

Vol 9
N^o 54

R.5

5/13

L. C.

L. 1

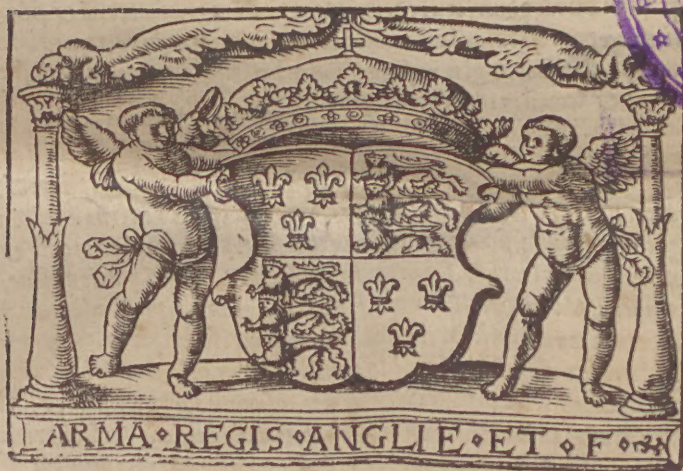
R. 17



DE VERI- TATE CORPORIS ET SANGVINIS CHRISTI IN EVCHA

rístia, per reuerendum in Christo patrem, ac dominum

D. Iohānem Roffensem Episcopum, aduer-
sus Iohannem Oecolampadium,



Coloniæ, Anno domini, M. D. XXVII.
ÆDITIO PRIMA.

PORTVINVS

GRATIVS DAVENTRIENSIS LECTORI. S.D.P.

PRæfati nuper fuimus Lector candidissime in hoc opus clarissimū chalcographi nostri nomine, uerū ut nunc apertius pauloq; locupletius, eadē ipsi repetamus, animū ad nos aduerte tuū. Habes equidē hic libros quinq; reuerendi domini Iohannis Episcopi Roffensis, de ueritate corporis & sanguinis Christi in Eucharistia, iuxta cōmunē atq; receptā, orthodoxorum omnium sententiā, Quos quidē libros, Franciscus Birckman, bibliopola integerrimus, de authoris ipsius in Anglia manu, nobis excudendos dedit. In quibus, quantū sit rerū diuinarum maiestas, quæ uis, quod deniq; iubar ac decus, cogitare poterunt pauci, dicere nemo. Fert equidē R. ipse Episcopus triūphū de Oecolāpadio, defensor Christianæ pietatis egregius. Itā enī est doctus, grauis, excusus & scripturis potēs, ut nihil nō diuinū, nihil nō admirandū (seu uerba, seu sententiā spectes) in eo deprehēdas, ipsiusq; animū, de cœlo dicās esse sumptū ignem. Nemo hoc solo antistite elegantius, nemo locupletius, nemo eruditius nemo melius, nemo tandē candidius (regiam semp excipio maiestātē) contra Lutherū scripsit. Cuius celsitudini, animus inest inuictus, q̄ ceu Marpesia cautes, ac murus (ut sic dicā) æheneus, tū à recto ueritatis tramite, tū à cōi sanctorū patrū sententiā, deflecti nō possit: Hic uelut in amplissimo totius Ecclesiæ Catholicæ theatro cōstitutus, oīm in se bonorū oculos conuertit. Et qd mirū. Illi enī q̄ puerorū reprimūt temeritatē, q̄ grauitate etiā & fide, q̄ solidā eruditione, cœptis resistūt audacibus, hi boni uiri, hi cōstantes, hi patroni & iuris & honestatis, semp appellati sunt. Qui uero suggestiōibus loci feris, discordiā in bonis semināt, q̄ cādidū in nigrā, & decorū in turpe uertūt, semp improbi, sempq; infames, ac flagitiosi. Verū hæc alias. Ad sceleratissimi nostri antistitis præconiū reuertamur, cui mandauit dñs, uelut uni ex eleuatissimis cœli uolatiliū, ut nos haud secus atq; olim Heliā, pane coelesti ac pocula reficeret saluari, ad ecclesiæ nostræ catholicæ, tanq̄ Noë arcā, fructiferū pij germinis, hoc est salutis eternæ ramū deferēdo. Accēsa q̄ppe est in corde ipsius Lucerna intellectus, quæ non extinguetur, quoadusq; finiantur ea quæ incepta sunt. Sapiens enī mente est & fortis robore. Postremo, nō hoc loco solū, sed in epistola etiā, quā R. cuiusdā patris nomine, in comētarios, Ruperti, Abbatis olim Tuiciensis, sup̄ Cātica cāticorū, iā pridē adidimus, de præstātissimi huius uiri ac reliquorū excellentiū laudibus, à me est scriptū. Hos igitur libros si diligēter euolueris, exq̄sitū illū in diuidēdo, cautū in explorando, eloquētē in dicēdo, circūspectū in refellendo, & rectū in iudicando inuenies. In summa, Curauit omnia & studioseq; diligenter, ut nihil ad laudē sibi, nihil ad felicitatem tibi deesset. Versabitur itaque non immerito præclarum hoc opus, in doctissimorum uirorum manibus, à cunctis eruditorum ac bonorum cœnurijs, plausibiliter recipiendum. Vale feliciter, nostrūq; laborē boni consule. Colonia, ex officina nostra Quenteliana. Anno salutis M CCCC, XXVII. quarto Kal. Apriles,

INDEX EORVM

QVAE NOTATV DIGNA IN HIS
quinque libris uidebantur. Primus nume-
rus librū significabit. Secundus ca-
put, & littera alphabeti partem
capitis sub qua notatū recipiet.



Abstinentia ab eucharistia est nociua.
libro 4. cap. 15. e

Abstinentes à communione patiū-
tur damnum li. 4. c. 12 c

Absurditates ad assertionem Oeco-
lampe. sequentes li. 2. c. 19. e

Abusus non est cōmēdandus li. 1. ca. 22 e

Adagiū Platonis de ignauo gallo li. 4. c. 26 a

Adelmannū scripsit cōtra Berēga. Pro. 4. li. e

Adorare eucha. non est supstitio. li. 5. c. 26 f

Adoratio eucha. est cultus latrāe li. 1. c. 20 b

Adorādā nō ēē euc. nō satis pbat̃ur ibidem h

Adoratur euc. nō est idololatrare li. 1. ca. 2 c

Adoratur deus in eu. & sc̃tis. li. 1. c. 15 b, li. 3. c. 5 e k

Adorare cōtinue nō oportet eucha. li. 1. ca. 21 c

Adoramus Chr̃m sub sp̃bus panis & uini. li. 3. c

Affectus explicatio li. 4. c. 30 p (5. g)

Africani credūt corpus christi in euc. li. 1. ca. 8 g

Agnus paschal̃ significat passionē christi li. 5. c. 5 d

Agni paschalis & euc. discrimē li. 5. cap. 12 a

Agnēris uirginis testimoniū de eu. li. 4. ca. 3 e

Agnus paschalis diuersa significat li. 5. ca. 3 b

Agnus paschalis significat ueritatem corporis chri-
sti li. 2. ca. 15 a

Albertus magnus uir praeclarus Pro. 4. li. c

Albigenisū error & malicia Pro. 3. li. k

Alexan. de Ales cōmendatur, Pro. 4. li. c

Alicuius praeceptor Karoli magni ibidē, f

Allegoriis nihil probatur li. 4. c. 2 c

Allegoriæ Orig. nō sunt aspernāde ibidem, c. 3 b

Altare Moysi significat crucē Chrĩ li. 5. ca. 8 e

Ambrosii uerba exponuntur li. 4. ca. 33 c

Ambrosii libros negat Oeco. li. 4. ca. 1 c

Ambrosii uerba truncat Oeco. ibidem, d

Amb. expositio sup̃ Ps̃mos p. euc. li. 4. c. 4 a

Ambrosii uerba mutilantur li. 5. ca. 13 d ibi. f

Ambrosii sentētia de eucha. ibidē, g. li. 5. c. 21 b

Ambrosius est autor libri de sacramētis li. 5. ca. 21 a

Amor Christi probat corpus eius in eucharistia.

Pro. in tertium li. b

Ambrosii testimoniū de euc. Pro. 4. li. h

Ambrosius scripsit librū de sacramētis li. 1. ca. 13 c

Ambrosius tenet miraculū fieri in euc. ibidē,

Amb. docet deū potuisse miraculū facere ibidē, f

Andreas sancti testimonium de eucharistia, Pro.

di. 11. 4. ca. 3 c

INDEX OPERIS

Anima pascitur uerbo dei sed nō solo li. 4. c. 8 e

Angelomi sententia de euc. Pro. 4. li. f

Angeli pascūtur uerbo dei li. 3. ca. 15. c

Angeli nō pascūtur sola cōtēplatiōe li. 3. c. 16 e

Antonius, seuerus hareticorū inimicus fuit Pro.

Annūciatiōis nouē modi li. 1. ca. 9 b (1. li. e

Apostoli dicuntur panes li. 4. c. 6 a

Apostoli crediderūt corpus Chrĩ in eu. li. 1. c. 22 f

Apo. nō uiderūt externa miracula ī sacramēto li. 1

Apost. quotidie cōmunicabant ibidē (c. 14 a

Apost. de ueritate edoc̃si nihil pquirebant. ibi. b

Apostoli uenerantur sacramentum nihil obstu-
pescentes li. 1. ca. 19 b

Apost. ante passionē habebāt grām sp̃s̃s̃c̃i, ibi. c

Apostoli nō horrebāt corpus christi ibidē, d

Apo. nō turbabātur ad eu. sumptionē li. 1. c. 25 a

Apost. nō turbātur ad uerba christi li. 2. c. 3 d

Apost. uerbis reficimur: nō autē carne li. 4. c. 5 b

Apostolorū caro nō reficit christianos ibidē, c

Apostolorū caro non est cibus li. 4. c. 6 b

Aquae admixtio in calice symbolū est li. 2. cap. 1 a

Arrius errauit circa filij in diuinis li. 3. li. f

Arrianorū error de consubstantialitate li. 2. c. 8 b

Arriani detorquet uerba scripturæ li. 1. ca. 9 b

Arriani respuerūt sensum orthodoxorū ibidem, m

Arrianorum error li. 4. ca. 31. h

Arnobius diuersa phrasi usus est li. 5. c. 21 b

Artes cōducūt ad theologiam li. 2. c. 16 b

Articuli fidei sunt ingenio hominis incomprehen-
sibiles li. 2. ca. 3 a

Ascensiois christi uariæ sunt rōnes li. 3. c. 4 d

Assensus fidei est necessarius li. 3. c. 8 f

Afferta ab Oeco. reuerūt in ipsum li. 4. c. 13 b

Atomus accipitur bisariam li. 2. ca. 13 c

Attributa diuina non satis naturam explicant. Pro
li. 2. a

Augustini sentētia de existētia christi li. 5. ca. 32 h

Augustini uerba detorquentur li. 5. c. 26 e

Augustini uerba falsificat Oecolampadius li. 4. ca
18 a. ca. 19 b

Augustinus nō asserit scripturā esse corpus christi,
ibidem, b

Augustino nō cōuenit cū Oeco. ibidē, c

Aug. nō respēdit Cypri. de eu. li. 4. c. 14 a

Aug. cōmendat matrem suā Pro. li. 5. m

Augu. exponit sextū caput Iohan. de euc. Pro. 5
li. b, li. 5. ca. 3 a

Aug. sentētia de euc. li. 2. ca. 32. c Pro. 4. li. h

Augustinus excusatur ibi. c. 33 a

Aug. nō ē aliquē librū interpretatus li. 1. c. 8 d

Augustini sentētia de corpore christi ibidē, e

Augustini uerba ibidē, & li. 4. ca. 19 d

INDEX

OPERIS

- Aug. aff. rit corp⁹ Christi in eu. li. 1. c. 8. g. li. 4. c. 8. a
 Aug. docet esse miraculum in euc. li. 1. ca. 9. a
 Aug. nō est oēm miraculorū modū cōplexus. ibi. b
 Aug. sentētiā de sacra. nullus cathol. excreat. ibi. g
 Aug. ubi cōpperit de euc. loqui li. 1. c. 10. c
 Aug. expressit Christū sub spē panis cōtineri ibi.
 Aug. uerba quare Oecol. detorqueat ibidē
 Aug. nō potuit cōphēdere q̄ de⁹ i altari opatur. ibi.
 Aug. uetuit indagare mysteria euc. ibidē.
 Aug. tenet diuisa uirtute suisibiliter eu. fieri. li. 1. c.
 Aug. fuit Tertul. cōterraneus li. 2. c. 22. c (10. e
 Aug. dicit eucharistiam esse figurā ibidē.
 Aug. tenet sacramēta nouæ legis potiora li. 2. c. 27. f
 Aug. per panē intelligit Christum ibidē.
 Author precatur ueniā asperitatis Pro. 1. li. f
 Azyma significat sinceritatem li. 5. ca. 11. e
Baptismus uocatur sepultura li. 5. ca. 24. p
 Baptismus ē sacramētū illūinatiōis li. 1. ca. 12. f
 Baptismus est sacramētū fidei. li. 5. ca. 25. e
 Baptismus est necessarius. li. 1. ca. 7. a, li. 5. ca. 35. e
 Baptismus purgat ab originali li. 4. ca. 26. f
 Baptis. exterior significat interiōrē, li. 1. ca. 18. e
 Baptismi effectū insigniatur Oecol. li. 2. ca. 4. d
 Ba. i uoto sufficit eū cōsequi nō ualētibz, li. 4. c. 9. e
 Baptismum negligens damnatur, ibidē.
 Bap. & euc. dñr cōiungunt Christo li. 4. ca. 32. f
 Baptismus & euchar. differunt li. 5. ca. 25. h
 Baptizati mox cōmunicabantur euc. li. 4. b
 Basilii missa quæ fuit, li. 2. ca. 14. a
 Basilii sententia de eu. li. 2. c. 19. a Pro. 4. li. 1
 Basilii nō interptat Oecol. alr q̄ prius li. 2. c. 19. a
 Basilii testat corpus Christi in euc. li. 3. c. 10. a
 Basilii uerba dupliciter intelliguntur ibidē. e
 Benedictio mystica signi. euc li. 4. c. 29. b, j
 Berēgarius de baptismo male sentiit li. 1. c. 2. b
 Berengarius hæresim suam reuocauit, ibidē m &
 ca. 27. c & Pro. 3. li. e
 Berēgarius bis abiurauit hæresim suā li. 3. ca. 12. h
 Berengarii errores impugnauerunt diuersi, Pro. 4. li. e, & ibidem, n
 Bessario cardinalis scripsit de euc Pro. 4. li. 1
 Buccella Iude differt ab eu. li. 4. ca. 10. a
Calix datur mysticus li. 5. ca. 13. l
 Calicis consecratio exponitur li. 2. c. 9. b
 Calix uerum sanguinē cōtinet li. 4. c. 25. g
 Canon Hilarii intelligendi scripturas. Pro. 3. li. l
 Capernaitarum error li. 5. c. 28. d
 Capernaïta non habuerunt sensum literalem uerborum Christi li. 4. c. 5. d
 Capernaïta apostataiūt à Christo li. 1. c. 3. g, & 4. f
 Capernaïta quare apostatauerunt li. 1. c. 7. g
 Capitulū sextū Iohā. est de euc, Pro. 5. per totum
- Charitas auge⁹ p sacramēti susceptionē li. 4. c. 7. a
 Char. Christi relucet i corpis cōcōitiōe li. 1. c. 29. b
 Carolstadii heret. dānat aliorū hæresim li. 2. c. 14. d
 Carolstadius excitator malorum, li. 5. c. 31. e
 Caro Christi nō cōuertit i nos sed cōtra. li. 5. c. 29. d
 Caro diuersimode capitur li. 5. ca. 28. f
 Caro Christi reficit mentem li. 5. c. 30. b
 Caremoniarum ratio li. 3. ca. 5. n
 Caremoniæ ppter deuotionē iustitute sunt li. 1. c. 20.
 Caremoniæ seruabāt tpe ap̄lorū li. 1. c. 20. d (b. d
 Caremonia circa eucharistiam rite obseruentur, li. 1. ca. 20. a. ca. 22. d
 Caremonia ad deuotionē incitādā seruāt. ibi. e
 Caremonia certæ in missa seruādæ li. 3. c. 1. e
 Certi possumus eē q̄ Chrū sit i nobis li. 4. c. 7. e
 Carnē Christi oportet corporaliter edere Pro. 5. li. e
 Caro Christi dentibus exponitur li. 4. c. 30. l
 Caro nihil prodest, exponitur li. 4. c. 4. c
 Caro Christi reficit absq̄ sui iniuriā li. 4. c. 22. f
 Carnē ueri hominis edimus in eu. li. 4. c. 24. f
 Caro Christi fouet nostrā, li. 4. ca. 20. e
 Caro nostra nutritur euc. li. 4. ca. 25. d. ca. 26. b
 Caro christi uiuificat totū hominē li. 5. ca. 18. h
 Caro nrā iungitur Christo in cōiōne li. 4. c. 20. b
 Caro christi nō uertitur in nostrā ibidē.
 Caro Christi in euc. est uiuificatrix li. 4. c. 29. b, d
 Carnis humanæ prerogatiua li. 4. ca. 26. b
 Caro christi in eu. adorāt & māduatur li. 5. c. 26. e
 Caro nō prodest quicq̄ exponitur li. 5. c. 27. b
 Cassiodorus de eucharistia Pro. 4. li. g
 Catholici acceptāt plura extra bibliā li. 1. c. 14. f
 Catholici non dicunt contra ueritatem corporis Christi Pro. 4. li. n
 Cœlestia debite petenda sunt li. 5. c. 36. e
 Celestinus dā nauit hæresim Nestorii li. 4. c. 29. o
 Chiliaston error li. 5. c. 10. b
 Christus adhuc humiliat se li. 3. ca. 23. a
 Christū negans in eucharistia non est membrū ecclēsiæ. Pro. 4. li. o
 Christus tripliciter editur li. 4. ca. 5. a
 Christus dupliciter reficit li. 4. ca. 6. b
 Christus uere editur in euc. li. 5. ca. 3. b
 Christus sumitur e scripturis li. 4. ca. 35
 Christus per euc. manet in nobis li. 4. c. 32. g
 Chrū sp̄ticauit sibi carnē & sanguinē ibidē. h
 Christus in eucharistia est nobis præsentior q̄ p̄tri, scis patribz li. 5. ca. 3. g
 Chrū immolauit seipsum in cœna li. 5. ca. 4. c
 Chrū sufficienter docuit ecclēsiā li. 5. c. 28. e
 Chrū diuersimode inhabitat hominē li. 5. c. 30. c
 Christus est ubiq̄ li. 5. c. 32. g
 Chrū est sacerdos in cœlo & terra. li. 5. ca. 36. d

INDEX

Christus fuit petra spiritualis li. 2. ca. 1. a
Christus est in euc. impassibilis li. 3. ca. 14. a
Chrūs in euc. plenus datur li. 4. ca. 13. e
Chrūs demonstrauit substantiā corporis li. 2. ca. 12. b
Chrūs cōueniētissimū uerbis usus est ibidē. c
Chrūs bōi dixit dabo. li. 1. ca. 7. i
Chrūs portat se ipsum in manibus. li. 1. ca. 8. e
Chrūs nō uidetur oculis corporis in euc. li. 1. ca. 12. g
Chrūs nō fecit miracula p. singulo dogmate li. 1. ca.
Chrūs manet cū fidelibus ī mūdo p. fa. 1. li. g (19. a
Chrūs duo pollicitus est li. 2. ca. 15. a
Christi sermo simplex & purus ibidem.
Chrūs loquitur tāquā de absente li. 5. ca. 10. d
Chrūs est simul in cōelo & in euc. li. 2. ca. 16. d
 li. 3. ca. 4. c.
Chrūs in euc. adorandus est li. 1. ca. 20. f
Chrūs dedit ap. s. corp' suū li. 1. ca. 25. d. li. 4. ca. 2. b
Chrūs nō sp. in parabolis loquebatur li. 1. ca. 26. a
Chrūs dedit corpus suū absq. sui iactura li. 1. ca. 26. e
Chrūs est præsens in altari li. 2. ca. 18. i
Chrūm offerimus sub aliena specie. ibidē. l
Chrūs diuersimode est corp' p. s. ens li. 2. ca. 23. b
Chrūs habuit uerū corpus in cruce li. 2. ca. 24. b
Chrūs uoluit corpus suū cōficere ex pane ibidē. g
Chrūs p. batur esse in euc. rationibus li. 3. ca. 2. g
Chrysofostomi uerba & sententia de eu. li. 4. ca. 27. b
Chrysofostomi uerba quomodo inrelligēda li. 4. ca.
 30. c. h. i. k
Chryso. de corporali manducatione ibidē. g
Chryso. de uero sanguine christi loquitur ibidē. r
Chryso. docuit corp' christi ī sacramēto eē. li. 1. ca. 25. e
Chrysofostomū peruertit Oeco. li. 5. ca. 14. a
Chryso. z. l. u. quis fuisse li. 1. ca. 25. a
Chryso. non cōuenit cum Oeco. ibi. b. & c.
Chrysofostomus credit corpus christi in sacramento
 li. 1. ca. 25. a. li. 2. ca. 17. a. ibidem. b. ca. 30. b
Chryso. uerba nō bene recensetur li. 2. ca. 17. b
Chryso. uerba detruncantur li. 1. ca. 25. d
Chryso. est contra opinionem Oeco. li. 2. ca. 18. a
Chryso. non inficiatur sacrificiū esse ibidē. d
Chryso. male interpretatur Oeco. li. 2. ca. 30. c.
Chryso. sententia de euc. Pro. 3. li. o. Pro. 4. li. h.
Chrysofostomus exponit sextum Iohannis de eu-
 charistia Pro. 5. li. a
Chryso. tenet ueritatē corporis in euc. li. 5. ca. 14. a
Cyprianus exponit 6. caput Io. de eu. Pro. 5. li. a.
Cyprianus finis de eu. li. 4. ca. 12. a. li. 5. ca. 21. b. li. 1. ca.
 8. g. li. 2. ca. 31. a Pro. 4. li. k
Cyprianus de indigne cōicātibus Pro. 3. li. k.
Cyprianus de baptismo male sentit ibidē
Christiani decipiuntur per hēreses & schismata.
 li. 5. ca. 38. c

OPERIS.

Cibus animæ duplex li. 4. ca. 1. e
Cibus corporalis non mittitur totus in secessum.
 li. 5. ca. 29. f
Cyrrill' attestat ueritatē corp. & sang. li. 5. ca. 17. a
Cyrrilli sententia de euc. li. 4. ca. 6. a. c. s. d.
Cyrrilli sermo de euc. li. 4. ca. 15. b. & ca. 16. c
Cyrrillus hortatur ad frequētē cōicatiōē. ibidē.
Cyrrillus asserit corpus christi totum hominem re-
 ficere li. 3. ca. 20. e
Cyrrilli testimoniū de euc. Pro. 4. li. g
Cyr. exponit sextū caput Io. de eu. Pro. 5. li. a
Cyrrillus recēset fructus frequētis cōicatiōis. li. 4. ca.
 Cyr. uerba de prauatū ab Oeco. ibidē. c. (16. a.
Cyrrilli dicta epilogantur li. 4. ca. 17. e
Clemens papa de euc. Pro. 4. li. h
cognitio ueritatis sola nō sufficit ad salutē li. 3. ca. 22. c
Cognitio ueritatis nō saluat omnes ibidē. f
Cognitio sola non sufficit li. 4. ca. 3. c
Colūba fuit figura spūs sancti. li. 2. ca. 7. b. ca. 9. b
Cōmēoratiōis uerbū plura significat li. 5. ca. 10. e
Cōicatio est necessaria li. 4. ca. 22. i
Cōicatiōnū tres modi. ibidem. l
Cōio digna incorporat nos Chrō li. 4. ca. 21. e
Cōicatio digna fructus & cōmoda cōsequitur. li. 4. c
Cōicatio quō digne fiat Pro. 4. li. i (16. b
Cōicatio frequens plurimū confert li. 3. ca. 21. e
 Pro. 4. li. l
Cōicatio eu cōsolidat in spe li. 3. ca. 17. h
Cōicātes digne dulcedinē p. ciipiūt li. 4. ca. 6. d
Cōio sanctorū fit in sacramēto eu. Pro. 2. f
Cōio sacra prodest uero christiano li. 4. ca. 22. n
Conat' noster una cū dono dei necessari' li. 3. ca. 8. g
Cōcilia quatuor approbata quæ sint Pro. 3. li. e
Cōciliū Ephesinū ā ducentis episcopis celebratum
 li. 4. ca. 28. d
Contio Oeco. de eu. li. 4. ca. 31. i.
Cōsecratio fit diuina opatiōe li. 1. ca. 9. d. li. 5. ca. 22. a
Cōsensus cōis omniū de euc. Pro. 4. li. b
Cōcilia diuersa probāt corpus chrī in eu. Pro. 3. li. e
Cōsummatū est, non omnia opera christi compre-
 hendit li. 3. ca. 23. b
Cōcentionē suscitauit Oeco. li. 1. ca. 29. a
Cōtinentia est possibilis uolenti Præf. 1. li. k
Cōtrouersia inter chryso. & Oeco. li. 2. ca. 18. l.
Conuersio Oeco. desperatur li. 1. ca. 31. f
Cōuersio ad deū sola nō sufficit, li. 3. ca. 17. g
Conuersio duplex li. 4. ca. 30. a.
Conuersio in christum duplex, ibidem. l
Corpus christi in euc. uere est, li. 1. exanimat, titu.
 a li. 1. ca. 14. c. ca. 16. b
Corp' chrī sub spē panis ab oib' creditur li. 1. ca. 2. a
Corp' chrī oēs ab ap. s. fideles crediderūt, ibi. c. 4. d

INDEX

OPERTIS

- Corpus christi trisariam significatur li.1.ca.6.e
 Corp' chri uerū ē i eu p spūscū opationē li.1.c.6.e
 Corp' chri ueritate fidei cognoscimus li.2.c.16.a
 Corp' chri in altari fide simplici credēdū li.1.c.19.a
 Corpus chri unde in altari eē ppetur ibidem
 Corp' chri sub minima specie panis li.2.ca.13.c
 Corpus chri est sui ipsius exemplar lib.2.ca.25.g
 Corpus chri uere sub specie panis est Pro.2.a.& p
 Corpus christi uocatur panis li.2.cap.12.f
 Corpus chri aliter est in cōlo q̄ in altari li.2.c.2.a
 Corpus chri mysticū significatur p eu. li.2.c.11.e
 Corp' chri nō uidet ocul' corpis li.1.c.8.h & c.20.e
 Corpus chri nō credentes puniuntur li.1.c.17.a
 Corpus chri simul in cōlo & eu. li.5.c.26.b
 Corp' chri sū in plurib' locis li.2.c.13.c, Pro.3.li.1
 li.5.c.32.d.ca.3.a f
 Corporis christi unitati non obsunt locus & tem-
 pus li.2.c.17.b
 Corpus christi in eu. ueteres crediderūt li.1.c.21.a
 Corpus chri in eu. scripturis pbatū est li.1.ca.24
 Corp' chri credit solū illius autoritate i sacramēto
 Corpus christi sub specie panis est res (li.1.c.25.c
 atq; figura li.2.c.18.d
 Corp' chri nō ē exēplar, sed ei' sacrificiū li.2.c.19.a
 Corpus chri dicit impanatum li.2.c.24.a
 Corpus christi in hostia erat passibile, sed nō in ho-
 stia ibidem, d
 Corpora duo simul esse possunt li.2.c.13.c
 Corpus christi in euch. differt à corpe eius in pro-
 pria specie li.2.ca.25.h
 Corpus christi ueteres aliter q̄ christiani sumpse-
 runt li.2.c.28.c
 Corpus christi esse in eucha. probatur 14. corrobora-
 tionibus Pro. in.3.li. p totū
 Corpus christi ostēdēdū ē hōibus in euc. li.3.c.1.c
 Corpus christi referuandū pro infirmis ibide
 Corpus Christi est glutinum amoris li.3.c.2.a
 Corpus offerimus quod christus obtulit ibidem
 Corpus Christi sacrificatur quotidie ibidem, b
 Corpus christi adorādū li.3.c.5.a b li.5.c.26.c
 Corpus christi seruatur pro infirmis li.3.c.6.a
 Corpus christi uiuificat sumentes digne li.3.c.9.c
 Corpus Christi ore manducatur li.3.c.9.f
 Corpus chri nō pascit carnaliter sumētes li.3.c.13.b
 Corpus chri nō uertit in substantiā sumētis li.3.c.
 Corpus christi non in propria specie ui- (14.c
 demus li.3.c.15.e & f
 corpus chri quare sub aliena specie detur Pro.5.li.1
 Corpus christi potest esse ubiq; li.5.c.33.b
 Corpus christi esse in altari omnes crediderunt,
 Pro.4.lib.m
 Corpus Christi pascit animas li.4.ca.18
 Corpus christi est panis de cōlo ibide, b
 Corpus christi sumētes nō oēs saluāt li.4.c.14.b
 Corpus christi manducatur dupliciter ibidem
 Corpus christi alit ut aurū & gemā li.4.c.21.b
 Cor. chri efficit fructū i digne sumēte li.4.c.17.f
 Corpus christi differt à pane p pōis li.5.c.15.d
 Corp' chri ē sacramētū et res sacramētū li.5.c.20.b
 Corpus christi in euch. est sacramentum corporis
 eius in cruce ibidem,
 Corpus christi uere in euc. li.4.c.31.p
 Corpus christi totū in qualibet parte specie panis,
 li.5.ca.28.c
 Corpus mysticum multiplex, Pro.5.li.c
 Corpus christi habet suā quātitatē li.5.c.33.f
 Corpus chri habet triplicē effendi modū ibide
 Corpus christi multipliciter pbat esse in euchar.
 ibidem, h & ca.26.h
 Corpus christi diuersimode cōsiderat li.5.c.26.e
 Credibilia omnia sunt supra caput & rationem hu-
 manam li.2.c.3.a Pro.3.li.n
 Credendum non est cui libet facile li.1.c.2.b
 Credendū est antiquis patribus li.5.c.6.a
 Credendū nō est alicui cōtra scripturas li.2.ca.5.b
 Credimus christo ppter uerba eius li.3.c.5.b
 Credendum est Christo corpus suum in euchar.
 afferenti li.3.c.8.i
 Curiositate lapsus est Oeco. in hāresim li.1.c.31g
 D Abo, dixit Christus bis Iohan.6, li.3.cap.9. d
 Pro.5.li.d
 Damasceni testimoniū de eu. Pro.4.li.h
 Dæmones mira faciunt prodigia li.1.c.15.g
 Demonstrationes sunt de re existēte li.2.ca.12.c
 Deus est Lutheranis offensus ffa li.1.a
 Deus potest creaturis uim illuminandi præstare
 li.2.c.4.i
 Deus fecit miracula per angelos circa sacramētū,
 li.1.c.15.c
 Deus placatur muneribus li.3.ca.2.a
 Deus firmavit ueritatem promissionis sacramento
 eucha. li.3.c.18.d
 Deus est author omniū actionum li.4.c.19.f
 Dialectica est cōis omniū disciplina li.2.c.16.b
 Dialectica ignorantia lapsus est Oecolampadius,
 Pro.1.li.c
 Dialecticen scripsit Oeco. ibidem
 Dialectici disputatores aperta reddunt ambigua,
 Prolo. li.1.a
 Differentia multa inter Iudgos & Christianos,
 li.2.c.26.d, li.5.c.2.a
 Differentia inter eucha & præces li.4.c.11.a
 Dionysii sententia pro eucha. Pro.4.li.k
 Diplomata ad deuotionem incitant li.1.ca.22.a

INDEX

OPERIS

Ulpūtana nō est de receptis ab ecclesia li.1.ca.31.c
 Diuitiū mensa est euitanda li.1.ca.11.a
 Diuinitas est in euc. li.4.c.21.f
 Doctores in rebus fidei consentiunt li.5.c.38.a
 Doctores orthodoxi oēs tenēt corpus Christi in eu.
 li.5.c.10.b
 Dogma Oeco.inuolutissimum li.4.c.5.h
 Dogmata ueterū nō sunt corrūpēda li.4.ca.39.k
 Dolus O.co.detegitur li.5.c.3
 Dominicus sanctus patriarcha prædicatorū deuoti
 onē habuit ad euc. Pro.3.1.a
 B.Dominicus miracula faciurus celebrant ibidē,
 Donatus quare dānatus sit Pro.5.li.f
Ecclesia nō nūritur solis miraculis li.1.c.17.b
 Ecclesiæ fides circa euc. li.4.c.34.i
 Ecclesia Catholica est corpus ex fidelibus collectū
 Pro.4.li.o
 Ecclesiā nō à Chrō in erroribus reliqua li.1.c.30.b
 Ecclesiā nō finet Chrūs in errore li.3.c.17.a
 Ecclesiā habet Mltas perquirere li.1.c.31
 Ecclesiā tota a dōrat Chrūm in eu. li.3.c.5.m
 Ecclesiā nutritur carne & sanguine Christi Pro.
 5.lib.c & m
 Effectus fidei circa eu. li.2.c.19.d
 Effectus euc.diuerſi, li.3.cap.4.a,lib.4.cap.22.b
 & cap.31.a
 Effectū uerbi fidei & sacramēti nō ē q̄lis li.4.c.7.e
 Effectus dignæ communionis li.4.ca.17.d
 Elegantiā sermōis nō expetit in theol. Pro.4.li.d
 Elegantiā uerborū nō utebat Paulus ibidem
 Ephesinæ synodi sententia de euc. li.4.ca.29.c
 Episcoporum iudiciū præferret li.4.ca.28.e
 Error Capernaitarum li.5.ca.28.d
 Error Albigenſium Pro.3.li.k
 Error Porphyrii & Eunomii Pro.3.li.n
 Errores Lutheranorum recensentur Pro.5.li.b
 Errores Arii li.2.c.6.b Pro.5.li.f,li.4.c.31.h
 Errores Berengarii impugnati olim Pro.4.li.e et n
 Error Berengarii de baptisinate, li.1.c.2.b
 Error Chiliaſton li.5.ca.16.b
 Error Sabellii circa patrem in diuinis Pro.5.li.f
 Error Macedonii circa spiritū sanctū, Pro.5.li.f
 Esus eucha. est necessarius li.4.ca.9.f
 Esu carnis Christi sanctificamur li.4.c.29.m
 Ethnici nō credidit Christū in euc. li.1.c.8.g
 Euangeliiū totū cōfirmat morte Christi li.3.c.23.f
 Euc.sacramētū scrutari nequit ratione li.1.c.4.b
 Euc.myſteriū sine fide nō capitur li.1.ca.51.d
 Euc.uocatur sacramētū cor.& sanguis. Pro.2.li.b
 Euc.dicitur myſteriū ibidē.c.li.4.c.31.n
 Euc.sacramētū significat mortē Christi ibidē.d
 Euc.dicitur symbolum ibidem

Zucha. significat corpus Christi mysticum, & efficit illud ibidem, e
 Eucha. effectus ibidem, e
 Eucha. uocatur communio ibidē, f
 Euch. interpretatur gratitudo ibidem, h. li. 3. c. 3 f
 Eucha. sacramentū uocatur sacrificiū ibidē, i
 Eucharistia uocatur panis ibidē, k & li. 2. c. 32 b
 li. 5. ca. 7, a
 Euc. uocatur cibus dominicus ibidem
 Euc. uocatur uaticum ibidē, m
 Euc. dicitur supplementum ibidem,
 Euc. dicitur benedictio mystica, ibidem, n & Pro
 3. li. i. li. 4. ca. 17. a. ca. 28 e
 Euch. dicitur conuiuium ibidem o
 Eucha. dicitur exemplar ibidem, q
 Euc. dicitur bona gratia li. 3. ca. 10. c
 Eucha. adoranda est li. 2. c. 7. a, li. 1. c. 10. b
 Eucha. uocatur sacramentū & mysteriū li. 4. c. 32. a
 Eucha. uocatur panis dominicus li. 1. ca. 7 d
 Euc. est reipia corpus & sanguis Christi, li. 1. ca. 17 e
 Eucha. sumptio est spūalis cœna, li. 1. c. 7 f
 Eucha. deuote suscipienda est li. 1. ca. 21 b
 Euc. est memoria omnī mirabiliū li. 1. c. 12 c
 Euc. fuit in cinerē uersa li. 1. ca. 17. b Pro. 3. li. f
 Euc. in quo uase conseruari debeat li. 1. c. 21 a
 Eucha. continet eandem substantiam in cruce oblata
 ram li. 2. ca. 18 k
 Euc. in pane & uino instituta est li. 2. ca. 25 d
 Euch. præstat agno paschali li. 2. c. 27 e
 Euc. pstat uirā secundū August. li. 2. ca. 28 b
 Euc. dignior cæteris sacramentis, li. 2. ca. 29 b
 Eucha. quare instituta sit li. 2. ca. 30 d
 Eucha. figura est & res simul li. 2. c. 32, c. 32 i
 cap. 7. li. 7. ca. 32. b
 Euc. multisaluberrimi effectus, Pro. 3. li. i
 Eucha. indigne tractantes, uel de ea sentientes infelicitatem incurrunt, ibidem, k
 Eucha. pceptione unimur Christo li. 3. ca. 1 b
 Eucha. uariatione instituta est li. 3. ca. 3 b
 Euc. non est res inutilis li. 3. ca. 19 a
 Eucha. corroborat promissionem & iusurandū ac mortem Christi li. 3. ca. 19 b
 Euc. incorporat nos Christo li. 3. ca. 20 c
 Eucha. intimius iungit nos Christo quā alia sacramenta li. 3. c. 21 b
 De euc. diuersi auctores scripserunt. Pro. 4. li. f
 Euc. sumptio nō est cōuiuiū carnale li. 4. cap. 5 e
 Euc. significat corpus Christi mysticum li. 4. c. 7 b
 Euc. sumptio incitat deuotionem li. 4. ca. 34 b
 Eucha. uaria appellatio ibidem, i
 Eucharistia multis longo tēpore refecit loco cibī, li. 5. ca. 30. a

INDEX

OPERIS

Euch. sumere tenentur adulri.	li. 4. ca. 8. e.	li. 3. ca. 2. b. Pro. 5. li. e	
Eucha. quare sumenda sit	li. 4. ca. 13. a	Fides uiua duntaxat saluat	Pro. 5. li. e
Eucha. carere est graue damnum	ibidē b.	Fides potest augeri	li. 3. ca. 2. g
Eucha. frequētiatio p̄stat incorruptionē	li. 4. c. 15. c	Fides fefellit plurimos	li. 3. ca. 6. c
Euc. est christi gloria	li. 4. ca. 15. g	Fides fit nostra per assensum	ibidē. e
Eucha. sumptio tria potissimum præstat	ibidē. i	Fides de euc. est nobis certissima	li. 1. ca. 2. a
Euc. uenerāda est ob sui p̄stantiā	li. 4. ca. 16. e	Fides & amor sunt alæ necessariæ	li. 1. ca. 3. e
Euc. sacramētū est grauissimū sacrificiū	li. 4. c. 21. g	Fidei notio est certissima	li. 1. c. 8. g
Eucharistia ex duobus constat	li. 4. c. 22. c	Fides Christi p̄sentis incitat ad deuotionē	li. 1. c. 12. f
Et ibidem. g		Fidei potius inhaerendum quā erroribus Oeco-	li. 1. ca. 23. a
Eucharistia præstat sacramentis ueteris legis lib. 5.		lampadii	li. 3. ca. 8. k, li. 5
cap. 3. c. h		Fides in multis exercēda est	cap. 13. l
Eucharistia est memoriale passionis christi præten-	li. 5. ca. 7. b	Fidem nostram explorat deus	li. 3. ca. 8. k
te,		Fides necessaria est ad euc. sumptionē	li. 3. cap.
Euc. non est figura tantū	li. 5. ca. 7. d. ca. 11. b	Fides qualis sit necessaria ad euc. sumptio-	(10. b
Euc. sacramētū libenter sumendū est	li. 4. ca. 17. a	nem	li. 3. ca. 13. a
Euc. est medicina spiritualis	li. 5. ca. 13. b	Fides euc. cōfert ad spem renouationis	ibidē. e
Euc. indigne sumētes plurimū peccāt	li. 5. c. 12. b	Fides potius habenda est ueteribus	Pro. li. 4. b
Euc. testatur passum christum	li. 5. c. 14. d	Fidei debet nemo habere certitudinē	Pro. 5. li. i
Euc. consecratur inuisibili gratia	li. 4. ca. 19. f	Fides absq̃ sacramentis non sufficit	li. 4. c. 8. h
Euc. citra fidem non prodest	li. 5. ca. 28. a	Fides absq̃ esu euc. non sufficit	li. 4. ca. 22. n
Euc. O. colam. nihil confert	li. 4. ca. 27. a	Fides informis fit formata p̃ euc.	li. 4. ca. 25. d
Euc. hortatur nos ad fidem	ibidē. c	Fides utriusq̃ testamenti est eadem	li. 5. cap. 2. b
Euc. præstat beatitudinem	li. 4. ca. 31. f	Fides est difficultum crediū	li. 5. ca. 7. f
Eucharistia non remouetur à cogitatione Christi,		Fides non est cibus	li. 4. ca. 31. b
li. 5. ca. 35. e		Fides sola non beat	ibidē. d
Euc. O. colam. nihil prodest	li. 5. ca. 37. b	Fides absq̃ uoro suscipiendi sacramenta est inanis.	
Excommunicatus iniuste non priuatur gratia sacrifici-	li. 1. ca. 2. d	Fides nihil p̃dest schismaticis	li. 4. ca. 34. e
cii.		Fides per successionem deriuata est ad nos	li. 5
Excommunicatio diuersimode à Lutheranis tra-	li. 4. c. 13. b, li. 5. c. 18. h	cap. 38. a	
ctatur,		Figura est rerum incorporaliū relatio	li. 2. ca. 22. d
Exempla Cyrilli de unione hominum cum christo,	li. 4. ca. 17. a	Figura est in euc. sed non sola	li. 2. ca. 25. c
Extrema passi sunt quidam propter spirituale refecti-		Figuris præparari oportuit homines ad incarnationem Christi	li. 2. ca. 26. b
tionem	Pro. 2. o. & li. 5. ca. 16. e	Figura multitudo erat necessaria	ibidē. c
F alli possunt homines per scripturas	lib. 3	Filius dei manet in nobis carnaliter	li. 4. c. 32. d
cap. 15. d		Fractio hostiæ est symbolū passionis	li. 2. ca. 24. e
Fermentum significat peccatū	li. 2. ca. 27	Franciscus beatus attestatur ueritati corporis Christi in euc.	Pro. 3. li. i
e, lib. 5. cap. 11. e		Fructus digne cōmunicantiū	li. 3. ca. 16. e
Fici execratio fiebat p̃pter ap̃os̃ fidē,	ca. 26. b	Fulgentii iñtentia de eu.	Pro. 4. li. g
Fides accipitur p̃ actū exercitio fidei	li. 5. c. 25. a	G enuflexiones diebus dominicis prohibita	li. 1. cap. 10. f
Fides infunditur paruulis	ibidē & g	Gloria Christi est esse in eucharistia p̃sentem.	li. 3. cap. 3. d
Fides est inchoatio tantū bonæ uitæ	Pro. 5. li. h	Gloria christi augeat p̃sentia eius	ibi. cap. 4. e
Fidem formatam se habere non sciunt omnes, Pro-		Gloria dei est q̃ carne filii eius respiciuntur	lib. 3
logo 2. li. e		cap. 14. f	
Fides informis fit formata	li. 2. ca. 29. b, Pro. 5. li. i	Gratia augeatur digna communionē	li. 4. cap. 29.
Fides formatur per euc. sumptionē,	Pro. 2. e	Pro. li. 5. c. 30. d	
Fide sola pauci sunt saluati	ibidē. i	Gratiā amittūt non communicantes.	ibidē
Fides informis non sufficit ad salutē	li. 2. ca. 4. d		
Fides informis per baptismū formatur	ibidē		
Fides sola sufficit quibusdam	li. 5. ca. 11. f		
Fides sola non sufficit ad salutem	li. 2. ca. 26. a		

INDEX

Gratia intuitibilis efficit sacramentū li.4.c.19.f
 Gratiatio p euc.oblationē placet deo li.3.ca.2.c
 Gratiatio fiet p omnibus beneficiis li.3.ca.3.g
 Gratiaciones deo p nouis sacramētis li.5.c.3.i
 Gratianus erroris pie excusatur li.2.ca.17.a
 Greci credūt corpus chrī sub specie panis Pro.2.a
 Gregorii primitiuentia de eu. Pro.4.lib.g
 Gregorii Nazianzeni testimoniū de eucha. ibidē i
 Gregorii Nisseni testimonium ibidem
 Guuimundus scripsit contra Berengarium Pro. logo 4.li.e
Hebraei utuntur pronomine loco uerbi substantiui li.2.ca.9.c
 Hæresis Oeco.olim dānata est li.1.ca.29.a
 Hæresis Vuilefi orta post scholasticam exercitationem li.2.ca.15.b
 Hæresis antiqua renouatur li.1.ca.27.c
 Hæresis Berengarii antiqua ibidē
 Hæresis est perniciosissima pestis Pro.4.li.a
 Hæresim dehortatur Paulus ibidem
 Hæresis nascuntur ex scripturis perperam intellectis lib.5.c.39
 Hæreticis non est auscultandum li.1.ca.29.c
 Hæreticis non est blandiendum Pro.li.1.e
 li.1.ca.1.e
 Hæretici non patiuntur se erroris cōmoneri ibi.b
 Hæretici p̄stāt cōtumaciter in hæresi p̄fati.li.1.k
 Hæretici autmāt se scripturas intelligere li.1.c.24.d
 Hæretici uerba Christi non autem sensum amplectuntur li.1.c.27.a
 Hæretici uerba scripturæ nō sane intelligūt ibi.b
 Hæretici noui noua indagant li.1.ca.31.c
 Hæretici asserunt scripturas scrutandas ibidē
 Hæretici dissentiunt de euc. ibidem
 Hæretici dicūt substantiā panis remanere li.2.c.19.a
 Hæreticorū catalogus longus Pro.3.li.h
 Hæretici se mutuoiniugulant ibidē,oli.5.c.9.b
 Hæretici reuincendi sunt li.3.ca.22.a
 Hæretici erroris occasionem sumunt ex scripturis, Pro.5.li.f
 Hæretici per patres confutati sunt Pro.5.li.g
 Hæreticorum uarietas uetat eos sectari ibidē
 Hæreticorum nostri temporis nomina ibidē
 Hæreticorum ora frenantur per euc. li.4.c.27.c
 Hæreticis non est parcendum li.4.ca.28.c
 Hæreticorum dissensio de euc. li.5.ca.37.c
 Hæretici expositiōes suas commendant li.5.c.39.a
 Herodes aquauit Appoloniū Chrō, li.1.c.15.g
 Hieronymi sententia de sacramento euc. Pro.4.li.h, li.5.ca.15.d
 Hieronymi ratio de institutione euc. li.5.ca.15.a
 Hilarius tuba latini sermonis Pro.4.li.i

OPERIS.

Hilarius patitur iniurias ab Arrianis, ibidem
 Hilari testimonium de euc. ibidem
 Hilarius exponit sextū caput Ioh.de eu. Pro.5.li.b
 Hilarius & Oeco.dissentiunt, li.4.ca.31.b
 Hilarii ratiocinatio contra Arrianos ibidē,y
 Hilarii uerba quādā. li.4.c.32.c
 Hilarius aperte loquitur de eu. li.4.c.34.a
 Honor impendens est euc. li.3.ca.5.h
 Hūilitas Christi cōprobatur ex ope eius, li.1.c.26.c
 Hūilitas Christi semper durabit, li.3.c.14.c
 Ignatii martyris sententia de eu. Pro.4.li.i
 Ignatii sententiā corripit Oeco, li.4.ca.3.f
 Ignauus gallus Platonis li.4.ca.25.a
 Immolatur Christus quotidie li.5.ca.24.l
 Immolatio dicitur sacrificium altaris ibidē,m
 Impositores summpere cauendi li.5.ca.35.b
 Imaginibus iniurias peccāt in sctos li.2.c.4.g
 Immoralitatē p̄stāt digna cōmunicatio li.4.c.21.b
 Impugnatores hærescos Lutheranae p̄fa.1.li.d
 Inconuenientia ad Oeco.assertiōē li.1.c.25.a
 Incredulitas diuersimode remunerata est li.1.c.18.a
 Incorporatio in deo fit bisariā li.4.c.32.i
 Incruenta seruitus in missa, li.4.c.29.a.g
 Incorporatio Christi fit per eucharistiæ sumptionem li.5.ca.29.c
 Infideles repelluntur a mysteriis li.1.c.4.f
 Ingratitudo Oeco.maior est quā Arrii, li.3.ca.19.a
 Initiati rudibus præstant li.1.c.6.c
 Initiati uident solum externa ibidem,d
 Interpretatio fidelis quomodo fiat li.5.c.1.d
 Interpretum dissensio in scripturis li.1.c.8.d
 Iohānes non dicitur simpliciter Helias li.2.c.4.e
 Iohannes fuit filius adoptiuus Mariæ ibidem,k
 Iohānes tacuit exhibitionē corporis chrī Pro.5.li.k
 Irenæus fuit Polycarpi discipulus Pro.3.li.h.li.4.capi.21.a
 Irenæus confutauit Florinum hæreticum ibidē
 Irenæus scripsit contra Valentinum ibidem
 Irenæi sententia de euc. Pro.4.li.k.li.4.c.22.e
 Irenæus Arrianos p̄secutiōē amiserit oculū li.4.c.
 Irenæus exhortatur ad credulitatē ibidē,c (21.a)
 Irenæi librum non uidit Rossen. ibidem,g
 Irenæus asserit incorruptionem in sacra communione li.4.ca.22.n
 Irenæus aperte docet ueritatem corporis Christi, ibidem,ca.23.a & ca.24.e
 Irenæus loquitur de uero sanguine li.4.ca.24.k
 Iudas accepit uerum corpus Christi Pro.4.li.h
 Iudas multiplici gradu peccauit li.4.ca.5.a
 Iudæi arguuntur propter incredulitatē li.1.ca.7.b
 Iustiores efficiuntur sacramētis p̄ceptiōē li.4.c.9.b
 Iuuenii testimonium de euc. Pro.4.li.g

INDEX

OPERIS

L Anfrancus scripsit cōtra Berēgariū	Pro. 4. li. e n	M anducatur Chrūs multipliciter	li. 4. e. 7 d
L Leo primus præcipuus sanctimonia de eucharistia	Pro. 4. li. e	M aducatur uerū corpus christi in eu.	li. 4. ca. 25 e
L ex & euangeliū multū differunt	li. 2. ca. 26	M aducatur caro christi sec⁹ ac aliæ carnes	li. 5. c. 6 d
a. cap. 27 a		M anducatio eucharistiæ plus confert quam con-	li. 5. ca. 27 g
L iber traditionū Ignatii desyderatur	li. 1. c. 34 f	tuitus	li. 1. ca. 12 d
L oquendū cū modestia de diuinis	li. 4. ca. 31 o	M anna fuit eu. figura	li. 2. ca. 8. a, b, & ca. 25 b
L ucas de euc. obscurius loquitur	li. 5. ca. 1 b	M anna & eu. differunt	li. 4. ca. 4 a,
L ucas loquitur per p̄occupationē	li. 4. c. 16 d	M anna non p̄seruat a morte	ibidem, b
L ucra diuersa digne cōcantium	Pro. 2. h	M anna figurabar Christum	ibidem, c
L utherani carent fide	li. 2. c. 11 b,	M anna aliter paui Iudæos quam eucharistia Christi	ibidem, e
L ut. p̄perā interpretātur hoc est corpus	li. 1. ca. 11 a	stianos	li. 4. ca. 1 d
L uthe, cōtrarie interpretātur scripturas,	li. 1. ca. 12 b	M anna duplex describit Ambro.	ibidem, g
L ut, satētur uerū corpus christi in pane	li. 1. ca. 13 e	M anna triplex secundum Ambro.	ibidem, m
L ut, dānant catholicorū libros	p̄sa. li. 1 a	M anna uocatur panis in scripturis,	li. 5. ca. 11 a
L ut, magna strages	ibidem	M arco Mago est Lutherus scelerator	li. 1. ca. 16 a
L ut, author cædis Lutheranae	ibidem, b	li. 5. cap. 37 b	
L utheranorum uitia & mala	p̄sar. li. 1 c	M arcion negauit Chrūm habere corpus	li. 2. ca. 2 e
L ut, abutuntur scripturis	ibidem, c	M arcion unde erroris occasionem sumpsit	lib. 2. cap. 19 f
L utherani propter immūditiam sunt in hæresim prolapsi	ibidem, e	M arcionis error qualis fuerit	li. 2. ca. 24 b
L ut, in sectas contrarias diuersi	ibidem, f	M assiliani male sentiunt de eu.	Pro. 4. li. n
L ut, disseñso est diuina ultio	ibidem, g	M atthæus apostolus apud corpus dominicum neca-	Pro. 4. li. j
L ut, iugulantur a catholicis	ibidem, h	tur	li. 5. ca. 1 a
L ut, sunt scortatores & uiriosi,	ibidem	M atthæus de eu. satis apte scripsit,	li. 4. ca. 19 e
L ut, stragibus occasione p̄stiterunt	ibidem, i	M ateria euc. quæ sit	li. 1. ca. 8 i
L utheranorū uera contradictio	ibidem, k	M elchisedech non sacrificauit corpus & sanguinem Christi	li. 4. ca. 25 a
L ut, digladiantur propter scripturarum tem	ca. 29 a	M embra Christi efficiunt per eu.	li. 5. ca. 25 a
L ut, dissenſionis fructus	Pro. 3	M edacius scater O. colāpadij,	li. 4. ca. 19 f
L ut, infestant doctores & p̄dicatores,	li. 4. ca. 12 e	M endaciū Oeco. p̄adij de Aug.	li. 5. ca. 37 e
L utherus pugnat cōtra Oecolampadium,	li. 5. ca.	M endacia plerumque Oecolāpadij	li. 5. c. 4. o
li. o. li. 3. ca. 17 c		M eritū fidei consistit in difficultate	li. 2. ca. 3 a
L ut, p̄feruntur Oeco.	li. 4. ca. 12 e	M eruedū est infirmioribus	Pro. 1. li. b
L utherus tenet in eu. uerū corpus Christi	li. 5. ca.	M iraculū in eu. est ceterorū periodus	li. 1. ca. 13 a
12. c. li. 4. ca. 17 b		M iraculū eē in eu. docet Aug.	li. 1. c. 9 a, li. 5. c. 22 c
L utherus non tantum errat circa Euchar. quam oecolampa	li. 5. cap. 8 b	M iraculoz modū omnē nō est Aug. cōplexus, ibi, b	li. 1. ca. 12 d
M acedonius errauit circa spiritum sanctum,	Pro. o. 5. li. f	M iracula plura possunt fieri in eu.	ca. 13. b, cap. 15 a
M agistro sniay cōuenit cū Paulo	li. 2. ca. 14. e	M iracula quæ fiebant circa manna	li. 1. ca. 12 d
M agistrū sententiarum recte interpretatur est beatus Augustinus	li. 5. ca. 24 b,	M iracula uel ad fidē erudiunt uel incitāt	li. 1. ca. 12 e
M alicia Lutheri qualis,	li. 5. ca. 39 c	M iraculis inuisibilibus illuminamur	ibidē f
M anducationis eu. ratio	li. 4. ca. 37 f	M iracula circa eu. p̄pter difficultatē fidei	li. 1. c. 17 d
M anducatio corporis Christi duplex	li. 5. cap. 22 e	M ira, adfert O. co. cōtra teipsum	li. 1. c. 18 c
M anducationis duplicis discrimen	li. 4. cap. 36 a	M iracula Ethnicorū nō efficiūt Christo	ibidē, d
M anducatio corporis eu. necessaria,	li. 5. c. 17 b	M iracula probant corp⁹ Christi in altari	ibidē, & p-
M anducatio spūalis cuiusmodi sit	li. 4. ca. 35 a	lo. 3. li. f	
M anducatio sacramentalis dicī carnalis	li. 5. ca. 27 c	M iraculoz opatio cōsistit in arbitrio dei	li. 1. c. 12. c
M anducare oportet corp⁹ Christi	li. 3. ca. 13 b	M iraculorū ueritas cognoscit excircūstātijs	li. 1. c. 16 e
M anducationē corporālē exp̄ssit Chrūs	Pro. 5. li. k	M iraculi de quinq; panibus ratio	Pro. 5. li. d
		M irabilia quare fiant circa sacramētū	li. 1. c. 15 f

INDEX

OPERIS

Miracula fecit deus sæpe per angelos **ibidem, d**
Miraculis ueris non est detrahendum propter falsa, **li.1.c.16, a**
Miraculorum finis spectari debet **li.1.c.17, b**
Miraculorū sunt diuersæ rationes **li.1.ca.13, e**
Miraculis detrahunt hæretici **Pro.3.li.n**
Miracula sua Chrūs nō sp cōmēdauit **li.5.c.7, f**
Miraculis nō est opus ad doctrinæ catholicæ cōfirmationem **li.5.ca.39, b**
Missā dicitur cæremonia sacrificiū altaris **li.2.c.10, a**
Missā Chrysostomi quid cōtineat **li.2.ca.14, a**
Missā Basilij, **ibidem**. Et de utriusq; missa **Pro.3.li. o, Pro.4.li.i**
Missā Clementis allegatur **Pro.li.4, l**
Missā est sacrificium **li.4.ca.29, a, g**
Modus quo Christus est in altari, est incognitus **li.1.cap.8, k**
Modū edendi carnē Chri ipse ostendit **li.5.c.18, c, f**
Modū suæ carnis edēdæ nō ostendit Iudæis **ibidē, d**
Modus sumēdi carnē Chri nō ē scrutād⁹ **li.4.c.30, a**
Moyes fuit figura Christi **li.5.ca.13, h**
Motus corporales euc. pcedētes, **li.4.ca.19, d**
Mysteria sunt etiā res ipsæ, **li.5.c.14, b, li.4.c.32, b**
Mysterium est sacrificium **ibidem,**
Mysteria obduxit Chrūs parabolis **li.1.ca.4, g**
Mysteriū siue sacramentū dicitur eu. **Pro.2, c**
Mysteriū ad quid institutū sit **li.5.ca.14, d,**
Mutatio facta est in eu. sacramento **li.1.c.9, e**
Mutatio nē panis in corpus tenet oēs **li.4.ca.10, c**
Mutationes subitanæ raro fiebant **li.2.c.12, d**
Mutatio nes uirgæ in colubrū, aquæ in uinū, **ibidē**
N Adab & Abihu puniti sunt **li.1.c.17, c**
N Ascendi sunt diuersæ spēs **li.1.ca.5, c**
Naufragiū triplex Oeco. **li.2.c.14, b**
Necessaria quædā ad theologiā **li.2.c.16, b**
Necessaria ad salutem sunt alia præter uerbum dei & mortē Christi **li.3.c.18, b**
Nestorii error de eu. dānatur **Pro.4.li. n**
Nestorius errauit circa humanitatē Chri **Pro.5.li. f**
Nestorii error **li.4.ca.29, n**
Nicodem⁹ arguitur ob incredulitatē **li.1.c.7, a**
Nomen retinet res sæpe eius unde facta est **li.2.ca.12, f & ca.32, b,**
Nouati error quis fuerit **Pro.5.li. f**
Nouatiani dicuntur cathari **li.4.c.6, d**
Nouū testamētū qd Paulo significat **li.5.c.9, c**
Blatio altaris & crucis est eadē **li.2.c.18, a**
O Oblatio quotidiana est exemplar, sed non solum **ibidē, f**
Oeco. sua asserta inficiatur **li.1.ca.7, h**
Oeco. secum pugnat **li.1.ex aīa. titu. a**
Oeco. incōstātia unde pueniat **ibidem**

Oeco. diabolo auctore errat **li.1.ca.1 a**
Oeco. error uerustus est **ibidē, b**
Oeco. uariat in doctrina **ibidē, c**
Oeco. decipitur à spū erroris **ibidē**
Oeco. nocet amicis ledendus ab inimicis **ibidē, d**
Oeco. corripit cōsciēcias bonorū **ibidē, f**
Oeco. nō p̄t reuocari ab errore **ibidē, i**
Oeco. torquet uerba Christi **ibidem, k**
Oeco. nō pbat institutum **li.2.c.4, h**
Oeco. ē apostata ab ordine S. Erigittæ **li.1.c.8, b**
Oeco. apostata ab ordine religionis **li.1.ca.15, f**
Oeco. est apostata & hæreticus **li.1.c.11**
Oeco. supbia actus relucetur oībus **li.1.c.2, a**
Oeco. inuoluit semetipsum **li.1.ca.14, e**
Oeco. sophistiam agit **Pro.1.li. a**
Oeco. doctoribus diuersis præditus **ibidem, d**
Oeco. falsa pro ueris pollicetur **li.1.c.2, b, c, g, a**
Oeco. p̄stat quæ pollicitus est **li.2.a, g, a**
Oeco. multa pollicet, sed nō p̄stat **li.2.c.9, a**
Oeco. est blasphemus in Chriū, **li.2.c.10, d,**
Oeco. est à Christo alienissimus **li.1.ca.2, e**
Oeco. omnīū insanissimus **ibidē, ca.3, b,**
Oeco. unde sit insanus effectus **ibidem**
Oeco. cur tropū quærat in uerbis Chri **ibidem**
Oeco. p̄tinaciter negat corp⁹ Chri in altari **li.1.c.7, c**
Oeco. dolo uincere studet **li.1.c.8, a**
Oeco. merus est impostor **ibidē, c**
Oeco. nō recte uerba Aug. recenset **li.1.c.8, e,**
Oeco. in duobus sefellit lectōrē **li.1.c.8, i**
Oeco. detorquet Aug. uerba **li.1.ca.9, c**
Oeco. detrahit illi quem prius commendauerat, **li.1.ca.13, d**
Oecolamp. lapsus est in hæresim illusione Satanæ, **li.1.c.15, f**
Oeco. scelerum auctore mago **li.1.ca.16, a**
Oeco. nugis moratur lectōrem **li.1.c.19, e**
Oeco. nō respiciet ab erroribus **Pro.1.li. d**
Oeco. à Luthero diffidet in multis **ibidem, f**
Oeco. mēdacis utitur, auctoritates trūcat, deterior est Luthero, calumniatur auctores, negat eorū li bros, detorquet scripta eorum, pollicet imp̄stabilia, iactat de uictoria, arrogat troporū notitiā, obscura reddit obscuriora, gguuocauit falli p̄ptare spondit **psa. li.1. l**
Oeco. plus Lutheranis insanit **li.2.c.14, a**
Oeco. periculosus errat q̄ Lutherus **li.2.c.14, a**
Oecolampadiū sp̄ctis omnibus solus uideri cupit **li.1.ca.22, f, ca.28, f**
Oeco. solus iustus ceteros spernit **li.1.c.31, b**
Oeco. detorquet uerba scripturæ **li.1.c.27, b**
Oeco. nō p̄ficit institutū **li.1.c.26, e**
Oeco. negat se nouū sensum asserre **ibidē, c**

INDEX

OPERIS

- Oeco. insinuat hypocrisis & ptnaciæ li. 1. c. 28 d
Oeco. comparatur lupo, li. 1. c. 29 a
Oeco. deterior quouis hæretico li. 1. c. 31 h
Oeco. desilicet à ueteribus ibidē, l
Oeco. omnium instabilissimus est li. 2. c. 25 a
Oeco. est falsus propheta & item lupo li. 2. c. 30 d
Oeco. conspurcatur bonos authores li. 2. c. 31 b
Oeco. est contra Lutherum Pro. 3. li. o
Oeco. iugulatur proprio ense li. 3. ca. 16 a
Oeco. nō pstat pollicitā religiōis fidē ibidē, b
Oeco. corrūpit multos libellos Pro. 4. li. b
Oeco. malo dolo subtricit locum citati authoris. li. 4. ca. 7 b
Oeco. iugulatur pprio ense li. 4. c. 10 d li. 5. c. 29 h
Oeco. abutitur Christo li. 4. c. 16 d
Oeco. derogat auctoritati ueterum li. 4. c. 20 d
Oeco. diuersos authores obscurat, li. 4. c. 31 g
Offerre altaribus non est credere li. 4. ca. 33 e
Opa bona sūt ad salutē necessaria li. 3. c. 3 f li. 4. c. 3 d
Opa sunt necessaria ad cōsummationē iustitiæ, p. li. 5. c. 38 d (5. li. f
Opibus bonis efficiunt iustiores li. 4. c. 9 d
Oratio unde exaudiatur li. 1. ca. 28 d
Oratio non sanctificat aliquem li. 4. c. 11 b
Orantes male non exaudiuntur li. 1. c. 28 e
Origenis sententia de eu. Pro. 4. li. k li. 5. c. 10 b
Orig. exponit 6. cap. Iohā. de eu. Pro. 5. li. a
Origenes utitur allegoriis li. 4. ca. 2 a
Orig. sententia non approbatur li. 4. c. 5 c
Origenis sententia de carnibus apsonz ibidē, g
Orig. tenet panē in corp' chrī mutari li. 4. ca. 10 b
Panis noster duplex est li. 4. ca. 13 d
Panis multiplex li. 4. c. 30 g
Panis triplex à Christo tractatur Iohannis sexto, Pro. 5. li. d
Panē triplicē designat Aug. li. 4. c. 14. a ca. 18 d
Panis ppositiōis quare poneretur li. 5. ca. 10 b
Panē ppōnis edere nō licebat laicis, li. 1. ca. 9 e
Panis propōnis figurabat Chrūm ibidem.
Panis significat apostolos li. 4. ca. 6 a
Panis sanctificatur per inuisibile gratiam ut fiat sa cramentum li. 1. c. 10 a
Panis non remanet in euc. li. 2. ca. 7. b ca. 32 f
& li. 5. ca. 7 a
Panis substantia conuertitur in substantiam corpo ris li. 2. c. 14 a, c. 29. e, & ca. 30 d
Panē fecit Christus corpus suum li. 2. c. 21 d
Panem aliter dat pater atq; filius li. 3. ca. 20 b
Panis in euc. differens à cōmuni Pro. 5. li. d
Panis uerus est chrūs, sūstidine aut apī li. 4. c. 6 a
Panis euc. non est figura tantum li. 5. ca. 12 a
Panis mutatur in corpus li. 4. c. 19 h
Panis à patre celesti dat' ē doctrina chrī, li. 4. c. 30 g
Panis ppōnis significat uerbū dei li. 4. c. 36 e
Papa caput ecclesie sub capite chrō li. 1. c. 25 d
Paruulus credit ppter sacramētū fidei li. 5. c. 42 o
Passionis dies nuncupatur passio li. 5. ca. 42 h
Passus hominum uariis est li. 5. c. 35 g
Paschim uerbo dei li. 3. c. 15 f
Pascha uerum & pasche sacramentum li. 5. c. 15 f
Pascha uerus significat nouum li. 5. c. 11 e
Pascha chrī dicitur panis potius quā agn' li. 2. c. 21 c
Pascha duplex māducauit Chrūs p. 5. li. li. 5. c. 4 a
Paschatū differentia. li. 5. c. 3 a
Pascha nouū desyderabat Christus li. 5. c. 5 a
Patres antiqui non habuerunt, quæ christianis cōsi cessa sunt li. 2. c. 27 b
Patrū cōsensus pbat corpus chrī in eu. Pro. 3. li. c
Patrocinii chrī aduersus hæreticos Pro. 3. li. h
Pctō ueniali oēs obnoxii Pro. 4. li. h
Periculis occurrendum est Pro. 1. li. d
Paulus bis nominat corpus domini Pro. li. 5 f
Paulus sæpissime nominat corpus dñi li. 5. c. 11 a
paulin' descripsit historiā scēti Am. li. 4. c. 4 b
Pctōr nō est idone' cōlestiū discipulus li. 5. c. 8 e
Petra spiritualis à paulo intelligitur li. 2. cap. 1 a
Petra exponitur esse corporea Pro. 4. li. k
Petrus lombardus unde errauerit li. 5. c. 23 b
Petri lombardi sententiæ exponuntur à theologis, Pro. 4. li. d
Petrus lombardus filiusecclesie māsse li. 1. c. 2 a
Petrus reluctabatur Iorioni pedum li. 1. c. 19 d
Petrus Abelandus male sentit de euc. Pro. 4 li. e, & ibidem, n
Phase accipitur p religiōe agni paschalis li. 2. c. 10 a
Phase quid significat li. 5. c. 6 b
Phase ritum edendi agni paschalis significat ibidē Pro. 3. li. j
Pietas ritum promouetur Pro. 3. li. b
Pollicitationes Christi probant eius corpus in eu- charistia Pro. 3. li. b
Præcepta utriusq; legis sunt eadem li. 2. c. 29 a
Prædicari non debent ambigua li. 1. c. 4 b
Prædicandi modus Chryso. li. 2. c. 30 d
Præparatio digna ad euc. li. 4. c. 17 e
Prærogatiua humanæ carnis li. 4. c. 26 b
Pñtia chrī in eu. nō dicitur aduentus li. 5. c. 31 e
Probare oportet asserta li. 1. c. 19 e
Prophetas contemnunt hæretici li. 3. c. 17 c
Pronomē hoc demonstrat substantiā corpis li. 2. c. 11 e
Prouidentia diuinæ subiacet omnia li. ca. 19 e
Pueri aliquando cōmunicabāt infirmos, li. 1. c. 23 a, & in Pro. 3. li. f
Punici euc. appellant uitam li. 2. c. 26 b
Puniū creduli ppter fidei cōfirmationē li. 1. c. 17 a

- P**uniuntur indigne euc. tractantes *ibidem* c
Quatuor concilia sunt approbata *Pro*. li. 3. e
Ratio instituti sacramenti Eucharistiæ li. 2. c.
 30. d. li. 3. ca. 4 f
Ratiocinatio irenæ de eu. li. 4. cap. 22 d
Refocillatio plurima credentium corpus Christi in
 eucha. li. 3. c. 22 e (li. 2. c. 25 h
Relationum diuersarum unicum fundamentum,
 Religio Iudeorum mutata est li. 2. c. 27 a
Religiosi boni & mali inueniuntur *Pro*. 3. li. i
Repræsentatio corporis & sanguinis Christi li. 2
 cap. 19. c. li. 4. ca. 11. c
Resurrectione Christi optuit multipliciter probare, li. 1. c. 14 c
Resurrectione nostra ad immortalitatem li. 4. c. 25 a
Reuelatio bib' multis probatur Christi in eu. p. 3. li. g
Ritus circa eu. non est superfluous li. 4. c. 17 e
Sabellius errauit circa patrem in diuinis *Pro*. 5. li. f
Sacra ecclesiæ non sunt aspernanda li. 5. c. 34 d
Sacramentum euc. est necessarium *Pro*. 5. li. g
Sacramentum eu. quando sit institutum *Pro*. li. 4. c
Sacramentum eu. Christus sapiens instituit li. 3. c. 1. a
Sacram. corporis non est simpliciter ipsum corpus li. 5. c. 25 g
Sacramentum eu. est figura Christi crucifixi li. 2. c. 18 b
Sacramentum altaris est sacrificium iuxta Chrysostomum ibi, c
Sacramentum & res sacramenti differunt li. 5. ca. 23 d
Sacramentum & res eius quæ sint li. 5. ca. 25 f
Sacramentum quodlibet accipit nomen rei significatæ, ibi
Sacramentorum nouæ legis præstantia li. 5. ca. 2 b
Sacramenta sunt necessaria propter fidem, li. 5. c. 18 g
Sacramenta quare sunt instituta li. 1. c. 6 e *Pro*. 5. li. i
Sacramenta habent uirtutem ab institutione li. 2. c. 29 c
Sacramenta omnia propter euc. sunt in usu, li. 3. ca. 7 d
Sacramenta omnia sunt admiranda li. 1. cap. 6 a
Sacramenta bifaria sunt li. 1. ca. 5 a
Sacramenta quæ sunt in scrutabilia *ibidem* b
Sacramentum eucha. in scrutabile *ibidem*
Sacramentorum uim sola fide cognoscimus li. 1. ca
 6. b, *ibidem* c & e
Sacramentum altaris nequit satis explicari *Pro*. 2. a
Sacramentum corporis Christi uocatur eu. *ibidem* g
Sacramentum quandoque nuncupatur panis *ibidem*
Sacramenti oblatio frequentanda est *ibidem*, i
Sacramenti effectum recipiunt boni *ibidem* p
Sacramenta uirtutem habent à sanguine Christi li. 1. c. 17 e
Sacramenta utriusque legis diuersa li. 2. c. 29. a, ca. 32 e
Sacramentorum effectus quis sit *ibidem*. b
Sacramenta non sunt signa tantum *ibidem*,
Sacramenta ecclesie significat digne recipientes li. 3. c. 2 b
Sacramentis efficiuntur principes passionis Christi li. 3. c. 3 b
Sacramenta non sunt negligenda *Pro*. 5. li. g
Sacramenta sunt necessaria & utilia *ibidem*. h
Sacramenta nouæ legis sunt præstantiora & c. li. 4. c. 1 e
Sacramenta superfluerent si fides sufficeret li. 4. c. 9 g
Sacramentorum utriusque testamenti differentia,
 li. 5. ca. 2. a, ca. 11. c
Sacramenta in uoto sufficiunt credentibus li. 4. c. 26 g
Sacramenta, prout habent fidem informant *ibidem*, h
Sacramentalis mædicationis mærito, tota. 6. li. 3. c. 12 g
Sacerdos moriturus coicatur sub una specie li. 3. c. 6 b
Sacerdotes non celebrantes communicant sub una
 specie tantum li. 5. c. 8 d
Sacrificium non est solummodo signum li. 5. c. 14. e
Sacrificio altaris coicamus passionem Christi, li. 3. c. 3 f
Sacrificium eue. sacramentum omnes credunt *Pro*. 2. i
Sacrificium duplex in scripturis li. 1. ca. 8 i
Sacrificium crucis & altaris differunt li. 2. ca. 17 b
Sacrificium crucis & altaris est unum li. 2. ca. 18 g
Salus nulla extra fidem ecclesiæ catholicæ li. 4. c.
 32. m, ca. 34. e. li. 5. ca. 38 a
Saluari nemo potest extra ecclesiam *Pro*. 4. li. o
Saluari possumus absque corporali manduca. eucha.
 li. 4. ca. 25 f
Sanguis Christi non nominatur à Paulo uinum, li. 5. c. 11 a
Sanguis non est testamentum li. 5. c. 8 c
Sanguis Christi ueræ deuotionem prouocat li. 5. c. 10. a
Sanguis Christi in eu. non est figuratus tantum li. 5. ca. 11. d
Sapientia quæserunt ueteres summa diligentia, li. 1. c. 31 b
Sapientia dei commendatur in eu. li. 3. c. 11 d
Sanguis Christi uerus in calice li. 5. ca. 13 i
Sanguis Christi salutem animæ effusus est *ibidem*, k
Sanguis in calice testificatur mortem Christi, *ibidem*, l
Sanguis in cruce effusus non est testis beneficii ibi.
Scrutari prohibemur abdita diuine operationis, li. 1. c. 10 d
Scrutari non licet mysteria ingenium excedentia, li. 1. c. 11
Sedulius de euc. testimonium *Pro*. 4. li. g (b
Sententia ecclesiæ de eu. *Pro*. 3. li. q
Sermo pulcher Oecumenici de eu. li. 4. c. 31 j
Signum quo sit res ipsa aliquo modo li. 5. c. 24 n
Simplicitati cordis non obest, mortis rationis, li. 3. c. 8 h
Simulatio dolosa Oecumenici li. 2. c. 18 c
Spes absque bona uoluntate est mortua li. 4. c. 22 m
Spes sacra. ueneramus ut signa tantum *Pro*. li. 2 b
Specierum sacramentalium quæ significatio li. 5. ca. 5 b
Spes sacramentalis non sunt res sacram. li. 5. c. 28. a
Spes sacramentalis significat cor. & san. li. 5. c. 22 d
Spes eu. non solum spectandæ sunt li. 4. ca. 27 c
Specus Corinthis cuiusmodi naturæ sit li. 1. a
Spiritus sanctus illuminauit antiquos patres li. 1. c. 26 c
Spiritus sanctus nouæ colubæ li. 2. ca. 4. b, c. 7. b, cap. 9 b
Spiritus sanctus detectatur hypocritam li. 1. c. 28. d
Spiritus sanctus diuersimode à diuersis habet li. 2. c. 26 d
Spiritus sanctus triplici gradu acceptus apostoli, li. 4. c. 5 a
Spiritus non sunt ubique li. 5. ca. 33. g

INDEX

Sumptio eueh. certificat de fide & aliis, li. 4. c. 22. f
 Sursum corda in missa dicitur ante Canonem li. 1
 ca. 29. h. li. 5. ca. 34. a
TActu uestimentorum suorum fecit deus mira
 cula li. 3. ca. 20 c
 Tertullianus scripsit quinq; libros contra Marcio-
 nem hæreticum li. 2. ca. 22 a
 Tertullianus fuit hæreticus li. 1. c. 2 b, li. 2. c. 20 a
 Tertullianus in hæresim prolapsus fuit li. 1. c. 31 c
 Tertullianus sentit Corpus Christi in eucharist.
 li. 2. ca. 20 a
 Tertulliani uerba secus modo quàm olim accepit
 Oecolampadius li. 2. ca. 21 d
 Tertullianus uocat eue. figuram li. 2. ca. 22, c
 Tertullianus subscribit christianis li. 2. c. 24 a
 Tertulliani sententia de eue. ibidẽ, b & ca. 25. d
 Tertulliani auctoritas non est spernenda ibidem, f
 Tertullianum non intelligit Oeco. li. 2. ca. 25 e
 Tertulliani uerba perperam exponit ibidem, f
 Tertulliani sententia de eue, Pro. 4. li. k
 Tertullianus de effectu sacramentorum li. 4. c. 26. c
 Tertulliani uerbis addit Oeco. ibidẽ, d
 Testamentum non omnibus conducit li. 3. c. 18, b
 Testamentũ sanguine constituitur li. 5. c. 13 i
 Testimonium Damasceni de eue Pro. 4. li. h
 Testimoniũ Agnetis de eu. li. 4. c. 3 e
 Testimoniũ Iuenci de eu. Pro. 4. li. g
 Tes. Andræ de eu. Pro. 4. li. li. 4. c. 3 e
 Testimonia ex libris qui extat asserre non oportet
 Pro. 4. li. f
 Tes. Oeco. non sunt pro eo li. 5. c. 26 a
 Theologorum laus & commendatio li. 1. ca. 2 a
 Theologi nulli erranti parcurt Pro. 4. li. d
 Theonas de eue, Pro. 4. li. h
 Theophilus de eu. ibidem
 Thomæ Aquinatis pconia li. 1. c. 2 a, Pro. 4. li. c
 Transsubstantiatio rerum diuersa li. 1. ca. 5 c
 Transsubstantiatio eue, qualis sit ibidem
 Transsubstantiatio fit in sacramento li. 2. c. 2 b
 Transsubstantiationis possibilitas astruitur li. 2
 cap. 12. g
 Transsubstantiationis uerbum ex scripturis lib.
 4. cap. 19 h
 Traditionũ Ignatii liber desideratur li. 1. ca. 14 d
 Triplex ratio, præsentie Christi in eu. li. 3. ca. 2 b
 Texus Oecolampadii corruptus à chalcographis,
 li. 1. ca. 16 c
 Tempus triplex assignatur li. 2. ca. 32 e
 Tempus oportunus admitti debet li. 1. ca. 39 b
 Tropus non est in uerbis consecrationis ibidem, d
 & cap. 14. ff
 Tropus à Pauli uerbis abest li. 2. cap. 1 a

OPERIS

Tropũ catholicis non intelligunt uerbis consecratio-
 nis subesse li. 2. c. 3 a
 Tropus ubi defuerit aprior est sensus li. 2. c. 4 a
 Tropi sunt in scriptura multi ibidem, c
 Tropus absq; necessitate non est admittendus,
 li. 2. cap. 6 a
VAlentinianus Cæsar catechuminus saluatur
 lib. 4. ca. 26 g
 Verbum dei negligere reprehensibile est lib. 4.
 cap. 37 a
 Verbum dei uiuificat, li. 3. c. 16 d
 Verbum dei non nisi creditum pascit mentem,
 ibidem, e
 Verbum dei recipitur in sumptione eu. li. 3. c. 17 i
 Verbum dei multiplex li. 3. c. 23 f
 Verbis Christi probatur ueritas corporis eius in eu
 charistia Pro. 3. li. a
 Verba Christi nulla sunt superuacanea Pro. 5. li. d
 Verba Christi de eu. sufficiunt li. 1. c. 4 e
 uerba consecrationis non sunt tropice dicta li. 1,
 cap. 29 d
 uerba consecrationis perperam interpretantur,
 li. 3. cap. 15 d
 uerba Christi uere intellecta uiuificant li. 3. c. 21 e
 uerba Christi & Christus ipse multum differunt,
 ibidem, d
 uerbum Christi atq; Christus reficiunt hominem,
 ibidem,
 uerbum Christi iuxta hæreticorum interpretatio-
 nem non pascit
 uerba Chrysostomi male recẽsentur li. 2. ca. 18 h
 li. 3. ca. 23 d
 uerba Iob, male interpretatur Oeco. li. 3. ca. 12 b
 uerborũ Irenæi uera sententia li. 4. c. 24 l
 uerba Oecolampadii significant uerũ corpus Chri-
 sti in eu. li. 5. ca. 5 e
 uerbu idẽ diuerso sæpe sensu capitur li. 5. ca. 28 f
 uerbu dei adulterantur Lutherni li. 5. ca. 38 e
 uerbu dei pascit animam li. 4. c. 2 e
 uerbum cõmemoratiõis plura significat li. 5. c. 10 c
 ueritas scripturarum est in ecclesia li. 5. c. 39 b
 ueritas corporis Christi à discipulis apostolorũ cre-
 dita li. 4. ca. 21 a
 ueritatẽ corporis Christi confirmat fides de Chri-
 sto li. 4. ca. 21 d
 ueritatem Christi non abscondit li. 1. ca. 31 d
 ueritas tpe gratiæ est sub umbra li. 2. ca. 32 e
 ueritas multiplex est, complexa & imcomplexa,
 li. 3. ca. 16 f
 ueritas sanguinis in calice ab Irenæo probat, li.
 4. ca. 24 g
 ueritatẽ corporis & sanguinis representauit Chri-

INDEX

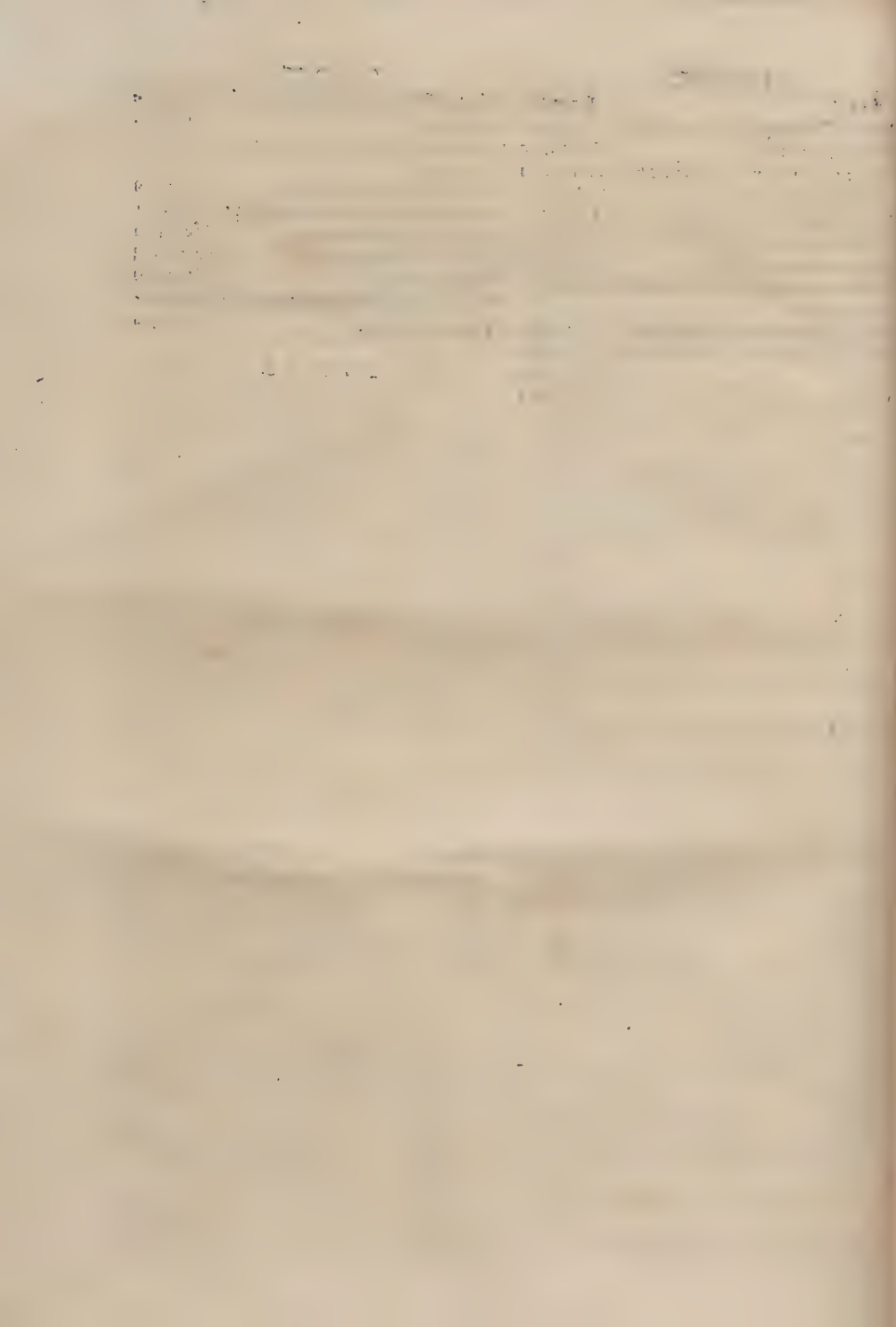
Bus
Vuesseli Gronyngeſi mirū exemplū
Vitia dicuntur terreftria
Viſtimæ Chriſtum ſignificantes non erant ſacriſi-
 cium corporis eius
Vuicleſi error de euc. damnatur
Virga in colubrum mutata eſt
Virtutes dicuntur cœleſtes
Virtutes theologicas habent duntaxat obediētes,
 lib. 4. ca. 7 e
Vita æterna inchoatur per cōiōnem
Vnio corporalis cum Chriſto hominibus neceſſa-
 ria,
Vnum ſumus cum Chriſto

li. 5. ca. 15 c
 li. 4. c. 22 f
 li. 5. ca. 36 c
 li. 1. ca. 8
 Pro. 4. li. n
 li. 2. ca. 12 d
 li. 5. ca. 36 c
 li. 4. c. 31 x
 Pro. 5. lib. a
 li. 4. c. 31. i m s

OPERIS

vnitas noſtra cum Chriſto differt ab unitate eius
 cum patre
 ibidē, n
vnitatem cum Chriſto ex duobus acquirimus,
 li. 4. ca. 22 d
vnitas a Chriſtianis quærenda,
 li. 5. c. 38 a
vſus ſacramētōrū eſt nobis neceſſarius
 li. 4. ca. 9 c
vtilitates digne cōmunicantiū
 li. 4. c. 30 a
vrile eſt digne cōmunicare
 li. 4. ca. 34 d
Zelus authoris
 li. 1. ca. 31. d
Zuuinglius hæreticus commendat oecolam-
 padium hæreticum
 li. 5. c. 29 a

FINIS.



PLVRIMVM REVERENDISSIMO PA-
triac domino, domino Richardo Wintonienſi Epifco-
po, Iohannes Roſſenſis, S. P.



Incumſpicienti mihi, cui libellum, quem his diebus
de ueritate corporis & ſanguinis Chriſti in euchariftia ſcri-
pſi, quanq̃ occurrerint alij complures, qbus & pluri-
mū obnoxius ſum, neminē tñ repperi, cui accōmoda-
tius id ipſm facerē, q̃ dñatiōi tuæ, atq; id, quū ob alias
tum ob duas potiffimū cauſas. Nam quū ipſe collegiū, ſatis magni-
ficū Oxonijs, maximoq; ſumptu nup ad ſtudioſorū, & imprimis
Theologorū utilitatē, extrui curaueris, in quo bonæ literæ cuiuſq;
generis docent, hebrææ, græcæ, latinæ, & qcqd ad uerā Theolo-
giæ eruditōnē cōferre ualeat, ibidē à p̃ceptoribus, ad hoc ipſm ma-
genti mercede cōductis diligētiffime tradiſt. Quumq; libuit ob
uotionē animi, quā peculiariter ad euchariftiæ ſacſm habes, & ha-
buiſti ſemp, inſignire collegiū ipſm titulo nominis eiudē. (Vocaſt
em collegiū corporis Chriſti) conſentaneū utiq; uiſum fuit, ut liber, qui
ueritatem eiudem corporis in euchariftia tueſt, inſcriberet paterni-
tati tuæ, ne fruſtra titulū hmōi uidereris indidiſſe, ſi nulla prorsus ei
ſubefſet ueritas. Iſtud ſane me mouit plurimū. Atqui nihilominus
& aliud me uēhemēter impulit: nēpe, q̃ quū nemini mortaliū, me
magis agnoſcam debere q̃ tibi, non aliter officio meo ſatisfacere ui-
debar, niſi munuſculo quo piā (licet tuis erga me meritis impari) te-
ſtarer, ſaltē me tuæ dñationis immemorē haudquaq; fuiſſe. Nā ſic
à prima noticia dñatio tua me cōplexa fuerat, ut aura tui fauoris nō
ſolū ad bonarū ſtudia līræ; uegetiā ad uitæ p̃bitatem ardētī ample-
ctendū, uēhemēter accēdebar. Adde, q̃ Regi Henrico ſeptimo, q
tunc habenas regni ſumma prudentia moderabaſt, principi certe ſe-
culis oīmbus, atq; id multis noībus (ut alibi diximus) admirādo, me
am puitatē cōmēdaſti, ut ſola exiſtimatōe, quā (ut toties inculcāte)
de me cōcepit, & mero motu (qd aiūt) citra q̃d uis aliū obſequiū, ci-
tra cuiuſquām preces, quod & mihi non ſemel affirmabat, ep̃atum
Roſſenſem, cui iam indignus præſum, ultro donauerit. Nō deſunt
forte complures, quibus creditum eſt, genitricem illius, nempe Co-
mitem Richemondię, Derbiæq; ſcēminam eximiam, & planē in-
comparabilem, heramq; mihi multis rationibus chariſſimam, ſuis
precibus à filio, dictum epifcopatum impetraſſe mihi. Verum lō-
C ge aliter

ge aliter sese res habet. Quod & tuæ dñationi compariissimū est, q̄
a secretissimis concilijs ipsi Regi fueras, quemadmodū & te, q̄ diu
pualetudinē, aulam frequētare licuit, usus est, & illustrissimus atq̄
florentissimus rex Henricus octauus, qui iam soliū p̄is iustissima
successione tenet. Neq̄ istud dixerim, ut merita q̄bus me sibi iure
deuinctissimū egregia illa uirago reddidit, imminuā quouis pacto.
Nam erant sanē maxima. Q̄ si nihil aliud esset q̄ amor ille summ⁹
& syncerus, quo me præ cæteris, & sine fūco, qd̄ & certissimū ha-
beo, p̄sequebat. Si nihil (in q̄) aliud q̄ istud esset, quid tanto, & tam
non uulgari amorī, tam spectatissimę principis inter mortalia mu-
nera, par existimari queat. Sed & præter amorē, fuit etiam in me sa-
nē munificentissima. Nam & si beneficium (qd̄ uocāt) ecclesiasticū,
nullum contulerit, non defuit ei studiū, si quo mō rem nr̄am augere
potuisset. Quod & nō uerbis solū: uerū etiam re ipsa comprobauit,
quū alias, tum qñ fuerat ab hac luce ad Christū migratura. Cæterū
quū huius p̄stantissimæ scemine laudes, ofone quadam funebri, sa-
tis abunde, p̄secutus sim, licet nunq̄ satis de tam eximia singulariq̄
principe dici à quoq̄ poterit, hic tñ adijciam, q̄ quū ipsa cōfessio
nis auricularis audiendæ, pariter & instruendæ uitæ gr̄a, me sibi cō-
monitorē asciuiisset, ingenue fateor, me plus ab eius egregijs uirtu-
tibus, qd̄ ad p̄be uiuendi institutū cōducatur, didicisse, q̄ uicissim illi
cōicari unq̄. Sed ad dñationē tuam redeo, cui (ut dixi) post Regē
prudētissimū defunctū, om̄ia cōmoda, quæ mihi meisq̄ suppetūt,
ex hoc ep̄atu me debere confiteor. Habeāt licet aliq̄ puentus pin-
guiores, ego tñ interim pauciorū animarū curā gero, adeo ut quum
utrorumq̄ ratio reddenda fuerit, qd̄ & p̄pediem haud dubie futurū
est, nec pilo meā fortē optarim uberiorē. Quare uel huius benefi-
cij causa, ut de reliquis sileā (quæ nec pauca sunt) aliquo xenio testa-
ri debuerā, q̄ essem tuę dñationi obstrictissimus. Et ista sanē me po-
mouerunt, ut librū hunc, quē nup̄ ædidi, tuæ reuerendæ paternita-
ti nuncuparim. Complectit̄ em̄ solidissimas & easdē (si me iudiciū
non fallat) ineuertibiles demonstratōes pro asserēda ueritate corporis
& sanguinis Christi. Quā ueritatē Oecolāpadius, licet alioqui lris
clarus, & ad nausē usq̄ qd̄ aiunt plenus, acriter & pluribus oppu-
gnauit. Sed hoc uehemēter imposuit homini, q̄ fidei tñ tribuat, ut
eam uel solam cuiq̄ suffecturam asserat. Quæ priscos etiā Iudæos,
qui fideles erant, ita nobis æquat, ut eosdē insertos Christo nihilo?

minus arbitrei, q̄ iam Christiani sint, neq; nos uetius edere carnem
& sanguinem Christi q̄ fecerint illi, quum dicat Paulus. Omnes eā-
dem escam spiritalem manducasse, tam nos q̄ illos. Cæterum palā
est, eum non recte capere mentem Pauli, quum Paulus ibi tātum
de spirituali manducatōe loquutus fuerit, quæ & fide sit, quemad-
modum & hodie Chri corpus à multis edit: nēpe spūaliter solum
credētes in eucharistia uerum Chrm adesse, non autem sumentes
corporalr. Ad illum modum haud dubie prisci fideles, priusquā
Christus fuisset incarnatus, carnem Chri spūalr edebant in manna
figuratam. Sed is esus non præstitit eis ut essent membra corporis
Christi ex carne eius & ex ossibus eius, qd̄ de nobis affirmat, & tes-
tat Paulus. Neq; enim tunc extiterant caro & ossa Christi, quum
nondum esset Christus incarnatus. Quocirca nec adhuc erant ipsi
prisci Iudæi membra corporis Christi ex carne eius, & ex ossibus
eius. Erant membra (fateor) corporis eius mystici per ueram fidem
Nam hoc, uera fides ill' contulit, sicut & perfidia perfidistribuit, ut
membra fiant Satanæ. Est em̄ & ipse caput impiorum oīm, sicut &
piorum Christus. At ut impij non ita sunt ipsius Satanæ membra,
ut sint ex carne eius & ex ossibus eius, quū nihil eiusmodi Satan ha-
beat, ita nec prisci illi fideles ante Christi incarnatōem, erant mem-
bra corporis eius ex carne eius, & ex ossibus eius, qualia nondum
susceperat dei uerbum. Per esum ergo corporeum carnis & sangui-
nis Christi, nobis Christianis p̄stat, ut simus mēbra corpis eius ex
carne eius, & ex ossibus eius. Quare falsum est q̄ sola fides ad hāc
incorporationem sufficiat. Ne timur em̄ uero (nō inficior) corpori
Christi mystico, p̄ solā fidē. At nihilominus p̄ esum corpis & san-
guinis Christi, multo altius & solidius incorporamur Christo, q̄ si
de sola. Quā rem nos abunde mōstrauimus nō solū Irenæi, Chry-
sostomi, Damasceni, Cyrilli, Hilarij, cæterorumq; priscorū theo-
logorū assertōibus clarissimis, uetūetiā aptissimis scripturarū testi-
monijs. Quare plurimū interest inter Christianos, q̄ carne Christi
tam spiritualiter q̄ corporalr uescunt, & priscos illos fideles q̄ Chri-
sti incarnationem præcesserant, qui spiritualiter dūtaxat manduca-
bant. Id quod ex subsequētib; quoq; nostris responsionibus cla-
rius intelligere licebit. Bene ualebis, amantissime Pater, studiumq;
hoc ergate nostrum, quo libellum hunc nostrū nomini tuonuncu-
panus, boni consules. Ex Rossa M. D. XXVII.

ELENCHVS PRAECIPVORVM CAPITVM TO
tius operis epi Roffensis, aduersus Oecolampadium, de ueritate
corporis & sanguinis in eucharistia.

¶ Ex primo libro.

EX hæreticorū diffidjs, constabatur ueritas corporis & sanguinis
Christi in eucharistia. Proœmium primi libri.

¶ Excutitur primum libelli titulus.

- ¶ Artificiosa sui exculatõe, qua seculū potius q̃ spm̃ sapit, utit̃. Caput. 1. 2
- ¶ Calūniat̃ immerito magistrū Petrū Longobardū, collectorẽ sniay 2
- ¶ Infaniā in quam reuera incidit, pluribus frustra deprecatur. 3
- ¶ Impie cõtendit cuiq̃ licere, quatenus ipse scrutetur sacramenta dei 4
- ¶ Sacramentorū quandā partitionē excogitat, quę suo seruiat instituto. 5
- ¶ Sacramenta quę Christus instituit, ipie negat impuestigabilia esse. 6
- ¶ Inter suā & Nicodæmi, atq̃ Capernaitay phidiā, discriminē eē cõtedit. 7
- ¶ Pollicẽ nodum in Augustino dissecatur, quod minime præstat. 8
- ¶ Pollicẽ, q̃q̃ inaniter, ex codē Augustino se doctur, nullū esse miraculū in eucharistia. 9
- ¶ Frustra confirmare nititur hoc ipsum ex alijs Augustini uerbis. 10
- ¶ Falsē detorquet Solomonis uerba, pro licita scrutatione mysteriorū 11
- ¶ Pollicẽ copiosiores cõiecturas, cõtra mirac̃a euch. q̃ nihil ei cõferūt. 12
- ¶ Refellere quædā callide molit̃, quę sibi obfistunt, sed incassum. 13
- ¶ Cõiecturas alias friuolas, & inanes adducit, adhuc aduersus mirac̃a. 14
- ¶ Mirac̃a q̃ ppter eucharistię ueritatē a deo facta sunt, satanę tribuit. 15
- ¶ Ex Irenæo citat Magi p̃stigiū in suggillationem mirac̃orū. 16
- ¶ Quędā ex Paulo & Cypriano fucare conat̃, q̃ mirac̃a cõfirmant. 17
- ¶ Obtrunbrare molit̃ & mirac̃m, qd̃ Ambrosi⁹ recēset, Satyro suo fratri cõ 18
- ¶ Ex eo, quod in scripturis nullus mirac̃i pro uanitate corporis (tigisse. 19
- ¶ ris in eucharistia mentio sit, nullum esse colligit. 19
- ¶ Cauillat̃ in cæremonias, quę fiunt a p̃ijs, in honorē tanti sac̃i. 20
- ¶ Ex more, q̃ p̃res olim tractarūt eucha, nihil eē mirandū in ea docet. 21
- ¶ Taxat cõdonatões a pontificibus concessas, & solennes p̃pas 22
- ¶ Sibi uisus est ex ijs collegisse, nullū esse mirac̃m in eucharistia. 23
- ¶ Purgare se nitit̃ ab hæreseos crimine, sed oīno frustra 24
- ¶ Verba Chryso. q̃q̃ ill⁹ hæresim apte iugulēt, ipudēter affert, p̃ sua pte. 25
- ¶ Ex eo, q̃ Chrus pabol⁹ utat̃, crebri⁹ in his uerbis tropū eē colligit. 26
- ¶ Callide pollicet se p̃ his cõsensurū nobis, si nos ei i sensu nō dissideam⁹. 27
- ¶ Precibus assequendum scripturarum sensum sibi promittit, id quod & cæteri prætexunt hæretici. 28
- ¶ Quū sit ip̃e cõtentois hui⁹ caput, a cõtentoibus tñ dehortat̃ alios 29
- ¶ Ne sapiā diuini spūs ei uideat̃ obesse, fumis rem obtenebrat. 30
- ¶ Spiritum contendit ob id obscure fuisse locutum, ut daret nobis oc- 31
- casione m scrutandi.

¶ Elenchus capitum ex secundo libro.

- E**X noibus uarijs eucharistiæ statuit eius excellentiā, nihilq; repugnare docet, ut sit simul & res & figura. Procepiū secūdi libri.
- ¶ Nullū subeē tropū in ill Pauli & bis, Petra at erat Chūs. Ca. 1.
- ¶ Verū corpus extat in eucharistia, licet non iuxta modum omnem esendi, quo iam in coelo est. 2
- ¶ Iactat & pollicet se docturę ingentiā, quorū nihil re ipsa præstabit. 3
- ¶ Anxie molitur tropos in scripturis ostendere, quod nemo negat, at ex ill neutiquam conficitur hic subesse tropum. 4
- ¶ Arguit nō seruatię pollicitationis, & ad alias friuolas argutias mēdet. 5
- ¶ Absurde mīta sequent, si tropum in his uerbis admiserimus. 6
- ¶ Quædā interessē notant, inter ueteres figuras & hui⁹ facti ueritatem. 7
- ¶ Dissoluuntur Pauli & Augustini uerba, de esu spiritali, quem nobis cum Iudæis communem aduersarius affirmat. 8
- ¶ Memorantur complures pollicitationes ante factæ, quibus necdum præstitis, alias impudenter adijcit. 9
- ¶ Inaniter in his uerbis, Agnusest phasē, tropum quærit. 10
- ¶ Cōflictat aduersus Lut. & alios, q. p. nomē hoc, haud recte demonstrat. 11
- ¶ De locutōib⁹ mutatę & gēi colubrū, & aq̄ in uinū, & qd ill demonstrat. 12
- ¶ De locutōe, ferrū ē ignis, & possibilitate corpis eiusdē in plurib⁹ locis. 13
- ¶ Infanos alios uocat, quū ipse tñ isanissima tradat, & de scripturis mētiat. 14
- ¶ Producit canonē iterpradi scripturas q̄ aptissime cōtra seipm pugnat. 15
- ¶ Impitia & i exercitatio rōcinadi, erroris occasione nōnullā ei p̄stitit. 16
- ¶ Detegunt eius sycophantiæ in recensendo Chrysostomo. 17
- ¶ Fuci reuelantur, quibus obtenebrare tam dilucidum conat authorē. 18
- ¶ Nihil uetat hoc mysteriū exēplar dici pariter, & rē uerā continere. 19
- ¶ Tertullianum, quem pro se facere iactitat, nihil ei suffragare. 20
- ¶ Fuci, quibus obtenebrauit Tertulliani sensum, deteguntur. 21
- ¶ Commentitiam quandam argutiam, quasi a Marcione factam inducit, lectoris fallendi gratia. 22
- ¶ Interferit etiam aliud Augustini testimonium si si dolo, quo lector abducatur a uero Tertulliani sensu. 23
- ¶ Redit ad Tertullianum, quem omni studio, sed frustra, conatur in suam sententiam detorquere. 24
- ¶ Nouas adhuc illustrationes pollicetur. Sed hæ mīto ueri⁹ caliginem inducunt, q̄ lucem aliquam. 25
- ¶ Plurimū inter nos & Iudæos iterfuisse, qd Oecolāpadi⁹ negat. 26
- ¶ Diluī obiectio, qua molit Iudæos in religione pares esse Chīrianis. 27
- ¶ Fraus ei⁹ in citando Augustino detegitur, quo dilucidum fiat, nihil ei suffragari testimonium ipsius. 28
- ¶ Citat pro sua parte Augustini testimonium, ubi clarissime iugulat eū. 29
- ¶ Idem & de Chrysostomo facit, cuius eodem loco testes (Augustinus, 30
- ¶ Cyprianus uindicatur a suggillatione, pariter & Oecolampadius arguitur, optimos autores corrupisse. 31

¶ Producit Augustinum, qui sententiam illi⁹ plane rei uincit. 32
¶ Non esse tropum in Pauli uerbis, ubi dicit, Petra autem erat Ch^{ri}us. 33

¶ Elenchus capitum ex tertio libro

- Q**uatuordecim corroboratōes afferunt, ad confirmandā ueritatem
corpis & sanguis in eucharistia. Prooemium tertij libri.
¶ Responde^t blasphemiae ei⁹ in Ch^{ri}m, qua dicit eum inep^{ri}isse, & ci
tra sapiam ullam suum corp⁹ hic reposuisse. Caput. I.
¶ Ex eo, q^d sacrificiū est, abunde colligit^r aliud q^d dā esse, q̄ frustulū panis. 2
¶ Quāq^{ue} aduocat^r noster apud p^{re}em in coelo sit Ch^{ri}us, nihil eundem hic
offerri, phibet in eucharistia. 3
¶ Nihil aut p^{re}is aut Ch^{ri}i gl^{ori}ae derogare, q^{ui} is in eucharistia colat^r 4
¶ Ex eo, quod hactenus eccl^{esi}a Ch^{ri}m adorauerit in eucharistia, colligit^r
necessitas ei⁹ p^{re}sentiae. 5
¶ Ad cauillum de repositōe corporis in sacriario, responde^t 6
¶ Ex duor^{um} exēplariū separatōe, stulte docere contendit, res n^{on} illas subesse. 7
¶ Fides p^{re}sentiae corporis in in sacro, confert ad gl^{ori}am Christi. 8
¶ Extrican^t q^{ui}dā trice, q^{ui}s Oeco, de mō fidei, Ch^{ri}i x^{risti} bis habēdā, cōgerit. 9
¶ Explicat^r Basilij testimonium, quod ille uideri uult p^{ro} sua parte facere. 10
¶ Fuci, quib^{us} idem testimonium obducit, remouentur. 11
¶ Testimonium Iobi de commanducandis ei⁹ carnibus, explicatur. 12
¶ Ex elu uictima^{rum} ueteris legis docemur Ch^{ri}i carnē corp^{or}is edendā e^{ss}e. 13
¶ Nihil minui Christi gl^{ori}am ex p^{re}sentia ipsi⁹ in eucharistia. 14
¶ Moli^t o^{mn}dere carnē Ch^{ri}i, neq^{ue} corp⁹ neq^{ue} aīam n^{ost}ram pascere posse. 15
¶ Mētes n^{ost}ras x^{risti} tate credēdo pasci, sicut angelicae mētes, eādē cōtēplādo
Declamitat iⁿ par^{te} credulos, q^{ui} dei p^{ro}missiōib^{us} haudq^{ue} fid^ut. 17 (pascūt. 16
¶ Preter uerbū & p^{ro}missiōes, ip^{sa} morte Ch^{ri}i, nos ubertim pasci, libenter
¶ Nec uerbo tamen, neq^{ue} p^{ro}missionib^{us}, excludi carⁿⁱs (admittimus. 18
nis esum in eucha. confidenter asserimus. 19
¶ Caro, 13 nō ingrediat aīam, pascit n^{on} eam sua p^{re}sentia nihilominus. 20
¶ Diluit obiectio, q^{ui} moli^t o^{mn}dere mētē fieri carneā, si carne uescat^r. 21
¶ Contentiones missas fieri suadet, quas ipse p^{ri}m^o in hac re post Beren^{si}
gariū & wiclefū excitauit. 22
¶ Cauill^{us} alijs, quos aliquot inducit friuolos, respondetur. 23

¶ Elenchus capitum ex quarto libro.

- E**x communi patrū consensu, conuincit ueritas corporis & sanguinis
Christi in Eucharistia. Prooemium quarti libri.
¶ In Ambro. citatōe, falsarius ostenditur Oecol^{us}. Caput primum.
¶ Citat & Origenis allegorias, quae nihil ei conferre ualent. 2
¶ Ali^{us} locus, etiā allegoric^{us} Orige. affer^t, & Agnetis ac Ignatij testimonia. 3
¶ Falsar^{us} itez^{us} deprehendit^r, in altero Ambrosii loco, per eum citato. 4
¶ Origenis alter adhuc per eū citat^{us} loc^{us}, nihil ei⁹ h^{er}esim roborat. 5
¶ Prolixum Cyr. testimonium inutil^{iter} citat, ut uideant^r ei fauere complu^s
¶ Idem esse moli^t, manducare carnem, uenire ad Ch^{ri}is (res ex p^{re}lucis. 6
sum, credere, & diligere Christum. 7

- ¶ Necessitatem edendi nobis obiicit ex Cyr. quam nos admittimus 8
- ¶ Sacroꝝ usum inanem fore colligit, si fidem solam sufficere q̄s dixerit. 9
- ¶ Molitur & fidem solam sufficere, & sacramentoꝝ usum, Origenis tes-
timonio nihilominus conducere. 10
- ¶ Non aliter eucharistiam sanctificare contendit, q̄ preces, pro qua re,
& Chrysostomum frustra citat. 11
- ¶ In Cypriani citatōe falsariū dephendes, ubi m̄lra notabis lector, pro
parte nostra. 12
- ¶ Detegunt fuci, q̄b⁹ obscurare Cypria. q̄uis dilucidum, nitit. 13
- Nihil nob⁹ obsistit Aug. quē citat, & ait, admiratorē Cypriani fuisse. 14
- ¶ Producit Cyrilli testimoniū, qđ suam sententiā diruit aptissime 15
- ¶ Moli fucis hoc ipm Cyrilli testimoniū obducere, intermiscēdo sua. 16
- ¶ Aliud Cyr. testimoniū affert, qđ nō min⁹ euidenter cū illo pugnat. 17
- ¶ Detegit eē falsari⁹ in duob⁹ Augu. testimonijs, per illum pductis. 18
- ¶ Aug. rursum uerba ex. 3. li. de trinitate mutilat, fucat, & plane pervertit. 19
- ¶ Pollice ē alia qđam absurda se doctus, si dixerim⁹ carnē eucha. pasci. 20
- ¶ Irenæū Oeco. pducit, q̄ plane cōtrariū docet, ei⁹ qđ ille p̄bare molit. 21
- ¶ Aliā faciē suis fucis, & sarcinētis cogit Irenēū iducere, q̄ sit ei⁹ ppria. 22
- ¶ Alter⁹ Irenæij locū affert, q̄ manifestissime q̄q̄ suæ heresi cōtradicit. 23
- ¶ Pigmetā quibus illeuit Irenæum, detrahuntur 24
- ¶ Hacten⁹ quanq̄ plurib⁹ deprauare studuit Irenæū, pgit adhuc i eodē. 25
- ¶ Tertullianū fucare molit, sed frustra, quū ei⁹ testimoniū dilucidū sit. 26
- ¶ Tantum symbola quædam esse, mysteria ista contendit, ex Chrysosto-
mo, quem corruptissime citat. 27
- ¶ Gratianum incessit, quod authorum dicta mutilat, quum ipse longe
turpius eodem loco laboret. 28
- ¶ Elacro cōcilio Nicææ habito, quædā expungere nihil eum puduit. 29
- ¶ Fœde lacerat & torquet Chrysostomū, plane reclamantē sniæ suæ. 30
- ¶ Citat Hilariū, q̄ tñ ex instituto, sniam ei⁹ iugulat dilucide. 31
- ¶ Fucat eundem alienis coloribus, sed renudantur eius fuci, quo ueris-
tas appareat. 32
- ¶ Ambrosiū etiā, & ualde reluctantē, interuercere molit, sed inaniter 33
- ¶ Redit ad Hilariū, ut ei⁹ oꝝ casidē cauillos alios in eucharistiā struat. 34
- ¶ Ex eo, quod in scripturis, Christo spiritualiter pascimur, inepte colligit
Christum in eucharistia non esse. 35
- ¶ Falsarius in Origene citato deprehenditur, sicut & proxime superis-
us in Hieronymo. 36
- ¶ In citando quoq̄ Augustino falsarius ostenditur. 37
- ¶ Epilogum breuem prolixè prioris argumentationis inducit, quum
nihil horum hactenus probauerit. 38.

¶ Elenchus capitum ex quinto libro.

Sextum caput Iohannis onditur ad esum corporalem carnis & sanguis
Christi in eucharistia spectare
Procemium quinti libri

¶ Dol⁹ detegit cur Lucā sibi delegerit potius, q̄ ceteros, Cap. I.

- ¶ Inter sacramenta Iudæorum & nostra, tantum interesse, quantum
interfiguram & ueritatem. 2
- ¶ De ueteri nouoq; paschate plixi⁹ differit, & qd utrūq; sit, ostendit. 3
- ¶ Veriusq; paschatis discrimine patefacto, basis Oecolapadianæ structuræ
Euag. Lucæ, q̄tūis in uerterit, nihil illi suffragat. 5 (fundit⁹ euertit. 4
- ¶ Nō dixisse Moſen, agn⁹ ē phasē, vñ ruit magni moliminis argumētatio. 6
- ¶ Nihil illi nomē recordatōis cōfert, aut sūſia, q̄ ap̄d euāgelistas & Paulū le
¶ Verba hæc Pauli & Lucæ, hoc poculum, nouum testamēt⁹ (gunē. 7
tum in meo sanguine, discutiuntur. 8
- ¶ Testamētū ap̄d Lucā & Paulū, neq; accipi debere p̄ figura testamēti. 9
- ¶ Iterata cōmemoratōis mētio, pariter & Ori. testimoniu nihil ei, p̄sunt. 10
- ¶ Fruſtra diluere molit⁹, q̄ toties Paul⁹ corp⁹ & sanguinē appellat. 11
- ¶ Callide molit⁹ obſcure Pauli uerba, de ſumētib⁹ indigne corp⁹ dñi. 12
- ¶ Ambroſi⁹ ab ei⁹ deprauatōib⁹ & mutilationib⁹ uindicatur. 13
- ¶ Siſi modo, Chryſoſtom⁹ ab eo mutilat⁹, integritati reſtituitur. 14
- ¶ Eripitur & Hieronym⁹ ab illi⁹ falſis gloſſemacibus. 15
- ¶ Explicat⁹ alter Hiero. locus, quē adducit, nihil ei prorsus aſtipulatur. 16
- ¶ Cyr. quēadmodū alijs ubiq; locis, ita & in hoc iā citato, cōfodit Oeco. 17
- ¶ Explodunt⁹ fuci, q̄b⁹ adulterari Cyrillū impudētiſſime conat⁹. 18
- ¶ Tā Hilariū, q̄ ceteros, q̄tq; ſūt authores ſolidi, ſibi ſubſcribere, ſz ianiter
¶ Sacm nō ē rē ſacti, neq; panē, corp⁹, nihil cōtra nos ē. 20 (cōtēdit. 19
- ¶ Molit⁹ q̄rūdā authorib⁹ libros, q̄ ſue hæreſi reſiſtant, denigrare. 21
- ¶ Fruſtra q̄dā carpit, q̄ libello de myſterijs, Ambroſi⁹ tradidit. 22
- ¶ Gratianum & Petrum Longobardum, iterum ſuo more carpit, Euſ
ſebium quoq; Emiſſenum & Proſperum reiſcit. 23
- ¶ Nihil ei cōfert Aug. testimoniu, ex q̄ mſtra mēdacia colligere molit⁹. 24
- ¶ Fuci diluūt & detegūt mēdacia, q̄ & eidē Augu. ipingere conat⁹ eſt. 25
- ¶ Aliū ex Augu. locū aduerſum ſe, pducit, quē & fruſtra diluere conat⁹. 26
- ¶ Fruſtra pollicet⁹, & alijs māſeſtiorib⁹ dogma ſuū ſcripturis cōphatur. 27
- ¶ Cauillos aliq̄t affert ex Chſi v̄bis, Caro nō, pdeſt quicq; q̄b⁹ r̄ndetur. 28
- ¶ Obijcit & illud. Nō qd inrat in os, coinquinat, Quod paſcē ad rē facit. 29
- ¶ Caro Chſi paſcit aīam, tāetſi neutiq; eam ingrediat⁹. 30
- ¶ Ecce, hic eſt Chſus aut illic, nobis obijcit, & retorquet in authorē. 31
- ¶ Nihil repugnat in cōlo Chſm eſſe, pariter & in altari. 32
- ¶ Merā argutiā eſſe, corp⁹ eſt in plurib⁹ locis, igi⁹ eſt & deus. 33
- ¶ Abuti⁹ Pauli uerbis, q̄ ſuſum ſunt, q̄rite, nō quæ ſup̄ terram. 34
- ¶ Aliū ruſus locū ex eadē ad Colof. ep̄la citat, q̄ nihil ei cōducit. 35
- ¶ Denuo Pauli uerba repetit, q̄b⁹ ad ſolū Chſm in cōlo ſpectādū nos in
¶ Obijcit Ap̄los non fuiſſe capaces doctrinæ ſublimioris, dū (uitat. 36
Chriſtum haberent carnali⁹ pſentē. 37
- ¶ Laſtat oriri plurimū fruſt⁹ ex negata pſentia Chſi in euchariftia. 38
- ¶ Religionē ſeruādē v̄tatī ſcriptu. p̄texit, quū eas tñ puerrat maxie. 39
- ¶ Epilogum haud longum, ſed mendacijs reſertiffimū contexcit. 40.
- ¶ Elenchi capitum finis.

PRÆFATIO PRIMI LIBRI, IN QUA EK hæreticorū diffidēs cōstabilis ueritas corp. & sang. Chrī in eucha.



Emp bñdicaſ de° optim° maxi⁹, ſp̄q; nomē ei⁹ ſūmis
eſt erat laudib⁹ & ab oib⁹ ppetuo celebret, q; i hac ſeuif
ſima, p hæreticos ſaſa, pſecutiōe, tā ſollicitus ecclīe ſue
pſpexerit, optuneq; ſubuenierit. Neq; em uel optare
q; nob licuit, ad maiore hōſtiū nſorū, pſigationē, q; q; iā euenit,
atq; ad qdē haud dubie ſūma, puidentiā benigniſſimi dei. Nec me
putet q; hęc dixiſſe, ppter imēſā ſtragē eorū, q; peſtilētīſſima Lu
theri dogmata ſectaſi ſunt, q; q; & i ea re, potētīſſim⁹ de⁹ ire ſue ſpe
cimē, ſatis pſpicuū cūctis oñderit, aduerſus execrabilē ſectā illā, in
q; tot milliū ſanguis effuſus ē, nullo externi hōſtis gladio, ſed i teſti
nis diffidēs, deo uindictā ſumēte, ſup hac tāta, aduerſus ecclīam re
belliōe. Quis ei uſq; adeo cæcus ē, ut i hac tā graui clade nō pſpi
ciat ſeuietē irati dei manū? Et cui poti⁹ hoc Germani ferēt accep
tū, q; Luth. ſectatorib⁹ q; ſuis? Vtinā uel ſero, piā illā exhortationē
aduerterēt, q; Iohā. Cocleus uir & doctiſſim⁹ & catholicę fidei p
pugnator acerrim⁹, igēti zelo, nec minori i patriā ſuā amore, de cō
ſecuturis ei⁹ ſmōi piculis, prudēter eos admonuit. Atq; neutiq; p
pter illā miſerabilē cladē, ut dixim⁹, & manifeſtā vlciſcētis dei ma
nū, in tāta exultationē prupim⁹. Sed & pter eā, alio mōto ſane a
cerbior ipſis hui⁹ factiōis authorib⁹, vltio cōtigat, nepe, q; & ipſi tra
diti ſint, ut Pau. vbiſ utar, i reproba mētē, nimig, ut faciāt ea, quæ
nō cōueniūt. Quid ei abſurdi⁹, imō qd execrabili⁹, q; ut hī, q; caſtita
tē ſuā deo ſemel uouerit, uotūq; ſuū, dū iuuetā ferueret, ſtrenue ſer
uauerint, nūc ſenes obſcenis libidibus idulgeāt, neq; ſolū id faciūt
ipſi, uerūetiā alios ad ei⁹ ſmōi ſpurcitiē hortant, ut iā paſſim uideas,
nō ſacerdotes mō, q; uſ ipſo Catone pridē viſi fuerāt grauiorē, ue
rūetiā monachos monachas ducere, atq; id publice, citra pudorem
oēm, ut merito q; i quēuis eorū dixerit, frōs meretricis facta ē tibi
noliſti erubescere. Adde, q; & ſacris tātope līs abutant, ut ex eis
doceāt, ita fieri neceſſū eē. Quā neq; Ambro. neq; Hieron. neq;
Aug⁹, neq; ali⁹ q; priorū patrū, ſeſe poſt ſuſceptū ſemel ſacrū ſa
cerdotiū, cōtinuiſſet. Q; ſi iſti cōtinēter uixerint, ut pculdubio ui
xerūt, cur nō pnt & aliq; An nō & Chrī dixit: Sūt q; ſe caſtrauerūt
ppter regnū cœlorū: & q; (p̄cor) aiō, Lutherani ſacrū olim ſacerdo
tiū ſuſceperāt. Certe ſi nō, ppoſuerint ſe, p̄p cœlorū regnū, ſerua
re cœlibes ficti & hypocritę ſacrū cōſecuti ſunt ſacerdotiū. Q;

A
Tripli rōne
aſtrum deum
Lutheranis
inſenſum.

Prima ratio
Strages Lu
theranorum.

Lutherus au
thor cœdis
Germanorū.

B
Secūda ratio
Vitæ impu
ritas.
Roma. i.

Hiere. 5.
C
Aburuntur
ſcripturis.

Cōtinentia
poſſibilis.
Math. j. 9.

Sapiē. j. **S**i in re tāta, corā deo fingere nō metuebāt, qđ ē, ut qđq̃ existis in mōi
 simulatoribus, fructū aliquē salutaris doctrine speret, cū scriptū sit.
 Spūs sc̃lūs discipline effugiet fictiū. Sin proposuerint se seruasse ca
 stos, sed postea uicti sunt ā carne sua. Nunqđ ergo ueris se ē, eos in
 hmōi sordidib⁹ lōgo tpe iacuisse? Quare nec idonea uasa, q̃ diuinā
 illā sapiētīā capefferēt, habuerūt, cū ipsa nec in corpe subdito p̃cis
 ut in sapiētīā libris traditū ē, habitare digne. Credibile igit ē, eos,
 nō min⁹ propter illā uitę suę ipuritātē, q̃ propter ingeniorū suorū
 arrogātiā, in illas hereses incidisse, atq; adeo in hāc reprobā mentē,
 ut hęc abomināda faciāt & doceāt publicitus. Quis itaq; nō ex hīs
 dilucide cernat, uindicē ipsius dei manū, nō mō sup mgfos istos ue
 rūtīā sup eorū sectatores, q̃ iusto dei iudicio, sic p̃rsus executi sūt,
 toties admoniti de p̃ncipolis errorib⁹ suis, atq; id, p̃ eos q̃ ē ortho
 doxi sūt, pariter & scripturarū exercitatione celeberrimi, nihilo tñ
 suarū aiaę, maiorē gerūt curā, q̃ si post hāc miserā uitā spes alteri⁹
 nulla foret, nihilomin⁹ tñ surdiores sūt, q̃ asinus ad lyrā. Ad sūt ei
 eis indigenę cōplures, q̃ negotiū istd agūt, ingenti studio, & Eras
 mus in primis, q̃ ptes ecclīę catholicę, cuiq; sectādū inuictissime
 docet, lohā. itē Coclæus, uir pro fide catholica zelātissimus. lohā.
 Eckius, quē in Angliā uidisse p̃gratū fuit. Hiero. Emserus, uir, &
 eruditus & grauis. lohā. Faber. Gaspar Satzgerus. lohā. Ditten
 bergus. Neq; desūt eis externi, inter q̃s & illustriss. Anglię Rēx
 Hēricus, eius nois. 8. locū p̃cipuū mere, q̃ cū hereticis istis egre
 gie dimicās, ob id cognomētū defensoris fidei merito sortitus est.
 Cuius lucubratiōes aduersus Luth. utinā Germani diligētius euol
 uerēt. Eius exēplo cōplēs animati scripserūt. E qbus Thomas Mo
 rus, eq̃s auratus, morib⁹ & ingenio cādidiſsim⁹, neq; minori p̃stans
 eruditōe, tāetī negotijs regis & regni grauissimis, occupatissimus
 sit. lohā. itē Pouelus theologus nō uulgaris. Guillielmus Melto
 nus Eboracēsis ecclīę Cācellarius, theologus eximius, q̃ de qbus
 dā capitibus hāresū Lutheri scripsit. Sed liber eius haud dū p̃lo cō
 missus ē, sicut nec aliorū p̃lmi. Hnt ex Galliā Iudocū Clichto. Ste
 phanūq; Lōgolū. Ex Flādriā. Iacobū Lathomū. Ex Italiā deniq;
 Ambrosiū Catharinū. Hos q̃ orthodoxi sunt optuit audire. Neq;
 eīn res minimi pōderis ē, de q̃ cōflictamur. Nō eīn agit de lana ca
 prima, sed de salutis nrę piculo. Periclitat eīn catholicę fidei ueritas
 ac proinde salus aiaę æterna. Sed illi (q̃ l de flēdū ē) nihilo maiorē
 E suarū aiarū curā gerere uidetur, q̃ si post hāc miserā uitā spes alte
 rius nulla foret. Cæterū neq; propter istā ultionē, q̃ traditi sūt in te

Sapien. j.
 Lutherani p
 pter immuns
 ditiā prolapsi
 sunt i heresim
 Roma. j.

D
 Impugnatores
 res hereseos
 Lutheranas.

probā mētē, illa p̄miserim. Est adhuc qddā mltō luculētius, in q̄ p̄
 spiciamus aptissimē uindictā dei sup̄ eos. Tradit em̄ in libro Gene
 seos, de qbusdā q̄ moliti sūt ædificare turrim, cuius culmē ad cœlū
 usq; ptingeret, q̄tenus ita nomē suū posteritati celebres redderent,
 de hisin q̄ tradit, q̄ quū eēnt pplus unus & unius labij, deus ita sup̄
 biā eorū uidicauit, atq; linguas eorū & sermōes ita cōfuderit, ut nec
 alteri uocē intelligeret. Sissis profecto nūc factiosis istis Lutheri
 elatoribus, ultio cōtingit. Nā & hi cōceperāt animis nouā quand
 ecclīa erigere, q̄ sibi famā p̄ uniuersū orbē pararēt, in q̄ molimine
 mirū ē q̄tū uniti fuerāt & cōfcederati, ut q̄si unus hō, uno corde &
 uno aīo p̄diti uiderētur. Nec destitissent unq̄ ab hoc ope, nide^o ex
 alto prospectās, ecclīæ suæ misertus, tāta eorū insaniā, linguarū dis
 sidio cohibuisset. Fecit em̄, ut q̄ ceu procures & colūnae inter eos
 haberētur, alter alterū haudquaq̄ intelligeret. Dissidēt em̄ inter se
 se, nec unus aliū iā audire dignat. Carolstadiani (sic em̄ appellāt eos
 q̄ Carolstadiū sectātur) dissensere iā pridē à Lutheranis, adeo ut al
 teri in alteros graues intulerint calūnias. Videre licet ex eplis noīe **F**
 Lutheri nup̄ impressis, q̄ta sit inter eos de dogmatibus cōtrouerſia
 Sed & Melāchthoni, q̄tū à fide dignis audiui, nō bñ conuenit cū
 Luthero. Emerſit & nūc tādē alius ex nūero proceſſorū, Iohan
 uidelicet Oeco, q̄ is & ipse uehemēter à Luth. dissidet in plib^o, quē
 tñ añ, manib^o & pedib^o sequebat. Lutherus ubiq; mordicus tenet
 sacrm̄ eucharistiæ, nouū testamētū eē, Oecolāpadi^o in libello, quē
 de gemina (ut ait) uerbosq; dñi expōne nup̄ adidit, apte docet non
 eē testamētū, sed testamēti obſignationē, his uerbis. Porrò manife
 stariū ē ex nōno cap. ad Hebræos, nō hūc nostrū ritū, eē ipsum te
 stamētū, sed sanguinē illū, q̄ semel effusus ē in cruce, eē obſignatio
 nē testamēti, alioq; cōſectaneū foret, subinde innouari testamētū,
 quoties cœnā dñicā māducaremus. Vbi em̄ nouū, ibi antiquatur
 prius, ad Heb. 8. ultra si sæpe nouū testamētū, sæpe moriet Chriſ
 Hæc & alia in hūc modū adducit argumēta, ut cōuincat, nec ritū
 hūc, q̄ nos iā utimur, neq; sanguinē in cruce fusū, eē testamētū, sed
 obſignationē testamēti dūtaxat Lutherus audacter inuitat cū ſtos,
 q̄tū uis impuri flagitiosiq; fuerint, ad sacramēta sumēda corpis &
 sanguinis Chri. Oecolā. plerosq; putat arcēdos, nisi, cū emēdatio
 ris uitæ proposito accesserint. Sic em̄ in eodē libello scribit. Mltos
 qdē hacten^o uidim^o aſtare aris, & mltas audire miſſas. Sed q̄ si uiciu^o

Tertia ratio.
 Mentis elatio
 Gene. ij.



Lutherani in
 sectas pugrā
 tes diuſi sunt

Primū dissid.

Secūdu dissid.

Nō desiste bāt ab adulterijs, nō ab usuris, nō à crudelitate i paupēs,
 sed pēsūm suū absoluisse putabāt, si ad horulā tēplis iter fuissent.
 Nec mirū, quū ecclīastica disciplina penit⁹ iter ciderit, nemine à sa
 cris pphanos discernēte, ut dijudicaret corp⁹ dñi. Hec ille, Luth
 rus cōstāter docet i euch, uerū Chři corp⁹ una cū subā panis cōti
 neri. Oecolāpadi⁹ apte negat illic adesse Chři corp⁹, ut mox fufius
 audituri sum⁹. Quis hic nō manifeste uidet vlciscētē dei manū, q̄
 tanto dissidio pcussit istorū linguas? Quis nō cōspicit p ecclīa sua
 pugnas se deū? q̄ & cōfusiōē istā, dissidētū hostiū labijs, igit, se
 citq; ut alter i alteri⁹ iugulū armet, atq; ita mutuis iporū iaculis cō
 munē ecclīae sniam defen sarēt. Nā uterq; nesci⁹, arma mīstrat ec
 clesiae, qbus ipi cōfodiant. Quicqd ei Luther⁹ aduersus Oecolā
 affert, ut euincat in eucha, uerū eē corp⁹ Chři, id (qsnō pspicit) ec
 clesiae ptes corroborat. Et rurū, qcqd Oecolāpadi⁹ pfert, ut sta
 tuat hūc panē haudquaq; eē corp⁹ Chři, mirifice cōfirmat ecclīae
 decretū. Quare iā exploratissimū ē, qd olim pollicit⁹ fuerat Chrs.
 Ecce ego uobiscū sum oib⁹ dieb⁹ usq; ad cōsumationē seclī. Certe
 tissime nobiscū ē, & à nob stat atq; p nra dimicat pte. Nobiscū ei
 eē nō dubitam⁹, nō solū uirib⁹ grāe, simul & afflatu spūs sui, uerū
 etiā realit in sacro corpis & sanguis sui. Cū Lutheranis & Oecolā
 padianis haudquaq; ē. Et qd mirū, quū isti Chrm cōtra suā ipius
 doctrinā aptissimā arceāt ab hoc sacro, qd cōfecit ipse, nobisq; reli
 quit cōficiendū. Illi q̄o cū corruptibili pane cōtra priorū patrū una
 nimē sniam, Chrm indigne cōsociāt. Nobiscū igit ē, q̄ ueritati q̄ bono
 ei⁹ iherētes, fidelē eorū iterptationē à maiorib⁹ nris nob cōmēda
 tā āplectimur. Quib⁹ ei istā (p̄cor) olim pollicit⁹ fuit Chrs. Nū so
 lis aplis. Nequaq; Nā aliqn optuit & aliqs eorū in ecclīa mānisse
 usq; ad cōsumationē seclī. Sed & aplis & ap̄lorū successorib⁹ oib⁹
 istā pmisit, q̄ diu foret hic i terris ecclīa duratura. Nobiscū igit, q
 de successiōe ista glari possū⁹, haud dubie Chrs ē, nō cū hareticis
 illis, q nec eorū, q successerūt aplis, nec ecclīae decreta recipiūt.
 Qui fieri p̄t, ut cū suorū & ecclīae suae possit hostibus eē? qñquidē
 olim dixit. Qui uos spernit, me spernit. Isti nihil uerent & ecclīam
 & priores ocs p̄res cōtēnere. Quāobrē & Chrm i illis cōtēnunt.
 Nihil igit ad eos p̄tinet ecclīae successio, nec proinde pollicitatio
 prior. Exierūt ē nob; & si Iohāni credim⁹, nō erāt ex nobis. Nā si
 fuissent ex nobis, ut idē ait, pmanissent utiq; nobiscū. Quare nihil
 ad eos prior pollicitatio spectat. Hostes em Chři sunt & ecclīae
 suae.

Dissidium, 3.

Vltio diuina,
ē Lutherano
rū d. silentio.

Catholici ius
gulant Luth
ranos p̄priis
spiculis.

Matth. 28.
Chrs manet
cū fidelibus i
mundo.

Matth. 26.
Lucæ, 22

Lucæ, 10

J. Iohan, 2.

sue. Propter qđ (ut Pauli ꝑbisutar) irā dei de cœlo palū sit sup eos
 nimis, q ꝑtate i iniustitia detinēt. Norūt ei scripturas & ꝑticipes
 facti sunt mysterioꝝ dei, & tñ cū ipis scripturis aduersus ueritatē
 aptissime pugnat. Ac ꝑpterea, quēadmodū oñdim⁹, qā noluerūt
 agnoscere mysterioꝝ ueritatē, tradidit eos de⁹ in reprobā mētem
 ut facerēt q nō cōueniebat, repleti oī iniustitia, scortatiōe, ꝑsucia,
 malicia, iuidia, cæde, cōtentiōe, dolo, malis ꝑditi morib⁹, susurro
 nes, obrectatores, cōtumeliosi, elati, gloriosi. Nā hec oīa citra cō
 trouersia in illos cōpetūt. Et primū de scortatiōe nō ē dubiū, quū
 palā cōfiteant se cōtinere nō posse, sed & scortis abutunt coniugij
 ꝑtextu: Nec deest eis ꝑsucia, cū technis plurib⁹ & sycophantijs ab
 undēt, ob scripturas passim detorqueas. De cēdib⁹, q̄s ābigat, cū
 tāta strages, tot milliū Chřianoz, eorū occasiōe iā facta sit. Cui⁹ u
 tiq; tot⁹ effusi sanguis, rei nō inmerito sūt hñdi. Maliciā eoz, iuidiā
 cōtētiōē, dolos, mores iprobissimos, obrectatiōes, cōtumelias,
 elationē animi, gliolæ captationē, ignorare nō p̄t, q uel unā ei⁹ li
 belli paginā legerit, quē scripsit dudū Luth. aduersus Regē An
 gliæ illustriss. Semp itaq; bñdicat de⁹, & collaudet, atq; magnifice
 tur ab ecclia sua cui⁹ tā solícite curā agit, ut hæreticos istos, q tāto
 fœdere cōiurarūt aduersus eā iā iter seipsos tātoꝝ fecit discrepat
 re, ut in sūmis istis Chřianæ religiōis mysterijs secū adeo pugnet.
 Nā alter affirmat ex ꝑbis Chři uerū ipi⁹ corp⁹ i sacro cōtineri. Al
 ter ex eis dē ꝑbis prorsus negat. Et q̄ magis ē diametro pugnat, q
 q̄ ibi uerū corp⁹ sit, & ibi nō ē uerū corp⁹. Vbi nūc ē, qđ toties iā
 clauit Luth. scripturā sacra ꝑ sese certissimā, facillimā, aptissimā
 suñꝑsius iterꝑtē eē: Nā si uerū id sit, cur iter Luth. sectatores, tāta
 in scripturis hallucinatio? Cur tāte cōtētiōes & diffidia? Cur Phi
 lippo Melanch. cū illo nō cōuenit? Cur Oeco. q sese lřax & scri
 pturarū pitissimū existimat, Luthero cōtradicit? Cur allatrauit Ca
 rolstadius? Cur Zuingli⁹ reluctat? Cur Argētinēses, hoc ē Capi
 to Wolfgangus, & apostata Lābert⁹ Oecolāpadij ꝑtibus magis fa
 uēt, q̄ Lutheri? Cur deniq; Balthasar⁹ diuersā à ceteris ichoauit se
 clā? Vñ (q̄so) tot iter sūmates hui⁹ pestifæ factiōis, cōtraria dog
 mata, nisi ꝑꝑt obscuritatē scripturarū et difficilē earū intellectu: Iā
 res ipā palā docet scripturas nec ita facillimas et aptissimas eē, atq;
 Luther⁹ eas olim asseuerat. Sed & q̄rū iā euauit, qđ toties Luth.
 iacitauit, sua oīa dogmata se hñe de cœlo. Quō nūc istd suadebit
 nobis, q nōdū ꝑsuauerit suis. Intelligis lector ex his, q̄ iā dixim⁹, sue

H
 Roma. 1.

Luthera. sunt
 scortatores.

Versutia sunt
 pleni.
 Stragibus oc
 casione ꝑstī
 terunt.

Vicia pluria
 Lutheranorū

Gřarū actio
 authoris.

Contradictio
 uera Luthera
 Insultatio. 1.
 Qui Luthera
 ni ex scriptu
 ris secū pug
 nēt ꝑpter ob
 scuritātē.

Insultatio. 2.

factōis primarios, nullā i hac re Luth. fidē adhibere. Nā si persuasū eēt
 istd eēt, nūq̄ i hoc dogmate cū illo tātope digladiarent. Ad hęc, q̄ iā
 Insulta. 3. aufugit popl' aris iudici de dogmatib' certitudo cū ā ad captādā popu
 larē autā plurib' idē astruere molitus ē, quū iā hi q̄ p utabant fuisse co
 lūnā, tātope cæcutiāt i scripturarū iterptatiōe. An nō Oecolā. popu
 losū hz auditoriū, & innūeros opiniōis suæ fau tores? q̄ i iudicio si frā
 dū fuerit, tū idē uerissime syncerissimeq̄ scripturas iterptat. Habet iti
 dē & Luther' plurimos, & eosdē eruditos, q̄ libellis editis, hāc Luth.
 iterptationē ceu uerissimā affirmāt. Verissimū tñ ē, nō posse iudi
 ciū utriusq̄ p'tis uerū eē, imō certissimū ē potius, q̄ utriusq̄ factiōis
 author, falso fuisset ite. ptatus, uti mox oñdere minime dubitamus.
 Insulta. 4. Ephes. 4. Ad hęc, ubi nūc ē fides, quā hi pestilētes hæretici tātope gl'ati sunt,
 in suis pectorib' residere. Nā, si Paulo credim', Vnus dñs ē & una fi
 des. Et si cut nō ē diuisus Chrs, ita nec fides i seipsa diuersa ē. Si tu ali
 ter credas, q̄ ego, aut tibi necesse ē, aut mihi, nō eē uerā fidē. Qñ igit
 de sup'mis hisce mysterijs à Chro traditis eccl'ie suæ Luther' tā con
 tradic'torie credit Oecolapadio, nō p't i ā bob' uera fides eē, q̄ & una
 est, imō qm̄ utriusq̄ fides, tū ab eccl'ie, tū à priorū oim patrū, q̄ suc
 cesserūt apl's, fide, tā lōgissime distat, palā ē neutri' fidē uerā & uiuā
 eē. Discāt igit à puerissimis isrl'ismōi scripturaz iuersiōib', & adue
 rā & unicā eccl'ie fidē aliqñ tādē se cōuertāt. Sed nūq̄ istud fiet. Nā
 K uerissime de hmōi sectaz hoibus scripsit Paul', eos post unā aut alte
 rā admonitiōē eē fugiēdos & p euerfis hñdos, utpote q̄ à suis cōsci
 entijs dānati sunt. Vis ut hui' rei satis euidēs argumētō tibi proferā?
 Heretici in p'fidia perstant, Tit. 3. Luth. crebro testatus ē, se de errore suo libēter uelle doceri. Sic ei in
 p'fatiōe ad Gala. testat: Hic enī, q̄ res dei & serio maxia ē, abs q̄libet
 puero erudiri cupio. Idē & Oecol. pollicet in huius libelli principio.
 Pacē (inqt) offero, eāq̄ nō imularā: Erudiri, si errauerim, bñficij loco
 ducere. Sed hęc hēreticorū oim una uox ē, nec tñ horū qui q̄ ab alijs
 erudiri se pati. Erāt hi iā pridē amicissimi iter se, Luther' inq̄ & Oe
 co, & tñ certū habeo neutrū alteri cessurū i opiniōe sua. Necq̄ ei Lu
 q̄ se certū eē toties tacitauit, sua dogmata oia se hñe de celo, patiet a
 liqd ē suis dogmatib' reuocari. Sic ei exponeret & cetera oia sinistre
 cuidā suspitiōi, sed & seipm̄ p'deret, q̄ si q̄ falso mēdaciū istd ad circū
 ueniēdā, plebē fuisset cōmēt'. Atq̄ nec Oecolāp. cui secretissima pe
 ctoris Lutherani cognita sūt, q̄q̄ p'fatiōes oēs optie callet, q̄s p sua
 defensiōe Luther' asserre nouerit, cū iā dogma plane cōtradictoriū
 p'fiteat, nō se patiet à Luth. deinceps erudiri. Q, si nūc alter istorū al
 terū erudire nolit, q̄ sibi fuerāt olim cō mystes & amicissimi, putabis

eos ecclia post hac unq̄ audituros. Vtinā istd fieret ul' sero. Sed Pau-
 lus me nō finit, ut istd credā. Paulo si q̄s fidē habeat, nūq̄ istud fiet. Id
 tñ lucri, nos ex illorū cōtrouerſia, benignitate dei cōsecuti sum⁹, ut si
 dei x̄itas, q̄ p̄ interruptā patrū ab ipsis primis aplis ſucceſſionē ad nos
 usq; puenit, i ecclia catholica cernim⁹ ppetuari. Quare sp̄bndicat op-
 tim⁹ maxius de⁹, q̄ talē iter ipſos hereticos, & capitales hui⁹ p̄niciōis
 ſimæ factiōis aſſignanos, iduxit cōfuſionē, ut iā error eorū cūctis gē-
 tib⁹ & pplis manifestari⁹ eē poſſit. Sed nūc ad rē ipſā ueniam⁹. Inter-
 p̄tatio Luth. de x̄bis ecclie dñicæ, q̄ ſit abſurda, ſatis liq̄t, opinor, ex
 apologia, q̄ nos p̄ Rege il' uſtri. Lutheri maledictis, furis, & inſanijs
 rñdim⁹, p̄ſertim i ea p̄te, q̄ molit panē demōſtrari, qñ Ch̄s d̄t: Hoc ē
 corpus meū. Nūq̄ ei ullis argumētis efficiet, ut hic panis ſit hoc cor-
 pus. In q̄ ſnia, nobiſcū etiā Oeco, ultro cōſentit, & plane cōuincit o-
 pinionē Luth. proſus erronā eē, quēadmodū iſra p̄ſpicuū fiet. Re-
 liquū ē igit, ut ipſus etiā Oeco. expōnē, nihil minus ab ipſa x̄itate di-
 ſtare mōſtrem⁹, id qd p̄ ipſi Ch̄i grām, nos abūde p̄ſtituros minie du-
 bitam⁹. V crūtū, antea paucis admonēd⁹ ē lector de ſtrophis, technis
 atq; ſycophātijs, qbus ille paſſim utit. Fucis primū & mēdacijs unice
 cōſidit. Nullū ei autorē, q̄tūis apte ſcribētē, facile produces, quē ille
 ſuis p̄ſtigijs nō i p̄tē ſuā ipudētiſſime detorq̄at. Qua arte cōtēdit etiā
 ſuo dogmati ueteres aſtiplari, cū tñ pluſq̄ ex diametro ſecū pugnēt
 oēs. Adde, q̄ in id ipudētiæ p̄cipitiū corruerit, ut nihil erubeſcat, id,
 qd alijs uitio x̄terit, ipſe freq̄nti⁹ uſurpare. Nā Gratianū haud ſemel
 inceſſit, q̄ trūcatim recēſeat autores, at ipſe, de⁹ bone, q̄ creberrime
 detrūcat eos, ac ſcēde mutilat, nūc initiū alicui⁹ teſtionij ſurripiēs, qd
 alioq; maximā lucē aſſerret, nūc caudā, ex q̄ toti⁹ negotij itellec⁹ p̄-
 det abſcindēs, aliq̄ties i medio, x̄bū aut ſniam itegrā expūgēs. Qd ſi
 fortaliſis unū aut alterū ita traclaret, uix repias q̄ id ferret, at nūc pro-
 ſus intolerabile ē, cū ad hūc ferme modū oibus abuta. In q̄ certe, Lu-
 thero, q̄tūis ipio, lōge deterior ē. Nā ille cū cernit authores aliquos
 opiniōibus ſuis aduerſari, nō impudēter cōtēdit eoſdē pro ſe facere,
 neq; fucis & falſis gloſſematibus eos deprauare, & in ſenſum ſuū in-
 uitos trahere molitur, ſed apte negat, uelut ſniæ ſuæ proſus aduer-
 ſantes. At callidius & x̄ſutias negotiū ſuū agēs Oeco. hæreſi ſuæ
 ſubſcribere cūctos, q̄ cuiuſpiā authoritatis fuerint, oñdere conat, niſi.
 forte tā dilucida claraq; ſint eorū teſtionia, ut nullas gloſſas admittāt
 Tales igit, ſi qñ cōtingat occurrere, iā alijs artib⁹ & dolis utit. ut pōdus
 autoritatis eis leuet. Nā aliqñ calūnias ipingit autorib⁹ q̄ fidē eis abro-
 get, ſicut & Damasc. autorē ſane probatū, & Hieronymo uetultiore

Tit. 3
 Fruct⁹ diſ-
 ſentionis
 Luth.

In deſenſu
 Regiæ aſſ.
 cōtra cap.
 Babyl. ca.
 4. §. 10. fo-
 lio. 34. A.

L
 Admoniz-
 tio lector.
 Mēdacijs
 utitur.

Authores
 truncat.

Calūniæ
 authores.

te in eadem contione minatus est his, qui scrutari magis, q̄ credere mysteriū tam augustissimū niterentur. Hic (inquit) insigni quadā, & colūbina simplicitate nobis opus est, ita, ut à curiositate q̄ maxime alieni simus, omnipotentiae uerbi dei, & non imbecillitati mētis nostrae fidem adhibentes, curiositas nostra semper deo ingrata, & ubiq; periculosa, ita hic periculosissima, debiles oculos excæcat sol inspectus. Scrutatorē maiestatis pessundat excellens claritas. Hæc in illa contione uerè dixit Oecolampadius, & de seipso necius protulit iudicium, Excæcatus igitur est, & in reprobam omnino mentē datus, q̄ ingenij sui uiribus fesus, augustissimū istud mysterium nimia curiositate scrutatus sit. Scite igitur Erasmus in Diatribæ sua, quā pro libero arbitrio contra Lutherū & didit, scripsit. Sunt in diuinis literis adyta quædam, in quæ deus noluit nos altius penetrare, & si penetrare conemur, quo fuerimus altius ingressi, hoc magis ac magis caligamus, quo uel sic agnosceremus, & diuinæ sapientiae maiestatem imperuestigabile, & humanæ mētis imbecillitatē. Ad quod, & ex Pomponio Mela de specu quodā Coricio, producit exemplū, hic specus, ut fertur primum iucūda quadā amoenitate accedētes allecat ac ducit ad se, donec altius atq; altius ingressos, tandē horror quidā, ac maiestas numinis illic inhabitantis, eosdē submoueat. Neq; ignorauit Oecolampadius, quid Ozæ contigit, qui prophanis manibus archam ausus est attingere, aut quid esset comminatum his, qui propius montē fumigabundū, accedere nō formidarent. Mens itaq; longe q̄ par esset curiosior, atq; nimia literarū, & ingenij sui fiducia, Iohannē Oecolampadiū in hanc tam impiā caliginē haud dubie præcipitauit, ut contra mentes omnium ueterū, & contra totius ecclesiæ consensum, uerbū illud Christi, hoc est corpus meum, præsumperit exponere. Sed iam ad exordium ueniamus.

Ex Diatribæ
Erasmi,

Specus
Coricij

2. Reg. 6. 7.
Paral. 13.
Exodi. 19.

¶ Artificiosa sui excusatione, que seculum potius q̄ spiritum sapit, vititur. Caput primum.

OECO.
A



Excitarunt quidē me torpescētē, nihil tale cogitantē & amici, & aduersarij, & quantū illi blande, tantū hi importune, ut ea quæ publicè de eucharistia pridem asserueram, chartis quoq; commendarem.

RO F.

¶ Non remorabor lectorem in his nugis refellendis, Tm̄ id qd̄ alicuius

alicuius momenti fuerit attingā, lacinias uerborū quibus diffluit, quæq; solū ad pompā orationis, & ad circūuentiōē lectoris faciunt, prætermittā. Cur chartis ea, quæ de eucharistia pridem conuersionatus fuerat, cōmendauit, aperit, at quid impulerit eum, ad tā tam inconstantia, ut his quæ prius non omnino pessime tradiderat, nunc cōtraria doceat, & penitus pernicioſa, huius profecto dogmatis, nullus alius spiritus excitator fuerat, q̄ Satanicus.

Institutum eucharior.
Satanas adigit Oecolamp:
in errores,

OE CO. Bona autē in domino spes, ut periculosa tanq̄ periculo carentia, ne detrectarē, animos mihi addidit, ac confirmauit maxime, quod non nihil lucri sanctioris affulgeat.

ROF. Ad hunc euentū fulgorem ante hæc tempora, duo miseri, sordidiq; hæretici, naufragati sunt, Berengarius, & Wicleſus, ut nō solus ipse de hac hæresi gloriaris. Nec aliunde, sanē fulgor iste, prius quidem illis, nunc uero tibi scintillauit, q̄ ab ipso Satana, qui nonnunq̄ transfiguratur in angelum lucis, quemadmodum ipse Paulus testatur, ita ut nihil mirum esse debeat, si ministri illius personam in se transferant, quasi sint ministri iustitiæ, Sed si nīs eorum erit secundum opera eorum,

Error Oecolamp:
pa, uetust² est.

OE CO. Nisi em̄ q̄ doceo in gloriā dei, utilitatēq; fratrum cessura sperare, nemo tātā apud me authoritatis foret, cui parerē, de talibus scribere hortanti. Nunc autē & utilia & pia traditurū me, nihil ambigens, id operæ tam amicis, q̄ aduersarijs debeo.

ROF. Erat Oecolampadi, quando sane & sancte atq; prodecretis ecclesiæ catholicæ docuisti. Erat rursum, quando Lutherocōsentiens longe aliter, q̄ nunc sis interpretatus, etiam docuisti. Nunc autem in hoc dogmate, non solum ecclesiæ catholicæ, uerum etiā præceptorī tuo Lutherō, palām contradicis. Vnde igiturnunc certitudinem aliquam ampliōrē habes, q̄ iam dicas nihil ambigeret, quin utilia piaq; sis traditurus? Bis ante fallebaris, ut iam ipse somnias. Et quare nunc item falli non possis, quum reuelationem huius erroris, nisi ab ipso spiritu erroris, nullam acceperis.

Oeco. uariat i doctrina

A spū erroris
decipit Oeco
lampadius.

OE CO. Illis quidē, ut in doctrina confirmati, libenter etiā in officio remaneant, his autem, ut ex inimicis, redditi amici, uel saltē cessent à conuicijs & obreſtationibus.

D

ROF. Amicis quidem id præstabis, ut si per te cōfirmarentur in hoc pestilenti dogmate, nō potuissent à quouis hoste letaliōri

Amicis offici
et ab inimicis
ledendus

vulnere percelli, de inimicis uero, talem, & tam acerbam sumes ultionem, ut nec facile cogitari poterit, unde peius illis & deterius incommodares.

E OECO. Nam dū mihi maledicunt, animabus suis male consulant. Aut si omnino decretū eis, maledicēdo pergere, suū prius morbū prodituri, quā meam incōmodaturi sint innocentiam.

R O F. Male ergo consuluit animę suę beatus Policarpus, ecclesię Smyrnenfis epus & auditor quondā Iohannis Apli, quem Hieronymus, in cathalogo uiroꝝ illustriū refert, hæretico Marcioni plurimū acerbe respondisse. Quū enī ipse Polycarpus forte fortuna Romę Marcionē obuiū habuisset, & is illū ita percōtare tur. Cognoscis ne nos? Respōdit Polycarpus: Cognosco primo genitū diaboli. Nō sunt igūr hæretici molliter, aut dissimulāter ab orthodoxis tractādi, præsertim hi, qui toties admoniti, super errore suo nunq̃ respiscunt, sed altius atq; altius in sordes illas immerguntur, quēadmodū & tibi iā cōtigit Oecolampadi.

F OECO. Tætē q̃tū ad me attinet, aspergi me uel innocētē, pbris coram hominibus, q̃ illos mala conscientia ambulare coram deo minoris faciam.

R O F. Tibi scilicet tantę curę est, ut homines bona conscientia, coram deo ambulent quum ipse rubiginosam, & cauterio notatam, ut Paulus ait: habens cōscientiam, hac pernicioſa hæresi, mētes & cōscias oīm, q̃tū in te est, inficere, pariter & corūpe studeas?

G OECO. Porro certus sum amicorum desyderio satisfieri, qm̃ suo pte ingenio, uel nō multū repugnāt, uel si nō ubiq; q̃tū satis responderetur, in his quę nō contrā deum libenter conuiuent.

R O F. Si in hac expositione tā execrāda, uel cōnueant, uel nō uehementer reluctentur, amici tibi sunt suo malo. Nā & iacturā incurrent rerū, quas obtinent p̃ciosissimarū, nimirū animarū suarū. Enim uero tā chara cuiq; sua deberet anima esse, ut (si Ch̃so credimus) totius huius mundi lucrum, amittere potius teneatur, quā animę suę detrimentum pati sustineat.

H OECO. At cum aduersarijs quo pacto sit agendū, mente uehementer angor. Pacem offero, camq; non simulatam, Erudiri si errarem, beneficij loco ducerem.

R O F. Istud omnes hæretici pollicentur, separatos, uidelicet ut eru-

Histo. ecci. li.
4. ca. 13. a.

Nō ē blādiē
dū hæreticis.

i. Tim. 4

In periculis
traiectionis
ut Oecolā.

Matth 16
Mar. 8.
Lu. 9.

ut erudiantur, quum tamen ex eis facile reperies neminem, id ferre posse, ubi quis eos, de errore & hæresi, cōmonuerit. Tam obdurati corde sunt, ut propter inopiam gratiæ, non sit, qua penetret ad eos resipiscentia ueritatis.

O E C O. Nolim contendere, nolim rixari, nolim oñes meos, etiam offensus, habere peius: hoc magis specto ut ueritati cedentes detrahendi finem faciant.

R O F. Quid hoc aliud est, q̃ te cessurū nemini, cupere tamen, ut om̃es citra cōtentionē & contradictionem aliquā, in tuam hæresim consentiant, Certū eīm est, te nullis iam argumentationibus, aut suasionibus, ab hoc tā alto p̃cipitio, in qd̃, post tanta gustata à deo beneficia, sponte prolapsus es, denuo suscitari posse. Nā fieri nō potest, authore Paulo, ut qui semel fuerit illuminatus, gustaue- ritq; donū cœleste, & particeps factus fuerit spūs sancti, gustaue- ritq; bonū dei uerbū, ac uirtutes futuri seculi, si prolabatur, denuo renouari per pœnitentiam. Nemo alius q̃ tu ipse melius nouit, q̃ in te competant hæc omnia.

O E C O. Precorq; dñm nostrū Iesum Chr̃m, ut cuius munere, pect⁹ meū inuidia caret, eiusdē dono & stilus neminē exasperet, aut si quē tristitia afficiat, tristitia afficiat utili, nō conficiat dānosa.

R O F. Quid tibi cū domino Iesu, qui fide uerborū eius careas qui tā apertissimis eius uerbis, non credas, sed eadē aduersus totius ecclesiæ fidē, sinisterrime torqueas. Vna fides est, ut Paulus ait, & eadē unius ecclesiæ catholicæ, extra quā, nulla salus est. Tu igitur qui neutiq; huius ecclesiæ tenes unitatē (ut mox apertius ostendemus) fidē hanc unam, quæ deo sola placet, nequaquā habes. Quare nec tibi quicq̃ est cū Christo commertij.

O E C O. Equidē, illis nō succenseo, quos p̃ ignorantia peccare noui, in quorū ualitudinario non ita pridē & ipse decubui, maximeq; in me didici, quid sit hō, & quantū gratia dñi opus habem⁹ omnes, angor tñ mecū, quō illistā exasperatis respondeā. Suspiti⁹ osæ sunt inimicitiaē oēs, in alienis propria sibi crimina quæruntur obijci, in malam partem interpretantur, etiam quæ candidæ fiunt ad excusationes obturant aures, beneficij⁹ irritantur, preces aspernantur, deniq; in solis gaudent lapsibus, utinam autem uel illis saturati placidiores fierent.

Heretici n̄ patiunt⁹ erroris commoneri.

I

Oecolā negt ab errore res uocari.

Heb 6.

De pœ. dis. c. Si eīm. uer si. Paulus

K

Oecolā. totiq; uerba Christi Ephe. 4.

L

ROF. Si quis enumerare lapsus tuos uelit, & eos qui cūctis in notescūt, haud paucos eos esse cōperiet. Ego tres hic tñ recensebo. Grauis utiq; lapsus fuit, quum à fastigio sanctæ religionis, rursus ad pristinas seculi sordes, corruisti: deinde, grauior, quū ab ecclesia decideris in hæresin Lutheranam. Postremo, nunc in lutū adhuc pestilentius, incidisti, negans in eucharistia corpus esse Christi, quod ille modis omnibus fatetur.

Calumniatur immerito n agistrum Petrum Longobardū collectorem sententiarū. Cap. II.

OECO.

A



Ge consulta dissimulatione, pteritis illis, quādoquidem omnino respondendū est, ad errorē cōmunē magistrū me conuertā, ne condiscipuli ex postulari secū autumēt. Is em̄ est, qui nos simul in barathrū erroris p̄cipitauit. Bibimus ex eius fontibus, nōn aquā uiuā, sed ne quid dicā asperius, turbulentā. Non aut Thomā Aquinatem, neq; Albertū, neq; Scotū, neq; ex recentioribus quempiam traducere est animus: Sed Petrū illum sententiarum consarcinatorem, quem Magistrū appellant, incuso, qui & ipse errorem suū rapsodo aliq, ut Damasceno, uel Gratiano affricare posset: Neq; hoc ago, ne alijs beneficijs uelut ingratus eū arguens. Sed meam aliorumq; seductionem dissimulare non debeo. Quin nec hominem qui in iudicio dñi aut stetit aut cecidit, exosum. Sed errorem profligatum uelim, qualē aut ille auxit, aut aliq non multum ab eo uariantes, auctum, aliqua ex parte: sed non integrum purgarunt. Quapropter nec cūlaris pugnam in eo, q̄uis ante aliquot annos ē uiuis ille excefferit. Viuit em̄ liber eius adhuc, Myriadibus aliquot satellitum stipatus.

Ll. 4. sen. dist.
10.

Petrus Lōbar
dus eccl̄ie f̄is
huc m̄lit.

ROF. Hic sanē perperam Oecolampadi Petrū Lombardū, in ius uocas, qui priorū patrum, uti mox ostendemus, & totius ecclesiæ diffinitionē secutus, asserit in hoc sacramēto, sub speciebus panis & uini, uerum corpus, & uerum Christi sanguinem cōtineri. Quid ergo deliquit uir iste, qui nihil noui cōminiscitur, sed ea tantum affirmat, q̄ à ueteribus ante tradita fuerant, etiam citatis ad hoc ipsum fidelibus eorum testimonijs. Neq; enim hoc sibi, uelut suum inuentum arrogat, sensu carnis suæ inflatus, uti plerisq; contigit, sed uestigijs patrum, & totius ecclesiæ decretis inhærens, se filium obedientiæ monstrat, nihil in illis libris docens, quod non primo

priorum patrū sententijs cōmunierit. Propter qđ, & summa modestia libris illis, quos non exiguo labore digessit, titulū humilē adhibuit, nempe super sententias. Eiusmodi sanē modestiā Oecolampadi, nūc in te desydero, qui sensu tuæ carnis inflatus, & existimatione tuæ eruditionis tumidus, cæteros præ te uideris contemnerē. Quid enim alioqui uirū istū, cuius lucubrationes tot eximijs ingenijs cōprobatae sunt, probro & per contemptū ipse consarcinatorē, Rapsodū, & Gnomologū appellitas? An putas eos omnes, qui libros eius amplexi sunt, afinos fuisse, nihilq; habuisse indicij longē profecto falleris, si istud existimas. Desuit illis eloquentia, non inficior, sed nō desuit peritia scripturarum. An tibi uisus est Thomas ignorasse scripturas? cuius cōmētarios admirati sunt, etiā hi, quibus eloquentiæ principatus tribuitur. Erasmus utiq; uir ad mirabili iudicio, quē admodū in suis liquet annotationibus, his præconijs diuū Thomā effert. Meo quidem animo nullus est recentior Theologorū, cui par sit diligētia, cui sanius ingeniū, cui solior eruditio. Sed & Iohānes Picus Myrandulanus, eundē Thomā florem theologiæ censet merito uocandū. Adde, qđ idē de cæteris disputatorū familijs loquens, ita scribit: Et in Iohanne Scoto uegetū quiddam atq; discussum, in Thoma, solidum & æquabile: in Egidio, tersum & exactū; in Francisco, acre & acutū in Alberto priscum, amplum, & grāde, in Henrico, ut mihi uisum est, semper sublime & uenerandū. His etenim præconijs Mirandulanus ipse censuit illorū ingenia collaudanda, quos tu, præ tumore mentis, quo p̄ditus es, minoris facis q̄ nihili. Præter hos tñ innumeri sunt, qui cōcorditer sentiunt, panē in eucharistia uere mutatū esse, in corpus Chrii, imō tota successio Christianorū, q̄ primū à Chro coepit, & inde per aplos, & cæteros patres, ad nostra usq; tpa, p̄manauit, hoc ipm firmiter credit. Quāobrē, quū hæc tota successio, q̄ & ecclesia catholica uocatur, hanc sententiā, ceu cōpertissimā si dei ueritatē, tenuerit hactenus, nēpe qđ panis in eucharistia trāsit in uerū corpus Christi. Tu plurimū impudenter mihi uideris huius rei culpā, q̄ prorsus nulla ē, in authorē libri sententiæ reiicere, quē admodū, his uerbis facis. At errorum (inquis) communem magistrum me conuertam, ne condiscipuli expostulari secū autument. Is enim est, qui nos simul in barathrū erroris præcipitauit, Verum

Thome p̄cont
uz ab Erasmo

Iohā. Frāf p̄
cus itē & ipse
mire commē
dat Thomam
& stilū excusat

Laus theolo
gorum.

Corpus Chrii
sub specie pan
is ēē ab omī
bus creditur.

hic Oecolampadi nullus error est, Quod et lector quiuis pius perspiciet, quum ex alijs quæ disserturi sumus, tum ex præfationibus duabus, q̄ sequuntur, quaz̄ altera tertio libello præfixa, quatuordecim corroborationes memorat, quibus in huius sacramenti fide solidari quisq̄ poterit. Altera, quarto libello præposita, docet ab exordio nascentis ecclesiæ cunctos orthodoxos, qui quicq̄ hac de re locuti sunt, ita concorditer sensisse, pariter & successores eorū, per totū ecclesiæ decursum, illis penitus cōsensisse. Q, si uerū esse cōperiem⁹, ut & procul dubio uerissimū est, q̄s iā ita desipiat, ut hoc qd̄ ecclesia tot annorū centenarios asseruit, errorē esse iam credat, & nō magis ipsissimā ueritatē. Tua potius Oecolāpadi puerſa expositio, uide ne manifestarius error sit. In cuius erroris barathrum haud dubie, tumor spūs tui, & is, qui rex est super oēs filios superbix te precipitauit, & fecit, ut cōtra tot sanctissimorū, simul & eruditissimorū patrū, atq̄ adeo toti⁹ ecclesię cōcordē sententiā, insani tui capitis phrenesim, sequereris, & eis dē om̄ibus tuū ipsius iudiciū, pferres impudentissime. Cæterū audiamus, quibus argumentis aut scripturis id doceas, errorē esse, qd̄ magister illic de sacramēto corporis & sanguinis Christi tradiderit. Prius tñ hoc admonendus es, ut quū dogma nouū aduersus totius ecclesiæ cōsensum statuere moliaris, oportet illud adeo solidissimis argumentis cōprobes, ut nullis machinis, ea ualeāt expugnari. Alioquin ea tā facile reijciemus, q̄ tu producis impudenter. Quis em̄ non iure, nos uocaret meros asinos, si relicta maiorū fide, q̄ tot modis firmata est, ad tuā perfidiā, absq̄ manifestissimis rationibus, & urgentissimis scripturis, diuerteremus. Nostra utiq̄ satis abūde constant, neq̄ alia probatione cōmunienda sunt, q̄ q̄ à maioribus nostris fideliter nobis ante fuissent tradita. Nā si nullis alijs argumentis aut scripturis fulcirentur, q̄ nec desunt plurima, hoc solo, robustissime firmatur, q̄ per cōmunē & diuturnū ecclesiæ consensum, stabilita sunt. Sed iā tēpus est, ut audiamus tua. Sic em̄ primo recenses magistræ.

B

OECO. Ille igitur dist. Jo. quarti libri: Afferētes Chrm̄ eo tro po dixisse: Hoc est corpus meum, quo Paulus dixerat, petra erat Christus, proscindit & insectatur, tanq̄ insanos hæreticos: nō animum aduertens, quod interim faciat hæreticos, ex præcipuis & antiquissimis doctoribus quos in hac sententia fuisse, unde cum gratia dei commonstraturum me confido.

Supbia actus
om̄ibus reſus
citā Oecolā.

Haud facile
fidēdū est ins
solitæ doctri
næ,

Fides de eus
charistia uete
rū authorita
te nobis cer
tissima est.

ROF. Hic primū certus esto lector, nihil esse p̄ter inanē pollicitationē, quā nunq̄, ne ex uno quidē, qui orthodoxus habet. p̄stabit. Et quanq̄ ex Tertulliano, quē nemo nō nouit h̄reticū fuisse, tantū unū proferat testimoniū. Videbis tñ lector, eū dē in hac re sentire nobiscū. Verū, adhuc differt aggredi pollicitationē suā arte quadā, nimirū, ut quod iā pollicitus est interim inhereat lectoris pectori, ceu quiddā receptissimū. Sed uenenū istud fuge, quisquis fueris. Recordare qd Paulus dicat: Sermo eorū ut cancer serpit. Nec tñ opinor quisquā adeo stultus est, ut uni h̄retico, & ei dē apostatę, nullā quoq̄ solidā probationem asserēt, tā facile credat, præsertim in re tā seria, nēpe, qd nō aliter in eucharistia iam sit Christus, q̄ fuerat olim in petra. At hoc est, quod conatur Oecolampadius, nimirū, qd figurate & solo tropo Christus dixisset, hoc est corpus meū, hoc est, qd nihil aliud sit sac̄m hoc q̄ figura quēdā corporis Christi, nō ip̄m uerū corpus. Huius equidem h̄resis (ut ante diximus) auctor fuit Berengarius, homo (si Gwimūdo Ep̄o credimus) indoctus, uita impurus, animo elatus, glorię sitiens, uolubilitati uerborū cōfusus, qui nō solū de hoc sac̄o, uerū etiā de baptis̄mate, & cōiugio, ceterisq̄ sacramētis pessime sensit: sed & cōuiuiator inuictus fuerat, quales iam sunt nostri t̄pis h̄retici. Nā Leonē nonū, qui Vercelleni cōcilio Berengariū, & fautores eius, anathemate perpetuo, nisi resipiscerēt, dānauit, nō pōtificem, sed pōpificem atq̄ pulpificē summū appellauit. Et tñ eratis Leo, cōsensu omniū, uir sanctissim⁹ habitus, quē admodū Platina, ceterisq̄ historici fideliter tradiderunt. Sed iam ad Oecolampadiū redeamus. Q̄ ait magistrū Petrum proscindere, & insectari, tanq̄ in sanos h̄reticos oēs, qui Christū asserunt haud aliter, q̄ tropo quodā dixisset: hoc est corpus meū, qd aliud faceret, quū probe nosset, tantā in hac re patrū cōcordiā, simul & totius ecclesię decreta, sup̄ eadē accepisset. Quis em̄ eos nō merito dixerit insanire, qui cōtra tot patrū lentētias, & totius ecclesię autoritatē (quę nemini dubiū est) spū sancto regit, iudicia sua p̄ferret, neminem habētes opinionis suę ducē, p̄ter unū aut alterū, q̄s & alijs crassissimis ac foetidissimis erroribus fuisse lapsos, atq̄ p̄ h̄reticis ab ecclesia iudicatos, manifestissime constat.

OE CO. Neq̄ dissimulandus ille error est, quē multi ex uerbis

Falsa p̄ ueris pollicetur. Tertullianus h̄reticus fuit

2. Tim. 2.

Berengarius de sacramētis pessime sensit at terrorē suū reuocauit, de conse. dist. 2. ca. Ego Berengarius.

ROF. CONTRA OECOL. Lib. .I.

bis istis luxerunt, ex quo & alij errores multi profluunt. Etenim nisi probe cauerimus ac circūspecti fuerimus, fieri potest, ut impingamus, uel in idolatriæ crimen, uel in crassæ cæcitatæ caligine inuoluamur, terq; quaterq; miserabiles ac miseri, tanto magis deplorandi, quanto minus nostrā agnoscimus miseriam, & languidio re conscientia tanquam misericordiam omnem assequuti, iudicis aduenientis faciem non reueremur.

Eucharistiam
adorantes non
idololatrant.

ROF. Nulli dubiū esse pōt, si nihil in eucharistia pter panē sit, qntota ecclīa iā per. xv. annorū cētenarios, idololatra fuerit, ac p inde q̄tq̄t añ nos hoc sacm adorauerunt, oēs ad unū eē dānatos.

Matth. 28
Iohan. 14

Nā creaturā panis adorauerūt creatoris loco. At istud q stare p̄t, cū pollicitatōe Ch̄si, q se futurū nobiscū asseruit oibus diebus usq; ad cōsummationē seculi, quiq; missurū spiritū ueritatis se recepit, qui suggereret nobis oīa, quæcūq; pridē ipse tradidisset. Quō uez est, q spūs iste nobis omnē ueritatem aperuisset, si nos errore tam pernicioso, & tāto tēpore, passus fuisset hallucinari? Aut qui pōt integrū esse, q Christus hoc toto tpe nobiscū fuisset, si miserandā istam cæcitatē, à cordibus nostris nō effugasset? Quāobrem si nihil aliud prorsus esset, hoc solū Oecolampadi te potuit erudire, uez esse Christū in hoc sacro, in quo p tot annorū curricula, nemi ne patrum prohibente, Christiani semper Christū adorarunt.

D OECOL. Illū sane errorē in multis cordibus profundas adhuc agentē radices, pridē pro suggestu ipse cū fratribus cauendū apte monui, nunc aut q̄ iuste hoc factū sit, & q̄ procul à temeritate fuerimus, ampliori declaratione monstrabo.

ROF. Satiū fuisse uenenū istud in tuo pectore cohibuisse, q̄ ipm ad tot aniarū discrimē, imò stragē euidentissimā publicitus euomuisse. Porro q pollicearis te mōstraturū, id abs te iuste factū, & absq; temeritate quis, ego nihil dubito, qn eos oēs, q in hoc tibi credunt, sua frustraberis expectatiōe, quin & aperte tandē intelligant se potius abs te fuisse delusos.

E OEC. Respōsurus interim etiā aduersarijs q̄ta fieri p̄t māsuetudine, quos oro, per Christū, si qd exciderit amariū uerbū, ne in se amare dictū suspicentur, sed psuadeant sibi, nos lōge atrociorib; irritatos, ac cogitēt rei indignitatē, etiā ab inuito & lenissimo talia extorquere, nōnunq̄ etiā uisiosis stomachis πικρῶν, magis salutarē.

Roffe.

Vnde & subditur à domino, si terrena dixi uobis, & non creditis, quomodo si coelestia dixerò, credetis? Et praeceptor optimus, tarditate discipuli ferens æquiter, nihilominus illud desiderio non frustratus est, subiungens, quænam sit regeneratio, & quis regeneratiõis modus; nempe per fidem in Christum crucifixum, tãetsi tunc aliquanto obscurius, prout temporis postulabat ratio.

ROF. Nihil abnuo quoniam tanta fides cuius adesse poterit in Christum crucifixum, ut citra baptismum, salutem assequatur, sicut & infra copiosius dicturi sumus. Ceterum quoniam admodum difficile est, ut quis tamen se habere fidem sciat: idcirco sacrum baptismatis instituit Christus, ut illo suscepto, nihil ambigeremus nos esse renatos. Sed & quanta uis fide quod per baptismatis ablui. Neque enim frustra ipse comminatus est. Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu sancto, non potest introire in regnum dei. Quod autem renascentiam illam, & modum quo eam consequamur, illic tradiderit, non tam propter Nicodemum, qui plane tum asinus ad lyram fuerat, sed propter nos id fecit. Nicodemus uero tanquam crassus & incredulus arguit, in quo si mihi non credas: Cyrillum audi qui cap. 4. lib. secundi in lo. ita scribit: Quemadmodum proiecti lapides duriore obicere percussi resiliunt, sic mens imbecillior sublimioribus quam ferre possit rebus confusa refugit, quod Nicodemus Iudeorum princeps passus, & terrenis inhaerens, diuinam & spiritualem regenerationem non suscepit. Quamobrem & audit à Christo. Non creditis & testimonium non accipitis: nimirum qui persistebat in suo Quomodo.

OEC. Similiter & Iudæis in Capernaum dicentibus: Quo hic poterit carnem suam ad manducandum dare? Abunde satisfactum erat, si eos non dixisset esse uoluissent. Clamant quidem, durus est hic sermo, sed non manent donec frangat corticis duricies, & nucleus appareat. Indigni profecto tantæ cornæ lauticijs.

ROF. Sicut & de Iudæis apud Capernaum ita Cyrillus tradit. 4. li. 13. cap. Quum oportet eos qui diuinam uirtutem saluatoris ac potestatem signorum miraculo preceperunt, sermonem eius libenter suscipere; contra omnino faciunt, & quomodo potest hic nobis carnem suam dare, de deo non sine magna impietate proclamant, nec in mentem uenit, nihil impossibile esse apud deum. Nam quum animales essent ut at

Baptismus nec cessat, os.

Iohan. 3. & Matt. 28 Iohan. 3.

Nicodemus ob incredulitatem arguitur.

Ioh. 3.

B

Cyrillus? Iudæi arguitur incredulitatis. Ioh. 6. Luc. 11.

Paulus.

j. Cor. 2. Paulus, spiritualia intelligere non poterant, sed fatuitas quædam, tam magnum sibi uidetur mysterium. Sed nos magnum quæso à peccatis aliorum profectum faciamus, & firmam fidem mysterijs adhibentes, nunq̃ in tam sublimibus rebus, illud quomodo, aut cogitemus aut proferamus. Et paulopost: Nonne uides quid sæpe numero Mechanici faciunt? Incredibilia uident nobis nonnunq̃

Cyillus enarrare. Sed tamen, quia similia ipsos fecisse uidemus, posse pagi ab ipsis facile credimus. Quomodo igit̃ summis cruciatibus digni non erunt, qui regē omniū opificem deum ita cōtemnunt, ut Quō in suis operibus dicere audeant? Et rursum aduersos ipsos Iudæos quid dicat non est prætermittēdū. Si uero tu o Iudæe. Quomodo, etiam nunc clamas, hanc tuam imperitiam ego quoq; secutus, libē

Exod. j. & 4. ter quomodo ex Aegypto exiisti rogabo. Quomodo in serpen
& 7. & Exo. 4 tem Mosaica fuit uirga conuersa? Quomodo lepra manus affecta
Exo 7 uno momēto temporis in pristinum statum restituta iterum fuit?

Exo. j4 Quomodo in naturā sanguinis aque transferūt? Quomodo patres

Exo. jr.. per media maria, ut per aridam effugerunt? Quomodo plignum

Exo. j7. amaritudo aquarum in dulcedinem recidit? Quomodo à lapide

Iosuez. fontes aquarum fluebant? Quomodo stetit Iordanis? Quomodo

Iosue. 6. solo clamore inexpugnabilis Hiericho cecidit? Innūerabilia sunt in quibus, si Quomodo quæris, uniuersam euertere tibi scripturā necesse erit. Hucusq; Cyrillus. Quibus uerbis aperte uetat in chri sacramentis hæsitacionem ullam fieri. Sed potissimū condemnat eos, qui scrutari molunt̃ eucharistiæ mysteriū. Nam de hoc p totum hūc librū loquit̃, ut manifeste lectori patebit.

C O E C O. Atq; adeo merentur ab his arceri omnes qui mysteriorum ignari sunt uolentes.

Oecolampas R O F. Quem tu gnarū huius tanti mysterij facis, quod mortu-
dus pertinaciter negat
citer negat
corpus Chri
inaltari
jalibus om̃ibus incōprehensibile est? Si eos, qui credūt illic adesse uerū Christi corpus, gnaros appellas, bene quidē erit. Sic non dubito, quin multi sint ad sac̃m recipiendi. Sin ignaros constituas omnes, qui uiribus ingenij sui nequeunt illic præsentiam corporis Chri cōcipere, tu cū primis arcēdus es, qui tā ptinaciter illud negas & maledictū illud tuū, quō, ceteris quærendū suades. Sed & uolētes (hoc est) sponte sua sunt ignari, quoniam nec ecclesiæ catholicæ, neq; uerbis Chri, tā aptissimis, fidem adhibere uolunt.

O E C O. Probare enim se & in illo debet homo, ac sic de pane illo edere, sciens panem illum esse non cōem, sed dominicum. D

R O F. Hæc sana uerba, modo recte intelligant. Nam qui panem illum, ceu panem cōem accipere præsumit, iudicium sibi ipse edit, non dijudicans corpus dñi. Et ob id certe panis dñicus appellatur, q̃ in se dominici corporis præsentiam continet. Sed aduerte, quā subdole loquatur. Probare se inquit, & in illo debet. In quo nam illo precor? Quid non exprimis, quid illud sit in quo, pbare se debet esurus? Et qua ratione, quæso, quispiam alius præter ipsum consecrantem, sciet panem illum non esse cōmunem. Sed & con-

1. Cor. ii
Panis dñicus
dñeucharistia

fecrans ipse quū nihil omnino uideat circa panem, quo pacto sciet non esse cōem panem, nisi sola fide, fides t̃ quidem istud affirmat, qñquidē Chr̃s cui oīa possibilia sunt, plane testat hoc eē corp⁹ suū

Lucæ. i.
Mat. 26.
E

O E C O. Et quomodo dominicum. Barbaries plus q̃ Scythica uel Diomedeæ est, in panis inuolucro ceu in ænigmate ipsam hospitis carnem quærere.

R O F. Ecce qui semel hæsitare ccepit, nescit missum facere suum. Quō? Quō (inquit) dominicū. Nō uult agnoscere Christi carnem in eucharistia esse. Et profecto, si more cōmunicæteræ esca-

Caro Christi
ē eucharistia
non atteritur
dentibus

rum, hanc sacram carnem dentibus laniare quis cuperet, esset barbaries plusq̃ Scythica, uel Diomedeæ. Sed ediuerso, quum amantissimus hospes ad has epulas te blanditer inuitet, qbus & citra q̃ uis eaz̃ offensam, pariter & cū tuo maximo cōmodo uesci q̃as, nūq̃ deplorate cuiusdā insanie foret, eas tā amāter oblatas recusare?

O E C O. Rusticitas est & stupor non obseruare, nec cognoscere, in quo hospes beneuolentiam suam doceat, & pro spiritali carnalem requirere cōenam. F

R O F. Hic Oecolampadi toto (quod aiunt) aberras celo. Nos haud quāq̃ ita carnalem ex hoc sacramento cōenam requirimus, ut putemus hunc cibum in nostram carnem uerti, tameti si uerā carnem à nobis in hoc sacramento sumi confiteamur. Vera, pcul dubio caro est, quā edimus, quanq̃ ea nihil offense patitur à dentibus nostris, neq̃ minuit quicq̃ ad instar alterius carnis cuiuslibet. Cæteræ carnes, quum edunt, uitam quam prius habuerunt amittunt, & carnem nostram digerunt. At hæc caro, præter hoc quod pristina uita nihil omnino perdat, ñas uiuificat animas, & nos incor-

Caro Christi
non uertit̃ in
carnem sumē
tis.

Sumptio eue
charistiaē ē spi
ritualis cōena

porat ipsi Christo. Quamobrem cum spiritaliter nos hæc cœna reficiat, mentesq; nostras multo magis q̃ corpora pascat, spiritalem rectius appellaueris q̃ carnalem.

G OECO. Conferendi nimirum sunt Capernaum municipales, Achi Getheoz regi Achis furibundum pnunciauit Dauidem uafre se humiliantem, & mutantem os, ac saluã in barbitiũ desputantẽ, Capnaitẽ arreptitiũ ac desipiẽtẽ cẽsent Ch̃m pmittentẽ carnem suam ad manducandum, Achis prudẽtiam Dauidis non cognoscens illum dimittit: Capernaitæ non intelligẽtes cœlestẽ sapientiam, à Christo retrocedunt. Dauid dimissus à fratribus & omni domo patris agnoscitur. Retrocedentibus Capernaitis honeste cõfitentur Apostoli per Petrũ: Dñe ad quẽ ibimus, uerba uitæ æternæ habes, & nos credimus & cõfitemur, q̃ tu es Ch̃s fili⁹ dei uiuĩ. **ROF.** Demiror, cur his allegorijs, q̃ ut satis nosti nihil pbāt, moraris lectorẽ, nisi q̃ eũ arte fucisq; circũuenire studeas. Neq; em̃ aliter cõmode sniam Augustinianã, quæ magnopere contra te facit, in mediũ asferre potuisses, ut statim hoc principio, faciẽ adulterinã ei supinduceres. Cæterz, hæc impostura nihil tibi proderit. Quid hic aliud ex hac allegoria colligere poteris, q̃ q̃ Capernaitæ non potentes capere, quẽ in modũ carnẽ Ch̃i citra detrimentũ corporis eius ederent, retrocesserunt ab eo, quum tamen Apostoli, certo credentes Christum quum esset dei filius, omnia potuisse, nihil de promissione ipsius dubitarent.

OECO. Achis & capernaitæ, quia à Christo retrocedentes, mysteria ignorant & saluam cadentem in barbam, hoc est. humilia uerba Christi stultitiam credunt. Retrocedunt autem & ad perfectam christi notitiam non perueniunt, non solum qui à sermone Christi abhorrent, sed & iam qui carnalem sibi mensam pollicentur quasi in pane contenta sit caro Christi.

ROF. Existimabant certe Christum prorsus carnaliter fuisse locutum, & suam carnem haud aliter, quàm pro modo cæterarum escarũ eis edendam oblaturum, quod tamẽ absuit ab instituto ch̃i q̃ longissime. Sed quid istud queso conferre quicq; ualebit huic disputationi tuar? Nec tantillum pfecto. Cæterz, q̃ dicis eos ita carnalem sibi mensam fuisse pollicitos, ut in pane putarent Christi carnem contineri, Istud precor unde didiceris: Non abunde scio, q̃ è

Dolus Oeco
lampadij.

Iohã. 6.

Iohan. 6

sexto capite Iohannis respondebis. An non igit tua confessiōe ca-
put ipsum ad eucharistiā spectat. Quid enī aliud est eucharistia,
q̄ caro Christi sub specie panis contenta. Et hic optime lector ad-
uerte uersipellem hunc, qui iam ad sextum caput Iohannis doceat
hoc sacramentum spectare, quod postea prorsus negat.

Oecolam, sua
asserat ificiat

O E C O. Petri autem & domestici Christi sunt, qui arcana sa-
cramenta, & à seculis abscondita clarius cognoscunt procul ab in-
sanīa probro alieni. Quibus autem tanta reuelauit pater, qui nesci-
rent quæ sub panis & uini figura proponantur, illis & ut nos iun-
gamur, oramus.

I.

Iohan. 6.

R O F. Incredulus mysterio spiritualis esce discedētibz, Petrus
& cæteri qui cum eo fideles erant, à Chrī sequela neutiq̄ recesser-
runt. Nihil enim hæsitabant, an Christus quocunq; modo uolue-
rit, carnem suam eis ad edendum p̄bere potuisset. Quocirca neq;
ullam hac de re quæstionē ab illis Ch̄so ppositam legemus, sed fi-
dem simpliciter adhibuerunt Ch̄so, quem nihil dubitabant om̄ia
posse. Cæterz q̄ sac̄m ipsum adhuc nouerint, sicut tu fateris, ego
neutiq̄ assentior. Nā diu p̄ hoc, eucharistia fuit istituta. Nūc tm̄ p̄
pauite eoz aīos, ut Chrysostomus affirmat, ut quū sac̄m ip̄m esset
istitutus, ipsi m̄to facili⁹ crederēt uerā Ch̄ri carnē, uere sub specie
panis esse. Propter qd, & in eodē capite dixit: Panis quē ego dabo,
caro mea ē, quā dabo, p̄ mūdi uita. Ecce datuz se pollicet panē &
carnē & utrūq; p̄stitit. Nā in cruce carnē dedit, p̄ mūdi uita. Dedit
& ipsa nocte priusquā crucifigere sac̄m istud sub specie panis, q̄
uerā ipsius carnē cōtinebat. Quāobrē & bis dixit, dabo: Semel pro
carne uelata specie panis: & denuo pro carne sub sua p̄pria specie.
Panis (ingt) quē dabo, caro mea est, quā dabo, p̄ mundi uita.

Mat. 26

Iohan. 6
Matth. 26. &
Lucæ. 22
Bis Christ⁹ di-
xit dabo.
Iohan. 6.

Pollicetur se nodum in Augustino dissecatu-
rum, quod minime prestat.

Caput octauum.

OECOL.



It statim in ipso adhuc limine, nodum quendam Au-
gustini explicare nos decet.

A
ROFFEN.
Lib. j. ca. 7. G
Oecolampa-
dius dolo uin-
cere studet

Hoc est quod prædixi lector. Allegoriam istam,
qua nihil lucri fecit, ob id solum introduxit, ut citra sus-
pitionem imposturæ commodius Augustinum oppugnaret, &
fucum quendam superinduceret assertioni suæ. Verum istud op-
pugnationis genus, insidiosum est & callidum atq; ei, p̄prium, qui
dolo magis quàm ueritate uincere conatur,

d z Oecolā

B OECO. Aduersarij enim aduertentes, siquidem animaduertunt, unde allegoriam istam mutuati sumus, eiusdem doctoris auctoritate nos deprimere, & inde suū dogma stabilire nitent, eo qđ eodē loco idem dicat, ferebat Chřs in manibus suis, quando ipm corpus suum cōmendans, ait: Hoc est corpus meum. Ferebat em̃ illud corpus in manibus suis. Videtis, aiunt) quomodo se prodant fallaces Capernaitæ? Quare hoc Augustini dictum transiliunt? Quid manifestius, qđ quod dicit Chřm habuisse corpus suū in manu? Et est profecto in alratio quod erat in cœna.

Multiplex Oecolampa. peccatum.
Primum.
Exo. 20
Secundum
Tertium
Quartum

ROF. Et iure sane hoc ipsum tibi obijcient, qđ quidem per conditionem tuam ignorare nequeas, quid tam apertis uerbis tibi uoluerit Augustinus. Quare quum ipsum alibi, p tua hæreſi fulcien-
da citas, & contra ueritatē, peccas in illud præceptū. Ne falsum testimonium dixeris. Peccas & in conscientia tuam, qui tibi conscius es, eū aliter sensisse. Peccas & in sanctū illum patrē, quem ex orthodoxo facis hæreticum, & eo grauius peccas, qđ eius regulam subdiuæ Birgittæ regula, sis aliquñ p̄fessus. Peccas demū in om̃es Chřstianos, quos in tm̃ errorē, atq; id quidē Augustini auctoritate, trahere moliris, contra qđ ille unqđ sensit, ut mox fiet apertissimum.

C OECO. Fratres, absq; dolo & fideliter om̃ia proferemus, & plenius Augustini uerbatrutinabimus.

Iohan. j
Oecolampa
dius mer⁹ im
pulsor est.

ROF. Si sic egeris Oecolāpadi, quemadmodū te factus recipis, intelliget lector, te uere Israelitam esse, in quo dolus nō est. Sin multa, quæ ad Augustini mentē plenius elucidandā, atq; ita elucidandā, ut nemo cōtradicat, reticuisse te monstrauerimus, quis non iure te merum uocabit impostorem. Neq; istud hoc uno loco fecisse. sed pluribus apertissime docebimus, ex his quæ sequuntur. Et quid cuiquā turpius contingere potest, quā tanta perfidia clarissimos authores mutilare?

D OECO. Condonamus aut̃ beato patri, primo intēpestiuoris allegoriæ ludum. Nam iuxta Hebraicā ueritatē, nō est in Samuele ferebat in manibus suis, sed collabebat inter manus eorū, ut Hieronym⁹ interpretat⁹ ē, neq; hoc apud Græcos sonat παρὰ χειρὸς τοῦ βασιλῆως; est em̃, labebat in manus eius, uel iuxta idiomatis tropū, labebat in manus eius, uel inter manus eius, regis. s. uel ministri. Nā aut̃ græcis nō ubiq; reciprocum est, Hebræus sane in plidicit: בֵּין

in manum eorum. Sed demus hoc linguæ imperitiæ.

R O F. Nos nūc haud quāq̃ disputamus, an uera fuisset interpretatio libri regū quā tunc secutus est Augustinus. Nouimus enim omnes Augustinum, nec unum scripturę librum interpretatū fuisse, ut huic is lapsus imputetur. Culpa si qua fuerit, neutiq̃ in Augustinum, sed in scripturę illius interpretē quisquis erat, potius reijcienda est. Sed nec dū conuenit inter ipsos interpretes, & maxime q̃ ex Hebraica lingua interpretati sunt, quānam fuerit interpretatio uerior. Nam quod alijs ante Hieronymi tpa sic transferendū uidebatur, Hieronymo displicuit. Et rursum quod Hieronymo placuit, iam à uobis, qui de linguæ ipsius peritia gloriāmini, sapius deridet & explodit. Nec deerunt forte post uos & alij, qui uestra par facilitate subsannabunt. Possum cōpiures in sacris biblijs pducere locos, in quorū interpretatiōe nec duo ex uobis consentient. Ceterū in præsentiā neq̃ de errore interpretis, neq̃ de lapsu Augustini, quem tu imperitiæ taxas, & per Ironiā beatū appellas, cōtrouersia est, sed quid ipso loco, quē ē quinquagenis eius citasti, senserit Augustinus, inquirimus, & an absq̃ dolo & fideliter omnia ptuleris, ut iam pollicitus es, & an eius uerba plenius trutinaueris.

O E C O L. Porro uiderint aduersarij acutius qd dicat Augustinus. Non simplr (inqt) ferebat corpus: sed p̃misit, cōmendans corpus: nimis in sacro. Et subdit: ipsa est humilitas dñi nři Iesu Chrī. Quo breui dicto felicē aperit allegoriā, collabentis Dauid. Collabi em̃ inter manus, uel ferre se in manibus, est infirmitatē testari, quæ usq̃ in hodiernū diem quā uera fuerit, symbolo panis doceat.

R O F. Qm̃ Oecolampadi, nō tibi placet fideliter, & citra dolum Augustini uerba recensere, ipse non grauabor uicem supplere tuam, ut nemo non intelligat dolos & sycophantias tuas, quibus in hoc uno authore citando uteris, quo sibi cautius lectores p̃spiciant, ob alia quæ post hac dicturus es. Sic igit̃ Augustinus priori cōcione ex duabus illis, quas. 33. Psalmo p̃misit, tradidit. Et ferebat in manib⁹ suis, hoc x̃o frēs q̃uo posset fieri i hoīe q̃s intelligat. Quis ei portat i manib⁹ suis? Manib⁹ aliorū portari p̃t hō, manib⁹ suis nemo portat. Quomō intelligat in ipso Dauid scdm̃ lram nō inuenimus. In Christo autē inuenimus: ferebat em̃ Christus in manibus suis, quando commendans ipsum corpus suum, ait: Hoc est corpus me

Augustin⁹ nō est aliquem librum interpretatus
Interpretum dissentio

Sermone primo ante tricesimum certū psalmum.

Malo dolonō recte yba Augustini recenset Cecolampadius.
Verba Augustini.

Augustini sen-
tentia est p ue-
ritate corpo-
ris Christi in
eucharistia

usi: ferebat enim illud corpus in manibus suis. Haftenus Augu-
stinus: Qua frōte iam dixeris Oecolampadi, te absq; dolo & fideli-
ter oia ptulisse? An nō ex p̄dictis, multa subticuisse te manifestū ē
Nec sane potuit Augustinus hanc rem p nra parte uerbis apertio-
ribus prodidisse, qd & iam palā faciemus. Ecce recenset hic primū
qd iuxta interpretatiōē, quā ipse fuerat secutus, de Dauide scriptū
erat: nēpe qd ferebat in manibus suis. Subinde mōstrat id nequaquā
intelligi posse de quouis homine, qui nihil esset preter hominem.
Et propterea subiungit: hoc uero frēs quō fieri posset in hoīe, qs
intelligat? Nec certe cuiq; intelligibile est, qua rōne seipm quis in
suis manibus baiulare queat. Q̄obrem, & adiecit: Quis em̄ porta-
tur in manibus suis? Manibus aliorū portari pōt homo: manibus
uero suis nemo portat. De mero hoīe iam loquit: cui nimis impos-
sibile ē, ut totū suū corpus in manibus suis portandū pns faciat. So-
lus hoc praeſtare potuit is, q deus est & hō. Docet igit hēc uerba
neutiq; posse de Dauide intelligi, dicens: Quō intelligat de ipso Da-
uid scdm lram non inuenimus. Ecce palā affirmat se nō posse inue-
nire, quē in modum ea uerba de Dauide iuxta lram uerificent. At si
rogemus Augustinū, si uere cōpetant in aliū quēpiā? Respōdit di-
cēs in Chrm ea uerba quadrare. Nam subdit: In Chro autē inueni-
mus, supple quē in modū ipse seipm portabat in manibus suis. Fe-
rebat em̄ Chrus in manibus suis. Sed tps indicat quando id factum
fuerat. Quando (ingt) cōmendans corpus suum, ait: Hoc ē corpus
meum: ferebat em̄ illud corpus in manibus suis. Nimirū quādo su-
um corpus discipulis suis edendū cōmendauit, & dixit: hoc est cor-
pus meum, tūc se portabat in manibus suis. Atq; ideo palā asseruit
Augustinus. Ferebat em̄ illud corpus in manibus suis. Veniā da-
bis lector, si uerbosior in hac retibi uidear. Nā facit hoīs hui? ipu-
dentia, ut iuxta adagiū, prae-manſum in os ingeram, & Augustini
uerba nimis frustulatim aperiā. Audisti lector Augustinū apte ne-
gare, potuisse Dauide in suis manibus seipm ferre, atq; hoc ipm qd
negauit de Dauide affirmasse de Chro. Ferebat (ingt) Chrs in ma-
nibus suis, qn corpus suū ferebat in eucharistia. Quare & necessa-
rio colligit, Augustinū sensisse corpus illud fuisse Chrm. Nam si
figura Chri sola fuisset, quēadmodū Oecolampadius opinat, quid
uetat Dauidem ita seipm in suis gestasse manibus, Potuit em̄ aut

Christus seipm
portat in
manibus

Mat. 26.

In eucharistia
est uerum cor-
pus Christi se-
cundum Augu-
stinum

æream aut auream figuram suis ipsius circumtulisse manibus. Sed fatetur Augustinus Christum à seipso suisque manibus gestatum. Ferebatur (inquit) Christus in manibus suis. Idque negat intelligi posse, quemadmodum aut David, aut alius quivis hominum de seipso faceret: nempe quod gestaret seipsum in manibus proprijs. Caterum, qui conveniāt istis, Oecolampadij verba, iam audiamus. Viderint (inquit) aduersarij acutius, quid dicat Augustinus. Non simpliciter (inquit) ferebat corpus. Aberrat Oecolampadi. Simpliciter hoc ipsum affirmavit haud dubie, semel quidem quum dixit: ferebatur enim Christus manibus suis. Nec illo contentus, iterum adiecit, ferebat illud corpus in manibus suis. Quid potuit absolutius dici? Sed præmisit, ait Oecolampadius, commendans corpus nimirum in sacramento, & subdit: Ipsa est humilitas domini nostri IESV CHRISTI. Quid igitur (Hæc certe nihil phibent absolutissimam enuntiationem rei, quod nemo non perspicit, nisi qui pertinax fuerit. Nam ubi pridem & simpliciter enunciauerit dicens: Ferebatur enim CHRISTVS in manibus suis, assertus eius rei probationem. Quando (inquit) commendans corpus suū supple discipulis edēdū ait: Hoc est corpus meum. Ferebat enim illud corpus in manibus suis. Quod vero subdit: Ipsa est humilitas domini nostri IESV, nihil minuit ex assertionepriori: Quod & superius in eodem sermone Augustini indicavit. Nisi enim esset humilis, nec manducaretur, nec biberetur. Sed inquis, hoc breui dicto scēlicem aperit allegoriam collabentis David. At quid hoc ad Augustinum, qui verbo collabebatur non utitur, sed ferebatur (ait) in manibus suis.

OECOL. Et hoc etiam est, quod in sequenti sermone dicit: F Quia cum commendaret ipsum corpus suum & sanguinem suum accepit in manus suas quod norunt fideles, & ipse se portabat quodammodo quum diceret, hoc est corpus meum.

ROF. Sequens sermo non est aliud q̄ brevis & summaria præcedentis repetitio, quam propter eos qui pridie abfuerant, Augustinus collegit, ut in sermonis ipsius initio testatur.

OECOL. Hic interrogari meos, qui urgere nos cupiunt his G uerbis, qd sibi uelit cum dicit: Quod norunt fideles: putarint ne fide libus sacramenta ignota?

Ethnici non
credunt Chri
stuz in eucha
ristia.

Mat. 7.
Lib. j. ca. 6. E
Notio fidei o
mnium cer
tissima.

Augustin⁹ as
serit in Eu
charistia esse
corpus Chri

Matth. 6.

J. Cor. j.

Matth. 6.

ROF. Constat ex his Augustini uerbis, quibus & non semel
utiſ, ppter infideles, qui tunc Christianis permixti fuerant, aliud
quiddam sub hoc sacro creditū eē fidelibus, q̄ appareat Ethnicis.
Nam hi nihil illic esse iudicant, pter cōem panē, at Chſiani docti
sunt, ut ibi credāt esse ueꝝ corpus dñi. Tunc em Ethnici, neq; par
uo numero, cū Chſianis quotidie cōuersabant, atq; id passim in ci
uitatibus Africæ. Q̄ obre ppter illos, ne uidelicet sanctū daret ca
nibus, his uerbis Augustin⁹ frequenter utiſ. Sūt em ut supius rñdi
sacra nō prorsus incognita fidelibus. Nā fide credūt, quicquid sibi
de sacramētis à pastoribus suis tradiſ. Et hæc notitia multo certior
est, q̄ quē sensu uel rōne cōcipiſ. Nitiſ em fides principijs infallibi
libus: nimirū ipsiſ dei uerbis, qui nec falli ipse, nec aliū quenq; fallere
p̄t. Certiora sunt, quæ nobis tradidit Chſus, q̄ quæ oculis cerni
mus aut haurimus auribus. Nā sensus plerūq; iudicio suo decipiſ.
Et rō sæpenumero suis argumētatōibus rapit in errorē. Sed uerbū
dei, cui fides innitiſ, sp̄ est certissimū. Atq; ideo dixit Augustinus,
qd̄ & alibi frequētius usurpat. Qd̄ norūt fideles. Et qd̄ aliud potuit
his uerbis intelligere, quanq̄ norint fideles in hoc sacro uere conti
neri corpus dñi. Nā sæpius hoc uerbo utiſ, q̄ priori, qd̄ & aliq̄t lo
cis nūc oñdā, li. 2. cōtra lſas Petuliani, sic ait: Aliud ē pascha q̄ ad
huc Iudæi de oue celebrant: aliud aut qd̄ nos in corpe & sanguine
dñi celebramus. Ecce hic palā appellat corpus & sanguinem dñi.
Etiā libro primo ad Cresconiū grāmaticū, sic ait: Quid de ipso cor
pore & sanguine dñi unico sacrificio, p salute nŕa, q̄ uis ipse dñs di
cati: Nisi qs māducauerit carnē meā, & biberit sanguinē meū, non
habebit in se uitā. Nonne idē Apl̄s docet etiā hoc pniciosum ma
le utētibz fieri? Ait em: Quicūq; māducauerit panē, & biberit ca
licē dñi indigne, reus erit corporis & sanguinis dñi: libro quoq; prio,
de peccatoꝝ meritis & remissiōe. Quid aliud (ingt) etiam q̄ sacm
mēſæ dñicæ uitā uocāt, nisi qd̄ dictū est: Ego sum panis uitæ, q̄ de
coelo descēdi. Et panis quē ego dederō, caro mea est, p seculi uita
Et si nō manducaueritis carnē filij hois, & sanguinē biberitis, nō ha
bebitis uitam in uobis. Hæc Augustinus: Eiusmodi certe loca pos
sum innumera producere, in quibus apte seipsum exponit, qd̄ p ea
uerba, quū dicit. Q̄ norūt fideles intelligat. Nihil aliud sane, q̄ ue
ram carnē & sanguinē dñi, Nā hæc fideles cuncti uere credunt in
eucha

Eucharistia contineri. Sed & hoc ipsum, hi qui tunc fideles erant, per totam Africam docebant. Neq; em̄ clam est cuiq; qd Cyprianus, qui concilijs multis per Africam habitis præfuit, de hoc sacramento senserit. In quo si dissensisset à cæteris episcopis, aut alius quispiā ab eo, uel is accusatus fuisset hæreseos, uel alios, dubio procul accusasset ipse. Qñ igr̄ ipse palā sensit, & scripsit corp⁹ Chr̄i uere sub speciebus panis in sacro cōtineri, quis ambigere p̄t, quid ceteri fideles per Africam crediderint. Et quis non nouit ab Augustino taxatum fuisse Cypriani errorem de baptismo. Quod si pariter idem errasset in eucharistiæ sacramento, certe nō tacuisset hoc ipsum Augustinus.

OE C O. Quid uolunt sibi uerba illa. Quodammodo & commendat. Audacter proloquendum erat, si declarabat ibi esse corpus suum, dum dicit: Quodammodo.

R O F. Aut uehementer hallucinaris Oecolampadi, aut ex ingenti malicia ueritatē impugnast tam apertissimā. Quis em̄ fidelium ignorat, Chr̄m alio modo tū ab Apl̄is suis fuisse uisum, & alio sub speciebus panis contentū. Nā si dentes suos apl̄i sic infixissent ipsi carni uisæ, quēadmodū infixērāt sacro, nemo dubitat qñ carnem ipsam uisam lacerassent. Nam lædi potuit & lacerari dentibus, quēadmodū & eadē in cruce clauis, in eam adactis lædebat. Cæterum sub sacro caro Chr̄i, sic operante spū diuinitus recōdita fuit, ut nullo pacto lædi potuerat. Quamobrem, & alio quodā mō Chr̄s in mensa sedit, alio se gestabat in manibus, discipulisq; se præbuit edēdū. Verūtñ utrobique ŷa fuit, ip̄a fuit, & utrobique p̄ns erat ipse Chr̄s quēadmodum oñdimus Augustinū superiore sermone simpliciter & absolute p̄nūciasse, quum dixit: Ferebat Chr̄s in manibus suis.

OE C O. Sicut & ex alijs locis manifestū erit, intelligit corpus I suū adesse, ut in sacro, id qd nō arguit localem corpis in pane p̄sentia ut ibi dicamus esse corpus reale, ubi est in sacramento.

R O F. Multa polliceris quæ scio p̄stabis nunq̄, id qd lector quibus facile conijciat, ex his quæ iam excussimus. Pollicitus es te nōdum quendā Augustini iam explicaturū. Sed ibi nodū uideri uoluit, ubi nullus fuerat, nisi cōtenderis in cypro nodū esse, qd p̄tinaciale summū indicium ē. Neq; em̄ exp̄sius ab Augustino dici facile potuit, q̄ ab eo sit dictū. Testat̄ equidē apertissime se non posse in

Africani credunt corpus Christi in eucharistia Cyprianus tenet corpus Christi in eucharistia In libro de sacramentis.



Corpus Christi alio modo est in eucharistia quā uidebatur oculis corporeis. Mat. 26 Caro Christi in sacramentis non impassibilis

Matth. 26
In duobus fe
licit Oecolaz
padius lectos
res.
Supra ca. 8. C

Sermone pri
mo ante psal.
trigesimoterz
mo Augustin⁹

Victime Chri
sti significā
res non erant
sacrificiū cor
poris Christi.

Mat. 26,
Lucæ. 22
Sacrificiū du
plex.
Psal. 106

Gene. 14.

David inuenire, quō portari potuit in manibus suis. At in Chro sa
tel inuenisse, q̄ ip̄e seipm gestasset in manibus suis: nimiz qm cor
pus suū discipulis edendū præbuit, & dixit: hoc ē corpus meum.
Tūcasserit uerz fuisse, q̄ Chrs seipm in suis manibus portabat, co
q̄ tūc suū corp⁹, p̄prijs gestauerit manib⁹: frustrati sunt iḡ lectores
expectatōe sua, qui tuæ pollicitationi cōfisi sunt. Sed & aliud qd
dam pollicitus es, qd nō satis integre præstitisti: nempe, q̄ absq; do
lo & fideliter om̄ia, pferres, & Augustini uerba in præfato sermo
ne plenius trutinare. Quod certe parz fideliter præstitisti Nam p̄
ter ea, quæ superius abs te prætermisā memorauimus, multo plu
ra sunt in eodē sermone, quæ p nobis militant, abs te tñ silentio cal
lide præterita. Sed ea iam recensere nequaq̄ pigebit. Sic em̄ pau
lo ante tradidit Augustinus. Erat aut ut nostis, sacrificiū Iudæoz
antea scdm ordinē Aaron in uictimis pecoz, & hoc in mysterio.
Nondū erat sacrificiū corporis & sanguinis dñi, qd fideles norunt,
& qui euangeliū legerunt, qd sacrificiū nunc diffusum ē toto orbe
terraz. An non istud satis ē, ut tu falsarius cōmonstreris? An non
uictimæ pecoz Chrm figurabant? Et tamen eas neutiq̄ appellat
sacrificium corporis & sanguinis dñi. At hoc sacrificiū nouum di
cit, notum esse tam fidelibus q̄ his qui legerint euāgelium, q̄ sit sa
crificium corpis & sanguinis dñi. Et ubi p̄cor, ex euāgelio, nisi ubi
Chrus dixit: Hoc est corpus meum, & hic ē calix sanguinis mei?
Sed adhuc aucti quæ sequuntur. Proponite ergo uobis ante oculos
duo sacrificia, & illud secundū ordinē Aaron, & hoc secundū or
dinem Melchisedech. Scriptum ē enim: Iurauit dñs & non p̄ce
tebit eum, tu es sacerdos in eternum secundum ordinem Melchi
sedech. De quo dicitur: Tu es sacerdos in eternum secundum or
dinem Melchisedech: De dño nro Iesu Chro: Quis erat Melchi
sedech? Rex Salem. Salem ciuitas fuit antea, illa quæ postea sicut
docti pdiderunt, Hierusalem dicta ē. Ergo anteq̄ ibi regnarent Iu
dæi, ibi erat ille sacerdos Melchisedech, qui scribit in Genesi: Sa
cerdos dei excelsi. Ipse occurrit Abraham, quādo liberauit Loth de
manu persequentium, & pstrauit eos à quibus ille tenebat, & libe
rauit frēm. Post liberationē fratris, occurrit ei Melchisedech. Et
tantus erat Melchisedech, à quo benedicere Abraham. Protulit pa
nem & uinū & benedixit Abraham & dedit ei decimas Abraham.

Videre

Videte quid protulit ei, quem benedixit. Et dictum est ei postea: Tu es sacerdos in æternum secundū ordinem Melchisedech. Dauid hoc in spiritu dixit: longe post Abraham. Temporibus autem Abraham fuit Melchisedech. De quo alio dicit: Tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech: nisi de illo cuius notis sacrificium? Sublatum ē enim sacrificium Aaron, & cœpit esse sacrificiū secundū ordinem Melchisedech. Ergo mutauit, nescio quis: uultū suū. Quis ē iste? Nescio quis nō sit, & scio quis. Notus enim ē dominus nŕ Iesus Chŕus. In corpore & sanguine suo uoluit esse salutē suam. Hactenus Augustinus. Et istud etiā ex industria prætermisisti, quū tñ pollicearis te fideliter, & sine dolo cuncta pŕlatuŕ. An istud tibi nihil uisum ē? profecto si nihil prorsus aliud q̃ panis & uinū esset in sacrificio Chŕi, iam ipse Melchisedech æque corpus & sanguinē Chŕi sacrificasset, atq; Chŕus ipse. Quare quū panis & uinū, quæ Melchisedech sacrificauit, nō dicebant corpus & sanguis dñi, manifestū ē aliud quiddā in hoc sacrificio contineri, quanq̃ panis & uini species hic maneant, & sensu spectent. Nā diuinitus haud dubie quiddam hic reconditum ē, cuius gratia iam sacrificium corporis & sanguinis ipsius Chŕi dicatur. Sed aduerte quid his præterea subiunxerit Augustinus, quæ tu quoq; nō citra fraudē præteristi. Vnde autē commendauit corpus & sanguinem suum? De humilitate sua. Nisi enim esset humilis, nec manducaretur, nec biberet. Respice altitudinē ipsius: In principio erat uerbū, & uerbū erat apud deū, & deus erat uerbū. Ecce cibus sempitern⁹ sed manducāt angeli, manducant supernæ uirtutes, māducāt cœlestes spūs, & manducant & sagingant, & integrū manet, qđ eos faciat & letificat. Quis autē hō posset ad illū cibū? unde cor tam idoneū illi cibo? Oportebat ergo ut mensa illa lactesceret & ad paruulos pŕueniret. Vnde autē fit cibus lac? unde cibus in lac conuertit, nisi per carnem traiciatur? Nam mater hoc facit. Quo manducat mater, hoc manduat infans. Sed quia minus idoneus ē infans, q̃ pane uescat: ipm panē mater incarnat, & per humilitatē māmillæ, & lactis succū de ipso pascit infantē. Hactenus Augustinus ibidē. Per imortalē deū te quæso, quibus uerbis Augustinus hanc rem explicare nobis potuit manifestius? Cibus ille solidus angelorum, hoc ē uerbum patris factum, & sub Eucharistiæ sacrificio caro, quate

Melchisedech non sacrificauit corpus & sanguinē Chŕi.

Augustinus: Iohan. i.

I. Cor. 3.
Heb. 8.

Psal̃m. 77

Augustinus
Sap̃ia. 2

Iohan. 7
Psalm. 77
Philip. 2

nus hō possit in ipso sacrificio cibū eūdē edere, q̃ pascunt & angeli. Sequit̃ adhuc & aliud abs te prætermisum. Quō ergo (inquit) de ipso pane, pavit ne sapia deit̃? Quia uerbū caro factū ē, & habitauit in nobis. Videte ergo humilitatē: quia panē angelorū māducauit hō, ut scriptū est: Panē cceli dedit eis, panem angelorū māducauit hō, id ē, uerbū illud, quo pascunt̃ angeli sempiternū, q̃d est æqualē patri, manducauit hō: quia cū in forma dei esset, nō rapinā arbitrat̃us est, esse se æqualē deo. Saginant̃ ergo illo angeli. Sed semetip̃m exinanīuit, ut manducaret panē angelorū hō, formā serui accipiens in similitudinē hoīm factus, & habitu inuentus ut hō, humiliāuit se factus obediens usq; ad mortē, mortē aut̃ crucis. Vt iam de cruce cōmendaret̃ nobis caro & sanguis dñi, nouū sacrificiū, quia mutauit uultū suū coram Abimelech, id ē, corā regno patris. Hactenus Augustinus in sermone priori ē duobus, quos loco præfationū anteposuit Psalmo tricesimo tertio: Ex quibus dictis, si tñ in unum aceruū om̃ia colligeres, om̃i sole clari⁹ sp̃icies ueram carnem & sanguinem Ch̃i in hoc nouo sacrificio contineri, q̃d à suis t̃pibus p̃ orbē terrarū fuisse diffusum, idē Augustinus aptissime cōfitẽr: nimis̃ ut iam fideles eodē in terris uescant̃ cibo, q̃ q̃ in formā redactō cōmodiorē, quo pascunt̃ & in cœlis angelicæ p̃tates.

Psalm. 77

K OECO. Neq; ē qd̃ contendat̃, norunt quidē fideles sac̃ra, sed ignorant modū quo in sacramentis sint, quæ illic esse creduntur.

ROF. Multa dicis Oecolampadi, sed nullam affers, p̃bationē corū quæ dicis: p̃inde ac si tua dicta maioris authoritatis nobis habēda sint, q̃ ipsius Ch̃i. Ais non esse qd̃ contendat̃, modū ignorare fideles, quo sunt in sacramētis ea, quæ credunt sub eis cōtineri, qñ confitemur eos esse sac̃ra. Verū istud neuiq; probas. Atqui probare istud oportuit. Nam supra oñdimus ex Augustino, de trinitate lib. 3. cap. 4 diuinū sp̃m in hoc sac̃o inuisibiliter operari, ut fiat tñ sac̃m. Et hanc opinor operationē nulli mortalium intellexui, citra fidem, cognitam esse dices, sed tñ crediā. Quanq̃ igit̃ fideles non ignorent sub hoc sac̃o ch̃m esse uelatum, modus tñ quo fiat Ch̃us hic præsens, neuiq; eis cognitus est, nisi generalis dūtaxat, utpote per uerbum Ch̃isti quod omnia potest.

Lib. 1. ca. 6. E
Modus quo
Ch̃us ē in
sac̃mēto in
cognitus est
fidelibus

¶ Sollicetur quanquā inuicem ex eodē Augustino, se
curum, nullum esse miraculū in eucha.

Cap. IX.

Verum



Erum clarissimo testimonio eiusdem Augustini docet
bimus, non esse in hoc sacramento, quod uel miraculū
sit, uel hominis captum excedat.

Montes aureos Oecolampadi nobis polliceris. At
nihil horū scio præstiturus es. Si queas ostendere non hoc dixisse Au
gustinū, qđ iam retulimus, hoc est, nō operari dei spm̄ in pane diui
nitus, ut fiat tm̄ sacm̄, aut si dixeris nō esse uerū hoc ipsum qđ illic
asseruit, tum aliqd fecisse te dicā, alioqui nihil ex hac pollicitatiōe
te factū expecto. Quod si uerū sit, qđ Augustinus ibi tradit, ut &
nō dubito uerissimū esse, profecto falsissimū sit oportet qđ tu iam
affirmas, non esse uidelicet in hoc sacro, quod uel miraculū sit, uel
hominis captū excedat. Nā exploratissimū est, hoīs captū excede
re, qcqd in hoc sacro dei spiritus inuisibiliter operatur.

OECO. Nam de illis quæ significant, & quæ admiramur ac
cognoscere uel non cognoscere ualemus, aperte tradit in libris de
trinitate, ponens nouem genera miraculorum & signorum, quæ di
uinitatis aliquid sensibus annuncient.

ROF. Verum quidē est, qđ Augustinus hoc loco nouē ex ue
teri testamento modos colligit, qbus aliqd diuinitus annunciat.
Sed tm̄ abest ut in his cōphendi uoluit omnia miraculorū gene
ra, ut etiam tres postremos nihil in se contineri miracula fateatur.
Sūt utiq; pter hæc, & alia plurima, quæ nequeūt ad aliqd horū re
ferri, ut sunt oīa quæ p Chm̄, & p Aplos miracula fiebāt. Sed ne
q; modos oēs annunciationū exprimūt, sed tm̄ eos qui facti sunt
in ueteri testamēto. Nā colūba quæ fuerat iudiciū spūs sancti, etiā
uox illa p̄na, quæ audiebat Chro baptizato, & rursum eodē trans
figurato. Nubes itidē lucida, quæ tum Aplos obumbrabat. Acce
dunt his & dispertitæ linguæ tanq̄ ignis, qñ sup Aplos descendit
spūs sanctus. Nihil horū ē, qđ uel p angelū, uel p pphetā fuerat pa
tratū. Quo fit ut nequeūt referri ad sex illa priora miraculorū gñā
Neq; dici poterit, qđ ad aliqd triū sequentiū spectent, p̄sertim quū
idē Augustinus testet. Hæc tria p hoies esse facta quēadmodū in
eodē loco sequit, Augustino sic dicente: Sed quia hæc hoibus no
ta sunt, ut p hoies fiūt, honorē tanq̄ religiosa pnt hre stuporē tanq̄
mira nō pnt. Hæc Augustinus illic: Verū aliter de colūba, de uoce
patris, de linguis igneis, de splendore uestium Chri sentiendum ē.

OECOL.

A

ROFFEN.
Falsum pmit
tit Oecolāpa.
Et sibi impos
sibile. ca. 6. E
& 8. K. Ex Au
gustio liquet
in eucharistia
esse miraculū.

B

Nouem mo
di diuinæ an
nunciationis.
Augustin⁹ nō
omnem mo
dum miracu
lorum cōple
xus est
Mat. 3 Mat. 17
& Mar. 9
Actos. 2.

Matth. 3
Mar. 17.
& Mar. 9

C OECCO. Primū, si persona dei in angelo demonstrat. Secundū, si in specie, quæ non est angelus, sed quæ per angelum disponitur, & iam erat corpus, & ad hoc demonstrandū in aliquam mutationē assumitur. Tertium, si in specie, quæ per angelum disponitur, & ad hoc exoritur. Quartum, si in homine Propheta qui uerba dei loquitur, ut si præmittat, hæc dicit dominus. Quintum, si idem fiat nullo tali dicto præmissio, ut dum Psalter dicit: Intellectum tibi dabo. Sextum, si in factis hoc gerat Propheta, ut dum Propheta uestimentum diuisit in duodecim partes. Septimum, si in re, quæ non est Propheta, etiam in terrenis rebus existente, ut dum Iacob erigit lapidē. Octauum, in re quæ sit eadem specie uel aliquantulum mansura, ut serpens æneus, qui in speciem ueri serpentis, uel literæ ad significandum factæ (opinor in nomine tetragrammate.) Nonum, si in re quæ sit quidem eadem specie, sed per actio ministerio transiura. Sic panis ad hoc factus, in accipiendo sacramento, consumitur. Patet, quanta in his postremis docet.

Detorquet
Augustin⁹ nō
sane intellectū.

ROF. Quid iam reperisti precor, quod sic exclames: profecto nihil amplius, quā nigellū illud quod in summitate fabæ adhæret. Docet nimirum in his Augustinus ea quæ tu maligno ingenio pessime de prauas. Sanè tradidit ille, si tu sane capias. Sed quis nunquā author, præsertim dum in obscuris quæstionibus dissoluendis uersatur, ita scripsit, ut non possit à peruersis perperam detorqueri. Id quod tu iam facis Oecolampadi, longe quidē aliter, quā unquā senserit Augustin⁹. Neque enim credibile est, ut in unica quæstione dissoluenda, sic oblitus sui fuisset Augustinus, ut tam repugnantia dixisset. Dixit enim paulo superius, in eodem libro sanctificari panem & uinum ut fiat tantum Augustum sacrum, per inuisibilem diuini spiritus operationē. Quare si iam dixerit, nihil tibi supra nostrum captum esse, ut tu moliris, planè si hic cōtradicit. Sed ut res apertior fiat, iterum eius uerba summam recensebimus. Docuit enim eiusdem libri capite quarto: Christū à Paulo trifariam annunciatum fuisse, nempe uerbis, literis, atque sacramento corporis & sanguinis domini. Nec tamen Pauli uerba, siue literas eius, corpus & sanguinem Christi esse, sed illud tantum quod ex fructibus terræ acceptum, & præce mystica consecratū. rite sumimus ad salutem spiritualem. Et continenter docet, quem in modū ex hoc ipso, quod sic ex terræ fructibus collectū est, corpus

De trinitate
lib. 3. ca. 4.

Augustin⁹ de
trinitate libr.
3. cap. 4.

In eucha. nullū ē miraculū nō pbat ex Aug. Ca. IX. 20

& sanguinis Chrii fiat sacramentum. Istud (inquit) ita ex terre fructibus collectum, quum per manus hominum ad illam uisibilem speciem perducitur, hoc ē, panis & uini, non protinus sanctificat, ut sit tam magnum sacramentum, nisi inuisibiliter operante spū dei. Hæc Augustinus. Ecce collectum ē (inquit) ex terræ frugibus, nimix ex frumenti granis, & ex borris uuarū, qđ inuisibilē quandam speciem panis & uini, manibus hoīm format, & altaribus imponit. Cæterū, hoc ipm, ut fiat tm̄ sacm̄, nō sanctificat nisi p inuisibilem diuini spūs operationē. Nunc ergo quum panis exemplum afferat Augustinus, tanq̄ eius rei, quæ solis hoīm facta sit manibus, necesse ē, ut de alio pane intelligat, q̄ qui p sacro corpis cōsecratus fuerat, alioqui nō cōstabit sibi, qđ de tanto uiro, tanta memoria, tātoq; ingenij acumine prædito, & intra unius quæstionis excussionem, haud citra temeritatē, à quouis credi pōt. Dicamus igit̄ quod de pane ppositōis, quē Hebræus panem faciem appellat illud intellexerit. Nam & panis ipse sub mysterio Chrii significat. Et ut Leuiti. ca. 24. tradit, positus erat sup mensam aureā in monumentū oblationis dñi, & à sacerdotibus singulis hebdomadis cōsumebat. Quare p omnia quadrat hic panis, ipsius Augustini uerbis. Sed & uerisimillimū ē, id ita se habere. Nam cur alioq petisset hoc exemplū scripturis noui testamēti, magis q̄ priora oia. Quicqd de angelis, & de pphetis ante citatū ē, ad uetus instrumentū ptinet. Sed & lapidis Iacob, & serpens æneus inde similiter trahunt. Quobrē & quū per panē ppositōis abunde satisfactū sit & ipsius Augustini uerbis & instituto, neq; panis huius exemplū aliunde sumat, q̄ ex ueteri testamento, sicut & cætera ibi recensita, longe magis putandū est eum de hoc pane, q̄ de eucharistia sensisse, ne manifestū in eius dictis repugnantiam cōfiteamur. Quæ certe nō poterit aliter uitari.

O E C O. Discere enim poteris, nullū ibi ē miraculū, id quod D postea testat fieri in apparationibus quas angeli operantur.

R O F. Hæc dilucide p nra snia faciūt. Nā si de eucharistia locutus fuisset Augustinus, nec ipse negasset ibi miraculum esse, nec alius qui uis recte credens hoc negare pōt, quemadmodū inferius abunde me monstraturū confido. Interim istud satisfuerit ex eiusdem Augustini mente recensuisse, panem haudquaq; cōsecrari, ut tantū fiat sacramentū, nisi p inuisibilē operationem diuini spiritus.

Augustin⁹ loquitur de pane propositio nis Christum significante. Gene. 3. Gen. 28. & 31. Num. 21. Leuit. 24.

Cōsecratio fit Hic tu mihi respōdeas quæso, num tibi uidet̃ angeli cuiuspiã opat̃
diuina opera tio mirabilior, q̃ sit ipsius oipotentis spūs dei? Si dixeris mirabilior
tione. rem, q̃s nō insanire te credat? Sin istius magis admirandū, p̃nuncia
ueris, qua fronte dicis hic nullum adesse miraculū? Quin igit̃ in eu
charistia (modo receperis Augustinū) inuisibilē diuini spūs opera
tionē inficiari nō potes: ac proinde uirtutē in ea mirandam cōfite
beris, perspicuum est Augustinum priori loco de eucharistia non
sensisse, sed de pane ueteris legis, qui tam sanctus habebatur, ut nec
mini licuerit eum edere, nisi solis sacerdotibus.

E OECO. Discere licet non assumi in hoc sacramento res cum
aliqua mutatione, ut dum uirga in serpentē uertitur.

Panē p̃pōnis ROF. Hoc etiā arguit Augustinū de pane, p̃positōis fuisse lo
edere nō lice cutum: q̃nquidē in hunc panē om̃ia quæ dixit, cōpetant. Nam in
bat laicis ipso pane nihil immutatū fuit, sed erat manibus hoīm solis, ita cōse
ctus. Et tñ adeo sanctus habebat̃, ut ex eo nemini liceret edere nisi

Panis p̃positō solis sacerdotibus, quēadmodū Ch̃rs ca. 12. Matthæi testat̃. Adde
nis figurabat q̃ & Ch̃m figurabat, & erat ceu monumentū quoddam euchar
Christum. stia. Nam Leui. 24. panes, p̃positōis, dicunt̃ panes in monumen
tum oblatōis dñi, iubenturq̃ sacerdotes, ut hūc panē singulis heb̃

Cyrillus domadis edant, in loco sancto, quia sanctū sanctorū est, uel ut Cy
rillus legit. Quia sancta sanctorū sunt. Sup̃ quare, si libebit, ipsius
sniam in mediū afferamus. Sic em̃ sup̃ eodē capite scribens de pani
bus p̃positōis, ait: Si referant̃. Hęc (inqt̃) ad mysterij magnitudinē
inuenies cōmemorationē istā habere ingentis p̃positōis effectū.

Ioh. 6. Si redeas em̃ ad illū panē qui de cœlo descendit, & dat huic mūdo
Rom. 5. uitā, illū inuenies panē p̃positōis, quē proposuit deus, p̃piciatorē
p̃ fidē in sanguine eius. Et si respicias illā cōmemorationē, de qua

Luce. 22 dicit dñs, hoc facite in mei cōmemorationē: inuenies q̃ ista est cō
memoratio sola, quæ p̃pitiū facit hoīb̃ deū. Si ergo intentius ec
clesiastica mysteria recorderis in his quæ lex scribit: futuræ ueritat̃

Leui. 24 tis inuenies imaginē præformatā. Hęc Cyrillus ibi: Panis itaq̃ p̃
Gene. 28 positōis sanctus fuit, & annunciabat Ch̃m æque atq̃ lapis Iacob,
Num. 21. aut serpens æneus, & nihil in illo fuit immutatū, sicut nec in istis.

Vide i p̃fat. 3 At in eucharistia, factā esse mutationē, & censuit Augustinus, &
li. 3. corrobo. astipulant̃, authores ceteri, de quibus postea latius dicturi sumus.
& alibi

F OECO. Maxime aut̃ obserua, rē assumi ip̃o mysterio trāsiturā
Rosent̃

In eucha. nullū eē miraculū nō pbat ex Aug. CA. IX. 21

ROF. Et istud item congruit panī propositōis. At quo dilucidius intelligamus oīa q̄ de pane dixit Augustinus, in hūc ppositōis panē adamūssim cōquadrare, subscribemus ea quæ de tribus postremis exēplis, illic tradidit. Post q̄ eñ de angelis, & prophetis uaria ptulisset exempla, quē in modū ipsi deū annunciaſſent, subdit: Aliqñ etiā res quæ nōn erat, quod ppheta, & erat iam in terris rebus, ad hmōi significatiōē assumpta ē. Sicut somno uiso, Iacob euigilans fecit de lapide quē dormiēs habebat ad caput. Aliquando ad hoc fit eadē spēs, uel aliquantulū mansura. Sicut potuit serpēs ille æneus exaltatus, in heremo: Sicut possunt & literæ, uel peracto ministerio trāsitura. Sicut panis ad hoc factus in accipiendo sacro consumit. Vides hic lector exempla tria, ut de literis taceam, de quibus iam paræ attinet. Primū est, ipsius lapidis Iacob, qui nihil aliud q̄ lapis fuerat, nihil immutatus à forma lapidis, nec interiorius, nec exteriorius. Scdm, serpentis ænei, qui sic p Moysen ex ere conflatus erat, ut nec p diuinā, nec p angelicā operatiōē aut interiorius aut exteriorius immutabat. Tertiū ipsius panis, cuius speciē dicit peracto ministerio transiturā. Et qd panis ipse ad tale ministerium factus in accipiendo sacro consumit, hoc ē, quū ipm panis mysteriū à sacerdotibus edebat, ipso usu consumebat. Iam pspicis lector quando cætera exempla omīa manifestū ē à ueteri testamento petita fuisse, num cōsentaneum fuerit, ut inde quoq; postremū quod panis est, simili peteretur modo, & maxime ne secum pugnet Augustinus, ut iam sæpe diximus.

Gene. 28.

Num. 21.

Leui. 24

QECOL. Quæ omnia tanquam ipsissimas abominationes execratur & anathematizat *ὀνειδολόγῳ* cum Romana ecclesia, quam utinam illustret dominus, ut sit quod eē prædicata est.

ROF. Nihil horū quæ iam dixit Augustinus, iuxta sanū cor̄ intellectū, aut ecclesia Romana reiſcit, aut autor libri quem uocāt sententiæ, sed tuā Oecolampadi puerissimā eorū interpretatiōē execrant, & anathematizant oēs, quotquot orthodoxi sunt. Et sanē si spes aliqua foret tuæ resipiscentiæ, cū lachrymis præcareris, ut te dominus illustraret, & saniozem donaret aliqñ mentē, Sed impius quum in profundum malorum uenerit contemnit.

Nec Petrus Lombardus, nec ecclia execratur Augustini sententiā Prouerbio. 19

¶ Frustra confirmare nititur hoc ipsum, ex alijs Augustini verbis.

Caput decimum.

f Insuper

OECOL.
A



Lib. 3. de trini-
tate cap. 4. ui-
hic supra ca-
8. K.

Augustin⁹ nō
loquit de eu-
charistia

INsuper eodem capite clarius magis, iustitiam poster-
riorum seculorum, quantum in ipso erat, precauēs. Di-
cit enim ea quæ per angelos fiunt admiranda & intelli-
genda, quæ uero p hoies intelligenda tantummodo.

ROF. Quantū ex his uerbis apparet tibi, nequaquā quidē insci-
us uideris. Mihi cōpertissimū est, qd si nō esses prorsus excæcatus,
nunq̃ ista dicerēs: Legisti opinor quæ ptulit Augustinus, hoc ipso
tertio libro, de sacro corporis & sanguinis dñi, qd panis & uinū nō
sanctificant, ut fiant tam eximiū sacm, nisi per inuisibilē operatio-
nem spūs dei. Quid ergo putas augustius, aut magis incōprehensi-
bile, altiori admiratōe dignū, id ne qd angelica uirtute sit, an id qd
incomparabili potētia diuini spūs effectū sortitur? Istud opinor di-
ces, nisi mentis emotæ fueris. Quamobrē si de pane loquat Augu-
stinus, qui nihil habet in se, nisi qd intelligi queat, & nihil qd qsq̃uā
admiretur, nihil ad eucharistiam attinet iste locus.

B **OECO.** Dixerat autem supra quæ per homines fiant. De qui-
bus iterum subiicit. Quia hæc homini nota sunt, quia p hominē fi-
unt, honorem tanq̃ religiosa possunt habere, stuporem tanq̃ mira
non possunt. Itaq; illa quæ p angelos fiunt, quo difficiliora & igno-
tiora, eo mirabiliora sunt nobis, illis autem tanquam suæ actiones
notæ atq; faciles.

Ca. 9. C. & E
Gene. 28.
Num. 27.
& Leui. 24

Gene. 28
Num. 27.
Leui. 24

ROF. Sane quemadmodū recensentes ad ea tria exempla, quæ
supra memorauimus; nempe lapidis Iacob, Serpentis ænei, & pa-
nis, cōtinenter subiicit. Sed quia hæc hoibus nota sunt, quia p ho-
mines fiunt, honorē tanq̃ religiosa possunt habere, stuporē, tanq̃
mira non possunt. Aduerte quid dicat: Ecce testatur primū, quod
per homines facta sint hæc tria. Et certe manifestū est, ipsa hoim
opera esse. Nam Iacob lapidem erexit in titulū, & ipsa creatio fuit
opus eius. Moyses etiam serpentē æneū, à se factū, in palo suspen-
dit, & hoc erat opus hominis. Postremo panis in mensa positus ad
monimentū oblatōis dñi, & ad Chrm significandum, manibus hu-
manis cōfectus fuit, & opus hominum. Cæterę quum eucharistia
per uirtutem inuisibilem spiritus dei fiat, nō potest sub illius panis
nomenclatura comprehendi. Quod uero sequitur, honorem tanq̃
quam religiosa possunt habere, stuporem tanquam mira non poss-
sunt, illis item tribus congruit: non autem eucharistiæ. Veneran-
da ni

Non probat sua *Secolam*. uerbis August. Cap. X. 22

da nimirum illa tria fiunt, & ceu res quædam sacræ honore debito prosequenda, tamen non adoranda tanquam deus, uerum eucharistiam Augustinus adorandam esse docet, quemadmodum infra sumus ostensuri. Præter hæc illa nihil habent intra se stupendum. At quis obstupescat ad diuini spiritus præsentiam, cuius inuisibili potentia, panis in tam eximium trāsit sacramentum. Quod postremo loco de angelis, etiam amplectimur: nempe, quod eorū opera, quo difficiliora sunt, & ignotiora, eo mirabilia sunt nobis. Scimus autem diuini spiritus operationem illis omnibus incomparabiliter excellentem & longe anteponendam.

Eucharistia ē
adoranda.

O E C O. Et iterum ut & de sacro pane eum loqui non possis ire incicias. Illas (inquit) etiam nubes & ignes quomodo fecerint, uel assumpserint ad significandum quod annunciabant, etiam si dominus uel spiritus sanctus, illis corporalibus formis ostendebatur. quis nouit hominum, sicut infantes non norunt quod in altari ponitur, & peracta pietatis celebratione consumitur, unde uel quomodo conflatur, unde in usum religionis assumatur. Et si nunquā distant, experimēto uel suo uel aliorum, & nunquam illam rerum speciem uideant, nisi inter celebrationem sacramentorum, cum offertur & datur. Dicatur que illis authoritate grauissima, cuius corpus & sanguis sit, nihil aliud credant nisi omnino in illa specie Deum oculis apparuisse mortalium, & de latere tali percusso, liquorem illum omnino fluxisse. Mihi autem omnino utile est, ut meminere uirum mearum, fratres que meos admoneam, ut & ipsi meminerint uirum suarum, ne ultra, quā tutum est humana progrediatur infirmitas.

R O F. Certissimū est hic Augustinum de sacra eucharistia fuisse locutum. Sed q̄ proxime superius de eadē sit locutus, scio probabis nunq̄. fortasse dices: Cur ergo nunc sermonē de ea introducit? Et tu mihi responde, cur nunc ignes & nubes memorat, de quibus ne uerbū quidem antea fecerit? Q̄ si de illis nunc primum loqui cœperit, cur est necesse, ut in proximis ante uerbis, de pane consecrato, de quo iam loquit, mentionē fecerit? Sed & istud expēde. Si nemo hominū nouerit, qua ratōe nubes illas & ignes angelis fecerint, aut assumpserint, ad aliquid annunciandū, necesse ē, ut multo magis ignoremus modū, quo sacer ipse spūs per inuisibilem suā

Augustinus incipit hic de eucharistia loq̄.

Rom. j. potentiam hoc sacramētū operetur ad annunciandū in eo Christi corpus. Certe in eo qđ sequit̃ profecto demirarer hanc tuā cecit̃atē, ni mihi cōpertissimū esset, eam à deo tibi inflictā ob ultionem p̃fidiaē tuā. Nihil em̃ dilucidius esse poterit, qđ ex his uerbis Au-

Augustinus
expressit Chri-
stum sub spe-
cie panis con-
tineri.

gustinus aperte sensit Chrm̃ in hoc sacro uere sub specie panis cō-
tineri. Quū em̃ ita scribit Augustinus. Si dicat pueris ad eum mo-
dum educatis, auctoritate grauissima, cuius corpus & sanguis hoc
sacm̃ sit. Quid tibi uidet̃ Oecolampadi, an uelit eos hoc falso doce-
ri, an uere iuxta orthodoxam fidē? p̃fecto nisi p̃tinacissimus fueris
inficias ire non poteris, quin iuxta fidē orthodoxā eos uoluerit eru-
diri? Qđ si sic eruditi fuissent, crederent haud dubie Chrm̃ in eo sa-
cramēto cōtineri. Nam alioqui, si p̃perā imbuerentur, quid uetat,
qđ minus diabolū credant sub ea specie delitescere. Rudis em̃ ætas
illa ceu mollis quædam cæra facile suscipiet, à grauissimæ auctori-
tatis præceptore utriuslibet opinionis credulitatē. Qm̃ igitur iam
docti pueri Chrm̃ illic esse, & hoc sacm̃ uere corpus eius esse, nec
scirent eam speciē ex terræ fructibus esse collectā, nec alibi uide-

Iohan. j.

rint eam, nisi in altari, an non p̃spicue consequit̃, ut si doctori fidem
habuerint, crederent haud dubie Chrm̃, dum hic in terris conuer-
saret̃, in tali corpore apparuisse, & de latere tali p̃cusso liquore illū
om̃ino fluxisse? Sed & si præterea doceant eam spēm ex frumenti
granis fuisse collectā, an non tibi uidet̃ Augustinus tum putauisse
pueros illos facile concepturos, nō eam spēm esse corpus dñi, neq̃
uini spēm ipsius esse sanguinē? Ista p̃ nobis Oecolampadi euiden-
tissime faciunt, ut nec unū uerbulū hic reperio, qđ tuæ sniæ propi-
us accedat. Porro quę sequūtur Augustini uerba, nihilominus ini-
que torques, qđ superiora nimis, ut uideatur Augustinus uelle nos
ad indagatiōē tam abdita rerū cohortari, quū ipse cōtra de hor-
tel̃ apertissime, quēadmodū lectori satis cōstabit si tam ea, quę iam
recenses, qđ alia quę sequūtur, abs te tuo more prætermissa, legere
non grauabit̃. Quid em̃ aliud hæc uerba sibi uelint. Mihi aut̃ oīno
utile est, ut meminerim uiriū mearū, fratresq̃ meos admoneam, ut
& ipsi meminerint suarū, ne ultra qđ tutū est humana, p̃grediat̃ in sit-
mitas. Hoc cine te precor est, ad mysteriōrū p̃scrutatiōē cohortari,
an phiberi magis? Sed quę sequūtur in Augustino iam audia-
mus. Quēadmodū (inqt) hæc faciūt angeli, uel potius deus, quēad-

Cur Angusti-
nus uerba tor-
quat

modum

modum hæc faciat per angelos suos, & quantū fieri uelit etiā per angelos malos, siue sinendo, siue iubendo, siue cogēdo occulta se de altissimi imperij sui, nec oculorū acie penetrari, neq; fiducia rōnis enucleare, nec puectu mentis cōprehendere ualeo, ut tam certus hinc loquar ad oīa quæ requiri de his rebus pnt, q̄ si essem angelus, aut ppheta, aut ap̄ls. Expende qd dicat. Si nō ualeat Augustinus oculorū acie penetrare, nec fiducia ratōis enucleare, nec puectu mentis cōprehendere, quēadmodū hæc opera faciant angeli, uel p angelos deus, multo minus cōprehendere poterit quæ diuinus spūs p ip̄m siue angelus in hoc sacō inuisibiliter opetur. Cæterum quo dilucidius intelligas eum hāc temeritatē uetuisse, scripturas in mediū pducit, qbus infirmas hoīm uires ad hæc tam abstrusa cōprehendēda nō posse sufficere doceat. Cogitatōes em̄ (ingt) mortaliū timidæ, & incertæ, pudentiæ nostræ. Corpus em̄ quod corrumpit aggrauat aīam, & deprimat terrena inhabitatio sensum multa cogitantē. Et difficile æstimamus quæ in terra sunt, & q̄ in p̄spectu sunt inuenimus cū labore. Quæ in coelis sunt aut, q̄ inuestigabit. Hactenus ille. An nō his planē deterret ab indagandis, tā

Ob CO. Hæc apud Augustinū, qui nō uult (altis mysterijs) nos pueriliter sapere, sed intelligere, ut sciamus qd hæc significēt, q̄ absq; miraclo fuit, nō uult nos ultra q̄ decet ifirmos. At nūc insani, supbi, ac idociles dicimur, si hoc more de sacris differamus.

ROF. Quid Augustinus uoluerit, abunde satis exposuimus. Nec obstrepet tibi quispiā, si scrutatus fueris qd lapis iacob significet, aut serpens æneus, aut panis in aurea mensa locatus, & manibus sacerdotū ad hoc factus, ut in ministerio singulis hebdomadis cōsumat. Nemo (in q̄) hæc reꝝ inuestigationē tibi p̄hibebit. Cæterum si quē in modū angelus aliq; aut nubes, aut ignes assumpserit, ad aliqd annunciandū, disquisieris, hoc asserit superare ingenij tui uires, at lōge magis Oecolāpadi, si puestigare inoliaris, quo pacto spūs diuin⁹, ē specie panis sacm̄ corpis & sanguis dñi inuisibiliter opetur, iam supra facultatē intellectus tui p̄sumere coargueris.

OECO. Quanto satius fuerit, parere Augustino, & consenti re ei qui nullum agnoscit miraculum, nullamq; imitationem talē, sed fatetur panem assumi in signum tantum, hocq; nostram rationem non subterfugere.

Non potuit Augustinus cōprehendere quæ Deus in Euangelio charistia operatur.

Sapiētia, 9.

Gene. 22
Num. 21
Leui. 24.

Prohibemus scrutari abditiora diuinæ operationis

ROF. ONTRA OECOL. Lib. .I.

ROF. Si parueris Augustino, nunq̃ hæc assereres de eucharistia, quam opere diuini spūs tñ sacramentū fieri & sanctificari pla-
 Supra ca. 8. K nē supius docuit. Neq̃ uno dūtaxat loco testat hoc ip̃m, sed & alijs
 & capit. 10. A plerisq̃, quēadmodū antea retulim⁹, & postea crebro sum⁹ oñsurū.

**¶ Falso detorquet Salomonis uerba pro licita
 scrutatione mysteriorum.** Cap. XI.

OECOL.

A



N non iustius & Salomonis sapientissimi uerba audiet
 mus dicētis: Qñ sederis ut comedas cū principe diligē-
 ter attēde, quæ apposita añ faciē tuā, & statue cultrū in
 gutture tuo, si tamen habes in potestate aiām tuam.

ROF. Quando scripturas eiusmodi citas, quæ tā frigidae, imō
 nihil pro tua scientia faciūt, indicium est nō mediocre, te magna scri-
 pturaz inopia laborare. An putas hic iubere Salomonē, ut curiosi
 Prouerbi. 23. us exquiras, quaratōe cibi q̃ apponunt confecti sunt? Nihil certe
 minus. Neq̃ em̃ attendere, exquirere est. Sed & qd sequit, cur te
 Diuitum mē sa est uitanda. precor) adiecit Et statue cultrū in gutture tuo. Quis unq̃ esurus ali-
 quid escat, cultrū in gutture suo statuit? Magis igit̃ uetat hic Salo-
 mon, ne uestaris ex mensa diuitis, & ut re contineas à cibis ipsius.
 Et propterea subdidit ip̃e Salomon: Ne desyderes de cibis eius, in
 q̃ est panis mēdacij. Nā ut plurimū diuites iniquas opes congeste-
 runt. Quamobrē & Chrysostomus omnē diuitē, aut iniquum aut
 tumat, aut hæredē iniqui. Nec dissimili admodū sensu locū hunc
 quidā ex uestra schola traduxit, Philippus ip̃e Melāchthon. Quū
 accūbes (inqt) ut comedas cū principe, obserua quæ apponant, &
 Lucherani cō intenta cultrū gutturi tuo ut uitā tueare. Ne cupias cibū eius. Est
 trarie interp̃ em̃ fallax cibus: Ecce nō iubet ut indages, sed ut oīmino fugias tan-
 cantur scriptu q̃ cibū fallacē. Sic inter uos cōuenitis de scripturaz interp̃tatōibus
 ras, ut qd molitur unus, demolitur alter. Hoc quid aliud est, q̃ ultio dei
 super uos, qui tanto molimine contra ecclesiam orthodoxam, tur-
 rim Babylonicā erigere, sed frustra conamini.

B

OECOL. Sapiens iubet, diligenter attendam quæ proposita
 sunt, impostor stipitem me uult, & uim uerbi non scrutantem: un-
 de uel impudens redderet allatis edulijs non contentus, uel in ciui-
 lis & superbus, allata fastidiens.

Mysteria
 captū hoīs nō
 sunt scrutāda

ROFF. Non iubet tibi sapiens, ut tanti mysterij sis indagator,
 imō uetat magis, quū postea. 23. capite dicat: Scrutator maiestatis
 oppri-

Contra miracula eucharistiae adfert coniecturas. Ca. XII. 24

opprimetur à gloria. Similiter & ecclesiastici tertio scriptum est: Altiora te non quaeris, & fortiora te ne scrutatus fueris. Sed quae precipit tibi deus, illa cogita semper & in pluribus operibus eius ne fueris curiosus. Audis quid hi sapientes iusserint. Nec istos (opinor) uocabis impostores. Et profecto non solum inciuile, uerumetiam impudens fuerit, quum ad honesti cuiuspiam uiri mensam inuitatus sis, ut de confectione ciborum eius curiosius exquiras. At in mensa Christi quum tibi ipse dixerit escam propositam esse corpus suum, mera uesania est, non eius uerbis adhibere fidem. Matth. 26

Pollicetur copiosiores coniecturas contra miracula Eucharistiae, quae nihil ei conferunt. Cap. XII.



Aeterea copiosioribus coniecturis probabimus, nullum hic miraculum fieri, & proinde nihil ultra captum nostrum.

Satius fuisset Oecolampadi nullas attulisse, quam quae sunt hactenus per te productae, quum nihil omnino pro tua parte comprobent. Sed quid attinet in re tanta tamque seria coniecturas asserere. Neque enim uelim nos adeo leues existimes, ut ullis unquam coniecturis, à fide, quam à patribus tot & tam eximijs, atque ita siibi consentientibus, accepimus, dimoueri nos posse credas. Solidiora nisi produxeris argumenta, & scripturas euidentissimas ne quicquam agis.

OECOL. Admiramur enim omnia, & sola, quae ultra nostras uires rarius fiunt: Receptum itaque est apud solidos Theologos, non esse celebranda miracula, quae canonicarum scripturarum auctoritate non commendantur. B

ROFF. Apud quos, te quaeso, theologos hoc receptum est? Lutherani fatentur in pane uerum Christum corpus esse. Lutherani fatentur in pane uerum Christum corpus esse
Apud Wittenbergenses forte dices, quasi iam nemo theologus habetur, nisi qui & haereticus fuerit. Sed haec theologia diabolica magis est, quam coelestis. Iam orbi toti perspicuum est, uos haereticos esse, non theologos. Caeterum & hi fatentur in pane uerum Christi corpus esse quod certe praeter miraculum fieri nequaquam poterit. Et sane magno miraculo Christus in hoc sacramento praesens efficitur. Neque nos istud asserimus absque scripturae auctoritate. Quod & mox abunde comprobaturi sumus. Infra. 3. lib. praefacio. & de neceps.

OECOL. At si ut habet τῶν γινωσκόντων opinio. Corpus Christi, hoc modo ut illi aiunt, in altari est, plus miraculorum in uno pane habebimus, quam in ullis dei operibus.

Rossen

ROF. CONTRA OECO. Lib. .I.

ROF. Quiste malignus ita spūs exagitat, ut diuinis miraculis modū & numeꝝ pꝛæscribere moliaris? Quid tot blasphemijs ob
 Mat. 20. murrnas aduersus benignissimā dei largitatē. An nō ei licebit p
 supꝑiliosam censurā tuam, & quicqꝫ uelit & quō uelit, de suis sta
 tuere sacramentis Quid (quæso) uetat, plus in hoc uno sacꝛo mira
 culoꝝ patrari, q̃ in alio quis diuinorū oꝛeꝝ, q̃nquidē & in hoc cæ
 Eucharistia ē rerorū oīm suorū mirabiliū Chꝛus æternū constituit monimentū.
 memoria oꝛ Nam in Psal. 110. traditū est: Memoriam fecit mirabiliū suorū, escā
 minium miꝛ dedit timētibus se, Aut aliā escā nobis indica, in qua monimentū
 rabilium suorū mirabiliū recondidit Chꝛus, aut hanc nobiscū eam esse cōfi
 teare. Neqꝫ es (opinor) tam impius, ut neges hanc escā à Chꝛo suis
 traditā, in sui memoriam. Est ergo memoriale quoddā hęc esca, &
 fanē perq̃ eximiū atqꝫ ueneratōe summa, pꝛsequendū, quando qui
 Mat. 26 dem, & eam Christus iam ad amarissimæ suæ necis perꝑessionem
 Lucæ. 22 profecturus, Apostolis commendauit.

D

OECO. Fierentqꝫ illa non semel, ut mundi creatio, uel mortu
 orum resurrectio, non quotidie, ut in deserto Mannę pluuiā, non
 certo tempore, ut in piscina probatica salutifer aquæ motus. Sed
 quotidie, sæpius, & innumeris in locis.

Non incon
 uenit plura
 miracula fieri
 in eucharis
 tia
 Hocca. 12. C

Miracula cir
 ca Manna.

Exo. 16

ROF. Quid precor aut repugnātię, aut absurditatis inde sub
 ori, qꝫ nō semel aut singulis diebus, sed pluribus horis cuiusqꝫ diei
 pariter & locis innumeris, tot miracula patrent in hoc sacꝛo? Si me
 moriale mirabiliū Chꝛi sit (ut diximus) cur nō merito lōge plura de
 beāt in eo miracula esse, q̃ in cæteris, quæ figura dūtaxat erāt huiꝫ
 sacramēti. Et ut de una tm loquar, qꝫ miracula quæso circa manna
 olim facta sunt? E qꝫbus hoc cū primis admirandū fuit, quātumuis
 ex ea quis collegisset, nihilo tm plus habuit, q̃ iuxta pꝛscriptā sibi mē
 surā. Alterę, q̃ minus collegisset nihilo minori mēsurā q̃ is qꝫ plus
 collegisset domū reportauit. Tertiū. In aliū quēuis diē seruata, q̃
 in sabbatū cōputruit. Quartū, quū possit tā facile putrifieri, tm in ar
 chap multos annos incorrupta seruabat. Quintū, ad solē posita li
 quefiebat, ad ignē tm fortiter induruit. Sextū, quū singulis alijs die
 bus ē nubibus caderet, tm in sabbato nihil ex ea comparebat. Septi
 mū, pridie sabbati colligentes duplicatū Gomor hīc cōꝑerti sunt.
 Octauū, is qꝫ plus aut qꝫ minus eo die collegerat nihilo plus aut mi
 nus ultra reportauit. Nonū, mensura Gomor oībus tā robustis q̃
 debilibus

debilibus cuiuscūq; sexus aut conditōis fuissent, abunde satisfecit. Decimū, p̄ijs p uoto iuxta cuiusq; desyderium sapiebat. Vnde ci-
mū, quanq̄ p̄ijs esset gratissimī saporis, impijs tñ erat fastidio. Duo
decimū, p annos quadraginta passi sunt eo cibo filij Israel in solitu-
dine. Adde, q̄ in singlis m̄anæ granis, quæ tñ citra numerū singlis
noctibus è cœlo deciderāt nōnulla doctōrū fiebāt miracula. Quū
igī in ipso m̄anā tot miracula p̄cesserāt & ipm (qd & non semel te-
stat Augustinus) huius eximij sacramēti, nimix eucharistiæ figu-
ra fuit, nō uideo cur tibi, nisi qd iuste iam excæcatus sis, tantopere
dug uideat, qd tot miraculorū in hoc sacramento celebrentur.

Manna fuit
eucharistiæ fi-
gura,



OECO. Atq; præter signorū ac miraculorū singulariū rōnem
quorū natura ē manifeste ac efficaciter infirmorū aīos in fide recrea-
re. Hæc aut latētia sunt, & scdm uos inuisibilia, sensusq; fallentia.

E

ROF. Visibiliū certe miraculorū ea est natura, si tñ Augusti-
no credimus, ut infirmorū animos ad fidē trahat. Inuisibiliū aut, ut
accidentes illuminet. Sic em̄ libro de uera innocentia, ca. 134. scri-
bit: Visibile miraculū ad illuminationē uocat. Inuisibile aut, cum
q uocatus uenit, illuminat. Eiusmodi miracula fiūt in sacramētis,
baptismate præsertim, & eucharistiā. Nā si uisibilia fuerint, ubi iā
esset fidei nræ meritū. Si Chrm̄ in sacro, corporeis oculis cernere
mus, q̄s non p̄tinus crederet. At iam nō esset fides, quæ res est nō
apparentiū. Sancte igī & scite diuus Hugo Linconiensis, quū ad
eiusmōi miraculū cōspiciēdū à suis olim iuitare, rñdit. Habeāt sibi
ifideles infidelitatis suæ signa. Nos q uere Ch̄riani sumus, absq; ta-
libus signis credamus, ad cumulatiū fidei nræ meritū. Multitudo
miraculorū neminē morari debet, qui constanter credit illic adesse
Christum. Nam corporalis eius præsentia sub panis & uini spe-
ciebus, fieri nequaquam potest absq; pluribus miraculis. Et huius
uniū gratia, cætera consequenter omnia proueniunt.

Miracula hæc
ad fidem inci-
tant, illa eru-
diunt

OECO. Et sic fidem non pmouent, sed infirmant, conscien-
tias absq; fructu reddunt attonitas, ac torquent magis q̄ ullum ali-
ud. Deniq; q̄ mysticis uerbis pie doctum est, demoliuntur & à do-
minicæ mortis memoria in sui rapiunt admirationem.

F

ROF. Hæc oīa ueritatis expertia sunt. Nā sup̄ius ex Augusti-
no dilucidū fuit uisibile miraculū nō illuminare, sed uocare ad illu-
minationē. Tū postea uocatos inuisibile miraculū illuminare. Illu-

Supra capite
8. K. & capit,
9. B,

Illuminamur
miraculis in-
uisibilibus

Baptismus sa-
cramētum est
illuminatiōis
Lucæ, 24

Mat. 26
Fides Christi
præsentis inci-
tat ad ampli-
orem deuotio-
nem

G.
Christus non
uidetur in eu-
charistia cor-
poris oculis

Lib. 7. ca. 3. E
& alibi.

OECOL.
A

Miraculum i
eucharistia est
ceterorum pe-
nus

minamur eū in baptismo, & eucharistia miraculis in recessu fa-
ctis, quæ nō cernimus, hoc est, miraculis inuisibilibus. Quod &
promouent ista miracula, nō infirmāt, sed & illustant conscias nras
ingenti splendore fidei. Propter qd, baptisma non semel Augu-
stinus uocat sacm illuminatiōis. Et idem lib. 3. de consensu euangeli-
stæ, affirmat discipulos intra castelū Emiaus, pcepto eucharistia
sacfo, p̄tinus illuminatos fuisse. Nec demoliunt hæc miracula qd
mysticis uerbis pie doctū est, imō sine his nec cōstare poterit quod
asserit Chrsus, quū dixit: hoc est corpus meū. Nam quo pacto fieri
possit, ut ibi p̄sens sit Chrsus, absq; multis eiusmodi miraculis in-
uisibilibus. Postremo quis nō multo magis rapietur ad Chri passi-
memoriam, si crediderit uerū corpus Chri sub specie panis, & uerū
eius sanguinem, sub specie uini præsepter adesse, quā si nihil præ-
ter panem & uinum illic esse putaret

OECO. Non amant latibula, summæ charitatis indicia.

ROF. Ideo publicitus hoc sacm cunctis exhibet, non ut cor-
poris oculis Christū ipm uisibiliter cernant, sed ut fide credentes
ipm uere p̄sentē, ad amorē eius, tanti muneris immēsitare raptant.
Quis eū ad amorē non accendat, qui certo, credit Chrm ineffabi-
li sua charitate seipm nobis edendū in sacfo præbuisse. Quod quo
difficilius creditu fuerit, eo plus præmij, iuxta suæ fidei mensuram
haud dubie referet unusquisq;. Vt eū ab initio diximus, cuncta
quæ nobis à deo credenda, pponunt, à sensibus remotissima sunt,
& intellectui, non aliter, nisi p solam fidē comperta. Supergridi-
tur enim intellectus nostri capacitatem, quæcunq; diuinus spiri-
tus inuisibiliter in his sacramentis operatur.

¶ Refellere quedam callide molitur, quæ sibi obfistunt,
sed incauum. Caput duodecimū.



Saltes dicit: Memoriam mirabiliū suorū fecit, escam de-
dit timentibus se. Quod si & memoria mirabilis erit, me-
moriarū alia facienda memoria, quæ & ipsa miraculū
fortassis, & sic nullus finis erit miraculorum.

ROF. Demiror te, uirū aliog grauē talibus ineptijs in re tam se-
ria ludere uelle. Neq; eū oportet ob ea miracula, quæ fiūt in hoc
sacfo, p̄gredi in infinitū quū in hoc sistendū esse cōfiteant omnes,
tanq̄ cæterorū omniū, quæ præcesserunt, miraculorū memoriali.

Oecolā

OE CO. Porro haud scio, an ullus ex priscis doctoribus mira-
culū hoc p miraculo celebrarit, cerre nullus p tanto, qntū facitis.

ROF. Ostendimus priscos omnes, qui de hac re quicq scripse-
rint, in hoc pedib? manibusq; cōuenire, q in hoc sacro ueg sit cor-
pus Christi, quod quum absq; tot miraculis, quæ schola cōmunis
asserit, fieri neutiq; potest, consentaneum est ut si priscoꝝ consen-
sum admiserimus, miracula pariter ipsa, quæ comitantur omnino
recipiamus. Nam qui recipit quod antecedit, respuere non potest
quicquid necessario consequitur.

OE CO. Quare Augustinus in cathalogo mirabilium sacrae
scripturae, manifestarium illud miraculum obtulit? Paris negli-
gentia accusari posset etiam Nazianzenus Gregorius, qui mira-
cula euangelistarum numeris complexus est.

ROF. Vtrūq; tutabimur, uel hoc uno uerbulo, q neuter eo
rum inuisibilia miracula recensenda, indicauit. Quāobrē & tacue-
runt exitum Chri è monumento, nondū remoto lapide, quod ta-
men insigne miraculum erat. Sed quoniam inuisibile fuerat, omni-
no, præterierunt. Præterierūt etiā & introitum Chri ad discipulos
ianuis clausis, qd genus miraculi pariter inuisibile fuit, quū nemo
Chrm, aut in muro, aut in lapide monumenti cōspicari potuisset.
Et tamen hæc ingentia miracula fuerunt, sed inuisibilia.

OE C. Fortassis Damascenus, & posteriores qdam tale quiddā
magnificent. Sed non morabitur prudentem lectorem, qui multis
argumentis parum solidum se declarat.

ROF. Leuem & inconstantem, Oecolampadi, te ipsum indi-
cas, qui carbone notas, quem ante, creta duxeras insigniendū. Cæ-
terū, qualis fuerit Damascenus, ueritas à nemie sperni debet. Ne-
que posteriores huic soli subscribunt, imò priscos omnes, ut dixi-
mus, huius negocij patronos habent.

OE CO. Hunc etiam post alias coniecturas librum de sacra-
mentis non esse Ambrosii cui inscribitur, uerisimile, sed Scioli cui-
iusdā q in re ualde seria, ludicris argumētis agere, p nihilo habuit.

ROF. Magnā uobis & plusquā par est licētiā arrogatis ut cuius-
libet authoris libros, quantum uis utiles, si quid hæresi uestræ con-
tra dixerint, illico dānetis; & Thita præfigatis. Cæter; ego maiotē
Augustino fidem habendā, in hac re censeo, q Mediolani diu cō-

Lib. i. ca. 2. A.
Miracula sūt
in sacramen-
to altaris

Vide Mat. 27
& 28. Mar. 15
& 16. Lu. 24.
& Iohan. 20.
Iohan. 20

Illud detrahie
quem panis
commenda-
uit.
Supra eod. B

E

Ambrosi⁹ au-
thore Augu-
stino scriptu
bruz de sacra
mentis.
Ambrosi⁹ te-
net in sacra-
mento eucha-
ristiae miracu-
lum fieri,

F

moratus, haud paruam cū Ambrosio familiaritatē contraxit, ut po-
tuit eius opa pbe dinoscere. Fateat aut ille, quū alijs locis, tum in
procemio libroꝝ de doctrina Chřiana librū quendā de sacramētis
ab Ambrosio fuisse conscriptū. Quamobrē æquū est, ut uel aliū
pferatis, quē de sacramētis, Ambrosii titulo chřiani legāt, uel hūc
ab eis nō phibeatis legi. Sed nihil agis Oecolampadi. Nam & si li-
bris illis de sacramentis omnē sustuleris auctoritatē, in alijs tamen
suis libris, hoc negotium, idem Ambrosius copiose testatur.

OECO. Arguit em̄ a possibili ad inesse, deus pōt talia miracu-
la facere, igitur & maiora facit. Qua cōsequentia, & ego Pauli do-
ctrinā. Moyse mansuetudinē, & Iohannis continentia possidero.
Futurus hodie & angelus. Neq; enim deo impossibile omne uer-
bum. Atqui probandum erat, num deus uelit, nū uoluntatem suā
uerbo declaret, num uerbū uoluntatē euidenter notam faciat.

ROF. Vtrūq; certe facit. Nā ubi pluribus exēplis, ex ueteri in-
strumento petitis, docuisset deū istud potuisse, capite sequēti, sub-
dit, hæc uerba. Deinde ipse dñs Iesus testificat nobis, q; corpus su-
um accipiamus, & sanguinē. Nunqd debemus de eius fide & testi-
ficatōe dubitare? Qua rōne te quæso, nobis de uolūtate Chři con-
stabit efficacius, q̄ per eius apertissimā assertionē. Ipse dixit: Acci-
pite & manducate ex hoc oēs: Hoc est em̄ corpus meū. Quibus p-
cor uerbis hanc rē certius enunciare nobis potuisset. Q; si nullis
uerbis ea res potuisset aptius explicari, q̄s de uolūtate ipsius citra
grauissimā culpā uel tantillū hæbitabit? Certū est igit Ambrosiū
utrūq; docuisse, hoc est, Chřm nō minus uoluisse, q̄ potuisse cor-
pus & sanguinē suū in eucharistia p̄bere, ut nō sit deinceps cuiq; re-
liq; dubitādī loc⁹. Perperā igit incessis Ambrosiū, q; is alterē dū-
rat huius argumenti partē attulisset, & nō utranq; Sed eius mōi cer-
te mōdacijs ubiq; scates, quoties instituto tuo seruire quicq; ualeāt.

¶ Coniecturas alias frivolas & inanes adducit adhuc
aduersus miracula. Caput decimūquartū.

OECOL. A



Extū est ecclesiā tpe Apłōꝝ, quo spūalibus donis locu-
pletior erat q̄ nunc est, miraculū hoc, si p miraculo ha-
buit, nō admiratā fuisse. Ad miracula alia multo mino-
ra obstupescebant Apostoli. Supra hoc autē non plus
admirationis tenuit Apostolos, quam supra agni paschalis esu

Rossen

ROF. Quam precor affers huius dicti pbatōnē, pculdubio nullā habes, nisi negatiuā, quæ prorsus inualida est. Certū est aplos nullā circa eucharistiā imutationē, aut exterius aliqd miraculū fuisse cōspicatos, magis q̄ nos hodie fieri cōspicimus. Veruntñ hoc sacm̄ indies manducabāt, & summa colebāt reuerentia. Neq; eī solū frangebāt alijs, sed & ipsi pariter cōicabāt, atq; ideo scriptū est Actoz secūdo, q̄ postq̄ datus fuisset spūs sanctus, erāt oēs pseuerātes in doctrina aploz, & cōicatōe fractōis panis, & in orōnibus. Erat utiq; sacratissimus iste panis, uelut antidotū præsentaneum, aduersus omnia uitia. Nunquam ita legis de agno paschali, quod eum tanta reuerentia Iudæi frequentabant.

OECCO. Proinde & ne uerbū quidē interrogabāt, alioq; ad fastidiū & importunitatē usq; etiā plēraq; intēpestiue sciscitātes, nūc de pfe, nūc de pditore, nūc de uia & pusillo tps, quo non uidendus, de primatu, deq; eo quod non eēt mundo se manifestaturus.

ROF. Nihil opus fuit, ut de hoc sacro qcq̄ sciscitarent: nimis quū bis antea uiderint Chm̄, sua benedictōe pauculos panes, pdi-
giose multiplicasse, simul & eū audierint tā aperte, sup hac re disse-
ruisse, ut & ipsi multis p incredulitatē retrocedētibz, pstitērūt in fi-
de, palā cōfidētes æternæ uitæ, uerba tūc à Chro fuisse, plata. Ac-
cessit ad maiorem suæ fidei cōfirmationē, q̄ quū accepissent illic
à Chro, patrē dedisse Iudæis panē uez. Chm̄q; pollicitū se datū
rū panē carnis suæ, carnēq; suā datūz itidē, p mūdi uita. Quēq; tā-
dē & pxime qdē añ passionē suā: hūc panē exhibitū à Chro cōspe-
xissent, dicente: Accipite & māducate ex hoc oēs: Hoc est eī cor-
pus meū. Quis iam scrupus in eoz cordibus relinqui potuit, ut ue-
lut ancipites hac de re quicq̄ ultra percontarentur.

OECCO. Qui fit aut̄ quod resurrectio tot signis euidētibus, per dies quadraginta innotuit, hoc ne uno quidē per omnē scripturā, quū sanē ad ipsum statuendū multis erat opus signis & prodigijs.

ROF. Oportuit om̄ino Chri resurrectionē solidis argumētis cōprobari, quū ea sit credendoz oīm basis, & ex eo cætera pende-
ant, quæcūq; credimus. Nā si Chrus nō resurrexit, ut Paulus rōci-
nat, inanis est fides nra. Prædixit eī se resurrectūz. Quare si non
apte pstitisset, qd tantope pollicitus fuerat, nemo nō uacillasset in
eius fide. Sed & corroboratio ueritatis huius, soli dū est fulcimentā

Apostoli non
uiderunt ex
terna in sacra-
mento mira-
cula
Apostoli quo-
tidie commu-
nicabant.

B

Mat. 14 Mar-
6. Lucæ, 9. &
Iohan. 6. item
Mat. 15.
& Mar. 8

Iohan. 6.

Matth. 26

C

Resurrectioe
Christi oportet
tuit multis p-
bari.
1. Cor. 15.

cæteris om̃ibus, quæ Ch̃us ipse prius asseruit. Nam si resuscitare seip̃m potuit à morte, uere deus fuit. Et si cõstiterit eũ uere deũ eẽ, iam & uera sint oportet cuncta quæ prius docuerat. Docuit aut̃ in sacro, uere corpus suũ fuisse. Quob̃re & ita firmiter à nobis cõstanterq; tenendũ est. Cæterũ, & p̃ter illã, p̃bationẽ quã proxime superius attulimus: nõ mediocriter hoc ip̃m corroborat Pauli testimoniuũ, quo se dicit edoctũ à Ch̃o fuisse sup̃ hac res: nimirũ q̃ istud sac̃m esset corpus Ch̃i. Si qd aliud suis uerbis intellexisset Ch̃us q̃ qd in eucharistia corpus eius uere contineret, quũ hoc iam pridẽ adeo durẽ uisum fuisset pluribus, qui & eius rei gr̃a retrocesserãt, p̃fecto iam ipsi paulo rem dilucidius exposuisset, & qd sibi uerbis ipsis uoluisset, clarius apparuisset, atq; manifestius. Sed non aliter ipsi Paulo, q̃ cæteris olim Apostolis affirmauit: nimirũ, quod hoc esset suum ipsius corpus. Hoc est, (inquit) corpus meum. Quare cõstanter credendum est, ibi corpus eius esse.

D OECOL. Neq; nobis asserere tutum est, quod illa tradita sint, etiam si facta essent, quæ scripta non sunt.

**Liber traditi
onum Ignati
i desideratur.**

ROF. Vobis qdem hæreticis haudquaquẽ tutũ est asserere, qui nec oĩa, quæ i scripturis tradita sunt, admittitis. Verũ aliter cõuenit orthodoxis, quoz; assertõibus nihil qd uerũ est repugnat. Atq; uerũ nam ad hũc diẽ extaret liber traditionũ quẽ Eusebius cæsariensis, ab Ignatio martyre fuisse scriptũ prodidit. Collegit eĩ in eo libro quæ nusquam in scripturis habent, sed p̃ Ap̃los uiua uoce tradita fuerãt, de qbus & Paulus Thessalonicenses adhortat̃. State (inquit) & tenete institutiones quas didicistis, siue p̃ sermonẽ, siue p̃ eplãm nr̃am. Certe p̃ter eplãs, apli uiuo sermone multa docuerũt, quæ nõ minus uera fuerãt, neq; minõris authoritatis, q̃ quæ scripturis com-

2. Thessa. 2

E **OECO.** Quem canonẽ licet qdã contēnant: (mendibant̃. certũ tã, ex eplã ad Hebræos patet, in qua legĩt: Melchisedech sine p̃re & m̃re, eo qd illoz; mentionẽ nullã faciãt lr̃æ sacræ: quũ tũ palam sit, neminẽ ex filiis Adam absq; patrẽ & matrẽ esse.

**Semetipsum
inuoluit Oes
colampadius**

ROF. Quum hæc dicas, parũ attendis quibus teip̃m pedicis inuoluas. Nã si palã est, ut & tu asseris, q̃ patrẽ & matrẽ habuisset Melchisedech, nemo negabit istud uerũ esse, ac proinde, ceu uerũ à ueritatis cultoribus, esse recipiendũ. Quare quum nec istud habet in scripturis, aliud qddam, q̃ quod in scripturis continet, à nobis con-

bis con

Miracula a deo facta attribuit Deo. satane. Ca. XV. 28

bis comprobandum est. Deinde, si uerū sit qđ Melchisedech patrē & matrē habuisset, & hoc scriptura, quemadmodū tu citas apte negat. An non p̄tinus cōsequi scripturā ipsam carere ueritate? Deniq; si canon tuus uerus sit, ueritatis regulā sit oportet. Quare, sicut & amissi, nihil qđ rectū est non quadrat, ita nec huic canonī discrepat quicquid est uerū. Caterū, multo rectius, & citra nodū aliquē hunc locum, unde tu nobis nouū hunc canonem fingis, Erasmus traduxit, ut ibi legere quiuis poterit. Heb. 7.

Miracula que propter eucharisticam ueritatem, a deo facta sunt, satane tribuit. Ca. XV.



T qui satan ut occultum, ubi nullum erat, miraculū fingeret, quot interim ludibria molitus est. OECCO. A

Mirum est unde cū satana tantam iniquitatis necessitudinem, ut nihil arcanorū eius, uos lateat, nisi qđ libenter in totalitū suū eos admittat, quos uiderit, p̄bos mendaciorū artifices esse, hoc est, sui filios. Caterū quū ipse mentiat, attendite, ne uos & in hac re circūuenerit, qđ p̄suadens hic nullū miraculū eē, ubi plurima sunt & ingentia. Nos em̄ falli nequaquā possumus, tam solidis innixi testimonijs. Ch̄sus ipse pro nobis stat, & eius itē apli, tot insuper apli uiri, tot eruditōe p̄diti, tot orthodoxe ueritatis professores, tot sanctimonia speciatissimi, & ut uno uerbo dicā, ecclia tota catholica. Vos cōtra nihil, p̄ uestra pte, p̄ter meras nugas assertis, & mera mendacia, qbus nemo tam insanus est, ut credat, nisi qđ salutem animæ suæ nullam omnino quærat aut curam habeat. Mat. 26 Luc. 22 Iohan. 6.

OECCO. Ea em̄ quæ falsa ac sup̄stitioni p̄cipue seruiūt, cui tribueremus rectius qđ mendaciorū patri, cui studiū ē uarijs ludificationibus generi hoīm imponēdo, ab adoratione patris auellere. B

ROFF. Non auellit ab adoratiōe patris, qui filiū eius adorat, nec à filiū adoratiōe subducit, qđ ch̄sm dei filiū in eucharistia sub specie panis adorat. Sed nec ueneratio genitricis eius, quā uos miseriblasphematis, ab adoratiōe filiū seu p̄ris, nos auocat. Diuorū itidem honorationē, ad dei patris & filiū gloriā, referimus. Et qđ uetat, qđ minus in diuis eius, patris quæramus honorē? An qui iussit ut parentes n̄ros honoraremus, ueritus ē, ne propterea nos auelleremur ab adoratiōe sui? Sed mendaciorum omniū pater, hec & alia filia mendacia fabrefecit in cordibus uestris absq; numero. De⁹ in eucharistia atq; sanctis adorandus est. Exo. 20.

Oecolam.

C OECO. Nam ut concedamus interim, multa mirabiliter esse
fals non, ca sacramentum hoc fieri, etiam per bonos angelos, illa tamen eo
tendunt, ut probent corpus Christi in ipso pane, sed ut nostrum
erga res sacras affectum parum pium adiuuent.

Textus Oeco R O F. Si mirabilia, quæ p bonos angelos fiunt, eo tendunt, ut p
lampadij ui- bēt Chri corpus in pane eē. Satis hoc ipm est, ad tuā hæresim euer
deī calcogrra tendā. Quis em tibi falsa docēti fidē habebit, potius q̄ bonis angel
phis incuria lis. Cæterz opinor nō ita sentis, sed hic calcographi magis error ē.
corruptus Tu, scio, negabis huc illa mirabilia tēdere ut p̄bent Chri corpus eē
Mirabilia per angelos ut qd sub pane. Sed esto mirabilia ipsa per angelos facta sint, ut nrm erga
fiant circa sa- res sacras affectū paꝝ piū adiuuēt. Vt igitur erga sacm istud, affe
cramenta, ctus q̄spiā ardētiore in pectoribus nr̄is accēderet, angeli tua cōcessi
one, patrarūt hęc miracula. At palā est Chrianos eo tpe credidisse
Chrm in sacro. Quare necesse est, alterz istoz sequat, aut q̄ angeli
moliti sint augere fidē, quantū habuit ppl̄s de ueritate carnis in sa
cramento, aut nimisquā stupidi fuissent, si quū hęc miracula fecer
rint, non aduertissent periculū, ne populus ueræ carnis speciē cer
nens, in eū (ut tibi uisus est) errorē laberet, ut crederet ibi uerā Chri
carnem esse, atq; ita, pro creatore, creaturam adoraret.

D OECO L. Obscurare autem solet cacadæmon, simplicium
mentes, ut ob aliud quam facta sint, facta interpretentur.

R O F. Quasi lateret bonos angelos, quid cacadæmones molit
rent. An non satius omnino fuisset à miraculis ipsis patrandis absti
nuisse, ne uidelicet ex eis, aut dæmones ansam euertendi p ios acci
perent, aut pijs nimium facili credulitate deciderent in idololatriā.

E OECO. Alibi uisus dī panis uersus in carne, alibi digiti forma
induit, alio loco uisa in eo est puelli figura. Est ubi cruentari, aliter
uaturq; in nōnullis locis cruor ille, & festos dies meruit nouæ serui

Deus per an
gelos bonos
fecit sæpe mi
racula circa sa
cramenta.

Hebræo, j

R O F. Nunq̄ adduci possum ut credā hęc à (ens idololatriæ.
dæmonibus miracula facta fuisse, quū nō sit credibile Chrm, dæ
mones fuisse passum, ut sacramētis suis adeo nephariā abuterent
p̄sertim, quū ppl̄i salutē uoluit in eis cōsistere. Q̄ si p angelos bo
nos illa fuissent facta, ut & p eos haud dubie facta fuere, iam tecū
expēde, nū angelos q̄ pijs, ut Paulus testat, in ministeriū deputati
sunt, hoc deceat, ut tñ errorē tot pijs augēat: si tñ error ē, ut tibi ui
deret ipsa credulitas p̄sentie Chri in sacro, Quū em angeli ipsi pro
be scissent,

Miracula, à deo facta attribuit Deco. satanæ. Ca. XV. 29

be scissent, qd tot annos ecclesia credidisset, & q̄ euidentibus Ch̄si uerbis ad ita credēdū adducta fuisset, q̄s nō erroris culpā in eos merito trāstulerit, q̄ nouis miraculis hāc erroneā fidē toties cōfirmas-

OE CO. Quæ quantū moueāt alios, facile ex cultu pa- (sent. F
tet, me uero ne tātillū qdē, q̄ nō ignorē qd pmittat deus, ppter p̄ctā n̄rā, & didici à dño regnatū; antichrīstū in signis & prodigijs mendacibus, angelumq; satanæ in angelū lucis se transfigurare.

ROF. Facile mihi pluadeo, nunq̄ nisi p angelū satanæ, q̄ se in angelū lucis trāsfigurasset, id tibi cōtigisse, ut tu, q̄ dudū uir integer
rimus cūctis uidebare, magna quoq; eruditōe, & uitæ grauitate p̄dit⁹, atq; adeo ad absolutā euēctus, pbitatē, ut relictis oībus Ch̄sm sequi decreueris, iam ita, cū uxore Loth retrospiceres, & temetip̄m tam ignauiter abiiceres, in tm̄ h̄eresum olim damnataz̄ barathrū cōtra tam apta Ch̄si uerbā, cōtraq; tot cōcilia patrū; deniq; contra publicā totius ecclesiæ fidē, tot seculis cōprobatā. Profecto nunq̄ ita fascinari potuisses, & à tā clarissima ūitatis luce p̄cipitari, nisi q̄ satanę, pdigiosa mēdacia, q̄ nihilomin⁹ adeo crassa sunt, ut nihil, q̄ solide cuiusdā pbatōis spēm habeat, attuleris in hoc toto libello:

2. Cor. ii

Matth. 19.
Gene. 19.
Satanæ illu-
sione Oecolā-
padii in h̄e-
ses prolapsus
est.

OE CO. Apud eos, q̄ gentiliū historias euoluerūt, nō est rarū, **G**
sanguine pluuisse. Narrat Iulius obsequēs Cauræ & Ceræ terrā ri-
uis sanguinis fluxisse, qd & p Moysen dñs in Aegypto est opatus
imitātibus in hoc & magis. Idē Iulius author est, in Albano mōte,
ē pollice Iouis sanguinē manasse. Liuius testis Romæ pluuisse car-
ne. Quero Curtius author est, Tyro ab Alexandro obsessa, panē
cruorē in mensa sudasse, Cruentasse in Germania, & imagines cō-
fossæ ferunt, quæ oīa dæmonū ludificatiōibus accidūt. Et quis
tam uecors qui inesse illis humana corpora dicat.

ROF. Quid hęc ad nos, etiā si sexcēta id genus prodigia cita-
ueris? Quis q̄so negat dæmones eiusmodi mirabilia deo pmittēte
posse facere? Nec fuit opus huius rei grā ex gētiliū historijs hęc p-
duxisse. Nā abūde fatis ex l̄ris sacris istud doceri potuit. Miror te
hoiez̄ alioq; doctū, tot diuerticla friuola q̄sisse, nisi uel, tot cōgestis
exēpl̄s, q̄ nihil ad rē faciūt, uideri copiosus, ut nos q̄si mltitudie re-
p̄si succūbere uideamur. Sed cur nō etiā ea miracula q̄ p Pythago-
rā Samiū, quæq; p Appolloniū Tyanæū gesta sunt recenseas? ut
ita nec miraculis quæ Ch̄sus opabat fidem habeamus. Sic em̄ inte-

Dæmones mi-
ra efficiunt, p-
digia

h gramim

Hierocles aq̃
uit Appolloni
um Christo.

gram impietatis tuæ faciem, nobis reuelabis. Nā & Hierocles, ad hunc modū p̃ductis illis portentosis opibus, q̃ p̃ Apolloniū patra ta sunt, conatus est, eū adæquare Ch̃ro, sicut Eusebius cæsariensis refert in ijs libris, q̃s aduersus ip̃m Hieroclē cōscripsit. Ceterū nihil illoꝝ mirabiliū, ad hoc sac̃m spectare cūctis manifestū est.

H OECO. Roma quid hodie fere in singulis templis admirandū obtrudat uiatoribus religiosiis, ne quod uerum est, dicam superstitiosis oib⁹ innotescit. Et quod datum est, satanæ imponere, his qui ueritatem in iniustitia detinet.

ROF. Et qd hoc ad causam nr̃am? Quis nō hic p̃spicit ingenij tui malignitatē, q̃ si qd Romani deliquerint, ex hoc ip̃o moliris ecclesiae sac̃ra in suspicionē adducere, ne uera sint. An nō planē ministrū, imō mancipiū diaboli teip̃m oñdis, qui p̃ hunc modū Ch̃ri sacramentis calumniaris, talesq̃ nugas in mediū adducis, quæ nihil ad tuæ causæ p̃bationē conferūt? Quid si Romani uiatoribus imponant? Num propterea Christus per sua sacramenta nobis imposuisse credendus est? O nequissimum caput.

**Ex Ireneo citat magi prestigiū in sugillatio
nem miraculorum.**

Cap. XVI.

OECOL.
A



Xemplū aut̃ & ex primo Irenei contra hæreses p̃feram de Marco Mago Valētini hæretici discipulo. Hic calice uino mixto fingeat se gr̃as agere, & p̃li xa inuocatōe, rubicūdū & purpureū apparere faciebat, ut putaret ea gr̃a ab his, quæ sunt sup̃ oia suū sanguinē stillare, in illius calice p̃ inuocationē eius, & ualde cōcupiscentes ex illo gustare poculo, ut & in eos stillaret, quæ p̃ Magū hūc uocat gr̃a. Rursus mulieribus dās calices mixtos, ip̃as gr̃as agere iubet p̃sente se, & ubi hoc factū est, ip̃se aliū calicē multo maiore, quā est ille in q̃ illa seducta eucharistia facit, p̃ferēs & transfundēs a minori, q̃ est a mulieris eucharistia factus, in eū qui ē ab alio allatus multo maiore, statim dicēs: Ita illa, quæ est añ oia inexcogitabilis & inenarrabilis gr̃a adimpleat tuū intus hoīem, multiplicet in te agnitionē suā, infeminans granū synapis in bonā terrā. Et alia quædā dicēs, in insaniā mittēs illā infœlicē, admirabilia faciendo. Apparuit, qñ maior calix adimpletus est de minori calice, ut & superfunderet ex eo. Et alia quædā dissimilia faciens exterminauit, & abstra

Citat magi prestigiū cōtra miraculorū veritatē Ca. XVI. 30

& abstraxit post se multas. Datur autē intelligi eū & demonē quēdam habere, p quē ipse quoq; pphetare uidet, & quotquot dignos putat fieri participes suā grā, prophetare facit. Maxime em̄ circa mulieres uacat, easq; honestas & ditissimas. Hæc Irenæus.

R O F. Et qd aliud huius exempli cōmemoratiōe moliris, q̄ ut **Propter falsa**
nō credamus miraculis, quæ crebrius ad huius sacramēti fidē cor **miracula non**
roborandā, ostensa fuerāt? An istud ex tua dialectica uidet conse **est ueris de**
cianeū? Marcus magus Valentini hæretici discipulus, dæmonia **trahendum.**

co spū afflatus, cōplures foeminas ab usu sacramēti huius ludifica **Infra libropri**
uit, igit nullis miraculis, quæ circa hoc sacm̄ fiūt adhibēda fides ē. **mo, cap. 18. D**
Sic em̄ & ego facillime pbabo, neq; miraculis quæ Ch̄sus opabat **Oecolampa**
hic in terris fidē adhibēda eē, quū silia quædā & ab Ethnicis patra **dus scelerati**
ta sint, ut mox oñsuri sumus. Ceterū, qd à mago, & ab hæresiarchē **or Marq̄ ma**
discipulo, & demū ab eo q dæmone fuerat inspiratus, aliud expe **go.**
ctari potuisset? Nā ad hæc tā enormia scelera decidūt, q nō rectā **Oecolampa**
huius sacramēti fidē hñt, sicut de Manicheis & Albianēlibus infe **dus scelerati**
rius oñdimus. Scelerate qdē ille fecit, nemo negauerit. Sed tu lon **or Marq̄ ma**
ge sceleratius, q scelere eius abuteris ad fidē, quæ tot & tā clarissi **go.**
mis fulcita est miraculis abrogandā. Ille paucis imposuit muliercu **Oecolampa**
lis, tu uiris iuxta ac foeminis imponere studes, imò uniuersæ orbi. **dus scelerati**
Ille sacramentis fidē auferre neutiq; conabat. Tu penitus adimere **or Marq̄ ma**
studes. Ille demū uno quodā inferioris sortis dæmone pcitus, hoc **go.**
tm̄ facinus admisit, tu nisi principe dæmoniorū fuisses afflatus, nūq̄ **Oecolampa**
æditis libris, totū Ch̄si gregē ad hanc tā pestilentē hæresim, cōtra **dus scelerati**
tam dilucida Ch̄si uerba, cōtraq; sanctissimorū pariter & eruditissi **or Marq̄ ma**
morū patrū oim interpretationē, trahere conareris.

O E C O L. Non dicam tamen honestatis gratia, quæ impuris **B**
simus hæreticus facere non omittebat.

R O F F. Iam quū uenenū totū euomueris, uideri uis religionis **O E C O**
grā nō nihil subticuisse. At q̄s credit eū, q nihil est ueritus, exēpla **L**
tā pestifera colligere, qbus tantā diuinis sacramētis iniuriā irroga **L**
ret, aliquid omisisse, quod instituto suo, quouis inseruiret modo.

O E C O. Quis non abhorret ab hisce diabolicis p̄stigijs? Tam **C**
non est nouum, serpenti antiquo, sanctissimis quibusq; abuti. Et **L**
adhuc suspecta minus sunt signa quàm simplex ueritas.

R O F. Nemo inficiat diabolica præstigia cunctis forē Ch̄sia,

h 2 nis abo

Veritas mira-
culorum cor-
gnoscitur ex
circumstātijs.

nis abhorrēda. Sed quis æquū censebit, ut propter unius magi ma-
leficiū, omnia miracula, quæ p bonos angelos haud dubie facta fue-
rant, ceu diabolica p̄stigia reñciamus? Absit istud à pioꝝ mētibus.
Nam ex factorū circūstantijs, facile docebimur, quæ sint præstigia
dæmonū, & quæ bonorū angelorū opa. Cæterū pro illo unico p̄sti-
gio, quod tu p illius magi fictam inuocationē, factum memoras,
nos innumera citare miracula possumus, quorum aliquot inferius
in præfatione secundi libri memorabimus.

¶ Quædam ex Paulo & Cypriano fucare conat̄,
quæ miracula confirmant

Ca. XVII.

OECOL.
A



Vod si qs cōtendat, diuinitus quēdā fieri, ut qd propter
indignā mensæ illius participationē, Corinthiorum alijs
obdormierūt, alijs infirmati sunt, & hodie pleriq; uindictam
dñi nō euadāt. Et cōmemorat Cyprianus martyr
quandā igne deterritā, quū aperire uellet arcam in qua sanctū dñi.
Aliā à dæmonibus possessam: & iterū aliā mortē sibi consciuisse
indigne communicantem, cuidam etiā contrectatum sanctū in
cinerem mutatum. Non contradico, manum esse domini.

Deus punit
incredulos p
pter fidei con-
firmationem.

Non creden-
tes uerū cor-
pus Christi, in
eucharistiā pu-
niantur

ROF. Si uelis his & cæteris, quæ fili mō per Augustinū & alios
recensent, pariter & illud insigne miraculū, qd ad diui Gregorij
p̄ces ob instruendā foeminā cuiusdā Romanæ fidē factū legimus
annectere, diligēterq; tecū expēdere: nimirū obdurato corde fueris,
si diu prexerit in hac ptinacia tua. Cæterū, q nō cōtradicijs i his
dei manū fuisse, nostræ parti plurimū opitularis. Nā si deū, istorū
incredulitatē ultū fuisse nō abnuas, ppter fideles id factū fuisse qs
dubitabit? Nimirū ut eorū fides cōfirmatior inde redderet. Porro
qd fideles haftenus de sacro isto crediderint, nemo orthodoxus ē,
q ambigit: nēpe, qd in eo uerū Ch̄i corpus cōtineat. Quāobrē &
hoc ipm deus ultioe de incredulis sumpta, p̄sus cōfirmauit. Nā si
fuisse error, id qd ipsi credidissent, in istos magis aīaduertisset de-
ppter idololatriæ crimē (qd sanè grauissimū est) q̄ in alios, ob leuē
mysteriorū cōtēptū. Adde, q dū fideles aliorū cōtēptus adeo se
ueriter puniri cernerēt, illi magis in errore solidarent. Qd q̄ alienū
fuerit à benignissima dei circūspectione, quis non intelligit?

B OECO. Sed hac ratione non euincitur, unitum panis corpus,
uel corpus in pane, alioqui & cinerem probabis.

Roffen

ROF. Ita semp in nos, onus pbandi callide reijcitis, quā m ad
uos attineat, uſa ſtatuerē poti⁹. Nſa eīm p ſcripturas abūde fidelib⁹
dilucida facta ſunt. Nam ſcripturæ ipſæ nſm inſtitutū aptiſſime te
ſtant, qbus & maiorꝝ noſtroꝝ cōſenſus unanimis accedit, cui de
mū authoritas eccleſiæ ſimul & receptiſſima cōſuetudo cōſtantiſſi
me ſubſcribit. Miracula, ſi q̄s pduxerit, aut reuelatōes, quę nō pau
cæ ſunt, nō his tanq̄ ſolis & ſolidis pbatōibus innitiſimur, ſed uelu
ti ſubſidiarijs dūtaxat. Porro mox in p̄ſatiōe tertij libri tot & tales
corroboratōes adducemus, quas uti certo cōfidimus, nemo quan
tū uis calumniator ipſe fuerit, ſubruet unq̄. Cæterꝝ ubi tua ſunt, li
benter uidere cupimus. Multa quidē ab initio pollicitus eſte, pdu
cturꝝ, qbus copioſe tuā ſniam cōprobareſ. Sed erat hæc tua polli
citatio, quēadmodū in Prouerbijs, Salomon ait: Ventus & nubes
ſine pluuiā. Tu p unius magi præſtigias, te putas eluſiſſe totius ec
cleſiæ fidē, tot modis tantaq̄ diuturnitate ſtabilitā. Qd ſi putaueris,
haud facile cōperiet, quo te ſtupidiore exiſtimabimus. Q̄ aut ob
ijciſc colligi poſſe cinerē in euchariftia eſſe, æque atq̄ carnē Chri,
nimis q̄ indigno cui piā ſument, uerſa ſit in cinerē, niſi pueriſſi
mus eēs nunq̄ iſtud dixiſſes. Nam in quē finē miraculū aliqd fiat,
attente cōſyderandū eſt, & ex ipſo fine iudiciū ferre. Quum eīm ad
Gregorij p̄cationē ſpēs panis i carnē uerſa fuiſſet, manifeſtū eſt, id
ideo factū eē, ut mulier ipſa crederet uere fuiſſe carnē ſpecie panis
obteſtā. Nam & hoc uir ſanctiſſimus, à deo p̄cabaſ. In illū uero,
cui fuerat in cinerē euchariftia cōuerſa, Cyprianus narrat, iure ita
fuiſſe aiaduſum, nimis ut aliq̄ ſibi cauerēt ſiſe quidpiā cōmittere.
Quāobrem, & p̄miſſo miraculo, ſubdit idē Cyprianus, documento
unius oñſum eſt dñm recedere quū negat, nec immerētibus ad ſa
ſalutē p̄deſſe qd ſumit, quū grā ſalutaris in cinerē ſanctitate fugien
te mutet. Hęc Cyprianus ſermone q̄nto de lapſis, ubi lector & alia
reperies miracula. Sed hic nunqd nō audis dñm, q in ſac̄o fuit, ab
eo q negauit receſſiſſe, neq̄ portiunculā aliquā panis fuiſſe relictā,
ſed cinerē dūtaxat, ut nō ſolū intelligas deſuiſſe ſubſtātiā panis, ue
rūtetiā, ut is q indignus acceſſerit q̄nti criminis re⁹ fuiſſet, palā agno
ſcat.

OECO. Etiam ſymbola ſanctarꝝ rerꝝ polluiſſe, ulti⁹ ſcere. C
onem à iuſto deo exigit, ut in Nadab & Abyhu.

ROF. Ingenti laboras exēploꝝ penuria, ſi nihil aliud p uiola
tis ſan

Mach. 29
Lucæ, 22, &
alibi
Miraculis ſo
lis non nitiſi
eccleſia.

Prouerbi, 27.

Finis miracu
li ſemper ſpe
ctandus eſt
Supra eod. A

Euchariftia fu
it in cinerem
uerſa propter
indignitatem
ſumere uoleſ
tis.

Nadab &
Abyhu puni
ti sunt.

Capit. 2. A

Indigne eus
charistiam tra
ctantes punit
de' pro fidei
altorum cons
firmatione

D

Miracula cir
ca eucharistia
tam ppter dif
ficultatem fidei
dei

Sacramēta &
euten suā ha
bent a Christi
sanguine.

tis sanctarū regū symbolis, q̄ de Nadab & Abihu queas afferre. Nā
hos manifestū est, p̄ diuini p̄cepti transgressiōe fuisse correptos,
quū & Leui. 10. sic de eis traditū sit, q̄ offerebāt corā dño ignē alie
nū, contra q̄ eis p̄ceptū fuerat Eiusmodi sanē cōplures ultiones, ob
p̄ceptorū uidelicet p̄uaricationem, ex ipsis Moyſi libris memorare
potes. Sed ut donemus istud tibi, nimis ob id in eos fuisse uindica
catū, q̄ symbolū rei sanctæ polluisſent. Quid tū postea? Dices &
ita fieri potuisse in indigne sumētibus eucharistiā, si nihil aliud eā
quā figurā & signū existimassent. At p̄ter hoc, q̄ argumētatio tua
nullius momēti sit nō satis aduertis, qd p̄p̄us ante cuius cōspectū
hæc miracula gerebant, de eucharistia sensisset. Credidit utiq; p̄p̄s
ut supra docuim⁹, uerū ch̄ri corp⁹, & sanguinē obtegi sub euchar.
Nec ē abiguū, qn̄ benignissim⁹ de' rātē mltitudinis ne uidelz in fide
periclitaret, maiorē habuisset rōnē, q̄ unius aut alterius adeo seue
riter interimēdi, p̄pter symbolorū irreuerētiā. Ad qd em̄, p̄fuisſet
unius peccatoris interitus, nisi ad corroborandos alios in fide, & in
ea p̄cul dubio fide qua tunc inbuti fuerāt, si nullus affuisset, q̄ con
trariā doceret. Qm̄ igit̄ deus nullo nuncio p̄p̄m de errore suo com
monuit, & in eorū cōspectu, tales, de indigne tractātibus eucharisti
am, ultiones suscepit, q̄s ambigere possit, an ob aliud hoc ipsum se
cisset q̄ ad superstites in eadem, qua fuerant fide confirmandos.

OECO. Nōne & q̄ baptisma irridēt, flagellari à deo merentē
& nō ambigo, q̄a mlti male p̄diti sunt, q̄ mala cōscia tingi se fecerūt.
ROF. Tu multos fuisse nō dubitas, quos deus ideo p̄didit, q̄
se fecerint mala cōscia tingi, nec tñ unius producis exēplū. Hoc
igit̄ tecū expende cur tot miracula quæ à pluribus, & à fide dignis
authoribus constantissime referunt, deus pro eucharistia magis, q̄
pro cæteris omnibus sacramentis ostendi uoluit, nisi q̄ ut hoc sa
cramentum ad credendum difficilius est, ita fidem eius fulciri stu
duerit pluribus & euidentioribus miraculis.

OECOL. Nec tamen propterea, aquæ additum corpus uel
sanguinem fatemur, tamen si abluti sanguine Christi se ablutos glo
rientur, in quo baptisimus consecratus est.

ROF. Neq; te usq; adeo rudē existimare possum, ut aut ne ges
aut ignores oīa sacramēta suā à Christo pariter, & ab eius sangui
ne, uirtutē suscepisse, tamen si nullū eorū, præter unam eucharistiā,
corpus appellatur & sanguis Christi. Nec opinor argutiam adeo

stolidam effutire moliris. Gloria quispiā se ablutū Chři sanguine
qñ baptismatis aqua tingit. Quāobré & aqua ipsa, Chři sanguis est.
Nullus ante hūc diē adeo repertus ē hæreticari, ut istud assereret,
aut tam friuola collectōe munire suū errorē sit conatus. Et pfecto
quū in uirtute sanguinis Chřisti, cætera sacra clam in mētibus no-
stris operentur suos effectus, nec tñ corporis, aut sanguinis habent
nomenclaturam, dilucidum cuius esse potest eucharistiam haud
solo nomine, Chřisti corpus & sanguinem esse.

Eucharistia re-
ipsa ē corpus
& sanguis Chři-
sti.

Obtenebrare molit̃ & miraculū qđ Ambrosius recenset
Satyro suo fratri contigisse Caput decimū octauū



Icut igit̃ temeratores mysterioꝝ iure pœnam luunt, OE COL.
ita religiosis cultoribus ad miraculum usq; prodest si A
dei simplex & inadulterata pietas.

Sed quā hic, precor, uocas fidei simplicē & inad-
ulteratā pietatē? Eā ne, qua credit̃ simplex panis in
Eucharistia, citra neritatē carnis Chřisti? Sed talem fidē, qua rōne
p̃babis eos habuisse, quibus de⁹ benefecerit p̃ miracula. Tu certe
nec unū alicuē orthodoxum ex ecclesia catholica producere po-
tes, cui deus uoluisset et propter eiusmodi fidē prodesse. Nos contra
citare possumus innumeros quorū aliquibus qđem propter credi-
tā ibi carnē, benefecerit de⁹, aliquib⁹ uero propter eiusdē increduli-
tatē, ultionē intulerit, aliquib⁹ deniq; quo uel pfidiā deponerēt, uel
in recta fide solidius confirmarent, miracula prodiderit clarissima.
Quāobré & certū est eos, q̃ propter suā fidē beneficijs remune-
rati sunt, nō istā quæ tibi probat fidē, sed eam quā ecclesia fidelium
semper tenuit secutos fuisse. Quod quum ex alijs, quæ mox dictu-
ri sumus, cuius perspicuum fore non dubito.

ROFFEN.
Fide simplici
credendum ē
uerum corp⁹
Chřisti in eu-
charistia esse.
Diuersimode
de⁹ remunera-
uit credulitas
tem hominū.

OE CO. Quale ē qđ Ambrosius de fratre Satyro narrat, quē B
munitū eucharistia in collitorio ligata, naufragiū non perdidit.

ROF. Et hoc certe nō contēnendū est, qđ tātus uir tā fideliter
enarrauit. Sed Satyrū ais simplicē, & inadulteratā fidei pietatē ha-
buisse, qua miraculū illud de se fieri promeruit. Et nos eum simpli-
cem & inadulteratā fidei pietatē habuisse nihil ambigimus; nimirū
qđ crediderit in eucharistia Chřm uere cōtineri. Quod si neget tua
pertinacia, quid est qđ nō solidis argumentis doceas te, id recte ne-
gare. Neq; em̃ satis fuerit, nugacib⁹ cōiecturis in re tā seria ludere,
& ca

Satyrus credi-
dit Chřm
esse in eucha-
ristia.

& ea miracula, quæ diuina benignitas pro sacramenti huius ueritate monstrauerit, tuis inanibus argutijs, tam impie calumniari. Sed audi, quod ratio nos euincem⁹. Satyrus huius sacramenti tale fide habuisse qualem prædiximus. Fuit enim ipse Satyrus diui Ambrosii frater, de cuius morte librum ædidi, cui titulum fecit de fratris excessu. Quisquis enim librum legerit, dubitare neutiquam potest, quin ambo fuerint unius & eiusdem fidei, tætes pauloan⁹ quod istud miraculum corrigat, Satyrus fuerat iniciatus, tanta uidelicet in eis per uniuersam uitam fuerat animorum concordia. Quum itaque manifestum fiet ex testimonijs, quod mox allaturi sumus Ambrosium credidisse Christum in eucharistia uere contentum esse. Quis iam ambigit, quoniam & Satyrus eius frater, qui uirtute sacramenti huius a naufragio liber euasit, ita fide credidisset. Quando igitur deus nunquam suis miraculis falsæ fidei testis esse poterit, colligitur aptissime, fidem ipsam, quod tota prorsus ecclesia concorditer hoc ipsum affirmat, quod Ambrosius & frater eius Satyrus crediderunt) ueram & inadulteratam esse fidem.

C OECO. Quale & hoc est, quod de sacerdote legitur, qui per mediosignes eucharistiam gestans, euasit.

Miracula plurima adfert Oecolampadius contra se ipsum

ROF. Gratiam habemus tibi, quod tot miracula, quæ tam aperte pro nostra fide militent, produxeris. Verum hoc demiror, quod nihil hæc omnia te moueant, quum nec unum queas uel commentitium, per tuæ hæresis perfidia citare. Et certe nemini dubium est, quin idololatria longe grauius crimine sit in oculis dei, quam si quis rei sacræ symbolum uiolet, aut abutatur. Quocirca quum iuxta tuam fidem innueri sint, quod iam annos plurimos idololatriam commiserunt: nimique adorantes Christum in eucharistia, quum tantum solus panis (si tibi credimus) ibi fuerit: mirum est, quod in hoc neminem unquam hactenus animaduertisset deus, & tam immane scelus ante hunc diem nunquam fuisset ultus, quum tamē ut tu contendis leuiore abusus tanta uindicauerit seueritate.

Corpus Christi in eucharistia esse consensum quod deus adorantes non puniat

D OECO. At nulla his exemplis efficacia probandi est, quando quidem similia contingunt, & alias ob causas.

ROF. Nisi te summa satanas impleisset malicia, nunquam hæc tanto studio miracula impugnares. Confiteris utique fidem simplicem, & inadulteratam, ut ista fieret, perfuisse. In hoc igitur ambo conuenimus. Ceterum quum docere nullis argumentis queas, eos quorum gratia miracula talia gesta sunt, alia fide fuisse præditos, quod quæ tunc ab ecclesia publicitus approbata, conpertumque sit ecclesiis: tunc credidisse corpus Christi realiter in Eucha

Eucharistia contineri, quid dubitas, an hæc sit simplex & inadulterata fides, cuius corroborandæ gratia, deus eiusmodi uoluit ostēdi miracula. Sed ob alias (inquis) causas filia cōtingūt. Quid tum? An ppter ea consequi, ut ista non huius rei causa facta fuissent? Sed nec Christi miracula satis efficacia fuisse, quis dicet, ut ipm fuisse Messiam cōprobarent. Nam filia fiebāt & ob alias causas. Cæcum uisum restituisse Vespasianus tradit, Suetonio, Tacitoq; authoribus. Referunt & eundē Vespasianū contactu sui pedis claudum sanasse. Appollonius Romæ mortuā puellā & elatā, uitæ restituisse p Damidē & Philostratū refert. Eūdē ex iuvene quodam effugasse dēmonē idem ipsi, pdiderūt. Pythagoras item asserit in Italia Crotonā oppidū luxui deditū, ad pudicos mores sua doctrina reuocasse, plurimaq; satis admiranda gessisse. Adde si uelis ea oia, quæ recenset Origenes ex impijssimo Celso, cōtra quē & scribit: Et spēm certe quandā hæc oia referebant eorū miraculorū, quibus Chrus noster abunde se docuisse putat, uerū se fuisse Messiam. Quid em aliud Baptistæ discipulus rñdebat, quū ipsi præceptoris sui pcontarent. Num Chrus is esset, quenturus erat, an aliū expectarent? Ite (inquit) & dicite Iohanni: Cæci uident, claudi ambulant, leprosi mundant, surdi audiunt, mortui resurgūt, pauperes euangelizant. Sed Appollonius (inquis) magus fuit & magicis artibus miracula talia fecit. Quid ergo tu Marcū magū nobis obiecisti, q suū is magicis miraculis feminas illuserat. Si dixeris ab Ethnicis historijs priora miracula fuisse pducta. Num oblitus es, & ex gentiliū historijs, te miracula quædā cōmemorasse quo denigrares ea quæ Chrus in fidei nræ comprobationē oñderat? Intelligas ergo, licet alia quodāmodo filia mirabilia mōstrata fuissent ab alijs, ea nihilo minus fuisse meras dæmonū præstigias. Q solius Chri opa pro ueris miraculis habenda sint, quæ, & nobis qui uere credimus, euidētiā de præsentia corporis & sanguis Christi, præbent efficacissimam. Quandoquidem & apertissimū est, ea ne utiquā alterius rei gratia fuisse prodita, quā ut testarentur in eucharistia uerū Christi corpus & sanguinem contineri.

Ethnicorum
miracula non
officiūt Chri
sto

Vespasianus,
Appollonius

Pythagoras.

Celsus

Matth. ij.

Christi uera
miracula pro
bat corpus
eius in eucha
ristia.

OECO. Conualuerunt à corporalibus morbis baptizati. Sacerdotes uerunt multos sudoriola ac semicinctia & umbra Petri.

ROF. Et hæc à deo facta miracula cōfitemur: sed nō eo fine, ut aut

Diuersē mira
culorū rōes

ROF. CONTRA OECO. Lib. .I.

ut aut baptismus credat Chri sanguis, aut umbra Chri corpus existimet. At priora miracula, quæ ppter eucharistiæ fidẽ habendã, non alio fine facta fuisse constat, q̃, uel ut in eos, qui de eucharistia male sentirẽt, uindicaret, uel ut in fide uacillantes, cõfirmarent, uel demũ his, qui recte crederent, ppter fidei suæ constantiã quædã impenderent beneficia. In cunctis igit illis miraculis, quæ p eucharistia fiebant, dat cuius (qui non prorsus excæcatus fuerit) apte cõspicere, p motionẽ & cõprobatõẽ eiusdẽ fidei, quã tum ecclesiã catholicã de sacramento ipso docuerat. Similiter & quum baptizati quidã à corporalibus morbis conualuissent, istud omnino corroborat, id quod ecclesia de sacramento baptismatis credit: nimirum quum hoc rite suscipiĩ sanari interiorem hominem à morbis peccatorũ. Sed & miracula quoq̃, quibus per sudariola & semicinctia perq̃ umbrã Petri qdã sanati referunt, ideo fiebãt, ut doctrina quã de Chro Petrus annunciabat, recta solidaq̃ comprobaret.

F OE CO. Dabimus igitur & omnibus illis immixtam quãdam diuinam uirtutem: quod si fecerimus, quanta diuinæ adumbratio uirtutis erit? Illa enim quanto purius nos adiuuat, tanto maior esse comprobatur.

ROF. Hoc nihil ad præsentem disceptationem attinet, ubi uirtutẽ illã fuisse dixerimus, quũ ad umbram Petri mlti conualuerint. Satis utiq̃ nobis est, q̃ uirtute dei, quatenus euangelium Petri monstraretur uerum esse, tales morbi sanabantur. Similiter & quum constet ea miracula, quæ dudum ad eucharistiæ fidem corroborandã ostensa sunt, p dei uirtutẽ fuisse facta, id abunde sufficit et pro nostra parte, neq̃ nouam antea conflictationem inire uoluimus, q̃ ista, quam in manibus habemus quouis modo finiat.

¶ Ex eo quod in scripturis nullius miraculi, p ueritate corporis in Eucharistia mentio fit, nullam cẽ colligit.

Caput decimum nonum.

CECOL. A



Christus non fecit miracula pro singulis dogmate,

Nsumma scriptura tam nullis miraculis hoc sacrm insigniuit, quam baptismum, in hoc ut delitescens, corporaliter sit corpus in pane. Etiam si irreligiose tractantes sacra pro sua impietate dignam luerunt pœnam.

ROF. Constabiliuit Chrus uniuersam doctrinã suã miraculis innumeris, ueq̃ nõ ita, q̃, p singulo quoq̃ dogmate miracula quãdam addidit.

ut aut baptisumus credat Chři sanguis, aut umbra Chři corpus exi-
stimet. At priora miracula, quæ ppter eucharistiæ fidẽ habendã,
non alio fine facta fuisse constat, q̃, uel ut in eos, qui de eucharistia
male sentirẽt, uindicaret, uel ut in fide uacillantes, cõfirmarent, uel
demũ his, qui recte crederent, ppter fidei suæ constantiã quædã im-
penderent beneficia. In cunctis igit illis miraculis, quæ p euchi-
stia fiebant, dat cuius (qui non prorsus excæcatus fuerit) apte cõ-
spicere, p motionẽ & cõprobationẽ eiusdẽ fidei, quã tum ecclesiã
catholicã de sacramento ipso docuerat. Similiter & quum baptizati
quidã à corporalibus morbis conualuissent, istud omnino corro-
borat, id quod ecclesia de sacramento baptismatis credit: nimirum
quum hoc rite suscipit sanari interiorem hominem à morbis pec-
catorũ. Sed & miracula quoq̃, quibus per sudariola & semicinctia
perq̃ umbrã Petri qdã sanati referunt, ideo fiebãt, ut doctrina quã
de Chřo Petrus annunciabat, recta solidaq̃ comprobaret.

F OECO. Dabimus igitur & omnibus illis immixtam quãdam
diuinam uirtutem: quod si fecerimus, quanta diuinæ adumbratio
uirtutis erit? Illa enim quanto purius nos adiuuat, tanto maior esse
comprobatur.

ROF. Hoc nihil ad præsentem disceptationem attinet, ubi
uirtutẽ illã fuisse dixerimus, quũ ad umbram Petri mlti conualue-
rint. Satis utiq̃ nobis est, q̃ uirtute dei, quatenus euangelium Pe-
tri monstraretur uerum esse, tales morbi sanabantur. Similiter &
quum constet ea miracula, quæ dudum ad eucharistiæ fidem cor-
roborandã ostensa sunt, p dei uirtutẽ fuisse facta, id abunde sufficit
et pro nostra parte, neq̃ nouam antea conflictationem inire uolu-
mus, q̃ ista, quam in manibus habemus quouis modo finiat.

¶ Ex eo quod in scripturis nullius miraculi, p ue-
ritate corporis in Eucharistia mentio fit, nullam
cẽ colligit.

Caput decimum nonum.

CECOL.
A



Nũmĩna scriptura tam nullis miraculis hoc sacřm infi-
gnit, quam baptismum, in hoc ut delitescens, corpo-
raliter sit corpus in pane. Etiam si irreligiose tractantes
sacra pro sua impietate dignam luerunt pœnam,

Christus non
fecit miracu-
la pro singulis
dogmate,

ROF. Constabiliuit Chřus uniuersam doctrinã suã miraculis
innumeris, ueq̃ nõ ita, q̃ p singulo quoq̃ dogmate miracula quæ-
dam ad

dam ediderit. Nam quum dilucide cōprobaffet opibus mirificis, ſe dei filiū eſſe, quis iā amplius ſup his quę docuit an uera eſſent, ambigere potuiſſet. Docuit autē inter cætera, baptiſmū ſuis adeo neceſſariū eſſe, ut ſine ipſo nullus ad dei regnū pateret aditūs. Docuit & eſum ſuę carnis, adeo cuiq; conducibilē, ut hoc ſpreto, nullus in ſe uitam habere poſſit. Propter qđ Augu. lib. I. de peccatorū meritis & remiſſione, de duobus iſtis ſacramētis ita loquit: Optime puniti Chriſtiani baptiſmū ipſm nihil aliud q̃ ſalutem, & ſacm corporis Chriſti nihil aliud q̃ uitā uocant. Vnde niſi ex antiqua, ut æſtimo, & Apoſtolica traditione, qua eccleſię Chriſti inſitum tenent præter baptiſmum & participationē dominicę menſę non ſolum ad regnū dei, ſed nec ad ſalutē & uitā æternā poſſe quenq; hominum peruenire Hoc em̃ & ſcriptura teſtatur, ſecundū ea quę ſupra diximus. Nam quid aliud tenēt, qui baptiſmū nomine ſalutis appellāt, niſi quod dictum eſt: Saluos nos fecit p lauachrū regenerationis. Et quo Petrus ait: Sic & uos fili ſi forma baptiſma ſaluos facit. Quid aliud etiam, qui ſacramentum menſę dominicę uitam uocant, niſi quod dictum eſt: Ego ſum panis uitę qui de cœlo deſcendi. Et panis quem ego dederō, caro mea eſt pro ſeculi uita. Et ſi non manducaueritis carnē filiū hoīs & ſanguinē biberitis nō habebitis uitā i uobis. Haſtenus ipſe Auguſtinus: An non tibi ſatis inſigniuiffe uidetur Chriſtus in hoc eucharistię ſacramento, ſuum corpus ſub ſpecie panis deliteſcere, quando tot & tam dilucidis, ut hic recenſet Auguſtinus, teſtimonijs, eam rem comprobaffet.

Iohan 3.
Iohan. 6

Auguſtinus

Titum. 3
I. Petr. 3

Ioh. 6.

B

OECOL. Vnde & nos recte dicemus, rem illam omnium maximam, & miraculum miraculorum ſecundum uos Apoſtolos non fuiſſe admiratos. Recumbebant enim, & nec exurrexiſſe in cœna perhibentur.

ROFFEN. Adhuc & nugaciſſime cauillaris. Quid (te precor) aſſurgerent ad exhibitōem ſacramenti, quum ipſum coram habuerunt qui ſeſe dedit in ſacramento. Nec erat ut hic quicquā obſtupēſcerent qđ & Chryſoſtomus prolixè docet, Nam ſatis recenti memoria tenuēſt, clariſſima ipſa de panibus miracula bis ante facia. Nec fugit eos quid eius rei occasione deferens CHRISTVS aſſeruiſſet: nimirum quōd caro eius uere eſſet cibus, & ſanguis eius uere eſſet potus, Et rurſum, quod panis quem ipſe da-

Apoſtoli ſatis uenerabatur ſacramētum quamuis nihil obſtupēſcerent.
Matth. 14.

ROF. CONTRA OECO Lib. .I.

Mat. 16. Item turus erat, carnis suæ panis esset, & ipsam quoque carnem da-
Matthe. 19. & turus esset pro mundi uita. Recordati sunt, & quo modo repre-
& Mar. 8. henderat alios, qui non his uerbis credidissent, adeo ut non pau-
Iohā. 6. ci tunc ex eis retrocesserint. Neq; demū obliiti fuerāt, qd ipsi tum
Chro rñdissent, confitentes eū æternæ uitæ habere uerba seq; ue-
re credidisse & cognouisse, qd eēt filius dei. His modis ad tantę rei
fidem inducti, quō iam obstupescere potuissent, quum porrexisset
eis Chrus panem, & asseuerasset hoc eē corpus suum. Neq; em̃
Matth. 26 adeo stupidi fuerant, ut quum Christum ipsum coram cernerent,
eo relicto sacramentum adorarent.

C OECO. Audire mihi uideor, qd rñdendū qdam opinentur:
nempe id qd ipse olim rñdissem, nondū illustratos spū sancto apo-
stolos, simpliciter & obedienter quod sat pie erat, accepisse de pa-
ne, & bibisse de calice, & propterea absq; admiratione fuisse.

Apostoli an-
t: passionem
habuerūt gra-
tiam spiritus
sancti

ROF. Tua responsio mihi par: placet, neq; cuiq; alteri quantū
opinor. Quare tibi tuisq; eam habeas. Quid ego rñderim accepi-
sti. Non est ambiguū, & spm̃ sanctū quadā tenus eis affulxisse, qñ
quidem & fidem habuerunt. Quā & hñe iam pridem testati sunt,
quū audientes à Chro, qd caro eius uere eēt cibus, & sanguis ei⁹ ue-
re eēt pot⁹, & qd nisi manducarent carnem ei⁹ & biberent sangui-
nem non haberent in semetipsis uitā. Quū (inquā) hęc uidissent cō-
fitebant eum æternæ uitę uerba hñe, & se credere & cognoscere qd
eēt fili⁹ dei. Nihil ergo dubitabāt qn ipse posset carnē suā illis edē-
dā præbere, & sub specie panis quemadmodū p̃dixerat. Sed & quū
certo scirent eum panē adeo salutiferū eē, ut uitā eis æternā p̃staret,
& sine tali pane neutiq; eā uitā assequerent, desyderari potuit in eis
non spūs ipse sanctus, sed uulgaris prudentia, imò bona ciuilitas, si
tā salutare escā à tā liberali domino, qui & idem instructor cōui-
uij fuerat porrectam, non audivissime suscepissent.

D OECO. Alioquin mir⁹ erat, Petrū in lotionem pedū tā obstina-
ter resistere, & in re multo magis stupēda, ne mutuiſſe quidē. Quā
to scilicet admirabilius dñi carnem māducare, q̃ à domino lauari.

Cur Petrus lo-
tione potius
reluctabatur,
q̃ communio-
ni eucharistię

ROF. De lotionem pedū aliud erat. Nā de hac lotionem Chrs ad
Ap̃los nihil antea fuerat locutus. De pane tñ, qui carnem suā con-
tineret, eis dando copios⁹ eos instruxerat. Cæterū ubi Petrus acce-
pisset, qd nisi lauaret à Chro, non habiturus eēt cum ipso partē, non
ampli

Ceremonijs circa euchi. solitis obseruari detrahit. CaXX.

35

amplius reluctatus fuit, sed dixit ad Iesum: Dñe non tm̃ pedes, sed & manus & caput. Hic uides, q̃ simul atq; lotionis fructū intellexisset Petrus, nihil amplius Christo restitit. Quid ergo mirz, si nihil abhorrerent Apli panē istū sumere, de quo pridem instructi fuerāt, q̃ sine ipso nec in se uitā eēnt habituri. Sed & credibile est eos, ppter uerba Christi, quibus eiusmodi panem se datuz; promiserat, eundem haud mediocriter esuriisse.

Apostolini nihil abherrerant corpus Christi ob prauis am eruditionem. Iohan. 6.

OECO. Verz hoc nihil fuerit respondere, neq; uerisile, quādo quidem & post datum spm̃ sanctū, nihil sup ea re literis proditum est. Sed sicut in uerbo dei ac precibus simpliciter pmanisse legitur, ita & in hoc frangendi panem ritu.

E

ROF. Mirz est, q̃ talibus nugis & cauillis inanibus lectorem frustraris expectatione sua, nec p̃stas quod eras pollicitus. Sed qd̃ in puerbio dici solet. Parturiūt mōtes nasces ridiculus mus. Quis non p̃spicit hic nihil p̃ter nugas & meros cauillos eē? Sed & cūctia q̃ cauillaris, planē recidūt in caput tuū. Quid tibi uis ex hoc actoz; loco (Num q̃ Apli nullā exhibuissent huic sacro reuerentiā? Qui p̃bas hoc ipm̃? Non satis est hæresarchæ, qui contra ecclesiā p̃stifera dogmata fingit, ut dicat ita eē, sed solidis id ipsum argumentis oportet constabilire quod molis asserere. At certū est, te neutiq; ex hac scriptura p̃bare posse, q̃ reuerentiā huic sacro nullā detulissent. Sic em̃ in Actis tradit: Erant em̃ pseuerātes in doctrina Apostolorz; & cōicatione fractionis panis & oronibus. An non putas eos inter p̃candum se gessisse reuerenter? Et doctrinā Aplōz; nuz; quid reuerenter audierunt? Quid igit de interposito dubitas, an cū reuerētia sacm̃ istud ab apli distributum accepissent.

Nugis mortur lectorem. Oecolampadius. Horatius. Acto. 2. Asserta p̃bare oportet.

Acto. 2.

Cauillatur in ceremonias que fiunt a pijs, in honorem tanti sacramenti. Ca. XX.



Oceri uelim ubi ceremoniaz; ille immodicus apparatus ubi adoratio; ubi admiratio; ubiq; indicatur pura simplexq; religio, & cōmendat cum pietate charitas.

OECO.

A

Nihil opus erat, ut in scripturis quæ nobis breuissime tradunt, explicarent ista quæ memoras. Non ignoras quid de talibus dixisset Paulus, ubi Corinthios instruxerat sup hoc ipso sacramento. Cætera (inquit) quū uenero disponā. Si poteris illū scripturæ locū nobis indicare, quo Paulus hanc pollicitationē p̃stitit,

ROFFEN.

1. Cor. 11.

i 3 nos in

*Cæremoniæ
circa eucharis-
tiam merito
seruantur.*

B Nos inde coniecturam dilucidam p̄hensabimus, quo de talibus cæ-
remoniis doceri queas. Neq; eñ dubiū est, quin Paulus in suo re-
ditu Corinthiis præstiterit, quæ tum p̄misit. Cæterū hi q̄ uere cre-
dunt in hoc sacro Ch̄m realiter cōtineri, nihil dubitāt, qn multo
plures eius præsentia cæremonias, & apparatus & adoratōes exi-
gat. Sed & eas q̄bus utimur longe impares esse tantæ dignationi.
OECO. Profecto si diuina lege debitores sumus, ut panem il-
lum sacrum, nostris temporibus tāta religione seruemus, colamus
& celebremus, quid ab eo cultu exemit Apostolos.

*Cæremoniæ
propter am-
pliores des-
uotionem in-
stitutæ sunt.*

*Adoratio eu-
charistiæ est
cultus Patriæ*

ROF. Quin coluissent & adorassent in hoc sacro Ch̄m, ego
nihil hæsito, quū Augustinus ita fieri debere planè testet, & v̄lis ec-
clesia doceat, ut nos etiā idip̄m faciamus. Apparatus & cæremoni-
as apl̄i paræ curabant. Et certe, p̄pter eos q̄ satis robusti sunt in fide,
uideri possent nō absolute simpl̄r̄q; necessaria fuisse, nisi q̄ eccl̄ia
spū sancto instructa, sic ordinasset. Quod & fecit haud dubie pro-
pter infirmiores, qui talibus cæremoniis & tāto apparatu magis ad
huius sacramēti deuotionē accēdunt. Quantū igit ad cæremonias,
& apparatū attinet, nō putamus obligari ch̄rianos diuina lege sicut
nec apl̄os in ecclesia primitiua. Veruntñ cultū & adorationē Ch̄i
in sacro nullus ambigere ch̄rianus p̄t ad primū præceptū p̄tinere
Cæterū quid istis moror lecto rem, quandoquidem argutia tua me
re negatiuis insistit: (nempe, q̄ non legunt Apostoli, nec in scriptu-
ris traditur, quod adorassent) Quare seipsa corruit.

C OEC. Cur non emēdicauit Paulus à Macedonibus & Corin-
thiis, quo reseruatum panem ornaret, ut p̄sens Christus adoretur.

ROF. O nugacissime cauillator qn tandē cauillis istiusmodi
finē impones? Respondeat ipse Paulus tibi: Non misit (inquit) me
de^o baptizare sed euāgelizare. Neq; eñ sacramētis ministrādis iser-
uiebat Paulus sed uerbi ministerio fuerat intentus. Multa reliquit
posteris ordinanda, quæ curarent & ipsi fieri t̄pibus suis, quæ admo-
dum de baptismo satis constat, quum in ecclesiæ primordiis, tm̄
in Ch̄i nomine baptizabant. Paulus igit interea satis habuit cohi-
bere populum, ne ad sumptionē escæ tam incomparabilis, indigni
accederent, quibus (si id præsumerent) ultionem super uēturam cō-
minabat. Quicumq; (inquit) manducauerit panē, & biberit calicem
domini indigne, reus erit corporis & sanguinis domini. Et rursum:

Qui man

1. Cor. i.

Ado. 3. & 3.

1. Cor. ii.

Qui manducat & bibit indigne, iudicium sibi manducat & bibit, non dijudicans corpus dñi. Ad hæc, docet ob indignā sumptionē, in complures uindicatū esse. Propter hoc (inquit) inter uos multi imbecilles & inualidi, & dormiunt multi. Num tibi uidetur his uerbis Paulus monuisse populum quatenus honorificam huius sacramenti rationem haberent. An tu nullam honorationem citra argentum & aurum & gemmas esse putas.

O E C O. Hæc non ideo dixerim, quod sacra tractanda censeā sed ut à seculis Apostolorum doceam, quis cultus fuerit Christi, qñ adhuc recens effusus sanguis eius ardentia pectora imbuebat.

R O F. Si nolis ut indecenter sacra tractent, quid tā studio se cauillaris honorē, quē pplus in cæremonijs & apparatu circa sacm istud impendit? Verissimū quidē est, q̄ quo magis ardebāt receter effuso Chři sanguine chřianoꝝ pectora, eo minus egebant his cæremonijs, & isto apparatu. Nam luce tanta fidei conspiciuū eis fuit hoc sacm, ut sola Chři ipsius præsentia contenti fuerant, nec aliū de fuit eis opus, ut ad deuotionē accēderent. Nūc autē uidemus, p̄ p̄modū uniuersos adeo friguisse, ut nisi cæremonijs istiusmodi, ceu quibusdā incentiuis excitarent, oīs fidei uigor apud multos interiret. Adde, q̄ ap̄loꝝ tpibus, nullus in tēplis canticōꝝ usus fuit, quē tñ postea patres introduxerunt; nimis; ut torpescerent chřianoꝝ animos ad ampliorē deuotionis alacritatem erigerent. Et Augustinus quodam loco se confitet, eiusmodi cantibus ecclesiæ, nō nunq̄ ad lachrymas fuisse permotū. Cæter; ut intelligas, quis cultus Chři fuisset in hoc sacro, etiā Ap̄loꝝ tpibus. Basilii in sua missa quā grāce scriptā reuerendus pater ep̄us Londoniensis mihi legendam exhibuit, ita precatur. Respice (inquit) super nos deus, & sup hanc nostram Latrian & acceptā eam habeas, quemadmodū accepta habuisti munera Abel, immolatōes Abraham, Moyfi, & Aaron, sacrificia sacerdotum, Samuelis pacificas. Quemadmodum cœpisti à sanctis Ap̄lis tuis ueram hanc Latrian, ita ex nobis peccatoribus manibusq̄ nostris, accipe hæc munera bonitate tua dñe. Vides hic lector Ap̄los, hanc Latrian corporis & sanguinis Christi celebrare consueuisse, id quod etiam abunde constat ex uitis Andreæ pariter & Matthæi Apostolorum, neq̄ minus credibile est cæteros hoc ipsum fecisse solitos.

D

Cæremoniæ opus est ad deuotionem.

Cantus ecclesiæ propter deuotionem introductus est. Cæremoniæ quæ Apostolorum tempore seruabantur. Missa Basilij.

E

QEC. Cæterę memores erant dicti dñici: Pauperes semp uobiscū habetis, me aut̃ nō sp̃ habetis. Chřm sedentē in cœlis ad dexterā p̃ris peregrini in hoc seculo, & uiduati sp̃so requirebant.

Matth. 26

ROF. Ex hoc uerbo Chři nequaquā conuincit̃ non eē in eucharistia Chřm: quum apte sit ibi locutus de p̃sentia sua corporea, iuxta modū infirmitatis, qua tunc afficiebat̃ eius caro. Quæ res apertius ex ipsius Marci lectione constat. Sic em̃ Marc⁹ ait: Semp em̃ pauperes habetis uobiscū, & quandocuncq; uolueritis potestis illis benefacere. Me uero non semper habetis, hoc est, non habetis eo modo, quo meæ, sicut pauperę infirmitati consulatis. Intellexit ergo Chřs de p̃sentia sua iuxta modū infirmę carnis quātū gestabat. Cui sniæ subscribit & Hieronym⁹. 26. Matthæi, negās eū etiā hoc modo cum Apl̃s fuisse post resurrectionē. Cuius uerba subiiciā. Alia oborū quæstio: quare dñs post resurrectionē dixit ad discipulos: Ego uobiscū sum usq; ad consummationē mundi: & nunc loquat̃, me aut̃ non semp habetis. Sed mihi uideť in hoc loco de p̃sentia dicere corpali: quod nequaquā cum eis ita futurus sit post resurrectionē: quō nunc in om̃i conuictu & familiaritate. Cuius rei memor Apl̃s ait: Et si noueramus Iesum Chřm scđm carnem: sed nunc iam nō nouimus eum. Hæc Hieronymus. Cæterę, qđ iam ad patris dexterā Chřs ipse sedeat, nihil impedit, quo minus in eucharistia simul eē queat, quemadmodū ante diximus. Et quanquā in hoc sacro realiter Chřs affuerit: nō tñ ita qđ corporeis oculis à nobis cōtueri queat, aut alio quīs dephendi sensu. Quo sit ut nobis pinde sit in sacro Chřs, qđ nō adesset, nisi ppter solā fidē, Nam adhuc & eius uisibili p̃sentia uiduati sumus.

Mat. 14

Hieronymus

Mat. 28.

Matth. 26, &

Mar. 14

2. Cor. 1

Corpus Chři
in altari non
uidemus

F

OECOL. Vnde & postea concilioꝝ decreto dñicis diebus *γουνδρια* interdicte, & erectis in cœlū multibus statōes iussæ sunt.

Christus in eu
charistia ador
andus.

ROF. Adorandū in cœlo Chřm, nemo est q negat. Sed affirmamus eundē chřm in eucharistia pariter adorari debere. Quod si decretū aliqđ repereris quo uetat̃ adorari Chřs in eucharistia qđ ipsum nō producis: Profer aliqđ alicuius approbati cōcilij decretum qđ prohibeat, & uicisti. At dñicis (inquis) diebus phitæ sunt genuflexiones fieri. Verę qua rōne te p̃cor. Nimis ob reuerentiā diei dñicę. Nā ea die chřianos oēs lætitię signa conuenit oñdere. Genuflectiones aut̃ cuiusdam penitudinis & luctus indicia sunt.

Genuflectōes
sunt prohibis
tæ diebus do
minicis de cō
sec. disti. 3. ca.
Quoniam

Nihilomi

Nihilominus tñ & is qui recto corpore stat, poterit in eucharistia
Chřm & is q genua flexerit, eundē in celo pariter adorare. Alio
qui Stephanus quē putas adorauerit, qñ positis genibus orabat di
cens: Dñe ne statuas illis hoc pctm. An aliū quēuis pter Chřm le
sum, quē & uiderat stantē à dextris dei: Sed & Petrus quū eēt susci
tanda Dorcas, ut in Actis habet, cap. 9. cuius alterius opē implora
uit, q̄ ipsi? Chři, quē & positis genib⁹ orauit, ut Tabitha resurgeret.

OE C. Quo satis liq̄t ubi Chřm, an in celo uel pane adorarit.
R O F. Inapte colligis. Oecolāpadi, nō adorādū in eucha. Chřm,
ob id qđ genuflectiōes diebus dñicis, phibitæ fuissent. Nam legat
q̄sq̄s uelit cōciliū Nicenū, & aliud sub Martino Papa celebratū, in
qbus huiusce rei mentio facta est, nō inueniet genuflectiōes dieb⁹
dñicis uetitas, nisi qđ ipsis diebus gaudium resurrectiōis dñicæ cele
bramus. Quāobrē & stare iubemur inter precandū. Cæterz quod
uultus in celum erigamus nequaq̄ præcipit, sed tantum ad dñm.
Quare quum facta semel consecratione, dñs in altari præsens est,
nihil concilijs reluctamur, si uultus nostri ferantur in hostiam, ubi
Christum dominum præsentem adoremus.

OE C O. Porro ut corporali erectioni respondeat animoz uis
uacitas, etiam hodie in sacris operationibus more uetustissimo ad
monemur, sursum corda audientes, non dicitur: Corda aduertite
erga panem, uel erga altarium, sed sursum, ubi scilicet est Christus
in dexteram patris sedens.

R O F. Nō ignoras opinor, qua parte missæ dictū istud. Nimi
rū ante cōsecratiōis uerba recēsit, qñ uidelicet i hostia Chřs haud
dum p̄sens efficit. Tū si q̄spiā iusserit adorari panē nimis qđā impie
fecerit. Vbi uero sacra prolata sint uerba, iam oīno sub specie pa
nis delitescēs, Chřs adorandus ē. Nā sub speciebus panis & uini,
ueꝛ ipsius corpus & sanguis immolat. Sic em̄ & Augustin⁹ testat
inquiēs: Participē aut fieri mensæ illius, ip̄m est incipere habere ui
tam. Nā & in alio libro q uocat Ecclesiastes, ubi ait: Nō est bonū
homini nisi qđ māducabit & bibet, qđ credibilius dicere intelligit,
q̄ quod ad participationem mensæ huius pertinet, quā & sacerdos
ipse mediator noui testamēti exhibet scđm ordinē Melchisedech
de corpore & sanguine suo. Id em̄ sacrificiū successit illis oīnibus
sacrificijs ueteris testamenti, quæ immolabant in umbra futuri qđ

Acto. 7.

Acto. 9.

G
De consecra.
dist. 3. ca. Qm

Vide Iohānē
de Turre cre
mata sup ca.
Quoniam de
consec. dist. 3

H

Sursum cor
da ante cano
nem missæ di
citur.

Augustinus li
bro. 7. de ci
uita. capi. 20.

Psā 109
Hebræ. 10

Psal. 39.

Vide hic uari
am tralatio
nem

Haud satis
Oecolampa
dius probat
eucharistiam
non esse ado
randam

OECOL.
A

etiam uocem illam in Psal. 39. eiusdem mediatoris per pphetam loquentis agnoscimus: Sacrificiū & oblationē noluisti, corpus autē pfectū mihi. Quia p illis om̃ibus sacrificijs & oblatōibus corpus eius offeret, & participantibus ministrat. Hactenus Augustinus libro de ciuitate dei decimo septimo, capite uicesimo. Quibus uerbis aptissime dixit in hoc sacrificio uerū Chři corpus & sanguinem immolari, cunctisq; participantibus administrari. Quo pspicuum est Oecolāpadiū hic plusquā pueriliter ineptire, qui ppter eā admonitionem, ante cōsecratōis tempus factam, colligere molitur, non debere iam consecratione celebrata spectari, & adorari sacrificium istud augustissimum, in quo uerum corpus & sanguis, imō Christus ipse totus continetur.

¶ Ex more quo patres olim tractarunt eucharistiam, nihil esse mirandum in ea docet.

Cap. VXi



T ne latius digrediamur, poterimus & ex patrū moribus deprehendere quod nihil horū quę nunc uulgus solet mirari, soliti sint. Testantur historię, eucharistiam quosdam domi esitasse, quosdā pueris in manus tradidisse infirmis portandam, quosdā uimineis canistris attulisse, quosdam & infantulis communicasse.

Vereres credi
derunt in eus
charistia cors
pus Christi
Iohā. 6.

Pueri cōmun
icabant infir
mos
Lib. 6. histor
rie ecclasticę
in el. mōter
rio. Eucharis
tia in quo ua
se conseruari
q̃ uas

ROF. Puderet sanē te, tam friuollis cauiliatiōibus, late fuisse digressum, nisi pudorē oēm exuisses. Neq; te latet eos ipsos qui p dīcta memorāt, Eusebiū, Cyprianū, Hieronymū, eiusdē nobiscū eē fidei. Nam & hi solidissime crediderunt in eucharistia ueritatē eē corporis & sanguinis Chři. Sed te pfecto uere Capernaitā effecit infidelitas, ut nec edendā credo putares eucharistiā, si tibi cōstitit in ea Chři carnem esse. Et quid aliud quāso facerent illis tēporibus, qū non erat sacerdotum & ministroy ingens copia, quin in tanta necessitate positi, pueris bonæ indolis istud salutis uaticum: infirmis extrema ægritudine laborantibus perferendū, cōmendant. Sicut & Dionysius Alexandrinus apud Eusebiū refert contigisse. Sacerdos morbo impeditus, quū accedere ad ægotantem non ualuit, dedit puero sacramentū ipsum pferendū. Sed ibidem ex eiusdem Dionysii relatōe discere poteris eucharistiā diuinū appellari cibum, & q̃ sit necessariū hinc migraturis, eodē ante uesti. Sed & quid uetat quo minus uimineo canistro sacm̃ istud recondere, n̄ quibus

Et veterum more affert nihil in eucha. mirandum. Ca. XXI. 38

quibus non aderant pixides preciosiores. Hieronymus igitur ad rusticum scribens. ait: Nihil illo ditius quam corpus domini canistro vimineo, & sanguinem portat in vitro. Postremo, quod non infantulis eucharistiam communicarent hi, qui sine hac, nec vitam gloriosam immortalitatis infantulis præstari potuisse, persuasissimum habuerunt.

O E C O. Qui sane si hoc modo affuisse credidissent, exclamassent: Domine, non sum idoneus, ut soluam corrigiam calciamentorum, & cum regulo: Domine, non sum dignus ut intres sub tectum.

R O F. Sed quid non magis cum Zachario (quod tu non citra dolorem retices) sacrum istud cum omni gaudio susceperent? Nam utriusque meminit Augustinus ad Ianuarii scribens, ubi differit, an rectius faciat is qui quotidie sumit eucharistiam, an qui rarius? Centurio dixit ad Christum: Non sum dignus ut intres sub tectum meum. Zachæus contra, gaudens accepit Christum in domum suam. Propter quod & subdit Augustinus: Ille honorando non audet quotidie sumere, & iste honorando non audit ullo die prætermittere. Contemptum solum, non vultibus iste, sicut nec manna fastidium. Inde enim & Apostolus indignè dicit acceptum ab eis, qui non discernebant à cæteris cibis ueneratione singulariter debita. In quibus uerbis intelligis lector ipsum dominum in hoc sacramento sumi, propter quod & ueneratione singulari prosequendus est. Sed & istud aduerte quod continenter subiicit, docens ibi uerum esse corpus domini. Continuo (inquit) quum dixisset Paulus: Iudiciū sibi manducat & bibit, addidit ut diceret, non dijudicans corpus domini, quod satis toto ipso loco in epistola ad Cor. 2. si diligenter attendat. Hæc Augustinus. Sed quid precor apparere dicit? Certe quod hic sit uerum corpus domini, quemadmodum & Paulus sapius ipsum nominat. Cæterum hæc obiter recensui propter Centurionem & regulum, quorum ipse mentionem feceras. Ad rem redeamus: Quis tam stupidus est, ut oblatum hunc tam salutarem cibum, quem & eiusdem non ignoraret necessitatē neque donatoris amantissimi liberalitatem, illum non minus impie quam stolide recusaret. Propter quod Augustinus lib. 2. de uisitatione infirmorum. Illud etiam uiuificum dominici corporis sacrum suscipere si mihi non renuas, quoniam potius illud auarissime queras, fideliter comedas. Cibus ille etenim incomparabilis, ineffabilis, uaticum tibi saluberrimum, redemptionis nistæ præciū, redemptoris monumentum, & redempti munimentum.

Hieronymus
Vide doctores
res. 4 senten.
distin. 2

B

Lucæ. 7. 9

Mat. 9
Lucæ. 19

Num. 21
1. Cor. 11.

1. Cor. 11.
De consecra.
dist. 2. cap. Et
sancta &c. Si
cut Iudas
Marth. 8.
Iohan. 4.
Eucharistia de
uote suscipi
enda.

Hæc Augustinus: Neq; em̃ toties inculcarẽ eius uerba, nisi quòd Oecolāpadius tā impudenter negat sensisse Augustinũ, aliud in eu-
charistia cõtineri: p̃ter meꝝ panẽ. Cuius opinionis, si fuisset Augu-
stinus p̃fecto nunq̃ asseruisset, aut incomparabilẽ, aut ineffabilem
hũc cibũ esse. Sed neq; redemptõis nr̃æ p̃ciũ affirmasset quouis pa-
cto. Nā si nihil in se cõtineret p̃ter panẽ, & esset figura tm̃ corpis
Ch̃i, sicut olim fuerat māna, p̃fecto multis gradibus & cibis mi-
rabiliior & ineffabiliior fuisset ip̃m māna, q̃ panis iste. Et maxime q̃
dem, p̃pter ipsa miracula, quæ ex māna cõsequuta sunt, quorũ nec
minimũ quidẽ uisibiliter in hoc sacro fieri cõspicimus. Sed & p̃ciũ
redẽptõis nr̃æ nihilo maius dici potuit, q̃ ip̃m māna: qñ quidẽ uni⁹
eiusdẽq; rei si credim⁹ Oecolāpadio, figura tm̃ utrũq; fuerat, istud
quidem ip̃ius Ch̃i passuri, illud eiusdem iam passi.

Exodi. 16.

C OECOL. Porro & nos si uere & toto corde crederemus hoc
modo Christum præsto: nimirum si ab adoratõe auelli possumus,
& non dies ac noctes ante panem illum prosternimur & pro ma-
tutinis & uespertinis horis hoc solum agimus.

Nō continuo
oportet eucha-
ristiam adora-
re.

ROF. Num satis aduertis Oecolāpadi quæ iā polliceris? Dic
mihi, uere ne credis ex toto corde, sacrosanctā ipsam triadẽ nulli
nō loco p̃sentẽ adẽ? Qd̃ si p̃sto sit ipsa diuina trias, quā & spũ et ueri-
tate quouis loco possis colere, qd̃ est q̃ ab eius adoratõe te debeat
auellere, ut nō dies & noctes ante ipsam genibus, puoluaris, & nō
p̃ matutinis ac uespertinis horis dũtaxat? Sed ipsa trias (inquis) ad
est inuisibiliter solum. At uere tñ adesse nemo fidelis dubitat. Nec
tñ quisquā reperit, qui dies ac noctes corā ea p̃sternit. Quid ergo
miraris ab adoratõe h̃i in sacro nos auelli posse, quum nec ipse
melior, aut beneficentior, aut potentior, aut deniq; quantũ ad sa-
cramentũ spectat magis cõspiciuus oculis uestris ibi sit q̃ ipsa trias
sacrosancta, quæ nullo non loco nobis uere se p̃sentem exhibet.

D OECOL. Attamen parum abest, quin huc usque prorepse-
rit monasteriorum quorundam superstitio.

P̃alm. 33.

ROFF. Quid erit tutũ à cauillis tuis proxime cauillatus es, q̃
credẽtes in eucharistia Ch̃m eẽ, p̃ matutinis tñ & uespertinis ho-
ris eũ adorauerint, nō dies totos ac noctes p̃strauerint sese coram
ip̃so. Nũc etiā, & eos cauillaris q̃ hoc ip̃m facere studẽt, & sup̃sti-
tionẽ uocas, q̃ ita faciāt, Vex̃ si gustasles uel stillā aliquā eius sua-
uitatis,

uitatis, quā mentes istorū religioſorū ex huius ſacramenti cultu in-
ebriant, neutiq̃ iſta ſcripſiſſes: ſed neq; religionem illā repudiaſſes
opinor, quā dudum fueras ingreſſus

¶ Tarat condonationes a pontificibus conceſ-
ſas, & ſolemnes pompas. Cap. XXII.



Væ res ſi tam ſancta, tamq; pia, quid ad eam opus di-
plomatis pontificijs? cur tam diu dilata?

Meri cauilli ſunt & iſti, qđ & dilucidū erit his, q te
porē horū temporū aliquatenus aduertūt. Nū te quæ-
ſo reſpiciere, & uitā in Chſo nouā inchoare, nō eſt res quædā ſan-
cta piāq; Et tñ à multorū cordibus, ut nō ignoras, adeo remota, ut
niſi p diplomata pōtificia ad eam inuitarent, plurimi nunq̃, aut ad
modū ſero ſtudiū impenderēt huic negotio. Iſtos interroga, cur tā
ſanctū & piū opus, abſq; diplomatis pōtificijs, non aggrediunt, &
cur eiſmodi rē adeo ſalutarē tā diu, pcrſtinare ſolēt, ut hi q pie ui-
uendi ſemitas pcalluerint, illis inuitatiunculis nihil egeāt.

OE COL. Sed argumentum eſt, quod doctiores, ſapientioresq;
epiſcopi principio negarunt, à potentiore conceſſum, & quod pa-
trū nō inſtituit p uidentia, ſequentiū admittit ptās ne dicā temeritas.

ROF. Prius illud ſtabiliſ oportet: nēpe q; doctiores & ſapiē-
tiores epi primitus iſtud negabāt, neq; fieri pmittebāt. Satis abūde
ſuperius oñdimus epos, doctiſſimos iuxta atq; optimos, aſſeruſſe
Chſm in euchariftia continerī. Et quis tam impius eſt, ut Chſm,
ubicunq; fuerit, non toto pectore libenter adorabit.

OE COL. Aiunt autem & quosdam ex Romanis epiſcopis C
cuſaſſe ante ſe ferri panem hunc quoquo irent.

ROF. Nec uideo cur hi damnādi tibi ſint. Nam ſi moriturus, ci-
bus iſte, ſaluberrimū (ut ait Auguſtinus) uiaticū ſit, & nemo dubi-
tat mortē oibus horis, capitibus imminere nſis, num nō recte ſibi
conſulunt, qui curant huius eſcæ copiam præſto ſemper ad manū
habere? & maxime quopiam dum proficiſcuntur, ubi forte metu-
unt, ſeſe paratam non repturos.

OE COL. Palam autem eſt, quanto faſtu, quā immodico D
luxu, quanta ſolennitate feſtum corporis Chriſti, quod uocāt, aga-
tur, in quo, quod Chriſto dignum ſit, uideo minimum.

ROF. Iam uideris mihi, uel Michol uxoris Dauid, uel Iudæ
proditor

OE COL.
A
ROFFENT.
Diploma
tis ad deuotion
em incitant
quidam

B

Supra. cap. 2.
A. capi. 4. D.
cap. 8. G. cap.
17. E. ca. 18. A.

C

D

Iohan. jz proditoris uicem agere. Iudas enī haud æquis oculis tulit mulieris illius pietatem in Chrm, quæ libram unguenti, Nardi pisticæ ꝑ ciosæ sup Chri pedes effudit. Ad quē sanē modū tibi displicet, qd quid ad honorē Chri fit in hoc sacro, & nihil ꝑter fastū & immo-
2. Reg. 6. j. Para. r dicū luxū eam celebritatē esse putas. Calūniata fuit et Michol uirum suū Dauid, qñ non sine magna celebritatis ꝑꝑa, ipse & uniuersa domus Israel archam dei ducebant, iubilantes & clangentes buccinis. Saltauitq; Dauid coram archa præ magnitudine gaudiū, quod ex archæ præsentia conceperat. Cæterū istud tibi metuendū est, ne deus optimus maximus, qd Iudæ, Micholq; calumnias ultus olim fuerat, & tuā aliqñ tādē ulciscat. Nam & infinitis quidem par-
Mar. 26 21. Re. 6, in fine tibus, hoc sacramentum, illam archam superat.

E OECO. Intermittit annunciatio uerbi, quo loco sit ludis & cæremonijs, ignorat uerus eucharistię usus, aperit idololatriæ fenestra. Exaggerant supra modū supstitutiones in domibus, agnisq; lustrandis. Mulieres in cultu meretricio, sacerdotes amasioꝝ more com-
 pti in fastu regio, milites in armatura truculentis; & quæcunq; oli-
 contempta ab Aplis, nūc exinanita gloria crucis, tanq̃ summa pro-
 ducunt, uisunturq; aurum, argentum, gemmæ, tabulæ, imagines,
 spectacula, cymbala, beluata puluinaria purpuræ, flores, tormēta,
 symposia, atq; adeo parum uideo sobrietatis: minus, imō fermē ni-
 hil uere religionis.

Cæremoniæ
 non ad abusus
 sed ad deu-
 tionem ser-
 uantur
 Abusus non
 est commens-
 andus

R O F. Quid unq̃ usq; adeo bonū, sanctūq; fuit, ut nulla pror-
 sus occasione quisquā eo potuisset abuti. Maiori, ꝑfecto celebra-
 te dignum est hoc sacm, q̃ ei possit uniuersum genus hominū ex-
 hibere. Et ꝑfecto qui teporem & tarditatē uulgi pensiculat, non
 incongruū censebit, qd hmōi cæremoniæ & celebritatū pompis
 honorificis, ꝑꝑls alliciat ad huius sacramēti fidē. Nā id genus spe-
 ctaculis, in qbus honor à ꝑceribus ipendit eucha. rude uulgus ad
 pietatē facilius trahi solet. Et certe, ꝑpter infirmiores ad multa con-
 niuendū est. Neq; tñ laudo, si quid istiusmodi celebratū gratia, ꝑ-
 peram agat. aut prætermittat, quod utilius agi debeat. Cæterum,
 tantum abest ut abusus isti, quos memoras, quicq̃ huius sacramen-
 ti fidei derogent, ut eam confirmet multo magis.

F OECO. Tanta mala semel inuexit impudētia, quæ oia mira-
 culo debemus, qd fingētes, scripturāq; nō intelligētes, scire plus q̃
 par sit,

Sibi uisus ē ex ijs collegisse nullū cē miracu. Ca. XXIII 40.

par sit, & ultra Ap̃los ipsos eminere uolumus, q̃s ut uel par p̃ios, uel indoctos taxam⁹, & nos ut uel magis p̃ios, uel doctiores c̃sternim⁹.

ROF. Iam neminē aliū sugillas potius q̃ teipm. Nam certū est Ap̃los à nobis stare siue q̃cūq̃ ipsi ijs cōmendauerint, seu qd ab orthodoxis relatoribus de ipsis p̃ditū sit. Extant adhuc cor̃ uitaē p̃ orthodoxos scripta, qbus par est, ut fidē nihilo minorē adhibeamus, q̃ scriptoribus Ethnicis. Illoꝝ uitas q̃sq̃ legerit, intelliget, q̃ pie senserint de hoc sac̃o. Tu igit̃ ipse es, q̃ impudenter arrogas tibi, scire plusquā par sit, & ultra Ap̃los ipsos eminere conaris. Neq̃ solos Ap̃los à tergo relinqs; uerū etiā alios oēs citra illoꝝ t̃pa, q̃ cū Ap̃lis cōsenserit, uelut par p̃ios, uel ut indoctos rei ijs, nisi q̃s tu putas de torq̃ri posse, ad sensum tuū. Ausim tñ uel piculo capitis asserere, te neminē reperturū, q̃ tamen si prima frōte tuā sniā fauere uideat, si penitus tamen introspexeri, in totum subscribat tibi.

¶ Sibi uisus est ex ijs collegisse nullum cē miraculum in eucharistia. Ca. XXIII.



T mihi satis persuasum est, nullum hoc loco miraculum celebrandum in pane.

Quid si tibi psuasum ita fuerit. Propterea scilicet nobis q̃quū erit etiā ita credere? Si tibi sic psuasum sit, nō ē dubiū qn ab angelo satanaē psuasio istā manauerit, q̃ ut tibi imponeret, in angelū lucis transfigurauit sese. Et qd nūc quū ab eodē dū a c̃sis, ut deserta sc̃ta religiōe, q̃ fueras inicit⁹ redires ad seculū Nobis æquū ne c̃ses, ut sp̃reta fide, quā ceu p̃man⁹ tot & tam grauissimorū patrum eccl̃iæ catholicæ, traditam nouimus hoīs unius adeo leuis & incōstātis, q̃ qd añ p̃bauit, iā improbat, qd añ tradidit nūc ut pfidiā reputat: sac̃rū deniq̃ uiuēdi morē, quem añ fuerat ingressus, nūc ad uomitū fuersus execrat, satanicas illusiōes & pueris simas scripturas interpretatōes amplectamur? An nō plus satisfisti usmodi nēnijs nobis iponere studuit Luther⁹ tuus, imò iā nō tuus nimis cui tā aptissime reclamationes? Qui possumus uobis habere fidē ceu doctoribus ueritatis, quum alter alteri non creditis, imò cōtrarijs dogmatibus oppugnetis & confodiatis uos mutuo.

QEC. Quis nō negē sac̃is opari deū in nobis mirifica, dū se se uberi⁹ & suauī⁹, sp̃s q̃ datus ē nobis, explicat, si qdē nō deest credulitas, q̃ ut fiāt, pauci intelligūt, & soli q̃ experiunt, de q̃ suo loco.

Roffem

Ap̃toli crep̃
diderunt cor
pus Christi in
eucharistia
Oecolampas
dus sp̃retis o
mnibus uide
ri cupit

OECO.
A

ROFFEN.

z. Cor. ij

z. Petri. z

B.

ROF. CONTRA OECOL. Lib. .I.

ROF. Nos iam disquirimus nō qd p sacra deus, sed qd in ipsis sacramētis operet. Certū quidē est, diuinū spm: etiā sine sacramentis in cordibus nr̄is opari mirifica. Permittit insup & satanicus spiritus fictis qbusdā splendoribus, & ardoribus circūuenire multos. Sed de hīs (ut dixi) nihil nūc cōtēdim⁹. Extra causam ista sunt. Nra cōtrouerſia ē, an spūs ipse sacer, i pane & uino qcq̄ inuisibilr opet, quo fiāt ex eis corpus & sanguis Christi, id quod opinor dilucide satis ex Augustini testimonio superius citato comprobatum est.

Sup. ca. 20. H
C

OECOL. Nunc satis est didicisse non esse insaniam, nec supra humanam rationem, si intelligere conemur quid sit, & quomodo se habeat huius mysterij ratio, prosequamur & alia.

Su. ca. 6. E, &
8. K. & .10. A.

ROF. Profecto si uera sint, quæ superius hac de re collegim⁹ ex Augustino: nēpe, qd diuinus spūs inuisibilē qndā opationē exerceat in hoc sacro, qd q; nemo ualeat ingenij sui uiribus istā opationē cōprehēdere, palā est, quū hæc opatio lōgissime cuiuslibet hominis captum exuperet, eū insanire, qui nitit aliter q̄ per fidem intelligere, quid sit, & quomodo se habeat huius sacramenti ratio: certissimum insuper est, te nihil hactenus attulisse, quod huiusce rei contrarium probet, multasq; pollicitationes gloriose fecisse, quarum ne unam quidem præstitetis.

Purgare se nititur ab hereseos crimine, sed omnino frustra. Caput uicesimū quartū.

OECOL.
A

Non satis uisum erat, nos, p insanis haberi, nisi & ueritati cōtradicare qd extremæ malitiæ est, denunciāmur, ut semel omnē apud oēs admittamus fidē. Quis em̄ crederet ueritatis hostibus? Hinc fit, ut negari a nobis, euāgelia, & asserere Chrm nō eē deū, euerteret totū Chriānismū, concionatores qdam audacter in nos declamēt. Quid negatis aiūt: corpus Chri corpaliter p̄sens panis, quū Matthæus, Marcus, Lucas, & Paulus uno ore dicāt: Hoc ē corpus meū, neq; testimonia quis alia attulerit maioris uel autoritatis uel ueritatis, date gloriā deo, & in noie Iesu flectite gēua, si plū dñi plīari uultis, cur gladiū uerbi

Sup. ca. 19. B
Matth. 14. &
Mar. 6. Ioh. 6
Item Mat. jr.
Marci. 8

ROF. Et hæc oia citra controuerſiā uerissima (dei reiſcitis. sunt. Nā pcul dubio circūstantiæ scripturæ adeo dilucide rē hāc urgēt, ut nequeāt aliter Chri uerba, nisi p uim torqueri. Paulo ante diximus, & sapius hoc ipm mihi repetendū est, Chrus ex insigni miracu

mira culo de panibus monstrato nactus occasionē pluribus, de sua carne à nobis edenda differuit. Moysen olim Iudæis de cœlo panem dedisse recensuit. Sed iā ipso nato, patrē longe p̄stantiorē donasse panē docuit, mox explicat q̄ sit ipse panis: Ego (ingt) sum panis uitæ; hūc panē asserit à patre Iudæis datū. Subinde monstrat & se daturū panē. Et panis (ingt) quē ego dabo caro mea ē, quā dabo p̄ mundi uita. Ecce & panē ipse daturus erat. Panē utiq; carnis suæ quā carnem etiā daturus erat p̄ mundi uita, cōminatus item fuit, ut nisi panem illū carnis suæ māducarent pariter & sanguinē biberēt, nō haberent in semetipsis uitā. Iam uidet: Reliquerat huius rei fidē in Ap̄lorū p̄dioribus, quanq̄ alij complures hæc uerba carnaliter accipiētes eū uelut absurda locutū illico deseruissent. Confitebant aut̄ Ap̄li eū æternæ uitæ uerba, ptulisse. Quamobrem & expectabant haud dubie talem panē eis aliquñ forē dandū. Adueniēte igit̄ hora, qua rapiendus ēct ad crucē, acceptū panē in manibus suis benedixit, atq; fregit, & dedit Ap̄lis suis, dicens: Accipite & edite ex hoc oēs, hoc est corpus meū. Quis ergo iā poterit aliter hæc uerba cōcipere, q̄ qd̄ ibi uera caro, uerūq; Ch̄ri corpus contineat.

Iohan. 6

Matth. 26
Luc. 22

O E C O. Amici partius calumnia hæc qua nos p̄stringitis, in tolerabilis est Ch̄ri ano, cuius fuerit, uerbis Ch̄ri om̄ibus fidē habere. Neceſſe eīn est, Ch̄m abnegare in om̄ibus, & mendacem facere, uel illi in om̄ibus credere. Nam qui in uno discred̄it, in nullo credit, & si in quibusdam non contradicit, non tamen in illis Ch̄m audit, sed assentit, quia alioquin persuasum erat.

B

R O F. Ex hac tua rōne manifeste colligit̄ nō esse calumniā, sed uerū crimen qd̄ impingūt tibi. Nam ex his quæ iam diximus, apertum est ita sensisse Ch̄m, nempe, quod sub ea panis specie, Christi corpus obtegebat. Dixerat eīn: hoc est corpus meū, illud iam implens, quod antea fuerat pollicitus: nimis qd̄ panem daturus erat, qui foret eius caro. Corpus itaq; Ch̄ri, qd̄ non uidet̄ nisi p̄ fidē sub specie panis uisibili latet inuisibiliter. Quamobrē quū huic uerbo Christi non credas, palām prod̄is te non esse Christianum. Sed & Christum in cæteris om̄ibus abnegas, atq; planē facis mendacem. Quare & tuo ipsius ore te ipsum cōdemnas.

Sup. eo. ca. A

O E C O. Non reclamam⁹ aut̄ euāgelistis, sed adoram⁹ etiā Iota & apicē minimū. In labijs Ch̄ri nō ē inuentū mēdaciū: & p̄pterea

uerbum eius & nobis in lucernam est, qđ oramus ut ppetuo luceat.

ROF. Errorē tuū, uerborū copia & sententiāz apparatus, quā-
tumuis tegere moliaris: re tñ ipsa reclamationes Euangelistis, & aut eos
aut Chřm haud dubie mēdaci reos cōstitues. Nā si Chřs hęc uer-
ba nō dixerit, mentiunt euangelistę. Sin dixerit ea Chřs, & uera
nō sint, mentitus est Chřs. Nec satis erit ut rñdeas, eū hęc tropo
dixisse. Nam ita, quoties licebit, de cęteris Chři uerbis cauillabor
& obijciam eū etiam ita locutū fuisse tropo. Atq; ita nihil ex uer-
bis extabit certum, sed nutabunt & uacillabunt omnia.

D OECOL. Nō em̃ in oim cordibus lucet, purgatos amat oculos
inuidię expertes, & in extremis uerborū corticibus nō hęrentes.
Quę licet suspiciamus, nō est uobis tñ tanta illorū cura, quanta ut
introspeciamus reconditiora, & quis ipsissimus uerborum sensus.

Omnes hære-
tici semper au-
tumarūt se re-
cte scripturas
intelligere

Vide libro as-
sertionum
Item defensio-
nem Regię as-
sertio. & sacri
sacerdotij de-
fensionem &
plura similia
comperies

ROF. Ad hūc modum, nihil est tā hęreticū, cui nō patrociniari facile quiuis poterit. Sic Nouat⁹ suā hęresim tutabit. Sic Arius: Sic Sabellius: Sic Pelagius, & qs nō. Existimat em̃ hęreticus quisq; se germanū sensum habere scripturaz. Nullus eorū est q nō facile dixerit. Non in oim cordibus lucere lucernā uerbi dei, nec oēs introspicere, quis fuerit ipsissim⁹ uerborū sensus. Cęterę qđ ante pceptorū tuo Lutherō rñdimus, si speres te posse nobis psuadere, dei spm̃, qui ppetuo pręsidet ecclesię, cuius & moderator est, fuisse passum eā in tam crassis tenebris, tot annorū centenarios iacuisse, & nunc tandem illustrasse cor tuum, ut tu solus horū uerborū ipsissimū sensum perspicue cernas, nūquid merito nos asinos, imō stipites & truncos uocitares? Et pfecto si putes hoc te facere posse quouis eloquentię pro fluuiō, uel Oreste ipso insanius es.

¶ Uerba Chrysostomi, quanquā illius hęresim aperte iugulent, impudenter affert pro sua parte. Ca. XXV.

OECOL.

A



¶ Oc nimis uult, qđ indigni quidā Chrysostomi lectores, aduersus nos, tanq̃ certi uictoria, ex omili. 60. promunt, quē scio nō loqui cōtra nos, ut uerba sonāt. Sūt aut hęc eius uerba. Credamus itaq; ubiq; deo, neq; repugnem⁹ ei, etiā si sensui & cogitatōi nrę absurdū esse uideat, quod dicit: Superetq; & sensum & rōnē nrām. Quod in oibus, & p̃cipue in mysterijs faciam⁹, nō illa quę añ nos iacēt solūmodo aspiciētes, & uerba quoq; ei⁹ tenētes. Nā uerbis ei⁹ defraudari nō possumus.

Sensus

Verba Chrysostomi affert sibi aduersa. Ca. XXV. 42

Sensus uero noster deceptu facillim⁹ est. Illa falsa esse nō possunt, his sapius aut sepius decipit. Quā ergo ille dixit: Hoc est corp⁹ meum, nulla teneamur ambiguitate, sed credam⁹, & oculis intellect⁹ id pspiciamus. Nihil em̄ sensibile traditū nobis à Ch̄so, sub rebus sensibilibus. Om̄ia uero quæ tradidit, insensibilia sunt, sic & in baptismo p aquā, quæ res sensibilis est donū illud concedit: quod aut in ea conficit, intelligibile qdem est. Nam si tu incorpore⁹ esses, unde ipsa dona incorporea tradidisset tibi, qm̄ uero corpori coniuncta est anima tua, insensibilibus intelligenda tibi traduntur.

ROF. Iam planè uideo te mente captū esse. Et qs nō hoc ip̄m poia sacra iurabit, q uel semel omiliā abs te citatam ex Chrysostomo plegerit. Nā & quæ pcedūte ea uerba iā p te citata, & quæ subsequūt, diuersa sensisse, Chrysostomū indicāt aptissime Audi lector qd mox post initiū illius omiliæ dixerit. Quāobré (inqt) passiōis tēpore hoc mysteriū tradidit: ut undiq; discam⁹ ip̄m, ueterē etiā legē sanxisse: & oia quæ in illa sunt, ppter nouā hāc adumbrata fuisse. hac igit de causa ueritatē figuræ adiūxit. Hic audis lector Chrysostomū affirmare cūcta quæ sub ueteri lege siebāt umbras esse: mysteriū aut istud, esse ueritatē. Mox adiūgit Chrysostomus. Præcipuā aut solennitatē eorum dissoluit, & ad aliam mensam: horroris plenam eos conuocans dicit: hoc est corpus meū. Et hic habes lector, q agni paschalis mensa dissoluta, quæ Iudæis fuit magna solennitas, ad alteram eos mensam conuocat horroris plenā. Et quare precor dixerat, horroris plenam: nisi q in ea uer⁹ agnus edendus proponebat, propter quod subiunxit, dixisse Ch̄m: hoc est corpus meum. Ad hæc paulo post, causam reddit, cur nō ob eā escam Apl̄i fuissent turbati. Quō (inqt) turbati nō fuerūt, quū hoc audissent: Causam cōtinenter subdit: Quō (inqt) multa iam & magna de hoc antea disseruit. Et hic cernis lector, q quia Ch̄us Apl̄s suis pmiserat se panē daturū, qui fieret ipsius caro, iam ad exhibitionem hmōi panis, nihil obstupescabant. Et rursum postea causam alteram subdit: cur minime turbabant. Ipse (inqt) bibit ex eo, ne auditis uerbis Apostoli eius dicerent. Quid igit sanguinē bibimus & carnem comedimus, ac ideo pturbarentur. Nam & qn̄ prius de his uerba fecit, multi solummodo propter eius uerba, scandalum passi sunt. Ne igitur tunc id quoq; accideret, primus ipse hoc fecit,

Homilia sexagesima Chrysostomus tenet corp⁹ christi in eucharistia

Matth. 26
Eldrae. 6
Matth. 26
Marci. 14
Luc. 22
Iohan. 13
1. Cor. 5
Matth. 26
Apostoli non turbabant ad eucharistiæ sumptionem
Iohan. 6

Iohan. 6

ut tranquillo animo ad cōicationē mysteriorū induceret. Hic mihi Oecolāpadius, q̄obrem laborasset Chrysostomus hic reddidisse causam, cur nō turbabant Apli, quū audissent illic eē corpus & sanguinē Chři, si nō uere credidissent ibi sub panis spē Chři carnē, & sub uini specie sanguinē eius cōtineri. Nā si scissent mysteriū ip̄m nihil aliud fuisse q̄ panē & uinū, hoc ē solā figurā corpis & sanguinis Chři, cur suspicatus fuisset Chrysostomus metū aliquem Aplis incutiendū potius, dū ex hoc mysterio gustarēt, q̄ ex agno pascha li q̄ fuit etiā figura Chři? ut igit̄ hic Apli, ueꝛ Chři carnē & ueꝛ eius sanguinē adesse credentes: nihil tñ edere trepidarent, Chrysostomus asserit Chřm p̄gustasse, atq; ita metū & formidinē illis oēm sustulisse. Sed hæc (ut diximus) antecedit illa, quæ p̄ Oecolampadiū citata sunt. Subsequunt̄ aut̄ hæc & cōtinent̄ quidē. O q̄t modo dicūt, uellē formā & speciē eius, uellē uestimenta ipsa, uellem calciamēta uidere. Ipsum igit̄ uides, ip̄m tangis, ip̄m comedis. *Ueꝛ uestimenta eius desideras uidere? Ipse uero seip̄m tibi tradit, nō ut ui deas solū: ueꝛ etiā ut tangas & in te habeas*. Et haud multo post. *Quis loquet̄ potētias dñi, auditas faciat om̄es laudes eius? Quis pas tor unq̄ mēbris suis oues suas nutriuit? Multę matres post partū suū alijs nutricibus infantes dedit, q̄d tñ ipse facere noluit: sed, p̄ prio corpe nos alit, & sibi coniūgit atq; cōglutinat. Nec his cōten tus Chrysostomus annectit & ista. Nō sunt humanæ uirtutis hæc opa, quæ tūc in illa coena cōfecit. Ipse nūc quoq; opat̄, ipse pficit. Nos ministroꝝ ordinē tenem⁹: q̄ uero hæc sanctificat & trāsmutat ipse ē. Et hic aduertis lector, Chřm panē & uinū apposita sanctifi care & trāsmutare. Et qd ē hoc aliud q̄ panis & uini substātiā in car nem ppriā & sanguinē uertere. Et rursus paulo post hæc (inqt̄) il la, nō alia mēsa ē: hæc, nulla re minor q̄ illa ē. Nō em̄ illā Chřs, hāc hō quispiā facit: sed utrāq; ipse. Et tandē p̄pe calcē omiliæ sic mi nistris loquit̄. Si pellere nō audes indignos, mihi dicas: Nō pmittā ista fieri. Animā pri⁹ tradā meā q̄ dñicū alicui corpus indigne, san guinēq; meū effundi poti⁹ patiar, q̄ sanctissimū illū sanguinē, præ terq̄ digno concedā. Ex his intelligis lector: Oecolampadiū toto qd aiūt aberrare coelo, quū neget in hac omilia Chrysostomū af firmare uerā Chři carnē, & ueꝛ eius sanguinē sub eucharistia con tineri. Quamobrem quū in re tam p̄spicua, uel talpis ipsis ceciores nos red*

Subsequētia
ad ea quę Oe
colampadius
huc attulit
Psal̄m. jor

Matth. 26
Lucæ, 22

Nota Chryso
stomi zelum
inimul & sens
amiam

nos reddere conatur, quis unq̃ in cæteris ei credat. Nam conatus iste, uel ex errore iudicij, uel ex malicia proueniat necesse est. Si ex errore, quis deinceps eius iudicio fidem habebit, quū in re tam clara tam crasse cæcutiat. Sin ex malicia, quomodo pōt lucerna uerbi dei, in corde tantæ malignitatis unquam elucescere.

OECOL. Hæc Chrysostomus nobiscum dicit.

ROF. O linguā impudētissimā; Dixisti pridē scire Chrysostomū cōtrate loqui, & nūc rursus ais: Hæc Chrysostomus nobiscū dicit: Si tecū dicat, ergo tu sine ulla ambiguitate credis, & oculis in tellectus pspicis Chri corpus in sacro. Credis etiā sub sensibilibus signis, insensibilia quædā, nobis hic à Chro donari: hoc est, credis ueræ corpus & sanguinē, quæ nullo sensu picipiunt, sub panis & uini speciebus uisibilibus operta iā exhiberi. Credis & cetera oia, quæ in dicta omilia scribit Chrysost. nēpe q̃ discipuli abhorruissent edere talē escā: nisi q̃ partim prioribus Chri sermonibus & assertionibus fuissent confirmati: partim q̃ ipse dignatus esset prius de esca pariter & de potu p̃gustare. Credis insup q̃ ipse Chrus in hoc sacramēto comedit, & q̃ ipse seipm ibi tradit edendū. Credis p̃terea Chrm hic fecisse, qd nullus unq̃ pastor fecit, p suis ouibus, & quod multæ matres nō dignant̃ pro filijs suis de lacte suo facere: nimis, q̃ in hoc sacro ipse de cruore suo nos potare digne. Credis deniq̃ panē & uinū, quæ sacris altaribus apponunt, sanctificari & transmutari p inuisibilē operationē Chri, in corpus & sanguinē ipsius. Hæc si credas, nulla tecum nobis erit controuersia. Si non credas, quid tam impudenter dicis, hæc tecum Chrysostomum asserere, teq̃ scire q̃ nihil ipse contra te loquatur.

OECCO. Consentimus em̃ credendū deo, etiā sensu & cogitatione repugnantibus. Cæteræ in mysterijs sunt tenēda uerba, placuit sp̃ & placet, nō respiciendū ad materiā tm̃. Hoc em̃ foret, pphasare sacra, sed tenēda sunt & uerba, q̃ nō fallūt, siqdē recte capiant, adhibitis mētalibus oculis, ut em̃ in his quæ pponunt materies. qd si gnificet speculādū, ita & in uerbis dāda opa ne male intelligant.

ROF. Frustra moliris tā aptissime Chrysostomi uerba tuis p̃stigijs iuere. Ipse palā affirmat credēdū eē dei uerbis: etiā si sensui & cogitatōi nræ uideant̃ absurda, imò licet sensum & rōnē nrām superet, idq̃ monet quū in alijs oib⁹, tū in mysterijs p̃cipue faciēdū.

B
Non cōuenit
Oecolampas
diuscū Chry-
sostomo

C

Chrysostom⁹
longe secus q̃
Oecolampas
dicit sentit

ROF. CONTRA OECO. Lib. .I.

Deinde subdit non spectandas esse res, quæ ob oculos positæ sunt, sed Chrii uerbis inhærendū. Et causam reddit. Quia sensus haud raro nos fallit Chrii uerba fallere neminē possunt. Postremo colligit Quia ergo Chrus dixit: Hoc est corpus meum, nulla nos ambiguitate teneri debere; sed credamus oportet, atq; oculis intellectus hoc ipsum corpus ibi pspiciamus. Perinde ac si sic in summa ratiocinatur. Verbis Chrii plusq̃ sensui nro fides adhibenda est. At Chrus dixit: Hoc est corpus meū. Quare firmiter credendū est, ibi corp⁹ ei⁹ esse, tametsi noster sensus ibi nihil aliud esse indicet præter meū panē. Cæterū tu, quid ad istud respondes? Fateris utiq; Chrii uerbis fidem adhibendam; sed addis, si recte capiant. At istud nō est docere q̃ fueras pollicitus. Nihil aduersus tuam snim Chrysostomū hic fuisse locutū. Neq; em̃ ad p̃sentē sermonē spectat, ut iā uerba Chrii; sed ut Chrysostomi uerba discutiamus; nimirū qd Chrysostomus ipse senserit. De uerbis aut Chrii postea differem⁹. Sensit utiq; Chrysostomus; ideo credēdū ēē Chrii corp⁹ in hoc sacro, qm̃ ip̃e dixit: Hoc est corp⁹ meū. Et his Chrii uerbis etiā cōtra sensus, & rōnis iudiciū nos inhærare uoluit. Q̃ si figurate uerba Chrii uoluisset intelligi, longe alium sermonem fuisset habiturus.

D OECO. Sicut in illis ipsis uerbis Chrysostomi rudis lector, cum papistis panem fateret, non datum discipulis, sed quid sequat, cogemus illum fateri, & aquam in baptismo, non esse aquā n̄sdem Chrysostomi uerbis, si mordicus tenere uerba uoluerit. Quæ postea latius expendemus oportuniore loco.

Ephē. 1 ROF. Quantum uis occulta fuerit hypocrisis erumpet tandē, **Papa** caput & prodet sese. Hic uidere licet quātū frigescat in pectore tuo charitas, q̃ caput ecclesiæ pontificem contēnis. Sed tibi Chrus (ings) ecclesiæ sub capite Christo, ecclesiæ caput est. Et nobis id ipsum itidem asserimus. At nihilominus et summus ip̃e Pontifex caput etiam ecclesiæ est. At q̃ fieri potest (inquis) ut ecclesia duo sortiatur capita? Dicam: Alterū eius caput est uir ip̃ius, quemadmodum & Paulus ait: Vir caput est mulieris. Vēz præter istud caput habet & suum p̃prium. Quando precor unquam uidisti, foeminam sine capite? Sic nimirū & ecclesia, q̃ Christi sponsa est, uirum suum Christum habet pro capite. Sed nihilominus & pontificem habet, ceum membrum sui corporis sub Christo præcipuum. Tu igitur qui tali membro sic conuiciaris, & papist

Matth. 26
Lucę. 22
Ratiocinatio
pro eucharis
tia ex Chrys
ostomo

Sola Christi
autoritate cre
ditur corpus
Christi in sac
ramento.

Ephē. 1
Papa caput
ecclesię sub ca
pite Christo.

1. Cor. 11
Cant. 3
Iohan. 3
Apo. 21.

& papistas eos probro uocat, qui ipsum reuerent, uide ne supbia plurimum, charitatis aut nihil, in pectore tuo regnet. Sed de his uerbis alias. Quod autem dicis rudem lectorem ex Chrysostomi uerbis posſe capere, quod Christus apostolis panem non dederit. Ego uero non rudem solum; uerum etiam eum qui eruditus est hoc ipsum longe magis perspicere non dubito. Quid enim alioqui dixisset in eadem omilia? Christum sanctificare & transmutare quae apponuntur. Num si transmutatus fuisset panis in corpus, & uinum in sanguinem, plusquam haec Apostolis dedisset, non dilucide consequitur, nec panem aut uinum iam esse quae praebuit Christus Apostolis, sed carnem & uerum sanguinem. Caeterum quod de aqua dicitur, nihil oportet. Nam de aqua non dicit Chrysostomus, quod ea transmutata, si cut de pane & uino dixerat. Sed & seipsum ex eo quod adiecit satis explicuit, quae uerba pro tuo more sycophantice subduxisti. Veruntamen originale, si quis consulat, ita se habet. Sic & in baptismo per aquam, quae res sensibilis est, donum illud concipitur. Quod autem in ea conficitur regeneratio scilicet ac renouatio, intelligibile quidem est. Haec posteriora uerba tu subdices, quibus tamen ille docet manere aquam, & per eam aquam, spiritum donari, renouationemque praestari, ac regenerationem, quam non uisu deprehendi, sed intellectu tantum concipi, Chrysostomus affirmat.

OECO. Nunc sufficiat intelligere nos debere, non solum quod mysteria signent, sed quid uerba doceant: à sensu enim uerborum nullo modo nos deterruerit.

ROF. Sic in medio relinquit negotium, quod iam fueras aggressus. Nondum eos indignos fuisse Chrysostomi lectores ostendisti, qui dum etiam omilia produxerunt aduersum te. Neque adhuc satis probasti Chrysostomum nihil in hac omilia fuisse contra te locutum, sed te, cum sensisse, & tamen ad alia iam digressionem facis, quasi ista sufficienter monstrasses. Satiuserat Oecolampadi, non tam gloriose promittete, quam nihil eorum praestare quod fueras pollicitus. Sed nec istud haecenus collectum est, quod sufficiat intelligere nos debere, non solum quid mysteria signent, sed & quod uerba doceant. Nam quod uerba doceant Chrysostomus nihil ambigebat. Nihil enim his uerbis apertius est, quam dixerit Christus: Hoc est corpus meum. Quisquis hic scrupulum aliquem facit, in scirpo nodum quaerit, Sed neque

Christus dedit Apostolis uerum corpus auctore Chrysostomo.

Oecolampadius detruncat uerba Chrysostomi.

Institutum relinquit infectum

Mat. 6. & Luc. 22

Chryſ

ROF. CONTRA OECO. Lib. .I.

Chryſoſtom⁹
docuit corp⁹
Chriſti in ſa-
cramento cō-
tineri

Chryſoſtomus hic excuſſit, quid ipſa myſteria ſignent, imò qđ in ſe cōtineant apte p̄didit: nēpe carnē & ſanguinē Chri, id qđ profe-
cto, ſi non quandā phreneſim paterere, merito te deterreret ab im-
pio ſenſu, quem de uerbis iſtis concepiſti.

¶ Ex eo quod Chriſtus parabolis utatur crebrius, eundem
uſum in his uerbis tropo colligit. Ca. XXVI.

OECO L.
A



Cūmus Chm nō raro in parabolis loquutū, ea propter,
peculiariter in eū dixit Pſaltes: Aperiam in parabolis
os meum, loquar pro poſitiones ab initio.

ROF.

Mat. j3. zj. z4
Item Marci. 3
& 4. & Lu. 8
14. 15. & 19, ac
alibi

In parabolis Chm fuiſſe locutū nemo negarit. At
non ſemp ita locutum apertiffime conſtat. Nunc (inqt) palam lo-
queris, & prouerbiū nullum dicis, palam certe Chriſtus & cū
tra parabolā locutus eſt quū dixerit: hoc eſt corpus meū, id quod
ex ipſis ſcripturaz circūſtantijs oñdimus, etiā conſentire Chryſo-
ſtomo. Qm̄ (ut idē ait) niſi diſcipuloz animos prius in hac re cōſit

Ioh. 6.

maſſet Chrus; nēpe quū dicebat: Caro mea uere eſt cibus, & ſan-
guis meus uere eſt potus. Et panis quem ego dabo caro mea eſt. Et
niſi māducaueritis carnē fili j hois, & biberitis eius ſanguinē nō ha-
bebitis uitā in uobis. Niſi p̄ hęc, & p̄ ſimilia uerba corroboraret
eoz animos in huius rei fide, pturbati fuiſſent, & ab eſca corporis ipſi
us deterriti, quū eā illis porrexerit, dicēs: Hoc eſt corpus meū. At

Matth. 26

qspotuit ſuſpicari, deterritos & pturbatos Ap̄los fuiſſe, ob ſolā fi-
guram? Sic em̄ (ut diximus) agnus paſchalis qui & Chri paſſuri fi-
gura quedam fuerat, eos etiā deterruiſſet, deterruiſſet & manna.

B

OE C. Et nō ſolū multa locut⁹ eſt Chrus in ænigmatiſ. Sed &
quæ puitā oēm egit, latēs qđdā designāt. Quid em̄ opus erat ſicuti
ſterili maledicere, aquā in uinū uertere, diſcipuloz pedes ablucere,
ſimiliaq; facere, in ſublimiora interim cōmendata eſſent myſteria.

Mat. 2j

Iohan. 2

Iohan. 13

Fici execra-
tio facta fuit
propter Apo-
ſtolorum fidē

ROF. Video quorſum tēdis. Moliris ut tā uerbū Chri, q̄ eti-
am opus iſtud qđdā aliud referāt p̄ter uerbū, & opus quēadmodū
& maledictio ficus, & aquæ uerſio in uinū, & pedū ablutio. Nō in-
ficior ſanē, quin & iſta quædā alia figurabāt, & nihilominus tñ in
ſeipſis erāt res ueræ. Nā ficus ipſa ſterilis p̄ ipſam Chri execratio-
nē prorsus exaruit, adeo ut & poſtera die, quū illac redirent Ap̄li,
mirabant eā exaruiſſe radicit⁹. Et cū Petrus dixiſſet Chro: Rabbi,
Ecce ficus quā execratus es exaruit, Ieſus autē tñdit: Cōſidite deo.

Amen

Amē dico uobis, q̄cūq; dixerit huic mōti: Tollaris & mittaris in mare, & non hēsitauerit in corde suo, sed crediderit forē quā dixerit, erit illi quicq; dixerit. Palām est igit̄ execrationē fici illius, rē ueram in se fuisse, & ad fidem Aplis excitandā fuisse factā, nedum ut mysterio qddam aliud significaret. Sic & aquā in uinū conuersio, quanq̄ alteri rei^o mysteriū fuerat ad corroborandā nihilominus fidei patrata fuit. Sifr & quantū ad eucharistiā attinet, om̄ino credendū est. quanq̄ figura sit, etiā res aliā ut mox dicturi sumus, tamē in se uere cōtinere corpus & sanguinē Chri. Nec parabolice tum fuisse locutum Chrm, quum dixisset: Hoc est corpus meum, sed ut apertissimus est uerborum horum sensus, ita uerissime panē in suum corpus uertisse, sicut & olim aquam uerterat in uinum.

Iohan. 2
In eucharistia
est uere corp^o
Christi

Mat. 26
Iohan. 2

OE COL. Potentiam enim & humilitatem etiam modis alijs significare potuisset.

ROF. Et sanē quanq̄ alijs modis innumeris potentiā & humilitatē suā Chrus indicasset, nemo tñ pius unq̄ negauerit, igit̄is hūilitatis id iudiciū fuisse, qd̄ pedes abluisse discipulorū, sed neq; minoris potestatis illa signa fuisse, quū execratōe sua sicū fecisse radicē exarescere, iusuq; uerbi sui mutata sit aqua in uinum optimum.

Humilitas
Christi in ope
re probatur.
Iohā 13.
Matth. 23
Iohan. 2
D

OE COL. Scimus item literam (ut aiunt) homicidam. Spiritum uero uiuificantem.

ROF. Neq; istud te iuuabit quicq̄. Innumera sunt à Chro p̄lata uerba, quorū nulla est litera quā occidat, sed spm̄ ipm̄ contrinent qui uiuificat. Alioqui quū ad fidem, ad spem, ad amorē, ad p̄cationem, ad uitā puritatē, atq; cetera id genus hortat̄, literā profert interimentē, qd̄ sanē falsissimū est. Nihil igit̄ hēsitamus, quin hoc uerbū, quo Chri corpus conficit̄, qd̄ uitā præstat edentibus, nō literæ interimentis uerbum sit, sed spiritus uiuificantis.

2. Cor. 3

OE CO. Nō erit nobis durus sermo Chri, quem sequi in mortem usq; cupimus, durus est ab illo recedere uolentibus, q̄ ex Chri uerbis sublegunt quo decedat aliquid illius gloriæ: ita male audire merent̄. Hi em̄ non minus impij sunt infidelibus, imō & impietate superant: siq̄dem dedita opa id agūt: nam p̄ ignorantia peccātibus aptæ sunt refugij ciuitates, in quibus cum p̄cānitudine ueniam assequant̄: at nos gloriam Chri eminentissimam uellemus.

ROF. Si tibi nō sit durus Chri sermo, cur tu quāso nō credis,

m quod

Iohan. 6

Abſq; ſui ias
tura Chriſti
corpus & ſan
guines dedit

Iohan. 13

quod haſtenus om̄es orthodoxi crediderunt. Cur malis ex eoꝝ eē numero, qui quum audiſſent à Ch̄ſo panis quē ego dabo caro mea eſt, retroceſſerant, q̄ ex Ap̄loꝝ, qui pmanſerant credētes. Quid te p̄cor, hic decidit gl̄ia Ch̄ſi: ſi credideris eū ſuā carnē nobis in eſcā dediſſe. An hoc non potuit multo facilius, q̄ eā dediſſe tortoribus laniandā? Iam citra laniationē ullam, imò citra quāuis moleſtiā edidit à nobis. Sed nec ex potatōe ſanguinis quicq̄ offendit, quē tamē in cruce nec abſq; ſummo cruciatu p nobis effudit. Quare ſi credas, Ch̄m p nobis cruci affixum, qd non pari facilitate, credis eundem ſeipm ob immēſam charitatē, qua erga nos afficit in euchariftia nobis p̄cipiendū donaſſe. Tu planē Ch̄ſi gl̄iam imminuis, qui negas in hoc ſac̄o uerum corpus eius contineri: ſed illud aſſeris merum eſſe panem, ſolamq; figuram corporis. Tu cunctos infideles impietate ſuperas, qui quum p eruditionem tuam ignorare nequeas unū quemq; fidelium haſtenus ita credidiſſe, tantum tamen charitatis incendium extinguere moliris, ut tu ſcilicet glorioſa non nihil aucuperis.

¶ Callide pollicetur ſe verbis conſenſur nobis, ſi nos ei iſt ſenſu non diſſideamus. Ca. XXVII.

OECOL.
A



Taq; qd uel in ciuilibus cauſis dare ſicut nos uobiſcum ^{τοῦτον} libenter recipimus. Ita uos nobiſcū ^{τιμωσαντες} Videte ne aueſſemini, ne fortasſe grauius qd dā accidat.

ROFFEN.
Hæretici qui
dem uerba
Ch̄ſi amplex
ſuntur, non
au: em ſenſu;
genuinum

Rem parū æquam poſtulas. Sic eī facillime potuit Arrius, & cæteri quicuiſq; hæretici, ſuas hæreſes conſtabilire. Receptum enim hæretici uerba Ch̄ſi, quæ fuerant orthodoxis tradita. Q; ſi uiciſſim iſti recepiſſent hæreticorū ſenſum, ubi iam fuiſſet eccl̄iæ fides. Nobis non ſolū uerba: uerū etiam & v̄borum ſenſum, Spūs ſanctus p ora p̄m, ceu p organa certiſſima tradidit. Et quoniam ſenſus, uita uerborū eſt, nos à uerbis ſenſum diuidere nō poſſumus. Tu qui diuiſionem quæris, meretricem illam reſers, quæ dixit: Nec mihi, nec tibi, ſed diuidaſ. Nos uitam ſcripturarum, hoc eſt ſenſum genuinum quem diuinus ſpūs p priores patres eccl̄iæ tradidit, auferre neutiquam à ſcripturæ uerbis patiemur. Nos eccl̄iæ filij ſumus, & ſenſum tenemus, quem diuin⁹ ſpūs fuerat inter p̄t̄os. Hunc ſp̄m Ch̄ſus p̄petuum eccl̄iæ ſuæ cōſolatoreſ dedit, ut maneret apud eam in æternum. Hunc & pollicitus eſt edoꝝ

Ioh. 1. 17. 18

aturum

eturum ecclesiam, omnem ueritatem. Quum uenerit (inquit) ille, qui est spūs ueritatis ducet uos in omnem ueritatem. Et alibi: Paracletus ille, qui est spūs sanctus, quē mittet p. nomine meo, ille docebit omnia, & suggeret uobis omnia, quæcunq; dixi uobis. Si uerax igitur in p. missis Ch̄sus fuerit, quod nemo dubitat, Ecclesia uerum & germanum scripturarum sensum, edocta est ab ipso spiritu. Quare quod tu suades, ut tuum scilicet sensum suscipiamus, iniquissimum est.

Iohan. 16
Iohan. 14

OECO. Ecce non dubitamus, panem istum corpus Ch̄m uocare. Ecce, hoc est corpus Ch̄i, habetis confessionem. Vos ne repugnetis, quo sensu Christus panem illum corpus suum appellauit, eodem & nobiscum intelligere.

B

ROFF. Iam nihil dissimile facis prioribus hæreticis. Nam ad hunc modum Arriani (quemadmodū in tripartita refert historia) partim libro secundo capite septimo: partim, 4. lib. capi. 24. nulla uerba recusant. quæ proferebant ē scripturis orthodoxi, at sensum ipsis uerbis longe alium adaptarunt. Quum enim dixissent orthodoxi, filius ex deo est. Consentiamus aiebant Arriani, quoniam & quisq; nostrum est ex deo. Paulus enim ait: Unus deus ex quo omnia. Quum dixissent orthodoxi, filium in scripturis dici uirtutē & sapientiam patris, & imaginem ac gloriam dei, consenserunt Arriani, sed ad alium sensum. Nam hæc (inquebāt) etiam creaturis accommodant. De nobis ait Paulus: Vir imago & gloria dei est. Sed & uirtus atq; sapientia reperiunt in hominibus. Quum in super obiecissent orthodoxi, dixisse Ch̄m: Ego & p. uum sumus. Arriani quoq; v. bis ipsis subscribere parati fuerant, sed longe alio sensu: nimirum ob concordiam & unanimitatem, non ppter unius essentię communionem. Ita nullum uerbum ē scripturis attulerūt orthodoxi, qd nō ad aliū sensū. Arriani facile detorserūt. Sic & tu iā facis Oecolampadi. Verba scripturæ, quæ nos p. orthodoxorum parte pducimus, tu comprobas, at sensum adulterinum ipsdem in dēdere moliris, quem nos auersamur penitus, eo qd non quadret sensui, quem ecclesiæ paracletus olim inspirauerit.

Hæretici uerba scripturæ non sane intelligunt

1. Cor. 2
Rom. 1
1. Cor. 1
1. Cor. 11
2. Cor. 4
1. Cor. 11
Ioh. 10

OECO. Neq; eī uellemus nouā mentē asserre scripturæ, sed eā quæ genuina ē, nō licet auersari. Vera, uera sunt Ch̄i uerba, & anathema ē, qd cōtradicit, sed ut uere, ita nō absq; tropo dicta sunt.

Arriani uerba scripturæ ad alium sensum detorqueunt

Nouum sensu
fuz afferemē
daciter se ne
gat

Iohan. jo

Arriani respu
erunt sensum
orthodoxorū
in scripturis.

Berengarij he
rels.
De cōsec. dist.
2. ca. Ego Ber
rangarius.

OECOL.
A



Matth. ij
Lucæ. jo
Iohan. jo

B

ROF. Nonne ad istū modū & Arriani, & ceteri quīq; hæretici dixissent: nempe se nolle nouā mentē afferre scripturæ. Putabāt em̄ huius scripturæ. Ego & pater unū sumus, genuinū fuisse sensum: hunc uidelicet, q̄ pater & filius cōcordes essent, & unanimes: non tamen eos unius & eiusdē essentia, quemadmodū orthodoxi crediderūt, confessi sunt. Quamobrē & aliū quemuis sensum auerfabant, q̄ qui fuerat à suis receptus. Vera fuisse Chri uerba clamabant, & execrabant oēs quotquot eis contra dixissent. Cæterū eū sensum quem in eisdē Chri uerbis orthodoxi cōprobabant, illi pernitius respuerūt. Sic & tu nunc facis Oecolāpadī. Diciste nolle nouam afferre scripturis mentē, sed eam quē tibi placet, genuinā esse putas, quantūuis cōi patrum sententię repugnauerit. Clamas uera uera eē uerba Chri, sed ad sensum quē ip̄e, p̄bas, & contradictores anathemate cēses feriēdos. Inter hæc unū, p̄fecto uerissime dicis, q̄ nouam hinc scripturæ mentē nō afferas. Nam & diu priusquā natus eras, Berengarius eandē cogitauit, quē utinā ut in hæresi, sic & eiusdē hereseos reuocatōe studeas imitari. Tradūt illū quā eēt hinc migraturus, dixisse: Hodie apparebit mihi domus Iesus Christus, uel propter poenitentiam ut spero ad gloriam, uel, p̄pter alios, qd̄ timeo, ad poenam. Quibus dictis efflauit animam.

¶ Precib; assequi scripturaz sensum sibi, p̄mittit. id qd̄ & ceteri præterunt heretici,

Ca. XXVIII.

Entem aut uerborū suorū neutiq; à nobis absconsumiri confidimus, poterimus em̄ ad illa penetrare nō ita difficile, adiuti scilicet sanctis præcibus, ac fidei scripturarum collatione, quæ ambo iungenda sunt.

ROF. Nunq̄ penetrabis, nisi prius tumidā animi tui deposueris arrogantia. Ostium em̄ demissum est, & humile. Tu uero sensu carnis tuæ supra modū inflatus: nimis qui tuo ipsius ingenio plus tribuas q̄ tot sanctissimorū pariter & eruditissimorū patrū q̄ nos p̄cesserūt unanimi iudicio. Huic tātæ supbia, nunq̄ patebit aditus, nunq̄ ostiū aperiet. Sed & ostiarius ip̄e: nempe spūs sanctus, quē & ip̄e tanto tpe putas ociosum in ecclesia defedis, nullis p̄cibus, nullaq; scripturaz collatiōe, nisi p̄tinaciā istā abieceris, reserabit tibi.

OECOL. Nā si prætermiserimus scripturaz inquisitionē, solis preculis incūbētes, ridere ac tentare deum uidebimur, sin absq; precibus

precibus ad scripturas nos contulerimus, fieri potest, ut errorē uel duplicemus uel confirmemus.

ROF. Nisi paruulus ante fueris in oculis tuis, frustra pulsas ad scripturaz ostiū, aut inquisitionē quauis, aut p̄catōe. Dixit is q̄ nemi-
nem fallit. Gr̄as ago tibi p̄ dñe cœli ac terræ, qđ absconderis hæc
a sapientibus & prudentibus & reuelaris ea paruulis. Certe pater,
sic fuit bona uoluntas apud te. Qđ diu igit̄ innixus fueris ingenio
tuo, secutusq; fueris sp̄m tuū, & tibi p̄ cæteris om̄ibus aliqd esse ui-
deare, nequicq̄ speras te, p̄ hoc ostiū ingredi posse. Quare tam p̄-
cibus, q̄ indagatōni scripturarum humilitas est adiungenda, sine
qua, liber aditus nemini recludet̄ unquam.

Matth. ij.
Lucæ. 10.

OE/CO. Solent ni mentem illustrarit deus, subinde apparere
probabiliora, quæ minus uera, eo quod caro nostra diuinitatis ex-
pers natura suapte desipit.

ROF. Et qđ non metuis, ne iam tibi qđdam sile contigerit? Pu-
tas te tot p̄ribus, q̄ summa uigilantia Ch̄i gregem docere studue-
runt, aut sanctiorē aut eruditiorē fuisse. Nimiū p̄fecto desipis, ne
dicam insanis, si istud credas. Et quid? Num illos opinaris nō assis-
due deū fuisse p̄caros, ut mentes eorū illustrarent, assidueq; scriptu-
raz codices euoluissē, non diurna solū, uerē etiā & nocturna manu,
quatenus eis mysteria sensusq; scripturaz genuini patefierēt? De-
niq; sp̄m sanctū, qui ad hoc p̄cipue missus fuerat, ut ecclesiā duce-
ret in oēm ueritatē: & p̄serrim eorū uerborū, quæ pridē Ch̄s apl̄is
dixisset: Sp̄m (inquam) illum sanctū, qua ratōe potes existimare no-
luisse priores illustrare patres, dum ipsi p̄carent & scripturas inui-
cema conferrent, sed tibi uni reseruasse rei huius notitiā? An ista
credere, sanē cuiuspiam est, & non mente capti potius?

Hæretici uer-
ba scripturaz
non sane intelli-
gunt

Io. ij. 4. & j. 6

OE/CO. Precemur aut̄ deū misericordicordiaz p̄em citra hy-
pocrisin cunq; fidutia & gr̄az actōe, ut concedat nobis idē mutuo
sentire: nēpe, digna filio suo, p̄ quē unanimiter ip̄m uno ore in secu-
la glorificemus, quod nequaq; incassum fore certi sumus.

Insimulat̄ hy-
pocrisis & per-
tinacia Oeco-
lampadius
Hypocrisim
detestat̄ sp̄s s̄

ROF. Qđ diu fueris mēte, hac p̄dit̄, nunq̄ p̄cari citra hypocrisin
poteris: postulas enim, ut illustreris ueritatis luce, atq; ita uideri uis
ip̄ius ueritatis audis. At iterim obfirmato animo, colloq; erecto
stas p̄tinacissime cōtra ueritatē. An nō hæc est hypocrisis maxima?
Tale hypocrisin haud dubie sp̄s ip̄e sanctus detestat̄, quum scri-

Sap̃ia. j.

ptum sit, sp̃s sanctus disciplinæ effugiet fictum. Fingis te ueritatē querere, sed aliam q̃ olim ecclesiæ data fuerat. Errorē quē tibi satanas inspirauit, ueritatē esse credis, & tenebras eius ueram lucē. Et quid miror? q̃n possit angelus satanæ se in lucis angelum transfigurare? Nihil itaq; miror, si quod nobis est res uera, tibi solam ficturam esse psuaserit. Cæterū si uis p̃ces exaudiri tuas, istam ficticiorem reiſcito, & quod Paulus iubet, noli altum sapere. Et Iacobus ait: Superbis deus resistit, humilibus autē dat grām. Et haud scio, quæ maior supbia cogitari ualeat, q̃ qd iam post tot temporū curricula, quibus in ecclesia tot eximij uiri floruiſſent, non minori doctrina q̃ uitæ sanctimonia, celebres unum hominem & eundem apostatam illis omnibus sc̃ipm antepone.

j. Cor. ij
Quibus sit opus ad precū exauditiōē.

Rom. ij

Iaco. 4

E OEKO. Qui em̃ optimus ē, in fœlicitate ac miseria nr̃a nō gaudet, & queracissimus ē, quō petētibz sp̃m suū denegaret, aut quo pacto id beneficij subtraheret, faciē suam à miseris & clamantibus auertens, qui p nobis in mortem crucis filium suū tradidit?

j. Iohan. 5
Male orantes non exaudiantur

2. Mach. 9.

Heb. jz.

Hebræ. z.

ROF. Si rite p̃catus fueris exaudieris, sed ante ablegandus est om̃is animi tumor om̃isq; hypocrisis. Non ignoras quid de supbo Antiocho traditū sit: Orabat hic scelestus dñm, à quo nō esset misericordiā cōsecuturus. Sed & de Esau Paulus scribit, quod nō inuenit penitentiæ locū, q̃ q̃ cū lachrymis inquisisset eā. Et in eadē epistola dicit: Terra quę imbrem sapius in se ueniētē combiberit, & p̃genuerit herbā accōmodā eis, quorū opa colit, recipit benedictionem à deo. At quæ p̃duxerit spinas & tribulos, reproba est, & maledictioni confinis. Videas igit, ne p̃pter hunc pestilentissimū fructum, quem animus ip̃e tuus (post tot gr̃arū imbres, post tanta linguarum & eruditionis dona, quibus à deo iugiter irrigatus est) tibi progenuit, reprobari potius & execratione damnari mereat, nisi q̃ primum resipueris.

F OEKO. Et sicut fideliter p̃rem interpellamus, ita & benignitatem illius ne respuamus, nobis p̃ scripturas loquentis, in quibus p̃ter eius gl̃iam & ueritatem querendum nihil.

Totus tibi fides desoēs asp̃natus
ut Oecolam, Priscis scripturarum sensus paruit,

ROF. Palam est nec te Chri gl̃iam neq; ueritatem querere, q̃ uerbis eius tam aptissime, platis, tanta p̃tinacia reluctaris, ut nemini orthodoxo fidē adhibeas in eorū interpretatiōe, sed ingenio tuo uel soli cōfidis. Nunqd credis maiores nr̃os non fideliter p̃rem interpellasse

Ac cōtē oībus quaz caput ē dehortat alios. Ca. XXIX. 48

pellasse, p̄ferendo sibi scripturaz intellectu pariter & eosdem quis uerborum illorum sensus fuerit, ab eius & spūs sui benignitate sufficienter edoctos fuisse? Si non credas, cui pōt maior improbitas contigisse. Sin credas, cur illa benignitate sp̄reta, p̄q; nihilo reputata, sensum alium tam infelicit̄ tibi quærīs?

¶ Quum sit ipse contentionis huius caput, a contentionibus tamen dehortatur alios

Ca. XXIX.



Loriam autem & ueritatem nunquā inueniunt contentionis studiosi. Detestanda profecto rixandi libido in tantis rebus.

Cui p̄cor contentionem istam feremus acceptā potius q̄ tibi, qui diffinitionibus ecclesiæ neutiq̄ acquiescis? An non cunctis in p̄patulo est te contentionem istam suscitasse? Quid haetenus ecclesiā crediderit, notum est oībus. Et quis nescit Berengarium, atq; Wiclefū, ob hanc h̄resim tuā olim à concilijs sanctissimoz patrū fuisse damnatos? Quis reminiscere facit istos cines, alius q̄ tu? Cæterz quid moliaris, me neutiq̄ fugit. Ob id nimis contentiones damnas ne quisquā tuis peruersis h̄resibus obluet. Nosti quem apologum Demosthenes atheniensibus recē fuit, qñ Philippus Macedo pacē illis obtulit, sed eo pacto ut quosdam ex primoribus urbis, qui dissidiū (ut ille aiebat) utrinq; ferere conabant, sibi dederent. Lupus (inquit) aliqñ pastoribus p̄suasit, ut amicitia secū inirent, ea conditione ut canes qui sibi infensi erant, & causas inimicitia p̄bebant, abigerent. Placuit pastoribus ea cōditio: moxq; canes qui gregem sollicite contra lupū custodiebāt, effugant. Lupus igit oī formidine posita, nō solū in oues iā in custoditas grassat: uerz etiam in pastores irruens, ipsos item interimit. Is apologus rem nrām aptissime spectat. Tu ipse lupus es Oecolampadi, pacē pastoribus ecclesiæ p̄ponis, ea cōditioe, ut disputatores q̄s & ipse cōtentiosos uocas, & in eos falso reiñcis totius dissensiois huius causas, abhiciāt: nimiz ut uos h̄retici nō solū in simplicem Chri gregē, sed & in pastores ip̄os licētius grassemini. Nā illi maxime cōtra ur̄as h̄ereses allatrāt. Nihilq; magis ur̄is conatib; obstitit, q̄ eoz disceptatōes. Quāob̄rē & his modis oībus delere conamini, quatenus p̄ libidine uestra, simplicioribus Chri ouibus, absq; quouis obstaculo ualeatis abuti.

OECO:
A

ROFFEN.
Contentionē
suscitauit Oecolampadius

Isidorus libro
primo etymo
logiarum c.
de fabula.

Et Laertius in
libro de uita
& morib; phi
losophorum.

Oecolamp.

B OECOL. Prorsus à consuetudine ecclesiastica recedunt, qui tropos, quo loco maxime, oportebat reſciunt, uel pro tropis intempeſtiue rigida uerba expoſcunt.

Tropos oportune admittere licet nō autem intempeſtiue.

ROF. Nemo tropos aſpernat, ubi locus hoc ipſum poſtulat. At hic ſi qđ tuæ pfidiæ uiſum eſt, cōtra patrū omniū unanimē ſententiā, & in re tam uehementer augetiā tropū admitteremus, non ſolū ab eccleſiaſtica recederemus cōſuetudine: ueſ et iā deſertores, imō, perditores eccleſiæ merito diceremur. Et qđ immenſam illā ergo nos Chriſti charitatem uehementius cōmendat, q̄ q̄ ea uerba citra tropū omnē intelligant: nimirū ut quēadmodū in cruce, p nobis carnem ſuam laniari pmiſit, & ſanguinem fundi, cum amariffimo ſui corporis cruciatu, ita nunc & carnem, ut edat, & ſanguinem ut poteſt, citra quamuis aut iniuriam ſui aut noſtri horrorem, amantiffime nobis impartiat.

Johan. 19.
Matth. 26.
Marc. 14.
Lucę. 22.
Ite 3. j. Cor. 11.

C OECOL. Quid eſt ſi ſexcenties clamemus. Tropus, tropus: alius aut reclamet: Cane, caue tropū, & uiciſſim obturent aures, ne audiat quid ſibi uelit ſcriptura, & quō dicat, qđ dicit: Qua nimirū ratione & abſurdiſſima quæcūq̄ euinci poſſent.

Lucę. 11. &
alibi.

ROF. Ne utiq̄ obturandæ ſunt aures, ne quid ſcriptura ſibi uelut, & qđ ſpūs ipſe ſanctus in ſcripturis doceat, a quoq̄ audiat. Nam in iſtis audiendis uita conſiſtit & ſalus. Cæteræ à puerſis & peſtiferis ſcripturæ interptatōibus, quæ p ſatanæ ſpēm, & p miniſtros eius nimirū hereticos, adinuentæ ſunt, occludendæ ſunt aures penitus. Nam ab iſtis quid aliud expectari poſſit, q̄ interitus & mors, ppter rea Corinthiis metuit Paulus, ne qua fiat, ut ſicut ſerpens Euam decepit uerſutia ſua, ita ſenſus eorū ab hæreticis corrumperent. Et 2. ad Timothæū. 2. De hmoi tradit, q̄ eorū ſermo ut cancer morbus ſerpit. Et Titū itē hortat ut ſectarū autorē hoiem, poſt unā aut alterā admonitiōnē fugiat. Quare ſi ſex millies clamaueris hic tropū ad eſſe, aut toties ipſi reclamabim⁹, aut ſurda ptranſiemus aure.

2. Cor. 11.

D OEC. Cæterū, nos hic ſerba dñi exoſcularur. Sed ſub eſſe tropū idiomaticis, certo cōmonſtrare, cōcedēte dño, nitimur. Quāquidē p panē ut ſacro ſanctū ſymbolū, figurā corporis cōmendauit, cuius fractione & in mortē traditiōe, alamur & uiuificemur.

ROF. Verba dñi te dicis exoſculari. Sed quæ? Nimirū ea quibus uitā & ſpēm exemiſti, hoc eſt ea, quibus germanū Chriſti ſenſum abſtulit.

Ne sapia diuini spūs ei videat obece. Ca. XXX. 49

abstulisti, indito quodam illis alio pestifero. Verba Chři, uerba uita & spūs sunt, & auditores credulos uiuificant. Quid aut animos nros alacriores reddat, q̄ quā audimus dixisse Chřm: hoc est corpus meū. Et Chřm dignari seipm nobis in hoc sacro prabere: Cuius cor, hoc audito, & uere credito, non p̄ amore p̄tinus liquecat? Qz si nihil ibi p̄ter meꝝ panē esse credamus, quis non p̄spicit quantum cōsolatōis inde subducit? Sed tui dissimilis nequaquē es, q̄ ut sensum & spm uerbis, ita sacro uitam niteris eximere. De tropo iactes quicqd uelis, scio nunq̄ comprobabis hic subesse tropum.

Iohan. 6

Mat. 26. &

Luce. 22

Non sunt tropice dicta uerba, quibus cōsecramenta

Ne sapientia diuini spiritus ei uideatur obesse fumis rem obtenebrat.

Cap. XXX.



T hic ampullosa sesquipedaliaq; uerba expecto, dictum: Nunquid aeternae sapientiae defuerunt uerba, q̄ bus, qd̄ uolebat eloquere, & qd̄ explanandū erat, non inuolueret? Nunq̄ spūs sanctus ad ferulas tanq̄ elementarius puer reuocandus? Nunq̄ pax sobrius in coena Chřus uerba confusanea ptulit? Amici, iam deprecatus sum contentōis impetū, nunc magis deprecamur, ne blasphemus sim in Chřm. Etenim de aeterna sapientia nihil queri licet, nram tarditatē, indignitatem, ac oscitantiam oportet deplorare, q̄ tanto tpe uersamur cum Chřo sitū cū illo uersamur & nondum quid uelitprehendimus.

OE COL.

A

ROF. Qui uenit in mundū, ut fidē nris pectoribus insereret, q̄ tot modis eam cōfirmare studuit, q̄ pollicitus est eandē haudquaquē defecturā, qui se p̄sto nobiscū ad consumptionē usq; seculi futurū p̄misit, q̄ deniq; spm sanctū huc in terras ad nos demisit, ut nos in oēm duceret ueritatē, illū tu putas ecclesiā suā tantis erroribus inuolui rādiū fuisse passum (nimis ut creaturam uice creatoris adoraret, & sacro huic qd̄ tibi nihil aliud q̄ panis ē, falso Chřm adesse crederet? Quid impie dubitas, ecclesiā cū Chřo uersatā hactenus fuisse, cui tam fideliter asseuerauit se neutiq; defuturū.

Iohan. 1

Luce. 22

Matth. 26

Iohan. 4. 14.

OE CO. Immerito conquerimur, nec turbare deberet, qd̄ uerba Chřialiā sniam a plerisq; rapiant. Nā si hoc morat, facile oēm scripturam sacram, qua abusi sunt hæretici, calūniabimur.

Matth. 28

B

ROF. Aliud est Oecolāpadi suis erroribus paucos relinquere, & aliud uniuersam ecclesiā. Neq; em̄ p̄misit Chřs ut nemo desiceret in fide, sed toti ecclesiæ hoc p̄misit. Neq; est cuiq; pollicitus,

Christus non relinquit ecclesiam in erroribus

n q̄ in

Luce. 22 q in omnē duceret ueritatē. Sed toti ecclīæ. Nec deniq; spopōdit
 Iohā. 1. & 16 singulis, ut spūs ei suggereret oīa quæcūq; prus docuisset Apłos.
 Iohan. 14 Sed toti ecclīę spopōdit hoc ip̄m. Quare quū istud uerbū, hoc est
 Matth. 26 corp' meū, unū ex p̄cipuis Chři uerbis agnoscit, quō p̄misisset ec-
 Matth. 18 clesiā hui' uerbi ueritatē ignorasse tamdiu? De hereticis uero q in
 Lucæ. 17 tenebris hallucinant, nō est mirū quū ip̄e p̄dixisset. Necesse ē ut ue-
 1. Cor. 11 niant scādala. Et Paul' item ait: Oportet hæreresse. Monet qn-
 Ad Titum, 3 etiam haud semel idem Paulus, ut ab hæreticorū errorib' caueam'.
 & alibi. Nos igit ex eo non obscure colligim', uerū Chři corpus in euchari-
 stia esse, q haftenus ita credidisset ecclesia.

¶ Spiritum contendit ob id obscure fuisse locutum, ut da-
 ret nobis occasio rem seruandi Ca. XXXI.

OECOL.

A



On fuisset graue spūi sancto ita moderari uerba, ne ali-
 cubi ansam seducēdi accipere potuissent, sed *ἀντιματι*
κώτερον nōnulla eē uoluit, ut uidētes nō uiderēt, & apo-
 calypsis misericordiæ dei donū cognoscere, non uult
 spūs sanctus ignauis ac supbis sed humilibus studiosisq; thesauros
 suos obtingere.

Supraca. 2. D

ROF. Recte pfecto. Atq; ideo paulo supiuste monuim', ut istā
 animi tui deponeres elationē, qua tuū uni' iudiciū tot sanctissimorū
 simul & eruditissimorū p̄m unanimi sniæ, p̄fers. Et sanē tu' iste tā
 grauis lapsus cuiq; pōt in exemplū trahi, ne multitudine l̄sæ in sa-
 niēs plus q̄ par sit, altū sapiat, Chři q; gr̄as agat, nō solū puitato p̄-
 cipio: uerū etiam p uerbi reuelatione, cui tam certo credit.

Acto. 26

Rom. 11

B

OECO. Quocirca & sapiens dicit: Si sapiam inuocaueris, &
 inclinaueris cor tuū prudētiæ, si quæsieris eam, quasi pecuniā, & si
 cut thesauros effoderis eā, tūc intelliges timorē dei, & sciam dei in-
 uenies. Vides quib' uerbis ad studiū hortat, ut intelligam', & sciē-
 tiam inueniamus: uult inuocare, inclinari, quærere & effodere.

Veteres sum

mopere quæ

fierunt sacras

mentum mo

dis omnibus

Oecolampa

stus solus ius

st' aspnat oēs

ROF. Cur te non pudet hæc recēfere? An existimas neminē
 ē maiorib' n̄ris ita fecisse. Nū Basiliū, Chrysostomū, Athanasīū,
 Cyrillū, Cyprianū, Hieronymū, Ambrosiū, Augustinū, & cæte-
 ros in his nō crebri' exercuisse se putas? Tu sol' efficaciter inuoca-
 sti, tu sol' cor humiliasti, tu sol' diligēter q̄stisti, & multis effodisti la-
 borib' uerbi sensum? Illoꝝ, sc̄p̄ces nihil ad tuas. Illoꝝ humilitas si-
 cū tua cōferat, supbia fuit, illoꝝ diligētialaborq; si cū tuis cōponant
nulli.

Asserit falso spiritum obscure locutum. Cap. XXXI. 50

nulli⁹ erāt momēti⁹ An nō istis uel tātillū assentire maxia mētis ela
OE C. Sic & dñs admonuit dicēs: scrutamini scripturas. (tio ē:
RO F. Nihil hic aliud tibi rñdebo q̄ qđ Tertullian⁹ cuū eēt adhuc
sanæ mētis, li. de p̄scriptōib⁹ hæreticorū huic obiectōi rñdit. Ibi liq
do mōstrat, q̄aduscq̄ scrutandū & q̄rendū nobis erit. Vnū (inqt) &
certū aliqd institutū ē à Ch̄so, q̄ credere oīni mō natōes debeāt, &
idcirco quærere, ut possint quū inuenerint credere. Vni⁹ porro &
cæteri instituti infinita inq̄sitio non pōt esse. Quærendū est donec
inuenias, & credendū ubi inueneris, & nihil ampli⁹ nisi custodien
dū qđ credidisti. Dū insup credis, aliud nō eē credēdū. Ideoq̄ nec
requirendū, quū id inueneris, & credideris, qđ ab eo institutū est.
Ecce iā audisti quaten⁹ ecclīæ, q̄ ex natōib⁹ uocata est quærēdū sit.
Primo, quærendū eē dicit qđ à Ch̄so fuisset institutū. Et istud suffi
ciēter indagatū eē, nō inficiaberis opinor. Subinde q̄ sine q̄rēdū eē
docet: nimiz ut quū inuenerit ecclīa certo credat, Ego certe, nihil
ambigo quin ecclīa q̄ fuisset hui⁹ uerbi sensum, & eundē inuenisset.
Quare iam nihil superest, nisi ut credat qđ inuenit & custodiat hoc
ip̄m qđ credendū inuenerit, credatq̄ nō aliud eē credendū, sed ne
q̄ requirendū. Post q̄ semel inuenerit, & crediderit hoc ipsum, qđ à
Ch̄so fuerat institutū Et maxime quū uni⁹ & certi cuiusdā instituti
nō p̄t ī finita iḡsitio forē. Quū igit̄ ecclīe p̄ diligētissimā excussione
satis notū sit, qđ fuerit institutū à ch̄so, & eadē inuenerit hui⁹ uerbi sen
sum, inuentūq̄ crediderit, & docuerit itidē credēdū iam tibi p̄scri
ptū est hæretice, ne deinceps aliud quæras: alioq̄ nullus erit quærē
di finis. Sed ut idē Tertullian⁹ paulo post ait: Semp quærem⁹ & nun
q̄ oīnino credemus. Vbi em̄ erit finis quærēdi: ubi statio credēdi:
ubi expunctio inueniēdi: Apud Marcionē: Sed & Valētinus p̄
ponit: Quærite & inuenietis. Apud Valentinū: Sed & Apelles,
hac me p̄nūciatōe pulsauit, Et Hebiō & Simon, & oēs ex ordine,
nō hñt aliud q̄ se mihi insinuātes me sibi abducāt. Hæc illos fecisse
Tertullian⁹ affirmat. Idē & uos iam facitis: Wiclefus nō cōtēt⁹ ec
clesiæ fide, quæsiuit aliud, quod de eucharistia crederet. Post hūc
Lutherus adhuc & aliud à wiclefo quæsiuit credendum. Et tu
post Lutherum aliud quæri iubes, quod credatur. Et qui scis, quin
præter uos, adhuc alius surrecturus sit, qui diuersum etiam à tuo
sensu, quærendum & credendum iubeat.

C
Tertullan⁹ in
hæresim pros
lapsus.
Iohan. 8

Ecclesia habet
multa perqui
rere

Ab ecclesia re
cepta nō sunt
ad disputatio
nem reuocan
da

Hæretici oēs
asserunt scrip
turas scrutā
das.

Hæretici nos
ui noua inda
gant.

D OECO. Itaq; nihil Chſo improperari licet: ſed nſæ oſcitãtiæ crimen fateri debemus. Quis arguit deũ, qđ in montibus uenas argēti abſcōderit? Quis arguit ſapientē, qđ eius parabolas ſtulti non intelligūt, maxime ſi ſubſannet, & tūc quũ ſermonē illis attēperat.

Zelus auctoris

Mat. ij
Luc. jo

ROF. Abeas in malā crucē. Quis alius p̄ter teipm Chſo improp̄erat. Nos Chſi uerbũ & ſenſum exoſculamur. Et qſq; diuerſum quærit, ip̄e p̄bet occaſionē improp̄erandi Chſo. Nos, p̄ comp̄iſſimo tenemus, Chſm huius uerbi ſenſum eccleſiæ ſuæ reuelafſe, nec abſcondiſſe paruulis ſuis, quorũ tanta nos antecēſſit multitudo ut nemo facilius eam numerare poſſit, q̄ arenā quæ iacet in littore maris. Te igit̄ qua rōne putas illũ (q̄ de tenebris eccleſiã in admirabile lumen ſuũ uocauit) abſcōdiſſe ei ſenſum huius uerbi, qđ p̄ cæteris pluribus creditu cum primis neceſſariũ eſt.

E OECO. Igitur qui talia obiicitis, patiamini primum, ut geram ſenſum teneamus.

Supra capite
ſecundo C. &
in libro aſſer
tionum.

Matth. 28

Iohan. 14. 16

ROF. Quaſi adhuc germanũ ſenſum eccleſia Chſi non accepſiſſet, ſed i errore tam horrendo p̄ tot annorũ curricula, miſerrime iacuiſſet. Id quod opinor abunde monſtrauiſus, credibile non eſſe, & maxime propter Chriſti pollicitationem, atq; ſpiritus ſancti continuam in eccleſia præſentiam.

F OECOLAM. Et ſi à uerbis nos diſceſſiſſe comprobabitis, ἵνα ὡς αὐτὸς uocate.

Ad Titum. 3.

ROF. Utinã adhuc talis eſſes, q̄ abiecto clipeo fugeres, tum aliqua certe ſpes eſſet reſpiſcentiæ tuæ, ſed planē ptinaciſſimo animo es, & in hac diabolica hæreſi tua cōfirmatiſſimo, ut om̄ino ſciãterga te datuſq; nunq̄. p̄pter hoc & Paulus recte cōmonuit, ut ſectarum authorē hoĩem, poſt unã & alterã admonitionē, euitaremus, uelut inemendabilem. ἵνα ὡς αὐτὸς, autē non uocabimus te: ſed ἵνα ὡς αὐτὸς potius. Nam in barathrum diſcriminoliſſimũ teipſum præcipitaſti unde te reuocabit nemo.

G OECO. Si curioſiores fuerimus, ingratos dicite.

Proverbi. 25
Qui ſeruat
ſeu ē maieſtas
t̄s & cetera.

Rom. j

ROF. Certe nimia tua curioſitas, ad tantã erga deũ ingratitudinem aduxit te, ut merito iam ab eius gratia deſtituaris. Quo ſit, ut in myſteriorũ agnitione, non minus q̄ talpa cęcutias. Nã & in ipſis Chſi uerbis, & in ſanctorum patrum ſcriptis, uſq; adeo nunc deliras, ut maniſeſtiſſimũ ſit diuinam iram in te deſeuire

OECOL. Si non eam quam oportet fidem confitemur, hæreticos, clamate.

ROF. Quid op^o ē, ut nos ita clamem^o. Ipsa tua scripta passim hoc clamitāt. In tm̄ equidē error^o barathrum demersus es, ut iam leuis putei hæretici nomē clatura, si cū tua pfidia conserat. Vbiq; negas ue^o Chrii corpus, & ue^o eius sanguinem, in eucharistia contineri. Chrii v̄ba cōtra cōem toti^o ecclīæ fidē interpretaris, & tm̄ ipudēter af firmas te fidem eam, quā oportet, confiteri. Perinde ac si diuersæ fides essent, quum Paulo tantum una sit fides: unus (inquit) domin^o una fides. Quod si fides unica sit, nihil tibi cum fide, qui, quę com muni fidei repugnantia sunt, apertissime doces.

OECO. Iudicateq; quemadmodum ipsi iudicari uelletis.

ROF. Ego, pfecto si meipm agnoscerē tam exiciosam luē & pestē aiay, atq; te eē nō dubito, uel arceri meipm paterer à ceteris Chriianis, ne mea cogitatiōe, Chrii gregē adhuc amplius inficerē, uel si istud nihil, pdeslet, ecclīæ iudicio me prorsus pmitterē, ut qd ipa decreuerit, subire in remissionē p̄ctō^o. Nā haud dubie pro his aiab^o quas hoc pestifero tuo dogmate corrupuisti, Chro q p̄cio sui sanguinis eas redemit, rōnē aliqñ satis exactā redditurus es.

OECOL. Tantum, ne ita ad literam urgete, ut moribus Scythæ, sensu pueri, imò stipites efficiamur.

ROF. Quasi p̄ses omēs qui nos p̄cesserunt, & ueram Chrii car nem, ac sanguinē sub eucharistia delitescere crediderunt, moribus fuissent Scythæ, sensu pueri, imò stipites absq; sensu. O deus imor talis, q̄ diu tolerabis huius hoīs amentissimū supciliū, & supbissimā amentia^o. Ipsa pfecto lra ad quā te inuitamus, spūs & uita est. At horum te participem fieri, non sinit mens ista reprobā, in quam ius tus deus iustissime te tradidit.

OECO. Res enim uobis cum Christianis est.

ROF. Haud aliter tibi certe cū Chriianis res est, q̄ Turcæ, q̄ Iudæo, q̄q; ceteris Chrii malignissimis hostibus. Nihil em̄ cum re publica Chriiana tibi q̄q; cōmerch̄ est. Si Chriian^o esses, nō sic abutereris uetē^o testimonijs in Chriianorū p̄niciē. Pōt utiq; leci^o ex his, quib^o hæten^o usus es, subdolis conatib^o palā intelligere qui sis. An nō apertū est Augustinū abste mutilatū esse, pariter & Chry sostomū. Nā sic trūcatim utrūq; recēsuisti, ut quæ rē patefecissent

Sup. ca. 27. D
Supra ca. 13. E

Supr. ca. 11. A
Supra ca. 8. p
torum, & capi
te, 9. ac alibi.

prætermisisti penitus. Sed & longe aliter q̄ unq̄ illi cogitabant, scri-
pta eorū interpretatus es. Ambrosii quinetiā libros (nimirū qd̄ aptissi-
me tibi reluctant) impudēter negas illi us fuisse: quū tñ Augustin⁹
dilucide testes eiusmodi libros ab illo fuisse scriptos. Adde q̄ scri-
ptura Salomonis manifeste pperā abusus etiam sis ad sensum tuū.
Quot pollicitatōes in mediū attulisti, quaz̄ ne unam quidem p̄sti-
teris hactenus. Quanto deniq̄ molimine corraferis undiq̄, quicqd̄
extenuare possit huius diuinissimi sacramēti dignitatē, & tñ (si dijs
placet) haberi uis Christianus. Sed hic finem imponemus huic pri-
mo libello. Nam in sequentibus multo sceleratiora lector abste-
scripta comperiet.

FINIS LIBRI PRIMI.

PROOEMIUM SE- CVNDI LIBRI, EX NOMINIBVS VA-

rijs eucharistiæ statuit eius excellētia: nihil p̄ repugna-
re doceat, ut sit simul & res & figura.

A
Attributa dei
non explicāt
naturam eius
Sacramentū
non sufficien-
ter insinuari
potest



1. Cor. 11
Matth. 26
Luc. 22
1. Cor. 11

Ameti multis uarijsq̄ nominibus appellatur deus,
(quēadmodū in libro de diuinis noībus Dionysius tra-
didit) minime tñ fit, ut tam uaria: tamq̄ multiplici no-
minū uarietate sufficiēter nobis explicet tantæ maie-
statis, ptātis, sapiæ, benignitatis, abyssi. Ita pariter
& id qd̄ in altari colimus, tameti multis uarijsq̄ nomenclaturis co-
gnominatū sit, non tñ abunde satis exprimit, & euiscerat his oībus
illud pelagus diuitiāz̄ quæ nobis inde pmanant. Vocat eñ corp⁹
dñi, atq̄ id quidem non ab authoribus mō: uerū etiam in scripturis.
Paulus eñ ita uocat non semel, etiam edoctus ab ipsa dño quem
admodū ip̄c testat. Post q̄ eñ à Ch̄so semel audiuerit: Hoc est cor-
pus meū, & didicerit illud eē corpus Ch̄si, reos oīes esse clamat
corpis & sanguinis dñi, qui corpus ip̄m ederint, & sanguinē bibe-
rint indigne. Rursum ait: eos dē iudiciū sibi manducare, non dñi
cantes corpus dñi. Ecce quoties inculcat hoc mysteriū eē corpus
dñi id qd̄ Augustinus attentius annotauit. Quo fit, ut & ipse libe-
ter utat eodē nomīe. Passim eñ corpus dñi uocat hoc mysterium
nisi

nisi forte quando ppter infideles qui illa tempestate pmiscue cū
Chřianis in tēplis aderant. Nam illoꝝ grā, nec raro quidē, his uer-
bis utit. Id qđ norunt fideles, ne uidelicet ppter tantę rei incredibi-
litate, Ethnicis fuisset scandalo. Credas itaq; lector indubitāter hic
sub specie panis uerę Chři corpus eē, & sub spē uini uerę eiusdē san-
guinē uirtute uerboꝝ Chři qui dixit: Hoc est corpus meū, & hic
est sanguis meus, ueraciter cōtineri. Nam & ita credere cūcti fide-
les hactenus imbuti sunt, nō in latina solū, sed in gręca quoq; atq;
adeo in uniuersali prorsus ecclīa: Sic enī, & pastores eoꝝ singuli do-
cuerūt, & q̄cunq; de uero Chři grege fuerāt constantē illis adhibue-
runt fidē: hanc aut rem ita se habere, non recēiores mō: uerę etiam
ueteres oēs theologi concorditer pfitent, uti nos apte docebimus
in procemio. 4. lib. sed & huius rei ueritatē tot modis corroborabi-
mus in procemio. 3. lib. ut nullus opinor qui sana mente fuerit, ei
sit contradīcturus. Ingentia sunt, quę pollicemur, & quę fortassis
ridebunt aduersarij, sed rideant aut fleant, quū id p̄stiterimus, tum
in cæteris lector nobis adhibe fidē. Habes igit unam huius my-
sterij, qđ in altari colimus nomenclaturā. Iam alterā accipe. Vo-
tur & sacm corporis & sanguinis dñi. Pro quo sciendū, quod licet
Chřs ex intentione primaria, sub specie panis corpus suū instituit,
& sub specie uini sanguinem, non est credendum tamen, quod sub
altera sit corpus tātū, sub altera tm sanguis. Nam sub utraq; specie
corpus est, & sanguis, imō Christus ipse totus. Quum enim ut Pau-
lus ait: Christus iam nō amplius moritur, nunq̄ sanguis iterū à cor-
pore separat: sed ubi corpus, ibi sanguis, ibi & integer ipse Chřs
est. Verum ad designandum nobis corpus, species panis, & ad de-
signandum sanguinem, uini species instituit. Corpus itaq; Christi
pariter & sanguis hic ceu duo primaria signata sunt, & utriq; suum
signū adhibet. Nam species panis, corporis ipsius signū est, spēs rem
uini, signū est sanguinis. De talibus ergo signis Augustinus libro
tertio, de doctrina Christiana, capite nono sic scribit. Qui uero aut
operat aut uenerat utile signū diuinitus institutū cuius uini significa-
tionem intelligit, non hoc ueneratur quod uidetur, & transit: sed il-
lud potius quo talia referenda sunt. Hęc Augustinus. Ex quo
discimus, quod q religione Christiana sufficienter instructi sunt,
species has duas panis & uini, signa quādā esse corporis & sanguinis
Chři,

Corpus Chři
sti & sanguis
uere sub specil
ebus panis &
uini.
Gręci credūt
uere corpus
Chři sub spes
cie panis esse.

B
Eucharistia uo-
cat etiā sacm
corpis & sang-
guinis dñi.
Rom. 6.

Species ipsas
non nisi signa
corpis et sang-
guinis Christi
ueneramur.

Prooemiū Rossen. aduersus Zecolam. in scdm librum

Christi, non illas species uenerant, sed corpus & sanguinē, quæ p
eas species designata sunt. Et rursum in eodē capite: hoc uero tpe
posteaq̃ resurrectionē dñi nostri Iesu Christi manifestissimū iudiciū
nostræ libertatis illuxit, nec eorū qdem signorū, quæ iam intelli-
mus opatione graui onerati sumus: sed quædā pauca p multis, ea
demq̃ factu facillima & intellectu augustissima & obseruatōe ca-
stissima, ipse dñs & Aplica tradidit disciplina, sicuti est baptis-
mi sacramentū, & celebratio corporis & sanguinis dñi. Vides ergo lector
cuiusmodi signa Christianis relicta sunt, utiq̃ pauca p multis & ea-
dem factu facillima, intellectu augustissima, obseruatōeq̃ castissi-
ma. Et qm̃ res quæ signant sacratissimæ sunt, idcirco signa ipsa me-
rito dicunt & sacramenta. De duobus istis sacramentis seorsum ab
alijs sæpe loquit̃ Augustinus. Sed unū exemplū afferā ex priori li-
bro de peccatorū meritis, & remissione ca. 20. Dñm audiam⁹ (inqt)
non qdem hoc de sacramento lauachri dicentē, sed sacramēto san-
ctæ mensæ suæ, quo nemo rite nisi baptizatus accedit. Nisi man-
ducaueritis carnē meā, & biberitis sanguinē meū non habebitis ui-
tam in uobis. Quid ultra querimus? Quid ad hoc respondere pote-
runt, nisi p̃tinacia pugnaces neruos aduersus constantiam p̃spiciuæ
ueritatis intendant. Hæc Augustinus.

Iohan. 6

C

**Eucharistia
dicuntur my-
steria**

Rom. 12

¶ Dicunt̃ insup & mysteria: nimirū, qd̃ sub eis res tam archanæ
pariter & eximia, modo nobis admirando simul & incomprehensi-
bili contegant̃. Sic enī Chrysostomus ea uocat omilia. 45. sup Io-
hannē: Quare necessario dicendū, q̃ admiranda mysteria, & cur da-
ta sint, & quænā eorū utilitas. Vñ corp⁹ sumus, & mēbra ex carne
& ossib⁹ eius. Ecce q̃ paucis uerbis rōnem reddidit mysteriorū ho-
rum: nimirū ut nos p eorū sumptionē efficeremur corp⁹ Christi, &
mēbra ex carne & ossib⁹ eius, quēadmodū & Paulus colligit, ubi de
mysterio magno Christi & ecclīæ suæ loquit̃. Si lem rōnē eorum
dem mysteriorū Irenæ⁹ adducit ut mox uidebis lector. Sæpiissime
uero singulariter, aut sacramētū, aut mysteriū appellari cōsueuit: ni-
mirū ob id qd̃ un⁹ est Christi⁹, q sub utraq̃ specie continet̃.

D

**Mysterium si-
ue sacramen-
tū dicit̃ quan-
doq̃ eucharis-
tia**

**Eucha. sacm̃
significat mor-
tem Christi,
j. Corp. j**

¶ Cæterū & hoc mysteriū aliud quoddā sacramentū nobis in-
nuat: nēpe mortis Chrī sicut & Paul⁹ docet inquit̃: Quotiescūq̃
māducabitis panē hūc, & calicē bibetis, mortē dñi annūciabitis do-
nec ueniat. Nō solū igit̃ illis externis signis designant̃ nobis res in-
tus laten-

In quo ex variis nobis statuit excellentia eucharistie 53

tus latentes; hoc est corpus & sanguis dñi: uergetiam ipsius Christi passi p̄sentatio quædā sit. Nam ip̄m corpus, ut est sub specie panis, corpus qd̄ ex angue pendit in cruce nobis refert, & ipse sanguis ut ē sub specie uini, sanguinē qui p nobis pariter in cruce fusus erat rēp̄sentat, atq; ita mysteriū istud, Ch̄ri p nobis olim passi monimē tum est & memoriale quē admodū & ipse dixit: Hoc facite in mei commemorationē. Qua quidē ratione uocat & symbolū. Nam sacramentū istud, & res dicit & symbolum. Res est quatenus Ch̄m realiter in se continet. Symbolū uero quatenus eundē Ch̄m ut in cruce p nobis passum rēp̄ntat, qñ vcz effuso cruore toto, corp⁹ ei⁹ prorsus ex angue redditū fuerat. Corpus itaq; Ch̄i sub specie panis, ex anguis illius corporis quod in cruce pendit, symbolū est, & sanguis itē Ch̄i sub specie uini scorsum politū, symbolum est effusi sanguinis. Nec obstat, quā nobis Oecolampadius obijcit: nempe qd̄ idē non est sui ipsius symbolū aut signū. Nam id qd̄ modis om̄ibus & simpliciter idē est, nunq̄ sui ipsius symbolū est. Verū sub diuersa ratione qd̄ phibet symbolū dici. Sicut & hic diuersa quædā ratio est eiusdē corporis, ut est sub specie panis, & ut est sub forma carnis crucifixæ. Propter quam rōis uarietate Augustinus dicit: Ip̄m & non ip̄m esse. Ipsum igit corpus ut est sub specie panis, signum ē & symbolum eiusdē corporis ut erat in cruce mortuum. Atq; ita mysterium istud est & res & symbolum ut ante diximus.

¶ Adde q̄ p̄ter hæc, mysteriū istud etiam alterius rei sac̄m est: nimirū ipsius mystici corporis ch̄i. Significat em̄ unionē tum ipsorū membrorū inter se, tum ipsius capitis cū singulo quoq; membro. Ne p̄ significat solū, sed & hoc ip̄m efficaciter præstat. Merus uti q̄ panis, & cōmune uinū, talem unionē, significare quidem potest, & præstare minime. Significat aut̄ uel ideo qd̄ sicut ex multis grauis fit panis unus, & ex multis racemis unus uini liquor confluit, ita uere Ch̄iani, qui sunt ipsius Ch̄i membra mutuo quū sibi tum capitū connectunt, & fiunt unū corpus Ch̄i mysticum. At istud nec panis cōis aut uinū purū efficere pōt: sed Ch̄us qui caput est n̄m, sub specie panis & uini tectus, quum à fidelibus sumit, nos omnes inuicem & inter nos & item secum in sui mystici corporis unitatem coadunat. At hic insurgit Oecolampadius contendēs hunc nexū abunde præstari sola fide, atq; ita prorsus inutile esse corpus in sac̄o p̄ntiam

Mat. 27
Marc. 16
Luc. 23
Iohann. 19
Luc. 22



Obiectionis
dilutio

E
Eucharistia si
gnificat cor
pus Ch̄i' my
sticum et effi
cit illud quar
to sent. distin.
8. D
Rom. 12
Gala 3.
Eph. 4
Eph. 1
1. Col. 1
Arguties Oe
colampadij

Prooemium Rossen. in scdm librum, aduersus Decolam.

Rom. 1
Effectus eius
charitatis

Iohan. 6

Non omnibus
compertum
est se fidem for
matam habere.

Fides forma
tur per eucha
ristiam sum
ptionem

F
Eucharist. uo
catur communio.

I. Cor. 10

presentiam. Nos uero sicut inferius respondemus: Primum dicimus, quod fides citra sacram, non id tam plene prestat, sicut cum sacro. Fides enim formata nos inserit Christo. Sed sacramentum istud, hos qui per fidem inserti sunt, humore spirituali uegetos reddit, & Christum ipsum corporaliter eis agglutinat. Neque enim surculus omnis protinus ut inseritur, arborem habet sibi firmiter cohaerentem: sed prius oportet per humoris attractionem arbori coalescere, atque ita penitus incorporari. Neque enim frustra ille dixit: Nisi manducaueritis carnem filii hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis uitam in uobis. Quae sane uerba ueteres omnes una uoce testantur, ad haec spectare mysteria. Quare certum est, quisque haec mysteria uel non credit, uel tanquam inutilia negligit, eum nec uitam nec fidem ueram possidere, sed & longissime seiunctum esse ab huius mystici corporis unitate.

¶ Adhucimus rursus & istud, non omnibus constare se fidem habere saltem tantam, quae nexum istum faciat, imo multi putant se fidem habere: qui tamen absunt a recta fide quam longissime; sicut & haeretici cum christi, qui nihil magis quam fidem iactant, & nullius rei magis inopes existunt. Inter orthodoxos etiam, utinam complures non essent, qui fide formata carent, cuiusmodi fides ad hunc nexum sola conducit. Ad hoc igitur, potest hoc sacramentum quod cunctis pie accedentibus, & citra conscientiam peccati mortalis, fides eorum quae prius erat informis, iam per huius sacramenti sumptionem formari creditur, quoniam quidem & huius sacramenti uirtute gratia praestatur, quae & forma fidei est.

¶ Vocatur insuper & a Dionysio *συνάφεια*, hoc est, conio. Quo quidem uocabulo, non solum coadunatio membrorum sub capite: uegetiam bonorum omnium quae uel in singulis membris, uel in toto sunt corpore, conicatio quae dam mihi significat. Principio certum est quod hoc mysterio participantes, unum in Christo corpus omnes efficimur, quemadmodum & Paulus testatur, dicens: Unus panis, & unum corpus multi sumus. Et protinus huius rei rationem, & causam subdit, dicens: Nam omnes ex eodem pane participamus. Quis unquam panis triticeus tam immensus repertus fuit, ut ex ipso cuncti Christiani participarent. Nunquam sane. Quare nec Paulus de pane triticeo, qui prorsus inefficax est, ad unicum homines, sed de pane qui Christus est, loquitur: qui & unus est, & incommunicabilis, & uere cunctos qui per hoc sacratissimum mysterium sibi communicant, in unum corpus efficacissime redigit. Quo fit ut bonorum

omnium

omniū, ex hac incorporatōe cōio quædam p̄stet oibus, q̄ diuini s̄mo huic sacro cum fide & deuotōe participant et cōicāt. Nam qui seipm nobis dedit corporaliter participandū, quō nō una secū bonorum omniū cōionem sui participibus, uoluit elargiri? Cui rei quædrat & articulus ille fidei, quo credimus sanctoz omniū communionem. Hęc certe cōmunio sanctoz, nullare potius exhibet, q̄ si p̄huius sacramenti sumptionē incorporemur Ch̄ro. Ab ipso nimis tanq̄ à capite uitales in singula mēbra gr̄a deriuant, & q̄ imptit unicuiq̄ mēbro nō uni tm̄ ipsi mēbro, pdest sed i singloz cedit, & uertit emolumentū. Citra fidē nō inficior hęc sanctoz cōmunio minime præstat, & sola fides, aut eam nō præstat, aut certe non tam affluenter id facit, atq; sacramenti huius pia fide isq; sumptio, de qua re mox plura dicemus.

Commūio
sanctorum sit
in sacramento
eucharistie

¶ Nuncupat̄ itidē & à ueteribus hoc mysteriū eucharistia, quā & Origines cōtra Celsū scribens: bonā gr̄am interpretatur. Bona certe gratia mysteriū istud incongrue dicit̄: quia totius gratiæ fontem: nepe Ch̄m in se continet, qui ut Iohannes ait plenus est gr̄a, & ueritate. Propter quod & deuotus ille Bernardus ait: Panis iste p̄ excellentiam eucharistia dicit̄, id est, bona gratia. In hoc enim sacramento quælibet gratia, sed ille à quo est omnis gratia sumitur. Nec re moueat lector, q̄ hoc mysterium panē appellat, nam id facit more scripturaz, non triticeū quidē intelligens, sed quicquid q̄ uis modo liceat edi, uerz̄ satis dilucide seipm exponit inferius, non ibi cōis panis ullam manere substantiā. Vbi ita scribit ex ore Ch̄i. Hostia quam uides iam non est panis, sed caro mea quæ pependit in cruce p̄ mundi uita. Recte igitur hoc mysterium eucharistia uocatur, & bona gratia: q̄ ex ea, fonti gratiaz omniū Ch̄ro cōicam⁹. Quāobré haud dubie q̄cunq; ad hoc mysteriū sumendum pie accesserint, ingentium gratiarum participes efficiuntur.

G
Iohan. 1

Bernardus

Sacramentū
dicitur panis.

¶ Potest & quis eucharistiā gratitudinem interpretari. Sic em̄ Hieronymus Donatus traduxit, in eo capite, quod seorsum translulit ex Chrysostomi commentarijs super epistolam priorem ad Corinthios. Nam continuo post illa uerba: Hoc est corpus meum, quod pro uobis tradetur, subiicitur: Si igitur ad eucharistiā accedis, quæ gratitudo & gratiarum actio est. Quæ nimis rum interpretatio non multum abhorret ab hoc mysterio. Nam & per

Eucharistia
interpretatur
gratitudo.

ꝑꝑrocedimꝰ Roffien. in secundū librum, aduersus Oecolam.
 & per huius myſterij frequētationē, tum deo pro ſummis ipſius eſ-
 ga nos beneficijs gratitudinē exhibemus, tum & ipſi uergera nos ui-
 ciſſim agnoſcimus in æſtimabilē ex hoc myſterio gratitudinē. Sūt
 & qui gratiaꝝ actionē eam interꝑtant. Quod ſi receperimus, nec
 erit incongruum, qñ quidē, & nihil habemus aliud quo diuinæ ma-
 ieſtati potiores gratias, & acceptabiliores agamus, q̃ ꝑ crebram hu-
 ius myſterij ſumptionē. Quales em̃ græ quæ à nobis ꝑficiſcunt,
 putandæ ſunt, ſi Luthero Lutheranisq; credimus, qui & in oꝑe q̃
 uis etiā quantū uis ꝑio, peccatū ad eſſe contēdūt. Quare iuxta iſtos
 nihil ſupeſt, quo ſynceras & puras agamus deo grās, modo ueritas
 carnis & ſanguinis in hoc myſterio nobis adimat. Nam de fide cui
 potiſſimū innituntꝰ Lutheranꝰ, nemo certus eſt, an tantā acceperit,
 quanta ſufficiet. Putant utiq; ſe fidē habere, quam ꝑfecto non ha-
 bent, qñ quidē ea nuſquā eſt extra catholicā ecclīam. Sed & diſſi-
 diū iſtud quo iā inter ſe de fide pugnāt, planē docet eos fide carere.

Lutherani ca-
 reni fide

I
 Eucharistię ſa-
 cramentū uo-
 catur ſacrifi-
 cium

¶ Creberrime ſacrificium nuncupatꝰ à ꝑribus. Sic em̃ Auguſti-
 nus lib. 17. de ciuitate dei, ca. 20. Poſt q̃ ex uerbis Salomonis docu-
 erit uerbū patri coæternū ædificāſſe ſibi in utero uirginali domū:
 nempe corpus humanū, & huic tanq̃ capiti mēbra ecclīam ſubiū-
 xiſſe, martyꝝ uictimas immolaſſe, menſam in uino & panibus ꝑ-
 paraſſe, iuxta ſilitudinē quandā ſacerdotij Melchiſedech: inſipien-
 tes, demū & inopes ſenſu uocaſſe ad edendū panem & bibendū de
 uino mixto, ꝑtinus ſubdit: Participem autē fieri menſę illius, ipſum
 eſt incipere habere uitam. Nam & in alio libro q̃ uocatꝰ Eccliaſtes
 ubi ait: non eſt bonū homini niſi qđ manducabit & bibet. Quid cre-
 dibilius dicere intelligiſt, q̃ quod ad participationē menſę huius ꝑti-
 net, quam & ſacerdos ipſe mediator teſtamenti noui exhibet ſcđm
 ordinē Melchiſedech de corꝑe & ſanguine ſuo. Id em̃ ſacrificium
 ſuccellit om̃ibus illis ſacrificijs ueteris teſtamēti quæ immolabantꝰ
 in umbra futuri. Conſonat fermē ꝑ om̃ia Cyprianus lib. 2. eꝑlāꝝ,
 eꝑlā ad Cęciliū. Cōfirmauit & Chryſoſtomi⁹ nō uno tm̃ loco. Qz
 ſi nihil aliud eſſet, q̃ cōſenſus patrū in hoc uno cognomento, ſuf-
 ficere penitus ad interimēdam hæreſim Oecolampadij, q̃ prorsus
 negat hic aliud cōtineri, q̃ meꝝ panē & uinū. Dignū ſcilicet deo
 ſacrificium, qui dudum alia multiplicia tam re iꝑlā, q̃ etiam rep-
 ſentatione magis efficacia penitus abiicit & repudiauit. Sed negat

ꝑſalm. 109

Heb. 10

Oecolam.

In quo ex varijs nominib⁹ statuit excellētia eucha.

¶

Oecolampadius hoc mysterium sacrificiū esse. Scio q̄ negat. Sed
tum negabit ueteres om̄es. Quod si fecerit, num ita manifestū erit
eum dogma p̄fiteri quod cōi totius ecclesiæ sensui reluctat⁹ ac p̄
inde hæreticū esse? Sed habet p̄ sua defensione Paulū qui ad He-
breos dicit: Vnica quidē oblatōe p̄fectos effecit imp̄petuū eos qui
sanctificant. Verū quidē est eam oblationē nobis sufficere, ut iam
non cgeamus ueteribus illis sacrificijs: sed eandē nouā ut Chryso-
stomus ibi docet p̄ singulos dies repetimus, alioqui nō certo cōsta-
ret nobis, q̄n meritū illius sacrificij nobis cōicat. Nam ut sæpe dici-
mus de sufficientia fidei nostræ falli possumus, sicut & indubitan-
ter plerōsq; falli cernimus. Quocirca quū nō sit dubiū innumeros
post susceptū baptisma fataliter peccasse, nihil aliud esset, id planē
docet q̄ sit quotidiana sacrificij huius repetitio toti ecclīæ necessa-
ria. Esto p̄ solā fidē aliquot saluabant, at hoc paucorū fuit priuilegiū
neq; p̄pterea stulte reijciemus qd̄ generatim oībus queat p̄desse.

Sacrificium
esse sacramen-
tum eucharis-
tiæ ab omni-
bus creditur..
Hebræ. jo

Sacramēti ob-
latio frequen-
tanda indies..

Sola fide pau-
ci saluati sunt.

K
Eucharist. pas-
nis uocatur..
Iohan. 6

Cyprianus:

¶ Panis insup appellat⁹ à ueteribus nō panis q̄ uadit in secessum.
(ut Augustini uerbis utar,) sed sup substantialis qui nos cōuertit in
Ch̄m. Quō Ch̄s in euāgelio seipm panē uocat, dicens: Ego sum
panis qui de celo descendi. Nō erat certe panis triticeus aut or-
deaceus, ita nec manet in hoc mysterio substantia panis triticei, sed
ea prorsus in Ch̄i corpus conuersa est. Quāobrē & Cyprianus di-
cit: Ch̄us hoc sacm̄ aliquñ corpus suū, aliquñ carnē & sanguinem,
aliquñ panē appellat. Et paulo post: Panis iste quem dñs discipulis
porrigebat, nō effigie, sed natura mutatus, om̄ipotētia uerbi factus
est caro, & sicut in p̄sona Ch̄i humanitas uidebat, & latebat diuini-
tas, ita sacro uisibili ineffabiliter diuina se infudit eēntia. Et mox rur-
sum: Sicut panis cōis quē quotidie edimus uita est corporis ita panis
iste sup substantialis uita est animæ, & sanitas mentis.

¶ Appellat⁹ insup hoc mysteriū cibus dñicus. Sic em̄ Hylarius
ipm uocat asserens, & nos uere uerbū carnē in hoc cibo dñico su-
mere. Quo cibo & colligit nos unū cum p̄fe fieri. Nam quum per
esum huius cibi, Ch̄m naturaliter in nobis manentē (ut ipse docet)
habeamus: ac p̄inde cum Ch̄o facti simus unū. Ch̄us autē & ipse
p̄sem in se manentē habet. & unū est p̄fi. Consequit⁹ itaq; nos oēs:
unū esse p̄fi. Vt autē ista quæ dicit euadant clariora, Ch̄i uerba p̄-
ducit in mediū sic dicētis: Caro mea uere est cibus, & sanguis meus

L
Eucharist. uo-
cat⁹ cibus do-
minicus

Iohan. 6

Prooemii Rossien. in scdm, librum aduersus Decolampa.

Iohan. 6 uere est potus. Et rursum: Qui edit carnē meā & bibit meū sanguinem, in me manet & ego in eo. Cibus itaq; uere dñicus, istud myste-
riū est quū in eo nos dñicā carnē, ipsi uerbo cōiunctā uere mādū-
cemus. Nihil aut eiufmodi merus panis prestare nobis poterit.

M **Eucharist. no** ¶ Nominat & uiaticū, atq; ideo quidē q nobis in hac peregrina-
minatur uia- natione cōstitutis robur præstat, & itineris feliciter consumman-
ticum di simul & eo pueniendi, ubi labore omniū finis erit, & dulcissima
requies. Propter quod & libro secundo de uisitatione infirmorū,
Augustinus ait: Illud etiam uiuificum dñici corporis supplemen-
tum suscipere: fili mi, non renuas, quin potius illud audivissime quæ-
ras, fideliter comedas. Cibus ille etenim incōparabilis & ineffabilis
uiaticum erit tibi saluberrimū, redemptiōis tuæ p̄ciū redemptoris
monimentū. Ecce uiuificū dñici corporis supplementū, uiaticum
saluberrimū nuncupat. Supplementū aut ideo dixit, q hoc sacrm
ut Dionysius tradit, est finis & consummatio perfectiōisq; sacracra-
mentorū cæterorū.

N ¶ Cyrillo sæpius præter cæteras nomenclaturas uocat & bene-
dictio mystica. Nimirum q Christus benedictione sua sacramētū
istud in cœna cōfecit, & q Paulus bñdictionis poculum illud ap-
pellauit, quum dixit poculum benedictionis, cui benedicimus, ubi
& Chrysostomus Paulum facit rationem sui dii reddere. Nō em̄
(inquit) paruum est quod dicat. Siquidem cum benedictionē dico,
eucharistiā dico et dicēdo eucharistiā oēs benignitatis dei thesaurū
aperio, & magna illa munera commemoro, etenim cum calice in-
enarrabilia dei beneficia, & quæcunq; consecuti sumus, addimus.
Adde q his qui ipsum digne cum fide & deuotiōe suscipiunt: fru-
ctus inde spiritalis, pueniat uberrimus, id quod p benedictiōes pa-
triarcharū in ueteri testamento figurabat. De hoc igit mysterio
locutus dixit: Hic est panis qui de cœlo descendit, ut aliquis ex ipso
comedat, & non moriatur. Mannæ namq; alimentum non æter-
nam uitam sed breuæ famis remedium afferebat. Non ergo erat ci-
bus uerus, id ē panis de cœlo. Sanctum uero Chri corpus ad im-
mortalitatem & uitam æternam nutriens cibus est. Ita (inquit) Sed
aquam illi ex petra biberūt. Quid igitur inde lucrati sunt qui mor-
tui fuerunt? Non igitur erat potus ille uerus. Sed uerus potus ē san-
guis Christi, quo radicatus mors euerit atq; destruit. Non enim
hominis simpliciter sanguis est, sed eius qui naturali uitæ coniun-

In quo ex varijs noībus statuit excellētia eucharistię 16

ctus, uita effectus est. Propterea corpus & membra Chři sumus, quia per hanc benedictionem mysterij ipsum filium dei suscepimus. Ecce quō corpus & membra Christi facti sumus. Nimirum p hanc mysterij benedictionem, quod per eam ipsum dei filiū intra nos suscepimus. Et rursum: Nos uero si uitam æternam consequi uolumus, si largitorem immortalitatis habere in nobis desideramus, ad recipiendam benedictionē libēter cōcurramus. Et iteꝝ paulo post: Quare pias quæso cogitationes suscipias, studiosē sancteꝝ uiuas, & benedictione participes, quæ, mihi crede, non mortem solam; uerum etiam morbos omnes depellit. Hāc itaq; mysterij huius nomenclaturam Cyrillus peculiariter usurpat.

¶ Accedit his, quod & Hieronymo conuiuiū nuncupat. Sic enī ad Heredibā scribens ait: Nō Moyses dedit nobis panem uerū, sed dominus Iesus. Ipse conuiua & conuiuium, ipse comedens et qui comedit. Ecce conuiuium appellat hoc sacrum mysterium, in quo et dicit nos cēlestes illas epulas: nempe dominū Iesum edere. Num cogitari quæso potest epulum aliquod delicatius, aut maiori suauitate refertum, q̄ istud sit, in quo quicquid usquā deliciarum inueniri potest, abunde continetur. De manna traditum est, quod omne delectamentum, & omnis saporis suauitatem in se comprehendere. At quid manna cum hoc epulo cōferimus, quum illud nihil aliud esset q̄ harum deliciarum umbra quædam? Multos hic cōmemorare possem, qui gustata deliciæ hęc dulcedine, quasi in extasim quandam præ nimietate dulcedinis qua perfundebantur, illico rapti sunt. Propter quod & Bernardus harum rerum expertissimus ita scribit. Potes ne æstimare quale uel quantum est hoc sanctum sanctorum, & sacramentum sacramentorum, amor amorum, dulcedo omnium dulcedinum, hæc sunt uera festa paschalia hæc sunt gaudia, & fercula uitalia iustorum: hæc sunt spirituales deliciæ iustorum et sanctorum: hic bibuntur in loco uberi torrentes lacris, flumina mellis, liquores balsami cēlestis: hic efficit una caro sponsa cum sponso; unus spiritus, sancta anima cum Chři. Experiētia horum & similium: spiritus & uita est, nec animalis homo horę sensu frui uel accessu. Amici sponsi, id ē, boni epī, boni abbates, & cæteri timorati, & religiosi uiri, gustauerunt & plenissime sunt expti, qđ nos dicimus. Ideoꝝ ad mensam altaris frequentius acce-

O
Eucharist. uo-
carur conui-
uium

Exo. 16

Extasim passi
sunt quidā
propter eu-
charistiæ spi-
ritualem refe-
ctionem
Bernardus

us acce-

Prooemium Rosen. in scdm librum, aduersus Decolamp.
us accedūt, omī tpe candida faciētes uestimēta sua i. corpa. Prout
possunt melius, utpote deum suum manu & ore contrectaturi, &
colloquentem sibi ip̄s audituri.

p
j. Cor. 13

Effectū sacra
menti recipi
unt boni

Corpus & san
guis sub spe
ciebus conti
nentur

¶ Perspicis hic lector animalem hominē hanc dulcedinē haud
quā gustare, sed spiritualē duritaxat. Distinguit igit aliquāto post
idem Bernardus, in hoc mysterio tria. Tria (inquit) in hoc altaris
sacramento attendere debes. Spēm panis, ueritatē carnis, & uirtu
tem gratiē spiritualis, usq; ad spēm panis sensus ptingit exterior, ad
ueritatem carnis fides interior, ad uirtutem gratiē spiritualis chari
tas superior. Spēm panis rodit aliquando forex paruissimus, Chri
stianus recipit etiam pessimus, uirtutem gratiē spūalis, non nisi p
destinatus recipit. Haftenus ille: Virtus itaq; gratiē spiritualis nō
nisi à pijs recipit. Neq; tñ oēs illi dulcedinē huius sacramenti gu
stant, sed uiri ueræ spirituales. Neq; eī omnes æquæ spirituales
sunt, sed est alius alio spiritualior, ac proinde Ch̄so coniunctior, si
cut & idem continenter docet. Quod (inquit) uidemus species est
panis & uini. Quod aut sub specie illa credimus, uerū corpus ē &
uerus Ch̄si sanguis, quod pependit in cruce, & qui fluxit de latere.
Comestio itaq; sacramentalis, quantū ad uisibile spēm, & quantū
ad corpis Ch̄si ueritatē, conuenit bonis & malis cōiter. Sed ē alia
comestio (sicut iam diximus) bonorū solūmodo, quā p dei grām, et
p fidē ex dilectione operantē uitæ meritū efficit, & affectus mentiū
in cordibus p̄cipientiū uel ministrantiū, intercedente spirituali &
subtiliori quadam unione capitis & membrorū. Hic lector aduer
tas licebit plurima, sed istud præcipue quod in pie comedentibus
magna diuersitas est iuxta uarios gradus gratiē & fidei quæ p dile
ctionē opat, quæ certe non sunt in oībus pares, sed nec uitæ meri
tum, & affectus cordiū æqualia sunt cunctis. Quo fit, ut qui maio
ri gratia, fide, meritis, affectibus pollent intimius, & subtilius Ch̄so
capiti coadunent. Quod quo altius q̄squā affectus ē, eo suauitatē
huius mysterij gustat uberius & scelicius eodē inebriat.

Q
Eucharistia di
ci exemplar.
lib. 4. orth.
fid. ca. 14.

¶ Cognominatur deniq; mysteriū illud, exemplar seu exempla
ria. Basilii utiq; uocat ἀντίτυπον, hoc est exēplar. Sed hoc ante san
ctificationem, ut annotauit Damascenus. Nam ante sanctificatio
nem, nihil est in altari præter merum panem & uinū, quæ figurare
nobis et significare pnt, uel unionē Ch̄sanorū inter se, uel separatio
nem.

nem sanguinis à corpore Chři, sicut olim in cruce facta fuit: uerũ ita comesta nec unionẽ ipsam efficiunt, neq; meritũ passionis Chři nobis impartiant. Post consecrationẽ aut, qñ uidelicet panis in uerum chři corpus, & uinum in ipsius uerũ sanguinẽ transiit, haud dubie pie sumentibus pstant utrũq;. Oecolãpadiũ igit, & sectatores eius, q nullã in ipso pane uinoq; mutationẽ admittunt, saltem quæ realis est ingentibus diuitijs nos frustrari moliant. Nullã em̃ (illoz snia) post uerba consecratõis uirtutẽ aut realẽ sanctitatẽ panis accipere p̃t, quã ante non habuit. Cogitarõẽ solũ, & ut dicunt re latioẽ qdã rõis exemplar efficit, qd eadẽ facilitate cõpetit in quẽuis panẽ, quacũq; mensa, ppositũ. Sed ut ad Basiliũ redeamus. Palã est, quũ ex alijs locis, tum ex missa qua fuerat olim usus, panẽ in Chři corpus, & uinũ in eius sanguinẽ uere conuerti. Neq; est, qd phibeat, hæc iã in corp⁹ & sanguinẽ x̃sa, exẽplaria dici. Sunt em̃ uere exemplaria corpis exanguis, qd in cruce pependit, pariter & sanguinis q ie eadẽ fusus erat. Sunt & uere exemplaria colligatiõis Chřianorũ adinuicẽ, uelut membrorũ sub uno capite. Sunt demũ, & exẽplaria futuroz: nimirũ ipsius beatitudinis futuræ, qñ prorsus om̃i uelamine sublato, deitatẽ ipsam apte contuebimur, facie ad faciẽ. Propter qd & Damascenus ait: Exẽplaria aut futuroz dicunt, nõ ut nõ existentia uere corpus & sanguis Chři: sed qm̃ nunc qdem p ipsa participamus Chři diuinitate, tunc aut intellectũaliter p solã uisionem. Consentit & Cyprianus, dicens: Panẽ aut angelorũ manducamus in terris, eundẽ sine sacro manifestius edemus in coelis, nõ ministro corpali, sed sæpe repetitis actõibus ad eadẽ reuertentes. Sed cõsummato sacerdotio nostro erit & pmanebit ppetua & stabilis implens & reficiẽs nos sufficientia quã pferet palã absq; ullis integumentis, om̃ibus conspicabilis summi præsentia sacerdotis.

¶ Ex dictis itaq; nomenclaturis lector cõiectare facili⁹ potes q R explicare, qntas in hoc sacro diuicias priores p̃res indubitãter ad eẽ Epilogus sibi psuaserint. Tot igit & tam uarijs nuncupatiõib⁹ assequi moliti sunt, quod impossibile p unam aut alteram fieri prorsus iudicabãt. Vides p̃terea quantis commodis, & emolumentis, nos frustrari conentur hi, qui nihil in hoc sacramento p̃ter meũ panẽ & uinũ esse contendunt. Intelligas postremo, nihil absurdum esse, quod mysterium istud, exemplar aut figura dicatur, quum nihilominus res

Matth. 27
Mar. 16. &
Lucẽ. 23
Iohan. 19
1. Cor. 13
Libro quart
to orthodo.
fid. ca. 14. i. fi.

Cyprianus
Plal. 77.

Matth. 27
Marc. 15
Luc. 23
Iohā. 19

ueras in se cōtineat: uerū (inquā) corpus, & uerū sanguinē Chři, qđ rū spēs panis & uini signa quædā sunt. Spēs utiq; panis corp⁹ nobis refert, & spēs uini sanguinē. Deinde corpus ipm sub specie panis, exangue corp⁹ qđ immolabat in cruce, & sanguis ipse sub specie uini sanguinē in eadē cruce effusum repñtat, qđ quū à nobis pie sumātur, meritorū acerbissimæ necis Chři participes nos reddunt. Figurāt p̄terea nobis mystici corporis unionē pariter & eandē pie recepta ueraciter efficiunt. Nihil horū præstat merus panis & uinū, qđ sola ter miseri isti statuunt in altari suo. Sed iam tps ē ut eos audiamus.

IOHANNIS ROF.

FENSIS EPISCOPI CONTRA OECO
lampadiū, de eucharistiæ sacramento. Liber, II.

¶ Nullum subesse tropum in illis Pauli uerbis, petra autē erat Christus. Caput. I.

OECOL.
A



Empus ē, ut accedam⁹ ad id, in qđ status sermonis: nē pe, ut pbemus uerba cœnæ dñicæ, eodem tropo dicta, quo illa quæ Apl⁹ dixit: Petra autem erat Christus, hoc est, petra significabat Christum, uel erat figura Chři. Nam in hoc totum dissidium est.

1. Cor. ip
Verbis Pauli
non subest tro
pus

ROF. Hoc est, cui tu potissimū inniteris, qđ Paul⁹ hæc uerba tropo quodā ptulit. Nos igit si nullū his uerbis tropū subesse docuerimus, an nō subruet quicqđ ipse supædificasti? At istud opinor dilucide mōstrabimus qñquidē hic palā oñdemus de spūali petra locutum fuisse Paulū, & non de corporea. Nā si de corporea sermonē habuisset, cōsequeretur haud dubie quæadmodū ipse declaras, ut sic interptemur, uel qđ petra significabat Chřm, uel qđ eadē erat figura Chři. Verū si cōstiterit Paulū, nō de corporea petra sed spūali fuisse locutū, qđ opus erit hic ad tropū aliquē cōfugere? Sed age cōmōstrem⁹ istud. Sic utiq; Paul⁹ ait: Bibebāt autē de spūali qđ comitabāt eos petra. Ecce de qđ petra locutus ē Paul⁹: nimirū de spūali, de qđ & subiūgit. Petra autē fuit Chřs. Nō dixit itaq; Paul⁹ molē illā saxeam fuisse Chřm, sed spūalē quandā petrā, qđ pplm illū comitata, multis ei miraculis aduamēto fuerat. Neq; em̄ credis opinor, qđ saxū illud

unde

unde pmanuit aq̄, seq̄bat̄ pplm, q̄cūq̄ prexisset, quū huius tanti Exo. 27
 pdign̄ Moyses meminisset nusquā. Cæterę ut intelligas hæc nra Num. 20
 cōmenta nequaq̄ esse, Chrysostomus etiā hūc locū ad eundē mo Chrysostomus
 dum enarrat. Francisco Aretino interpt̄e. Quū dixisset (inquit) qd
 potū spūalem bibebāt, addidit: Petra aut̄ erat Ch̄sus. Non eī ipsi
 us petræ natura: aqua (inquit) scaturiebat. Siquidē etiā ante scatu-
 riſset. Sed alia quædā spūalis petra, oīnia opa a est, hoc ē, Ch̄sus,
 qui p̄sens ubiq̄ oīnia fecit miracula. Ideo dixit consequente. Hæc
 Chrysostomus: Ecce petra illa spūalis cōsequebat̄ ubiq̄ Iudæos,
 & fecit ea oīnia miracula, & hæc petra Ch̄sus fuit, nō corporea illa
 quæ prorsus immobilis uno loco pmanſit. Sed neq̄ p̄tereundum
 est id, quod hoc loco de ueritate corporis & sanguinis in eucharistia
 Chrysostomus tradit: nimis; ut intelligas nō uno tantū loco Chry-
 sostomū illam ueritatē in eucharistia testari, sed utiq̄ quoties de ea
 sermonē aliquē facit. Animaduertis (inquit) Pauli sapiam, quo pa-
 cto utrorūq̄, hoc ē, & illorū quæ Iudæis prius exhibuit, & istorū q̄
 iam exhibet Ch̄sianis. Ch̄sm largitorē oīdit, & in hac parte figurā
 iuxta ueritatē adducit. Qui eī illa illis præbuit (inquit) his etiam
 hanc præparauit mensam. Et ip̄e idē & illos p̄mare, & te p̄ baptis- Exo. 14
 mū adduxit. Et illis manna & aquam: tibi uero corpus & sanguinē Exo. 16
 dedit. Et ipsius munera hmōi sunt. Ecce mare, manna, & aqua fi- Matth. 26
 guræ fuerant. Baptismus aut̄ & corpus & sanguis Ch̄si, ip̄a ueri- Lucæ. 22
 tas. Sed ut ad institutū redeamus. Iam intelligis fundamentū toti-
 us conatus tui funditus corruisse, quantū attinet ad Pauli uerba, q̄
 bus uice exempli fueras usus, ut similē in his Ch̄si uerbis interpt̄a-
 tionē constabilires. Neq̄ tñ inficias eo quin petra illa corporea fi- Exo. 17
 gura Ch̄si fuerat. Sed Paulū affirmat de spūali petra fuisse locutū, Paulus de pe-
 ut nihil opus fuerit ad sensum uerborū Pauli, talibus adiectiōibus tra spiritualē
 uti: nempe, uel figura, uel significat. Cæterę ut donemus tibi, Pau- loquitur
 lū hoc loco de corporea petra fuisse locutū, qd̄ tum ex eo colliges:
 Num sicut in his uerbis Pauli, tropus q̄dem ē, sic & in singlis Ch̄si
 uerbis, quēadmodū subesse tropū oporteat: hæccine tibi iusta cō-
 secutio uisa est Paulus tropo dixit: Petra autē fuit Ch̄sus. Ergo & I. Cor. 10
 Ch̄sus quū dixit: Hoc est corpus meū, tropo sibi usus est. Si non ef Mar. 29
 ficaciores, quā ista sit, p̄bationes adduxeris, nemo est q̄ non p̄spi Lucæ. 22
 cit corruisse causam tuam.

¶ Quod corpus extat in eucharistia, licet non iuxta modū omnem eēndi quo iam in cōelo est. Caput. 11.

OECOL.

A



I em̄ utaq̄ t̄m̄ & substantiæ absq̄ tropo exposuerimus: est, asseremus corp⁹ Chri in altari non t̄m̄ sacramentaliter, ut uocant, sed t̄m̄ uere ac in cōelo ē adesse.

Si tu scripturas ad hūc modū exposueris, tua certe expositio, expunctio magis erit quā expositio.

ROFFEN.

Perperam interpretat scripturas

Nam ita scripturas obtenebrabis, imō corrūpes potius q̄ elucidabis. Quid em̄. Chrs tam aperte dixit: Hoc est corp⁹ meū. si tu puerbū est, aliud uerbū nēpe significat, intelligi uis, qd̄ istud aliud est, q̄ aperta scripturaz euerfior. Si patres ad hunc modū fuissent interpretati. Est, id ē, significat, multo pbabilior appareret calūnia tua, quā & ecclesiæ iam impingis. Sed quū omēs illi concorditer in uerbis istis nō alium sensum quarant, q̄ cum quē ipse uerboz nudus contextus indicat, quis nō desyderet in ie saniorē mentē, qui tam puerse contra omēs reluctaris. Sed neq̄ sequit, si uerbū est, substantiue capiatur, q̄ p̄pterea corp⁹ Chri tam uere sit in altari sicut est in cōelo, si intelligas iuxta omnem modum quo est in cōelo, ueruntamen si secundum essentiam & ueritatem corporis intelligas, nihilo ueri⁹ us est in cōelo quā in altari.

Non eodem modo est corpus Christi in altari & cōelo.

B

OECO. Sin nra cōuenit expositio, de transubstantiōe uel de consubstantiōe (uti liceat aduersariorū uerbis) suspicandum nihil. Ita sape ex minimis uerbis, summæ quæstiōes emergunt.

Transubstantiatio fit in sacramento.

ROF. Idcirco manifestissimū ē, q̄ puerfa fuerit expositio tua, qñquidē priores p̄res aptissime tradant factā in hoc sacro transmutationē. & non iam in eo manere substantiā panis triticei, sed ip̄am uere conuersam in Christi corpus esse. Quæ res ut dilucidior fiat, Chrysostomū non heri natū audiamus. Chrysostomus igitur ait: Non sunt humanæ uirtutis hæc opa, quæ tunc in illa cœna Chrs confecit. Ipse nunc quoq̄ opatur, ip̄e pficit. Ministroz nos ordinem tenemus, qui uero hæc sanctificat & transmutat, ip̄e est. Ecce q̄ apertissime Chrysostomus ait: transmutatū esse panē in Christi corpus, & Chrm̄ ip̄m adesse qui id faciat, nec eē istud humanæ uirtutis opus, sed diuinæ. Et Cyprianus huic astipulat, inquit: Consumpto agno quem antiqua traditio proponebat, incōsumptibile cibum magister apponit discipulis, nec iam ad elaborata impensis.

Chrysostom⁹

Cyprianus

Marth. 26

Marci. 15

Luc. 22

& at

Ulex corpus ē in eucha. licet alio mō q̄ in cōlo. Ca. II. 19

& arte conuiuia, populi imitant, sed immortalis alimonia dat, à cōmunibus cibis differens, corporalis substantiæ retinens speciem, sed uirtutis diuinæ inuisibili efficientia, p̄bens adesse p̄sentiam. Ecce, ait cibū inconsumptibilē & alimoniā immortalē dari, quæ licet corporalis substantiæ spēm retineat, tñ per efficaciam inuisibilē p̄sentia diuinæ uirtutis adesse, p̄batur. Istis consentiūt & authores ceteri. Quocirca palā est, expositionē Oecolampadij, qui nihil hic esse p̄ter substantiam panis corporalē asserit, non posse uerā esse, sed manifestissime p̄ditur ex horz testimonijs esse falsa.

O E C O. Neq; in hoc contenderim, si q̄s p̄ corpus, magis figuram corpis intelligi, q̄ uerbū uelit, est, p̄ significat interpretari. Nam idip̄m & mihi arridet: utrunq; tamen p̄bo, eo quod eundem sensum reddit, siue, est significat interpretari, siue corpus figuram & sacramentum corpis. Nos sensum, non uerba quærimus.

R O F. Pulchra. s. uerborz expositio. Corpus. i. figura corpis. Est. i. significat. Si at̄ ad hūc modū cuiq; licebit scripturas interpretari, imō puertere, quæ certitudo nobis erit ē scripturis dei? Quā scripturā mihi dabis, quæ nō pari facilitate contorqueat? Nam ita quicquid usquā de corpe Ch̄i tradit, p̄ figura corpis intelligendū esse contendā, atq; ita Ch̄us, quēadmodū & Marcion existimat, non uerz corpus, sed figurā solā corpis habuisse credeat. Sed & quicquid euangeliū affirmat, p̄ uerbū substantiuū est, dicemus non ita reuera esse, sed ita significari. Sic etiā & illud deus erat uerbū, interpretabimur non ip̄m uerbū fuisse reuera deū, sed significasse deū, & tantū fuisse figurā & signum deitatis. An non expositio istiusmodi, magnope placuisset Arrianis? Sed q̄s orthodox⁹ tam extortas, & inuitas scripturaz expositiones non abhorreat?

Scriptura nō est pro libitu cuiuslibet interpretanda. Vide dist. 37. cap. uiuo. Marcion ne gauit Christū habere uerū corpus. Iohan. ij

¶ Factat & pollicetur se docturz ingentia, quoz nihil re ipsa prestabit. Ca. III.



Ocebimus ergo om̄ino esse necessariū tropū quendam & nostrū quidē familiarē sacris l̄is, aduersariorz autem alienum, post hæc ea quæ cogant assumere tropū hunc nīm: nempe, tot absurda, quæ effugimus, & uerborum contextum, & scripturas illum à nobis requirentes.

OECOL. A.

R O F. Nihil aliud q̄ album panē pinis nobis, magnificis utiq; p̄missis lectorē ductas. At nihil horz scio p̄stabis. Nubes & uetus

Prover. 26.

ROF. CONTRA OECO. Lib: II.

Catholici nō
intelligūt tro
pū in v̄bis
consecra,

sine pluuia sunt uerba tua. Ceterū qđ dicis aduersariorū tropū alie
nū esse à sacris l̄is, nescio q̄s uocas aduersarios. Si de orthodoxis
intelligas, nullū in his uerbis: hi tropū existimāt, sed nudū & simpli
cissimū uerborū sensum sequunt: Absurda uero q̄ tu putas, nobis
absurda nō sunt, t̄et si creditu difficilia q̄busdā uideant. At scimus
cumulatiu nobis fore meritū, q̄ fuerint ip̄a creditu difficiliora, fa
cillimū equidē est ibi nihil p̄ter panē credere, neq; q̄ istud credit ali

Credibilia
sunt om̄ia sup
pra caput
hominis
Articuli fidei
i comprehē
sibiles inge
suo hominis.

quo p̄mio dign⁹ est. Sed q̄ credit substantiā panis in corp⁹ Ch̄ri con
uersam eē, p̄pter hui⁹ credulitatis arduitatē meret plurimū. Percur
re cūcta quæ nobis credēda tradunt, & p̄spicies ea eē difficillima.
Quid humano ingenio icomphēsi bilius, q̄ trias ip̄a p̄sona; in una
deitatis eēntia? Quid, q̄ fili⁹ dei scda in sacra triade p̄sona, sola car
nē acceperit absq; ceteris. Quid, q̄ nos, q̄ luteū eius figmentū su
mus, tantope deperibat, ut n̄am sibi naturā unire dignatus sit, ange
licis spiritibus p̄termisiss: Quid, q̄ ex uirgine citra uirile cōfortiū hō
factus sit, & natus in mundū: Quid mortē crucis referat: qđ sepeli
tionē: qđ resurrectionē: & in cœlis demū ascensionē? Quid horū
nō est difficile creditu? Ad baptismū si ueneris, an nō istud uidebat
Nicodemo res creditu difficillima, q̄ hō quispiā ex aqua & spū re
nasci possit? Sed eiusmodi sunt oīa in q̄bus Ch̄sus uoluit n̄æ fidei
meritū cōsistere, p̄fecto uobis (q̄ cōtenditis impossibilia facere) fo
rē, q̄ Ch̄sus ut ageremus mādauit) nihil mi; eē debet, si dederit ea
nobis quæ & creditu sunt difficillima. Non sunt igit scripturæ p̄
uertendæ, q̄ absurda quædā & quæ sensui humano incredibilia ui
dent, in eis nonnunquam occurrant.

Iohan. 3

Meritū fidei,
i difficultate.

B

OECOLAMP. Interimq; comprobabimus, nō temere uel
frustra ab uno & altero dicto Augustini ita sentiēdi occasionē no
bis cōcessam, ē q̄bus magister supciliose ait, ministratū nobis insa
niæ fomitem. Videbis autē lector, cui helleboro sit opus.

Li. I. cap. 8. 2.
Jo. per totum

ROF. Ex his quæ supius ex Augustino ptulisti, satis dilucidū
fuit quantū p̄ nobis militet Augustinus. Neq; minus hoc ip̄m du
bito futurū, ex alijs quæ citaturus es. Nā in hac re nō est ambiguū,
quin Augustinus astipulet ecclesiæ catholicæ, tum p̄pter ap̄stoli
ca ip̄sūs testimonia, tum q̄ alioqui Hieronymū, Ambrosiū, Cy
prianū, & alios accusasset erroris, q̄s nō ignorauit corpus & sangui
nis Ch̄ri ueritatē asseruisse i hoc sacro. De helleboro qđ subdis nihil

ambigō

ambigo quin ex his quæ supra diximus, æquo lectori manifestum sit, neminem potius q̄ teipsum tali purgatione indigere.

An̄ie inolitur tropos in scripturis ostēdere, quod nemo negat. at ex illis neutiq̄ cōfici hic subesse tropū. Ca.III.



Eruant igit sacrae l̄ræ summā in loquēdo simplicitatem, quæ tropis idiomatū cōstat potissimū. Est aut̄ nō infrequēs, ut figuræ reḡ, uocabulis reḡ denotetur, ut p̄ linguas igneas, quæ sup̄ discipulos apparuerūt, uel p̄ colūbā, quæ dñm manifestauit uere unctū uel panhelitū Ch̄ri, sp̄m sanctū intelligimus, quæ constat, nō ip̄m sp̄m sanctū esse, sed sp̄s sancti indicia, q̄ in Ap̄loꝝ cordibus, san-

R O F. Quis unq̄ dixerit summā loquēdi simplicitatē in tropis idiomatū consistere? Nemo em̄ dubitat simpliciore esse sermonē, eū qui tropis careat, q̄ simplex sermo sensum habeat simplicē, tropus aut̄ ad uarios facile trahi p̄t sensus. Propter q̄d & Ap̄lis, quum apud eos figurato sermone Ch̄rus uteret, multo fuit obscurius, q̄d dicebat̄, adeo ut nō semel rogabāt eū quatenus figuratū sermonē, elucidaret. Si tropicus sermo sit simpliciore, cur tropis usus ē Ch̄s illic, ubi noluit ab om̄ibus intelligi? Nam cū illū aliq̄n percōtati fuissent Ap̄li, cur in parabolis turbæ loquebat̄, respōdit: Vobis datū est nosse mysteria regni cōloꝝ, illis aut̄ non est datū. Cæterz, si p̄ linguas igneas & p̄ colūbā, & deniq̄ per anhelitū significabatur sp̄s sanctus, non est, p̄pterea necesse, q̄ ita p̄ corpus hoc loco sola corporis intelligatur figura. Plus etiam hæc exempla nobis quā tibi fauent, quum non sit dubium in illius linguis, in ipsa colūba, etiam in anhelitu fuisse spiritum sanctum. Nam dilucide scriptura testatur apertos fuisse cōelos, uisum fuisse spiritum dei descendentem tanquam colūbam, & uenientem super Christum. Vere ergo fuit spiritus sub ipsius colūbæ specie, sicut & nos dicimus uere Christum esse sub specie panis. Neq̄ enim colūba signum fuit absentis, sed intus existentis spiritus. Sed & istud aduertendum est, q̄ caute scriptura loquatur. Neq̄ em̄ dixit spiritum fuisse colūbam, sed tanquam colūbam. Neq̄ acta referunt spiritū ip̄m ignem fuisse, sed tanquam ignem. At hic non dicitur tāquam corpus, sed hoc est corpus meum.

OECO.
A

Sermo absq̄ tropis apertus
or est
Matth. 13.
Marci. 4.
Lucæ. 8.
Matth. 13.
Lucæ. 8.
Acto. 2.
Mat. 13.
Mar. 4.
Lucæ. 3.
Iohā. 1.
Iohann. 20.
Matth. 26.
Lucæ. 22.
Mat. 3.
Acto. 2.
Matth. 26.
Lucæ. 22.

B

OECO. Sicut ad Euodiū recitat Augustinus, maxime cauendum, ne cuiquā dei natura uel p̄ris uel filij uel sp̄s sancti cōmutabilis uel conuertibilis esse credat, nec moueat quod aliquñ res quæ significat, nomen eius rei quā significat, accipit. Sp̄s sanctus dict⁹ est corporali specie tanq̃ colūba descēdisse, & māsisse sup̄ eū, sic em̄ petra Ch̄s, q̃a significat Ch̄m, neq̃ em̄ sensibilis lapis est Ch̄s.

Matth. 3
Supr. codē A

ROF. Nusquā scriptura cū uerbo substantiuo dicit sp̄m esse columbā, sed descendisse tanq̃ columbā ut cōdimus. Neq̃ cōtradicit huic Augustinus, si recte intelligat. Nam exemplū qđ pducit manifestat hoc ip̄m. Sp̄s (inqt) sanctus dict⁹ ē corporali specie tanq̃ columba descendisse. Ecce non asserit columbā fuisse sp̄m. Potuit colūba dici seu uocari sp̄s, non inficior. At eam esse, fuisseue sp̄m scriptura nusquā asseuerat. Et in exemplo qđ adduxit de petra, qđ traductio uetus ei nōnihil imposuerit nō tñ usus est hic uerbo substantiuo. Neq̃ em̄ dixit, petra erat Ch̄s, sed petra Ch̄s, supple dicta est uel uocata, qm̄ & ip̄a figura fuerat Ch̄i. At cum uerbo substantiuo nusquā in scripturis legimus petrā corporeā esse Ch̄m. Sed esto, scriptura pnunciet alicubi columbā esse sp̄m, aut petrā esse Ch̄m nō uere, sed tropo quodā, an ob id cōsectaneū fuerit, ut paritropo dixisset Christus: Hoc est corpus meum. Ista nimiz collectio male secum coheret, sed est uelut funiculus quidam, qui ex harena contextitur.

Spiritus sanctus dicitur colūba

Matth. 26
Luc. 22

C

OECO. In eplis ad Romanos & Colossen. dicimur, consepulti Ch̄o p baptismū in mortem, non dicit, p baptismū significamur consepulti. Sed prorsus ait: consepulti sumus.

Scriptura sepe utitur tropis
Matth. 26.
Luc. 22

ROF. Nemo negat, figurata locutioe sæpius usum fuisse Paulum, at aliudē sæpius & semp. Scripturæ sæpius utuntur figuris & tropis, nemo reluciat. Verū tibi nūc incūbit, pbare, qđ in his uerbis Hoc ē corpus meū, subsit tropus. Si sexcētos locos recēseris, in quibus aperte constabit tropū esse, hitñ om̄es haudquaq̃ conficient, qđ istis etiam uerbis aderit tropus.

D

OECO. Quis ignorat aquā mysticā, lauacrū regeneratōis appellari, quā aqua nō regeneret, neq̃ filios dei efficiat, sed declare?

Iohan. 3.

ROF. Si nihil aliud op̄e aqua baptismi, qđ declaret eos qđ baptizant, eē filios dei, frustra dixit Ch̄s: Nisi qs renatus fuerit ex aqua & spū sancto, non p̄t introire in regnū dei. Nā plerūq̃ fit, ut qđ ad bapti

Nō colligit in verbis cōsecratōis tropū esse **Ca. III 61**

baptismū accedūt, non eam fidē habeant quæ sufficiat eis ad salutē sed debiliore quandā, & tenuiore q̄ sit necesse. Neq; em̄ oīnis fides sufficit, sed ea quæ cū charitate cōiuncta est, quā & Iacobus uocat fidē uiuā. Atq; ideo Paulus dicit: Si habuero oēm fidē, ita ut montes transferā: charitatē aut̄ nō habeo, nihil mihi pdest. Is ergo qui cū tali fide nondū formata accesserit, nō est adhuc filius dei. Verū tñ suscepto baptismo, iam nō solū ip̄e uirtute baptismatis dei filius cōstituit̄, sed & fides eius, quæ prius uiua nō fuit, iam uiua redit̄, si tñ obicem interim ip̄e nullā posuerit. Sed hæc extra causam dicta sunt, ne uideamur errorituo subscripsisse.

Iacobi. 2
I. Cor. 13

Oecolampadius inficiat̄ baptismi efficiaciam.

E

OE CO. Iohannes erat Helias, quia in uirtute & spiritu Heliam repræsentabat.

ROF. Scriptura nō simplr affirmat Iohānē Heliā eē, sed cū eius modi circūstantiis hoc dicit, ut quis intelligat, non eundē hoīem fuisse Iohannē, qui fuerat Helias. Sic em̄ de Iohanne Chrs ait: Et si uultis recipere. Ip̄e ē Helias, ille q̄ uenturus erat. Ecce nō his uerbis absolute p̄nunciat Iohannē Heliā eē, sicut quū dixit: Hoc ē corpus meū. Quārē & Chrysostom⁹ annotauit, inquit: Nō dixit hic est p̄fecto Helias. Sed si uultis suscipere hic ē. Si mente uidelicet attēta, utriusq; gesta, & anio facili nō cōtentioso suscipere uolueritis. Neq; finē hic fecit. Sed ut ostendat quāta solertia opus sit, quū dixisset, Helias, addidit. Qui uenturus est. Et confestim adiecit. Qui habet aures audiendi, audiat. Hæc Chrysostomus. Non igit̄ Christus simpliciter enunciauit, Iohannem Heliam esse, atq; quū dixit: Hoc est corpus meum.

Mat. 11

Mat. 26
Luc. 22
Chrysostom⁹

Mat. 11
Mat. 26

F

OE COL. Innumeros similes loquendi modos, etiam quotidianus usus habet.

ROF. Si mille siles locos p̄duxeris, multitudo nō aliud p̄bat, q̄ usurpari crebrius in scripturis figuratā locutionē. Verū tñ ex ea multitudine minime reuincit̄, Chrm̄ in his uerbis, quū dixit: Hoc est corpus meū, figurate fuisse locutū. Ex circūstantiis em̄ (ut diximus) facile dep̄hendit̄ qñ Chri uerba figurate debeant intelligi, & qñ simpliciter citra figurā. Nullus em̄ locor̄ quos iam citasti, non manifeste p̄dit subesse tropū. At secus est de uerbis istis Chri, de quibus cōtrouertimur. Quū em̄ Chrs palām ante pollicitus fuisset, se panē daturū, qui caro sua esset, & nūc panē accipiēs eundēq;

Mat. 26

Iohan. 6.
Mat. 26
Luc. 22

q

benedi

benedicens, & frangens porrexisset discipulis, dicens: Hoc est corpus meum, quis tam insanus est, ut hic dicat subesse tropum.

G OECO. Qui clauēs domus tradit cui piā: Ecce (ingt) ptatē domus tibi trado, & non sunt illæ potestas, sed symbolum.

Matth. 26. ROF. Et sanē quod dicis, nemo clauēs illas affirmabit potestatem ipsam esse, Christus tamen asseuerauit: Hoc est corpus meum. Quare nihil istud exemplum facit contra nos.

H OECO. Si qs cōtumacior sceptrū regiū pirā cōfringeret, is atque uirga in magistratū, idēq; fecisse in iniuriā eius, impune fuisset alioq; uirgā ē qua sceptrū exussisse Sed quia iam uirga illa non cōis est uirga, sed symbolica, reum facit confringentē.

Imaginibus iniuriātes peccant in scōs.

Oecolampadius non probat institutū.

ROF. Exemplū istud, pbe cōmonstrat, uos q; diuorū statuas & imagines indigne tractatis in ip̄os diuos, quorū statuis tm̄ iniuriarū iſertis grauit̄ peccare. Sed multū abest à pbatōe, q; sacm̄ eucharistiaē nō aliter ip̄m Ch̄m referat, q̄ regiū sceptrū, ip̄m regē: docet nimirū hoc exēplo, q; si panis tm̄ symbolū esset corporis Ch̄i, quēcūq; fuisset iniuria panis irrogata, ea p̄inde reputari debet, tanq̄ si corpori ipsi fuisset illata. Sed qd hoc ad cōtrouersia nostrā Probandū est q; sacramentū istud tm̄ symbolū sit corporis, & nō ipsum corpus. Quod nisi probaueris, inaniter uerba profundis.

I OECOL. In paradyso erant arbor scientiæ boni & mali, & arbor uitæ & mortis: num arboribus tribuemus hoc quo dei est, uiuificare & illustrare?

ROF. Et istud eiusedē farine est: Nihil em̄ aduersum nos facit. Sed neq; errore caret, quū nemini dubiū sit, deū eiusmodi uirtutē creaturis dare posse, qua sint uelut organa uiuificandi & illustrandi. Annō apud Iohā. ca. 14. Ch̄us pollicet, dicens: Amen amē dico uobis, q; credit in me, opa quæ ego facio, & ip̄e faciet, & maiora horum faciet. Et apud Marcū legimus. Signa eos q; crediderint hæc sequent̄. In noīe meo dæmonia eiiciēt, linguis loquent̄ nouis, serpentes tollent, & si mortiferæ quid biberint, nō eis nocebit. Super ægros manus imponent, & bene habebunt.

Marc. 16.

K OECO. Marię dicitur de Iohanne: Ecce filius tuus: nimirum curam eius gesturo & alterum filium obedientia & cura expressuro, nunquid ita ineptiemus, ut quidam, qui naturalem mutationem stultissime etiam in illo imaginati sunt?

R O F. Et isti qdem pat̃ prudenter imaginati sunt. Sed tu lōge impudētius, q ex hoc moliris, nō aliter in eucharistia Ch̃m esse, q erat Iohannes ipsius uirginis filius. Nam cuius mulieris ip̃e Iohannes filius esset, non semel in euangelio declarat. Quamobrem quū in ipsis euangelijis id satis apte traditū sit, palām est non hoc egisse Ch̃m, ut uel ip̃a uirgo naturalis mater esset Iohannis, aut uicissim Iohannes naturalis filius ipsius uirginis. Sed neq Christus asseruit Iohannē esse Mariæ filium, sed tantum dixit: Ecce filius tuus, hoc est, habeas eum loco filij. Circumstantiæ scripturæ qd ipsæ scripturæ sibi uelint satis luculenter insinuāt.

Iohan. 1.
Mat. 4.
Matth. 20
Mar. 10, &
alibi

Iohan. 1.

L

O E C O. Quando Ch̃us dicit: Qui minor est in regno cōloꝝ maior est illo, nunquid mentitus est, se enim minorem uocat, quia minor apparebat, reuera maior? Quomodo minor est maior?

Mat. 11.

R O F. Ex ipsis scripturæ circumstantijs facileprehenditur Ch̃m haudquaquē ipsa minorem Iohanne fuisse, sed longe maiorem, quū esset uere filius dei, atq ita uarijs indicijs p̃spicue declaratus. Quamobrem & hic urgent ip̃e circūstantiæ, quatenus alium sensum q̃ramus, ut uidelicet itelligam⁹ Ch̃m, quēamodū Chrysolomus docet, ætate, & multoꝝ opinioe, minorem esse, non absolute minorem. Cæterū in nostro negotio (ut sapius testati sumus) ipsæ circūstantiæ docent, Christum de ueritate sui corporis locutum, quum dixit: Hoc est corpus meum.

Mat. 26
Lucæ, 22

M

O E C O. Et dum dicit: Om̃i h̃nti dabitur, & ab eo q nō habet, etiā quod habet, auferetur. Quō quis habet qd non habet? nisi qd figuram gerat habentis? Sed plena tropis illis est scriptura.

R O F. Hunc Matthæi locum alius euangelista satis explicat, nempe Lucas quum dicit: Quisquis em̃ habet, dabit illi, & quicumq non habet, etiam quod putat se habere, auferet ab illo. Cæterum in re nostra nemo discrepat. Sed Matthæus, Marcus, Lucas, etiā Paulus, post Ch̃i ascensionem ab ipso Ch̃o doctus, omnes concorditer affirmant dixisse Ch̃m: Hoc est corpus meum. Et quid si tropus plena sit scriptura, num propterea non uacabit à tropo locutus iste? Hæccine tibi uisa est iusta consensio?

Mat. 25
Lucæ, 8
Mat. 26
Mar. 14
Lucæ, 22
1. Cor. 11

¶ Arguitur non seruare pollicitationis, ⁊ ad alias friuolas argutias respondetur.

Ca. V.

q 2 Quid

OECOL.

A



Vid igit̃ tā insolitū, si et de pane dicaſ, q̃ ſit corp⁹ Ch̃ri, quū tam multa ſunt, ppter quā ſic dici cōueniat, frangit panis, ut corpus pascat. Occidit corpus Ch̃ri, ut animā pascat. Panis ē terra eſt; & corpus Ch̃ri ē terra. In pane uita corporalis ſuſtentaſt; in pmiſſionibus p Ieſum Ch̃m uita eter na animæ datur. Atq; ob has & alias ſimilitudines, quid noui fue rit, dicere panem corpus?

Nō p̃ſtat quē pollicitus eſt.

ROF. His argutiolis, capta, ſi poteris, ſtolidā plēbeculā. Nos uero tm̃ abeſt, ut iſtiusmodi nugis irretias, ut multo magis impie taſtua nobis eluceſcat, quā quū pollicita ſit, tam ſolidas aſſerre, p bationes, nihil tm̃ pter araneorū telas pducis, quibus tam peſtilentē hæreſim ſtatuas. Nullū om̃ino cibi genus eſt, qd ego nō ſimili qua dam argutia cōprobabo Ch̃m eſſe. Etiā ſi pomū qdlibet oñderis. In fruſta pomū ſcindit, ut corpus pascat. Occidit Ch̃ſus ut animā pascat. Pomū ē terra p̃dit, & Ch̃ſus ē terra. In pomo uita corporalis ſuſtentaſt. In pmiſſionibus p Ieſum Ch̃m uita æterna animæ dat. Atq; ob has & alias ſimilitudines qd noui fuerit dicere pomū eē cor pus Ch̃ri? Sic impie ludendū putas cum uerbis Ch̃iſti?

B

OECO. Tantū em̃ erat dicere: Ecce corpus, qd p uobis tradit animæ ueſtræ cibus & panis erit. Sicut aut accipitis & comeditis panē; ita & corpus meū ſpirituāli mō manducate, memoriā & gr̃a rum actionē mortis eius fideliter ſeruantes.

Contra ſcriptu ras. nemini mandandum Iohan. 6.

ROF. Sic tu cōtendis hūc locū enarrari debere. Verū iſtud di cis tm̃, nō itē p̃bas. Sepi⁹ antea ſum⁹ teſtati nō eē tibi citra ſolidiſſi mas p̃batōes in hac re fidē adhibēdā, p̃ſertim contra tam apertas et tam euidentes ſcripturas, etiā testimonijs tot p̃m, & totius eccl̃iæ cōſenſu corroboratas. Si nō ante pluribus ſup eiꝰſmodi cibo diſſe ruiſſet Ch̃ſus. Si non multis ē diſcipulis ſuis adeo difficilis creditu ſermo eiꝰſ uidebaſ, ut penitus eū deſeruiffent. Deniq; ſi nō ante fu iſſet pollicitus, ſe daturū eiꝰſmodi panē, qui foret eiꝰſ caro, ſimpli cioribus forte qbusdā facilius imponeres, at nobis q tot modis ani mos ap̃lorū ſuorū ad huiꝰſce rei fidē, eum aſſueſeciſſe nouimus: fru ſtra tantas imponere, fruſtra em̃ (ut Salomō ait) rete iaciſ ante oculos p̃natorū, anathema ſit, q tantā Ch̃iſtū imminuere charitatē qua ſeipm̃ nobis in cibū pr̃buiſſe teſtatus eſt.

C

OECO. Qui ſe alibi lucem, uitē, fontem aquæ uiuæ dixit, qd mirū

mirum, si & per panem symbolo omnium aptissimo & maxime idoneo, & in scripturis præsignato cognosci uoluit?

ROF. Nusquam se uocauit Christus, aut lucem, aut uitam, aut fontem corpalem, dic mihi, ubi unquam affirmauit se lucem hanc, aut illam corpalem esse. Vbi uitam hanc aut illam corpalem, ubi fontem hunc, aut illum corpalem. Sed & quando se panem appellauit sicut & aliquoties fecit, dicens: Ego sum panis uitæ, & pater meus dat uobis panem de celo uerum, non de corporali pane, sed de spirituali quodam intellexit. Ceterum quum dicturus esset ista uerba, de quibus conflictatio prius agit, triticeum panem accipit in manus, eundemque potentissima sua benedictione conuertit in suum corpus, conuersumque uero dedit apostolis suis, dicens: Accipite & manducate ex hoc omnes, hoc est corpus meum. Quare de luce, uite, fonte nihil similitudinis est ad locum istum?

Iohan. 8.
Iohan. 19.
Iohan. 4.
Iohan. 6.

Matth. 26.
Mar. 4. &
Luc. 22.

Absurda multa sequuntur, si tropum in his uer. bis admiserimus. Ca. VI.



Tuerentur, si hic assumamus tropum, periculum, ne omnia quæ fidei sunt, semel euertamus.

Quisquis attente secum pensat, ex quæ tenuibus ansulis occasione errandi sumperint heretici, iure metuet eiusmodi periculum, hoc est, ne semel euertamus omnia, quæ sunt fidei, si tropos admittamus ubi nulla nos ad hoc adigit scripturæ circumstantia, quanto magis ubi ipsa repugnat, quemadmodum haud dubie fit in illis scripturæ uerbis quæ tractamus. In illis palam est nullam circumstantiam exigere tropum, sed omnia prorsus quadrant, per simplicem uerbum contextu, & maxime, quod agnum antea paschalem edissent, quod fuerat figura corporis passuri. Quid enim iam opus esset alia figura, & non magis ipsa ueritas corporis, quæ per tot figuras antesignata fuit exhibere? Nam si quod tunc porrexit apostolis fuisset sola figura, quod tum interfuisset iter paschalem agnum, & panem illum quoniam quidem uterque significabat Christum passurum. Neque enim figura fuerat Christi passus, sed passuri. Nihil est quod opponas in quo præstiterit hoc sacramentum agno paschali, quum utrumque figura sola fuerat Christi & utrumque significabat Christum qui passurus fuerat. Ceterum pollicitatio Christi, qua pridem apostolis recepit se datum: panem qui foret eius caro, plane repugnat, ut hic tropum aliquem quaeramus, & non magis ipsam corporis ueritatem, quemadmodum enunciat ipsa Christi uerba, quum dixerit: Hoc est corpus meum.

**OECOL.
A
ROFFEN.**

Matth. 26.
Luc. 22.

Iohan. 6.

Matth. 26.
Luc. 22.

ROF. CONTRA OECO Lib. II.

B OECO. Et dū dicit deus: Ego sum de⁹, significari dicam⁹ deū & nō ipm deū. Et si audiāt, ego sum resurrectio & uita, discāt figurā resurrectōis. Et ne pfe attestante, hic est dilectus filius meus in quo mihi complacui, inducatur adoptatiuus filius & nō naturalis.

Iohā. 10 **ROF.** Præter hos locos, innumeri sunt & aliq, de qbus maius Error Arrianorum, periculū imminet, ut est istud: Ego & pfr unū sumus. Hic certe mei tui potest, ne si tropostales admiserimus, didurifint Arriani, non uerā & cōsubstantialē esse pfrs & filij, sed figuratā dūtaxat unitatē. Nam & illi, uerbū cōsubstantialitatis irridebāt, quēadmodū & uos facere soletis de uerbo transubstantiatōis. Et istud itē pari mō caui llabant, quū dicimus: deus erat uerbū. Contendēt hic subesse tropum, & uerbū ipm nō eē uere deū. Similiter & istud Marcioniste: **Iohā. 1** Verbum caro factū est, nō ibi uerā carnē intelligi, sed figuratā asserent, imō nullū scripturæ testimoniū orthodoxus asseret, quod hereticus hac ratione non facillime diluet. Nec istud dixerim qd omni **Iohan. 1** no damnē tropos, sed qd nō censeā eos admittendos, nisi quū id uideant manifeste scripturæ circūstantiæ. Quod hic tantum abest, ut accadat, ut etiam dilucide repugnent.

¶ Quedam interesse notantur inter ueteres figuras & huius sacramenti ueritatem. **Ca. VII.**

OECOL. A



Rustra, frustra, metuitis & suspicamini, nisi hoc & i alijs locis metuatis. Sed absq; formidine huius periculi exponit: Petra erat Chrsus, petrā significasse Chrm, quū tantum per omnia eadem ratio sit.

Su. li. z. c. j. A

j. Cor. 10

Exo. 16

Exo. 17

ROF. Respondi tibi superius nō hoc dixisse Paulū, de ipā mola faxea, sed despūali petra. Nā ubi dixisset. Bibebāt autē de spūrituali quæ comitabat eos petra, ptnus subdit: Petra autē erat Christus. Quare manifestū est, de spūali petra, Paulū hoc affirmasse nō de petra corporali. Neq; negauerim tñ petram illam corporeā, figuram fuisse Chrii, sicut & manna, & aq; ipsa, figuræ quædam fuerāt. Nemo tñ recte asseruerit māna fuisse corp⁹ Chrii, aut aquā illā fuisse Christi sanguinem, quemadmodū de sacramento cuncti fatentur orthodoxi. Et istud diligentius obserua lector. Sed neq; omnes qui manna comederunt, aut aquam illam biberunt, quocunq; modo, rei fuerunt corporis & sanguinis dñi. Adde qd nemo uel petrā ipsam, uel māna, uel aquam ex petra manantem, recte adorasset. **Euchar**

Eucharistiam tamē adorare tenemur, sicut Augustinus perspicue docet Psalmo. 98. Nec mihi dixeris Augustinū intelligete de pe- tra corporali: Ego certe nemini libentius q̄ Augustino subscripse- rim. Sed quoniam tecum ago, qui scripturis innitendum tanto pe- re contendis, quū scriptura tam aperta sit, etiam Chrysostomo grę- co consentiente, quid tu mihi latinum autorem obijcis, quem pau- lo superius de linguarū imperitia, nō sine supcilio taxaras.

Eucharistia
adoranda est
Augustinus.

Su. li. j. c. 8. D

OE CO. Et tā absurdū fuerit dicere, corpus Chrī in pane, q̄ ue- rū Chrī in lapide, & spiritum sanctum in columba.

ROF. Tria longe disparia sub uno silitudinis cōtextu sycophā- tice copulas. Sed nos ea separabimus. Primū in eucharistia, substā- tiam panis manere diffitemur. Nusquā em̄ legis, hic panis est cor- pus meū, sed hoc est corpus meū. Quū em̄ ex pane sit sac̄m, substā- tia ipsius panis in Christi corpus mutat, quemadmodum ex Chry- sostomo, Cyrilloq; supra docuimus, & manet sola species panis, sub qua Chrī adesse nemo orthodoxus dubitat. Catez, lapidem ipsum, neq; Christū esse, neq; ipsum cōtinere, sed tantum ipsius fi- guram esse, quis non intelligit, Columbā deniq; signum & figu- ram spiritus confitemur, non quidē absentis, sed sub eiusmodi cor- porali specie comparentis, quam rem dilucide scriptura testat Lu- cā tertio: Apertum est celum & descendit spiritus sanctus corpo- rali specie quasi columba in ipm: nēpe Chrī. Quis iam dixerit ab- surdum esse spiritum sanctum fuisse sub corporali specie, quando Lucas id tam p̄spicue referat? Nec est ut dicas, hic p̄ signo signa- tum accipi. Nam id si uerū esset, ita legere licebit. Apertum fuit ce- lum, & columba descēdit corporali specie, tanq̄ columba. Quid hoc absurdius? Nec inficior tamē, quin columba ipsa fuisset figura spi- ritus, sed inexistētis (ut dixi) sub corporali illa specie, & eadem utē- tis, ut lut iudicio sui. Recipio quoq; colūbam ipsam dici posse spi- ritum, quemadmodum Augustinus antea citatus, ait: Veruntamē si quis diligentius obseruet scripturas, intelliget eas multo cautius loqui. Neq; em̄ hic dici, q̄ spūs ipsa columba fuerat sed tanq̄ colū- ba. Habes igitur quid in quouis illorum trium nos absurdum esse putamus, & quid secus.

Panis non re-
manet in euc-
haristia

Math. 26

Lucæ. 22

Li. 1. ca. 25. A

i. Col. 9

Mat. 3

Mar. j

Lucæ. 3

Iohan. j

Columba fuit
figura spiritus
sancti.

Su. li. 2. c. 4. B

¶ Dissoluuntur Pauli & August. uerba de esu sp̄nali, quē no- bis cū Iudæis cōtione, aduersarius affirmat.

Ca. VIII.

Cogit

OECOL.
A



Ogit em̃ Paulus, ut fateamur asserere eundem spiritualē cibum fuisse patribus, qui & nobis est, & petram illis fuisse Christum.

ROFFEN.

Discrimen in
ter eucharisti
am & manna

Augustin⁹

Iohan. 6

Augustinus

Iohan. 6

Sed spirituale ipsum, de quo Paulus intelligit, varios habet gradus. Nā & si quique Christiani participes esse dicant diuinū spūs, non tñ eodē gradu spm̃ ipm̃ cuncti participant. Sic sanē plurimū interest inter nos qui sumimus eucharistiā, & illos qui nō nisi manna comederūt. Verū quidem est, tam nos q̃ illos fide Christū edere, & bibere. Nos tñ pleniorē esum & haustum de Ch̃ro sumimus, qui Ch̃i corpus edimus, & sanguinē eius bibimus in eucharistia. Manna quidē tamen si figura fuisset Ch̃i, non tñ fuit Ch̃us, neq; prætstitit edentibus uitā. At eucharistia, quā p manna significabat Ch̃m ipm̃ continet, & uitam prætstat. Quod & Augustinus aperte tradit, inquit: Dñm audiamus nō quidē hoc de sacro lauacri dicentē, sed de sacro sanctæ mensæ suæ. Nisi manducaueritis carnē meā, & biberitis sanguinē meū, non habebitis uitā in uobis. Quid ultra quærimus? Quid ad hoc rñdere poterunt, nisi p̃tinacia pugnaces neruos aduersus constantiā p̃spiciuæ ueritatis intentat? Hoc Augustinus lib. I. de peccatorū meritis & remissione: Ecce habes, dicta fuisse hæc uerba Christi de sacramento suæ mensæ in quo nisi quis ederit eius carnē, & biberit eius sanguinē uitā habere non possit, Et paulo post subdit: Nisi omēs ista snia teneat ut sine corpe & sanguine filij hoīs uitā habere nō possint, frustra etiā ætas maior id curat. Potest em̃ si nō uoluntatē, sed uerba loquētis attendis, eis solis uideri dictū quibus tunc dñs loquebat, quia non ait: Qui nō manducauerit, sed si nō manducaueritis. Et ubi est qd̃ eodē loco de hac ipsa re ait: Panis quē ego dedero, caro mea est, p mundi uita. Scdm̃ hoc em̃ ad nos p̃tinere illud sacramentū intelligimus, qui tunc nondū fuimus, qñ ista dicebat. Quia nō possumus dicere nos ad seculum non p̃tinere, p cuius uita Christus suā carnē dedit. Hactenus Augustinus: Palā est igi hoc sacramentū, quom̃ edis abundantiorē p̃stare uitā, q̃ potuit unq̃ p̃stare manna. Quāobrem & altiori quodā gradu Ch̃us in hoc sacro manducat à Christianis, q̃ olim à Iudæis dum ederent ipsi manna.

B OECO. Vnde Augustinus lib. de utilitate agendæ poenitentiae ait: breuiter ego dixerim: Quicūq; in māna Ch̃m intellexerūt eun.

Dissoluitur ipsi Pauli et Aug. verba de esu spirituali. Ca. VIII. 65

eundem quem nos cibum spiritalem manducauerunt. Quicquid autem de manna sola saturitate quiescit, presens infidelium, manducauerunt, & mortui sunt: sic etiam eundem potum. Petra enim Christus: eundem ergo potum quem nos, sed spiritalem. id est quod fide capiebat, non quod corpore hauriebatur.

ROF. Hæc in eo libro dixisse Augustinum non inficior. Sed ex eodem libro sic candidus fuisses, quod inter manna, quo Iudei pasti sunt, & corpus Christi, quod nos uescimur interfit: dilucide deprehendere potuisses. Sic enim aliquando post hæc uerba de manna loquitur. Sicut autem Iesus ille non uerus, sed figuratus, ita etiam terra promissionis illa non uera, sed figura. Illa enim populo primo temporalis fuit, nobis vero quod promissa est æterna erit, sed figuris temporalibus promittebantur, & prænunciabant æterna. Sicut ergo ille non uerus Iesus, nec illa terra promissionis uera, sed figurata, ita manna non cibus uere celestis, sed figuratus, in petra illa non uere Christus, sed figuratus & sic omnia. Hactenus ille. Et propter hæc etiam ante prædicta uerba sic dicit. Manna (inquit) de celo apte ab ipso domino exponitur. Patres uestri manducauerunt (inquit) manna in heremo, & mortui sunt. Quoniam enim uiuerent: Figura enim prænunciare uitam posset, uita esse non posset. Manducauerunt (inquit) manna & mortui sunt. id est manna, quod manducauerunt non illos potuit de morte liberare. Non quia ipsum manna mors eis fuit, sed quia à morte non liberauit. Ille enim liberaturus erat à morte, quod per manna figurabat, de celo certe manna ueniebat. Attende quem figurabat: Ego sum (inquit) panis uiuus qui de celo descendi. Hæc Augustinus. Figurabat igitur manna Christum in eucharistia. Quod aptius adhuc tradit libro questionum ueteris & noui testamenti quod sit. 65. Manna (inquit) typus est escæ spiritualis, quod resurrectione domini ueritas facta est in eucharistiae mysterio. Tamen igitur inter manna & eucharistiam, quantum inter figuram & ueritatem interest.

OECCO. Suffecisset alioqui dicere spiritalem cibum, sed dicit eundem. C

Sic igitur illic nihil periculi, quod tam meticulosi hic estis.

ROF. Quotquot erant inter Iudeos populi, Christum fide receperunt, & spiritaliter. Neque tamen istud eis esus mannae prestitit, sed fides Christi uenturi. Nos uero christiani, qui Christum uenisse credimus, & ipsum sese nobis in hoc sacro præbuisse, propter hoc, quod fide Christum spiritaliter edimus eodem etiam corpore uescimur. Atque istud hoc sacramentum suapte uirtute nobis exhibet. Conuenimus igitur in altero cum Iudeis, quod eundem cibum spiritalem utrique sumimus. Verum in altero longe precellimus eis: neque quod nos in eucharistia corpore Christi pasceremur, illi in manna tamen spiritualiter. Quod autem ais nihil subesse periculi tibi non

Differencia inter manna & eucharistiam Augustinus libro primo de agendis, poenitentiam

Iohan. 6
Manna non per se seruaui a morte Iohan. 6

Augustinus

C

Aliiter pasceremur eucharistia. Quod Iudei manna

Gene. 3

magis

magis credendū, q̄ olim Euā serpēti credere debuisse putamus.
Quod demorantur complures pollicitationes ante facere, quib⁹
 bus necdum prestitis, alias impudenter adiiciat. Ca. IX.

OECOL.
 A



Xpectate aut̄ paulisper, & cognoscetis multa absurda
 si aliter, & sicut uos interpretari fuerimus, quę in obiectis
 sermonibus nemo formidaret Christianus.

ROFFEN.
 Lib. j. ca. 8. A

Semp gloriose polliceris at nihil p̄stas eorū q̄ polli-
 citus fueras. Multo iusti⁹ faceres, si te ueterib⁹ pollicitatōib⁹ pri⁹ ab-
 solueres, q̄ te ip̄m ad hūc modū alijs nouis onerares. Nōdū em̄ in sa-
 niā tuā purgasti, qđ principio fueras pollicit⁹ Adhuc tibi reclamatione
 Augu. quē in ipso limine, tibi fauere te doctur⁹ p̄miseras. Spopō-
 deras etiā te p̄batu⁹ nullū i eucharistiam miraculū fieri, qđ adhuc mi-
 nime p̄stitisti. Receperas te certo cōmonstratu⁹ uerbis illis dñicis
 tropū subesse, qđ necdū secisti, nec factur⁹ es unq̄. Et tñ istis alia su-
 peraddere nō te pudet, quę nihilo magis exhibebis q̄ priora.

Li. j. cap. 2. A
 Li. 2. cap. 3 A

B OECO. Iam quod in pleriq̄ exemplis adductis desideratur
 uerum est, nihil refert. Nam & Lucas in benedictione calicis non
 dicit: Hoc est poculum, sed hoc poculum.

ROF. Si qs aduertat quāta cautōe, q̄ntaq̄ circūspectōe spūs in
 scripturis loquat̄, p̄spiciet equidē referre plurimū. Nam (ut supra di-
 ximus) nusquā dicit sp̄m ip̄m esse colūbā, sed tanq̄ colūmbā, neq̄
 ip̄m ignē illū uisibilē fuisse, sed tanq̄ ignē, neq̄ Ch̄m fuisse petra
 illā corpālē, sed spūalē q̄ Iudeos comitabat̄, miracula faciēs Alio⁹
 q̄ nunq̄ certo cōstaret nobis scripturæ sensus, sed & ansa quoq̄ da-
 rei hæreticis, cūcta puerēdi. Nō q̄ negē usquā in scripturis id in-
 ueniri posse, sed id raro fit, & ubi nullum periculū est pueri sensus
 eruēdi. Porro qđ ex Luca ptulisti nihil tibi cōfert. Neq̄ em̄ p̄no-
 men hoc, & poculū cōnectēda sunt, p̄ uerbū est, sed aliud oīno uer-
 bū in ipso cōtextu subintelligi debet, q̄ substantiuū. Sic em̄ Lucas
 ait: Hoc poculū nouū testamētū p̄ meū sanguinē, q̄ p̄ uobis effun-
 dit. Hic si poculū p̄nomini hoc p̄ uerbū substantiuū cōnecteret, ma-
 le cohæreret cætera. Meli⁹ tñ hoc uerbū locat̄ apud Paulū quū di-

Luca. 22

Consecratio
 calicis expos

eb. 2

cit: Hoc poculū nouū testamētū ē in meo sanguine. Sed hic (ut di-
 xi) nullus metus ē, ne qs poculū intelligat eē nouū testamētū. Sen-
 sus aut̄ est utrobq̄ poculū ip̄m qđ Ch̄i sanguinē cōtinebat, p̄ san-
 guinē ip̄m cōstabit nouū testamētū, sicut & Moyses poculū in
 qu-

Pollicit. priorib' nōdū presti. plura p'mittit. Ca. X. 66

quo fuerat poculum sanguis, uetus olim testamentum roborabat.
OE CO. Sciūt hebraicę lřaturę periti, id eē, ppriū linguę hebreę, C
p uerbo substātiu cōtentā eē, pnoie uel aduerbio demōstrandi.

ROF. Iam certū est, si tu solus Hebraicā lřaturā calleres, nihil
uereris cōfingere, si quid posset instituto tuo cōferre. Mihi uero
tāetſi tenuis eazū literazū notitia fuerit, tñ aperte cōspicio quantū hic
moliris nobis imponere. Verū quidē est al' q'usq; qđ dicis, Vsurpāt
Hebręi frequēter, pnomē הוה p uerbo substātiu. Vsurpāt &
aliqueties hoc ipm p aduerbio demōstrandi. Sed pter hęc habēt
& uerbū substātiu etiā pntis tps, quā. modū in ecclesiaste legim' Cap. 8
והוה כה הוה לארם hoc est. Quid em ē hoi hic certe nec pnomē ē,
nec aduerbiū demonstrandi, sed הוה qđ est præsens tps uerbi הוה
hoc est uerbi substantiui fuit.

OE CO. Id qđ & argumentū est, Chřm in idiomate suo, aliter D
enunciaſſe, q̄ nos, utcunq; digladiemur super uocabulo.

ROF. Si nō deſit hebreis ybū substātiuū pntis tps (ut iā oñdim')
q̄ possis argumēto colligere Chřm in idiomate suo aliter enūciaſſe
q̄ nos. Et maxime quū pter Matthęi traductiōē aliq̄ duo, gręce Marci. 14
etiā periti, nēpe Marcus & Lucas hoc ipm ita scripſerūt. Sed & post Lucę. 22
istos Paul' Hebręus ex Hebreis etiā ab ipō Chřo sic doctus, hoc j. Cor. 11
q̄ Inaniter in his uerbis, agnus est pha' (ipsum ita ptulit.
se, tropum querit. Caput. X.



E agno paschali legimus: פסח הוא ליהוה phase ipm
dñi. i. est trāsitus dñi, nā phase transitū significat.

Non de agno ad hūc modū legis, q̄ ipse uocabatur
phase, sed de cęremonia & religione, quatum uſi ſunt
Hebręi, qñ agn' paschalis immolabat. Sic em tradit Exo. 12. Quū
dixerint uobis filiū uestri. Quę ē ista religio, dicetis eis uictima trāsi
tus dñi ē. Et rursum paulo post: dixitq; dñs ad Moysen & Aaron,
hęc ē religio phase. Quēadmodū cęremonia sacrificij altaris, Mis
sa uocatā à nob ita cęremonia siue qđ Moyses uocat, religio pascha
lis agni ludęis dicta fuit phase. Sic ei codex hebręus h3, ubi Moy
ses monet rñdendū, q̄ties de religione ista forte q̄stio aliqua fieret,
והוה פסח הוא ליהוה hoc est, sacrificium transitus est domini.

OE COL.

A

ROFFEN.

Phase diceba
tur religio ag
ni paschalis

B OECO. Deniq; non est uis, siue exponas, est, p significat, siue relinquas in genuino significato & rem exponas figurā rei, ut agn⁹ est phase dñi, i. figura phase. Neq; em̃ de uerbo contendere placet, ubi de sententia constat, quæ eadem redditur.

Exod. 12 R O F. Quid nodū quæris ubi nullus est. Neq; em̃ opus est, ut uel hoc uel illo modo quis interpretetur. Non em̃ dixit Moyses agnū esse phase, seu transitū dñi, sed religionē & cærimoniā, quæ tunc circa agnū fiebat, phase esse. Erat em̃ hoc nomen huic sacrificio inditū, sicut & nostrū sacrificiū (uti iam diximus) missa uocat⁹ a nobis. Quare neutra interpretatio tua locum hic habet, aut q; agn⁹ transitū significat, aut quod sit figura ipsius trāsitus. Quō em̃ agn⁹ mortuus transeuntē angelum significaret, quum ille procul dubio Christi morituri figura fuerat. Sed de hac re fusius in quinto libro dicturi sumus.

Infra lib. 4. c.
3. ca. 4. ca. 6 &
alibi.

¶ Conflictatur aduersus Lutherū, & alios qui p pnomē hoc, baud recte demonstrant. Ca. XI.

OECO.
A
RO F.



Atis manifestū, o aduersarij, nō insolitā, neq; ignotā nrām expositionem, sed nihil alienius uestra.

Nescio q̃s hic aduersarios tibi facis, & an de Lutheranis istud itelligas? An de nobis q̃ filios eccl̃ie catholicæ nos eē, p̃fitemur. Nos maiorē nrōrē uestigis iheremus, qui nephas esse putarunt aliā his uerbis interpretationē quærere, q̃ ipsius Ch̃i. Nemo cōpertius habuit qd hoc ip̃m esset, quod ip̃e tum suis porrigebat Apl̃is, q̃ Ch̃s ip̃e. Quāobrē & quū ip̃e dilucide nobis qd hoc esset exposuisset, frustra tu nr̃is auribus alienā expositionē ingerere moliris. Ip̃e em̃ dixit: Hoc est corpus meū. Quare quū ip̃e hoc ip̃m, qd dedit discipulis, asseruisset esse corpus suū, tu non minus impie q̃ temere conaris, uel uerbū est, p significat, uel corpus p figura corporis interpretari.

Mat. 26
Luc. 22

B OECO. Proferte & uos uestros siles loquēdi modos, imò nullus, quantū ego scio auditus est unq̃ eius gñis. Neq; em̃ eiusdē cōiugatōis esse p̃t cū illis: Ego sum resurrectio & uita. Ego sum panis qui de cœlo. Percurre p omnia p̃dicabiliū gña, & uide qd dixeris, si adhæres l̃ræ. Est substantialiter uis exponi. Nunqd corpus ē genitum, uel sp̃s, uel differētia, aut substantialis, aut pp̃ria, aut aduentitia, qñ p̃dicat de panē? Nihil horū cōgruere poterit, dum dicis
Hoc

Hoc est corpus meū. Corpus non est genus, neq; spēs panis. Nul-
lus em̄ phreneticus hoc somniaret, neq; p̄dicat idē de ipso: quis em̄
ita deliraret: neq; facta est una natura ex duabus nō alteratis, neq;
numerabis duo indiuidua in uno indiuiduo.

ROF. Aduersus Luther & Lutheranos istā tragiccediā agis
nō cōtra nos. Nā illi sic interpretant: hoc, i. hic panis, est corpus meū
quorū expositionē, sancta mater ecclesia iuxta atq; tuam abhorret.
Vt em̄ tu recte colligis, fieri neutiq; p̄t, ut hic panis sit hoc corpus,
aut hoc corpus Ch̄i sit hic panis. Quare manifestū cuius esse p̄t,
Luther cū suis hic à scopo ueritatis lōgissime aberrare Tu tñ mul-
to periculosius erras, qui nobis aufers tantū muneris ueritatē, q̄ tan-
tas epulas, imō delicias tantas ab ecclesia subtrahere niteris: nempe
uerū corpus, & sanguinē dñi, quibus ob immensam charitatē, qua
nos p̄sequit, pasci nos cupiat, ut unū cum ipso facti p̄ sui corporis
esum & p̄ sanguinis potum, etiā cum p̄e suo cōionem ueram inea-
mus. Sed hinc unusquisq; Ch̄ianus discere facile p̄t, q̄ sit res ple-
na discriminis, uocē alienorū audire, & sibilis h̄reticorū acquiesce-
re, qui tam secum, q̄ cum ipsa ueritate pugnant

Lutherani p̄-
peram inter-
pretatur, hoc
est corpus me-
um.

Ephe. 2
Iohan. 1
Iohan. 1. 10

OECO. Non minus aut ineptiret, imō extreme blasphemaret
si quis corpus Christi dicat accidens, nisi forte p̄ modū relatiui, nō
quod sit relatio, sed quod relatiuum sit, in se habitudinē continens.
Erit enim signatum signi. At impossibile fuerit, ueram esse pr̄di-
cationem relatiui de correlatiuo, ut uocant. Nunq̄ enim pater, ut
pater, filius est: neq; signum ut signum, signatum est.



ROFF. Ista uentilas ut uidearis non nihil ex istis subtilitatibus
(quas uocant) in scholis degustasse. Sed h̄c nihil ad nos q̄ nec ac-
cidentia ip̄a demonstramus neq; de illis id p̄dicamus, q̄d p̄ ea signa-
tum est. Sunt equidē nobis ip̄a accidentia panis & uini, signū ue-
ri corporis, q̄d sub ip̄is realiter adest, neq; sunt ip̄m corpus. Nos igit̄
eo p̄nomine neutiq; accidentia ip̄a demonstramus, sed id substan-
tia quod sub eis continet, quod reuera Christi corpus est, cuius &
ip̄a sunt sac̄m. Veritas enim corporis sub eis abditū p̄ ip̄a accidētia si-
gnificat. Sed & ip̄m corpus una cū accidētibus ip̄is adhuc alterius
rei signū & sac̄m est: nepe corporis Ch̄i mystici. Nec istius dunta-
xat, ueruetiā & carnis, quæ dum in cruce pependit exanguis facta
est, iudiciū q̄ddā nobis cōmonstrat, deniq; p̄ter h̄c & alia: quoq;

Per pronome
hoc substan-
tia corporis
demonstratur.

D uerz hęc sacra sunt in signa, de qbus fufius alibi dicturi fumus.
OECO. Apage cum magis, imò cum blasphemijs.

ROF. Id in teipm Oecolāpadi bellissime cōpetit. Nā tu nō so
lū nugator es, q, p solidis rōnibus quas fueras pollicitus, nihil pter
nugas affers: uerz etiā horrēde blasphemias, negans id uerz esse, qd
Chřfus asseuerauit, & amplissimū illud munus qd nobis ex immē
so donauit amore, nēpe in seipm in sacro, refragaris fuisse donatū,
Iohan. 3
Gala. j
& manib' itē & pedib' reluctaris, ne qsqū credat sub eo munere
Chřm eē. Si nō antea p'f eū nobis paruulū cōtulisset. Si nō ipse fili' p
ad necē usq; seipm dedisset nobis, aliquousq; foret ignoscēdū tibi.
sed quū tibi cōpertissima sit utriusq; liberalitas, q malū uesania, q
hoc ipm asserenti Christo, credendū non censeas.

Be locutōib' mutata uirge i colubzū, & aque in uinū, & quid
in illis demonstratur. Capūt. XII.

OECOL.

A



ROFFEN.

On relinquit ergo tibi, aliud qd dicas, q qd corpus est;
περιεκτικῶς exponas: Hoc est corpus meū. i. in hoc, est
uel cōtineet corpus, uel hoc uersum est in corpus.

Nec istā nos expositionē cōprobamus. Nā sic se ha
bet. Esto, Lutherus tibi obuius, pdeat, sed ita ueste obiectus, ut ne
scias quis nā sit. Adsit aut alius q, pbe norit hūc eē Lutherz, dicatq;
tibi, hic est Lutherus, qd (te quāso) demōstrabit. Nū uestē illā, aut
accidētia Lutheri? Nequa q. Sed hoiem ipm sub ueste ipsa delite
scentē. Et sane uerz erit hic est Lutherus. Nec opus est, ut ad extor
tas expositiones tuas, p huius axiomatis ueritate cōfugiamus. i. ut
hic est. i. significat Lutherz. Aut hic est Lutherus. i. figura Luthe
ri, aut hęc uestis est Lutherus, aut hęc accidētia sunt Lutherus, aut
deniq; περιεκτικῶς ut in hoc continetur Lutherus.

B

OECO. Sed profer (quāso) in corporalibus eiusmodi loquu
tionem, & uide quot absurda.

Matth. 26

ROF. Nō lōge petendū nobis erit exēplū. Nā in Matthæū cō
tinēter ubi Chřs dixisset: Hoc ē corp' meū, subiungit, Et accepto
poculo, gratijs actis dedit illis, dicēs: Hic ē eī sanguis me'. Pocu
lum accepit, & hoc ipm porrexit apl's. At qd (p'cor) demōstrauit,
nō poculū ipm, sed id qd erat in poculo. Sic & nos fatemur Chřm,
quū dixit: Hoc ē corp' meū, nō panē, neq; panis accidētia demon
strasse, sed substantiā ipsam, quæ sub specie panis intelligebat.

Oecolam

Christus des
mō trauit ub
stantiam cor
poris

OE C. Poterat certe Christus paulo pluribus uerbis dixisse: Panis factus est corpus meum: uel, in illo pane est corpus meum: uel in illum panem uersum est corpus meum, quales uos uiolentas interpretationes affertis, ut constat uestra scientia.

RO F. Iā ceu cōpertissimū habeo, te nūc diu nec in tua ipsi⁹ haena fuisse digladiatū. Quē pcor e noiatis disputatoribus in mediū afferes, q sic u nq̄ dicta uerba fuisset interptatus: Hoc ē corpus meum, i. panis factus ē corp⁹ meū, uel in illo pane est corp⁹ meū, uel in illū panē uersum ē corp⁹ meū Nihil horz ab illis cōprobatū repies. Quo fit ut nūc multo min⁹ miror, q tm̄ in hac cecutieris. Q si forte requiras qd dixerint: nimirz hoc respōdebūt. Ex pane fit corp⁹ Chri, aut panis uersus ē in corpus Chri. At nunq̄ hāc admittent. Panis fit corpus Chri, aut corpus Chri uersum est in panē. Ceterz ut tuis uerbis respōdeamus, potuit (nō inficior) alijs ean dē rem uerbis enūciāsse, sed tam panis & enī dē tā aptis haud facile potuit. Porro q hoc ipm uere sensisset manifestissime docet, cū Paulū iustruēs de eadē re, nullis alijs uerbis utebat, id qd nō fecisset, si tropū aliquē in his uerbis (ut tu fingis) uoluisset intelligi.

OE C. Sed ubi ita loquitur, de re subito orta uel mutata, ut per copulam est, rei quæ non sui naturalis sit, tanquam prædicatum subiecto, res cōmmutetur & prædicetur?

RO F. Raro fiebāt hm̄ oī mutatiōes, & rarius ubi fiebāt, is q mutauerat idipm pnoie demōstrā di (qd factū erat) indicauit. Ceterz si in ipsis exēplis, q mox pductur⁹ es, de⁹ aut angel⁹, p ipso momento q uirga mutata fuisset in colubrū, extātib⁹ adhuc accidētib⁹ uirgæ, ut fieri potuit, quū deo nihil sit impossibile. Si (inq̄) de⁹ aut angelus aliqd indicasset, qd putas dixisset: hāc est uirga. An potius hic ē coluber, q tū uirga nō fuisset. Quare si tā paucis utēdū fuisset uerbis, atq; quū Chrs dixit: hoc ē corp⁹ meū, prorsus enūciādū ita fuisset. Hoc ē coluber, nō accidētia uirgæ mōstrādo, sed substantiā colubri sub illis opertā accidētibus. Sistr & in posteriori exēplo quū Chrs aquā in uinū conuertisset, si p ipso momento quo sic pmutasset, cuiuspiā roganti quid id esset, qd tum fuisset in hydria, procul dubio rñdisset hoc esse uinum. Neq; eīn aquā tunc oñdisset, quæ non fuerat, sed ipsum uinum in quod aqua uertebat. Sed iam exēpla per te producta audiamus.

Conuenientium uerbis
Christus in sacramēto usus est
1. Cor. 7.

Exo. 4.
Lucæ. 7.

Matth. 26
Lucæ. 22

Ioan. 2

E OECO. Sanè de miraculis & uersionibus apud Moysen legimus, dicit dñs ad Moysen: Quid est quod tenes in manu tua? Rñ dicit Virga, dixitq; dñs: Proijce eam in terrā. Proiecit, & uersa est in colubrū, ita ut fugeret Moyses. Dixitq; dñs: Extende manū tuam & apphēde caudā eius. Extendit, & tenuit, uersaq; est in uirgam.

Exod. 4
Dēmōstratio
nes sūt rei ex
istentis.

ROF. Hic, ut apertū est, scriptura p̄nōmine dēmōstrandi nō utit̄. Sed si qd dēmōstratū fuisset, etiā ip̄o momento uersionis factū ē, non aliter q̄ ad eum quē ante diximus modū enūciari debuit, nimirū, hic ē coluber, qñ uidelicet in colubrū uirga mutata fuisset, aut hæc est uirga, qñ uicissim coluber in uirgam fuisset conuersus.

F OECO. Idem est uidere in alijs locis, quoties de mutatiōibus est sermo, ut Gustauit architriclinus aquam uinum factam.

ROF. Et hic sanè p̄nōminis demonstratiui nullus usus ē. Quod si Ch̄sus ipse poculum aqua plenū dum esset architriclino porretururus, interim uerbo suo conuertisset in uinū, utrum horū potius existimas eum fuisse dicturū? Hæc est aqua? an magis hoc est uinū? Istud haud dubie, Et qd tum (quæso) dēmōstrasset? Non aquā certe, quæ non tunc aderat, sed eum liquorē, qui tum fuit in poculo, nēpe uinū. Neq; eñ simul in poculo uinū & aqua fuerant, sed qñ fuit aqua, tum uinū haudquāq; fuerat, & uicissim aqua desit, quā esset ex ea factū uinū, quanq̄ scriptura iam dixerat, aquā uinum factam. Retinet eñ adhuc ip̄m uinū apud scripturas priorē aquę nomenclaturā. Et hoc diligentius obserua lector, q̄ sicut uinū prioris nomenclaturæ uocabulū retinet, quū scriptura dicat aquā uinū factum, & sicut Exodi. 10. Coluber uirgæ seruauit appellationē, quando ex uirga fiebat coluber. Sic nūc qd uetat corpus Ch̄i panis uocabulo nuncupari, qñ panis in ip̄m Ch̄isti corpus uertit̄.

Ch̄isti corp⁹
uocatur panis.

G OEC. In rebus tñ, quæ sensu ip̄so comprobabāt, nō opus erat accuratiore uerborū diligentia, quā in his uestris miraculis.

Exemplis as
seruitur possi
bilitas cōsub
stantiandi cor
poris, Ch̄isti

ROF. Nihil opus habet sp̄s admonitiōe tua. Circūspectior ē, & diligētior in scripturis tradēdis, q̄ possit mortalis cuiuspiā ingeniū assequi, quā rem & abunde licet in his rebus enarrādis cōspicere. Nam & ex istis mutatiōibus nonnihil assuefacit nos, & quasi manuducit ad huius angustioris p̄fisiōis possibilitatē aliquā tenuiter capiendā. Nā audiētes uirgā in colubrū fuisse mutatā, & aquā in uinū minus ambigim⁹ eū qui hæc fecit, posse panē in suū corp⁹ uertere. Sed &

Sed & aliud ex eiusdem addiscere licebit. Quamq̃ certo sciamus, aquam illam nunq̃ simul fuisse uinū, & aquam, sicut neq̃ uirga, si mul & coluber & uirga fuerat, ita neq̃ substantia corpis Ch̃i. Sed adhuc & tertiu accipe, quēadmodū & iam diximus, sed ppter eos qui tardiores sunt nihilominus repetendū. Sp̃s ip̃e sanctus adhuc uocabulū aquæ uino tribuit, quum dicit: Vt gustasset architricli- nus aquam uinū factam. Ecce retinet adhuc ipsam uinum priorē aquæ nomenclaturā sicut & coluber ex uirga factus, uocabulum adhuc uirgæ retinuit. Exo. 7. Nam & illic scriptū est, uirga Aaron uirgas Magorū deuorauit. Sic & in isto negotio n̄ro. Panis in cor- pus Ch̃i uersus, panis nuncupationē postea seruat. J. ad Corin. JJ. quum non sit panis iam triticeus.

Iohan. 6

De locutione, ferrum est ignis, & possibilitate corpis eiusdem in pluribus locis. Ca. XIII.



Ed date uel è triuio silem locutionē: nunqd illa qua drat, ferrū est ignis, qñ est ignitum? quā Cyrillus in aliam sn̄iam uere ac pie adducit: nēpe, qd̃ duæ natu- ræ, diuina & humana, unā constituunt naturā, sicut ignis & ferrum, unum corpus: Vbi ignem nimirū pigneā ut intelligit, quæ ferro insit, ueluti animans. Et deitas sp̃s est, quæ unā cum humanitate psonam constituit, & ita totam ignit, ut nihil in Christo deitatis sit experts.

OECOL.

A

ROF. Hoc nihil ad nos. Nobis em̄ auditu nihilo minus absur- dum ē, quū dicat, hic panis est hoc corpus, q̃ ubi qs dixerit, hoc fer- rum ē hic ignis. Nam cuius dialecticā callēti manifestū est utrāq̃ enūciationē eē falsam. Quā rem fufius explicuim⁹ in eo libello quē prege illustrissimo scripsimus aduersus Lutherum.

Capit. 4. §. 6. & alibi

OECO. Verū hic afferenda erit similitudo corpis sensibilis in cor- pore. Nam si substantialē prædicationē dixeris, ferrū est ignis, nun- q̃ uera erit neq̃ possibile est, ut sic exponas.

B

ROF. Sic neq̃ nos unq̃ panem affirmamus esse corpus. Quia nobis panis non manet, sed mutat in ip̃m corpus. Qz si nonnunq̃ utamur panis uocabulo, hoc fit more scripturæ, quēadmodū supra diximus, quū id qd̃ iam esset coluber, uirgā uocat, & id qd̃ iam fa- ctū fuit uinū, aquā appellat, ppter priorē nomenclaturā. Sic Pau- lus panē adhuc nuncupat, qd̃ iam est corpus Ch̃i, & alibi quoq̃ in

Li. 2. ca. 12. f

J. Cor. JJ

Actis

Acto. 2 Actis panis dicitur non q̄ reuera panis materialis existat, sed quod in modum panis reficiat.

C **OECO.** Quin & si dicas, panis cōtinet corpus, uide qd sequit̃. Ergo panis locus erit, & unum corpus erit in multis locis, & multa corpa in uno loco, & corpus in corpe, & corpus in atomo & puncto. Eo em̃ tandē sermo ducet, ut & in atomo panis, si dari posset, integrum poneretis corpus.

Corpus Ch̃i simul in pluribus locis
Iohan. 20 **Mat. 27** **Mar. 16** **Lucę. 24** **Iohā. 20**
Atomus accipi p̃t bifariam. Caro atoma datur
ROF. Hic q̄ alienus ab acumine disputandi sis, teip̃m prodis. Nos em̃, & si nō dicamus panē cōtinere corpus, aut in pane corpus esse, tñ asserimus ip̃m corpus & sanguinē eē sub speciebus panis & uini. Veruntñ quia nō sunt ibi p̃ modū quanti, neq; localiter, aut diffinitiuē, sed p̃ substantiæ modū, & sacraliter, ut aiunt, ideo nihil repugnare dicimus, q̄ sit in pluribus locis simul. Porro q̄ corpus in corpe sit, nihil cōtra scripturas est, qñ Ch̃sus ad discipulos suos introiit ianuis clausis. Tunc em̃ corpus mure penetrans, in ipso muro fuit, corpus in corpe, & duo corpa simul. Cōtingit hoc ip̃m, qñ adhuc obfirmato monumēto resurgēs, p̃dixit. Penetrauit ei lapidē, & si fuit corp̃ cū corpe, deniq; corpa pariter. De atomo q̄ dicis, minor si ignores, id quod in scholis ē tritissimū. Atomū accipi possē bifariam. Nam in his quæ sp̃m habēt in materia inpartibilitas, ut scđm sp̃m intelligi p̃t, uel scđm materiā. Si scđm materiā, sic nihil ē qd non sit adhuc partibile. Si scđm formā, sic dari pōt qddā, qd si partiret, p̃tinus amitteret formā. Propterea philosophis placet, ut detur atoma caro, aut panis atomus, sed non quantū atomū quō omne quod quantū est, quatenus quantum fuerit, affirmant quantumuis minimū sit, adhuc eē partibile. Sed hæc apud eos qui in scholis exercitati sunt habent dilucida, neq; repugnantia quicq̄ infert, ut corpus Christi totum sacramentali modo sit sub minima panis specie, non tamen sub puncto atomo.

Corpus Ch̃i sub minima panis specie

¶ Insanos alios vocat, quum ip̃se tamen insanissima tradat, & de scripturis mentiatur. **Ca. XIII.**

OECO.
A



¶ Vis nunc insana loquitur. Sed rapsodus ac scholę cum suo Papa à tam absurdis abhorrentes, malunt dicere, substantiam in nihilum uerti, uel in ipsum corpus Christi, etiam contradicente sensu ac scripturis quàm ita ridi-
¶ cula loqui, & omnibus gentibus esse ludibrio.

Roffen

Quin insaniss. orthodoxos appellat insanos. Ca. XIII. 70

R O F. Insaniunt pfecto, qui panē in eucharistia manere dicūt una cum ipso corpe Chři, neq; tu minus insanis, qui te cū his rebus cōmitis, de quibus inscius es. Dicis magistrū & scholasticos habere pro absurdis, quā ipsi penitus affirmāt. Nihil enī apud istos absurdū habetur, q; idē corpus sit simul in locis pluribus, aut q; duo corpora sint pariter in eodem loco, autq; integrum Chři corpus sit sub minima panis specie, tamen si rudi uulgo uideantur hęc absurda. **Q** autem substantia panis in nihilū uertatur, nemo dicit; uerum tantum in substantiam corporis uerti, tota confitetur orthodoxorum eccl̃a. **Q** dicis huic rei, sensū & scripturas repugnare, de sēsū nihil mirum est, qui nihil cum mysterijs habet commercij. In scripturis autem nusquam assertum inuenies, panem triticum esse corpus Christi. **Q** si corpus ipsum aliquoties uocet panis, iam paulo superius eius reddidimus rationem. Cæterum q; panis in corpus Christi mutatus sit, non solum ex uerbis latine missæ constat; uerum etiam græcæ multo quidem apertius. Sic enī in canone missæ latinæ proxime ante consecrationem precamur, ut ex pane corpus fiat, et ex uino sanguis. Chrysostom⁹ autem in sua missa sic habet: Emitte spiritum tuum & fac hunc panem, præciosum corpus Christi tui, quod uero in hoc calice est, præciosum sanguinē Christi tui, transmutans ea spiritu tuo sancto. Hęc Chrysostomus, quē alioqui contemdis, & mordicus quidem, tibi suffragari, quum id ne somniauerit unq̃. Aduerte quid dicat transmutans ea, hoc est panem & uinum in corpus & sanguinem tuum spiritu sancto. Vides iam nec rapsodum, quem uocas, neq; scholas istud excogitasse. Sed & ante illum Basilii⁹ in sua missa & diuus item Iacob⁹ & Clemens, haud multum dissimile precatione fuerunt usi, de quib⁹ alibi diximus.

O E C. Quis & ipsi euadētes scyllā, in charybdi sūt naufragati.

R O F. Non nos Oecolampadi, sed tu naufragiū, & ter qdē passus es. Primū utiq; quum ex illo sancto religiosorū sodalitiōe decideris, magnum haud dubie naufragium pertulisti. Rursum autē quum semel ex nauicula Petri delapsus te ipsum una cum Luthera nis separaris ab ecclesia. Tertio deniq; quum ab eis dissidens in longe perniciosiorem hēresim q̃ illorum sit, teipm præcipitasti. Nam illi præ te longe tolerabiliōres sunt, qui uerum corpus & sanguinem affirmant in sacramento contineri. Tu uero, qui Christum

Plus Luthera
nis insanit Oe
colampadi, u

Substantia pa
nis in substan
tiam corporis
uertitur

Supra plogo
z. lib. K. libr. 3
ca. 7. D

Missæ Chryso
stomi

Supra libr. 3

Missæ Basilij
Vide i defen.

B
Triplex Oeco
lampadii nau
frag u3, supra
libro prio ca
pite primo, L

prorsus arces ab eucharistia, in tātum præcipitium corruisti, ut magis impie sentire nō facile possis. Quare tu uere naufragatus & in profundum malorū demersus, iam impius contemptor euasisti.

C OECOL. Quid enim designabunt per hæc, dicentes: Hoc est corpus meum? Nunquid accidentia? Atqui corpus corpori suum accidens non mutuatur. Nunquid idem de se prædicat.

Exo. 4
Supralibro. 2
cap. jz. D
Iohā. 2
Cap. 4. §. 3

ROF. Vicissim te rogabo, qd si momento ipso quo uel uirga mutata fuerat in colubrū, uel aq̄ in uinū, q̄spiā dixisset: hic est calaber, aut hoc est uinū, quid demonstrasset? Sed ut apertiori quodā exemplo iam utar, cuius & memini, p libelli regij defensione. Iulia postq̄ diutino calore gremij sui tam diu fouisset ouum, donec ipsius ouī substantia tota conuersa fuisset in pullum, si iam nutrici suæ restituisset quod accepit dicens: Hic est pullus, qd (te precor) demonstrasset. Non testam sanē, sed quod sub testa delitescerat. At esset exemplū longe dilucidius, si Iulia tam fuisset potens ut acceptū a nutrice ouum suo uerbo protinus in pullū uertisset, & ita uersum restituisset, nutrici dicens: Hic est pullus. Nam ad istum modū & nos dicimus, q̄ quū Chr̄s panē acceptū benedixisset, ac uerbo suo conuersum in suū ipsius corpus discipulis porrexisset, dicēs: Hoc est corpus meū, non ipsa accidentia panis indicauit, sed id substantiæ qd sub illis accidentibus operiebat. Neq̄ tñ quū sic dixit, idem oīo se de ipso prædicat, sed p̄ subiectū, ut Scotus acute docet, singulare quoddā generalioris cuiusdā substantiæ concipit, p̄ prædicatū aut, ipm corpus. Quod quanq̄ re ipsa sit idem cū subiecto nonnihil tñ discriminis est inter utrūq̄, quantū ad concipiendi modū, ita q̄ nō sit tam identica, sicut illa, corpus Chr̄i, est corpus Chr̄i.

Matth. 26.
Luc. 22

Vide Scotu;
quarto sentē.
distin. j. ar. 4.
et alibi

D OEC. Hoc fortasse eēt, qd Carolstadio reuelatū, q̄ τοῦτο refert ad corpus. Sed ubi manet sacramentiratio?

Licet. jz. A

Carolstadius
demonstrat illos
mutare ref. m

ROF. Nescio qd corp⁹ intelligas. Nā si Chr̄i corp⁹ in eucharistia iā nobiscū sentit. Si nihil igit̄ habeas aliud qd obijcias Carolstadio, bene qdem est. Nam istud ipse facile diluet. Neq̄ em̄ (ut ante diximus in exemplo cuiusdā hoīs ueste obtekti) si q̄s dixerit: Is est Lutherus, uestē oñdit, sed hoīem opertū ueste: Sic & quū Chr̄us dixit: Hoc est corpus meū, non accidentia ipsa demonstrat, sub quibus obtegebatur, sed id substantiæ, qd sub accidentibus illis erat occultū. Et hic rursū deo gr̄as agimus, q̄ repertus sit inter uos, etiā

Quin infaniss. orthodoxos appellat insanos. Ca. XIII. 71

ex proceribus quidam, qui non Lutheri solum; uerum etiam & tuam
damnet hæresim: Tanta, s. est uestroꝝ dogmatum concordia. Ne
mo uestrū patit, ut alius uera dicat: Carolstadius, qđ asserit (si te re
cte concipiam) à deo reuelatum accepit. Lutherus item asseuerat
se omnia dogmata è cœlo suscepisse. Quid igit tibi relinquunt, qui
penitus illis contradicis, nisi qđ uel à pprio spiritu, uel à dæmone qđ Ezech. 15
piam acceperis dogma tuū. Sed nostri scriptū, uæ his qui suū sequū
tur spm̃. O Germaniæ pplus infœlicissimus, qui talibus magistris
adeo secum pugnantibus, suas animas tam secure credit.

O E C O. Et quare in poculo etiam non dicitur: Hic sanguis est E
sanguis meus, sed hic est calix sanguinis.

R O F. Iam (opinor) cunctis innotescet, insana temeritas tua, qđ
quū de mysterijs augustissimis differas, non tenes tñ qđ euangeli
stæ scripserint. Quis (te precor) euangelistæ narrauit de poculo,
dixisse Chm̃: Hic est calix sanguinis, quemadmodū tu affirmas.
Sed neq; Paulus, qđ post eos ista tradidit, ita retulit. Matthæus utiq; Mat. 26
dixit: Hic est em̃ sanguis meus. Consentit Marcus, dicens: Hic est Mar. 14
sanguis meus. Lucas uero, hic calix nouū testamētū in sanguine Luc. 22
meo. Cui subscribit & Paulus: Nullus horū est, qui dixerit: Hic est J. Cor. 11
calix aut poculum sanguinis mei Sed ecce qđ apertissime Matthæ
us, & Marcus te condemnant. Referunt em̃ dñm Iesum acceptū
poculum gratijs actis dedisse discipulis, dixisseq;: Non hoc est po
culum, neq; hic est calix, sed hic est sanguis meus: non iam demon
strantem poculū, sed eum liquorē qui in poculo continebat. Qua
demonstratione pspicuū est, simili modo quū dixit Chrs: Hoc est Mat. 26
corpus meum, non iam accidentia panis demonstrasse, sed id sub
stantiæ quod tum sub accidentibus ipsis occultebatur.

O E C O. Vnde necessarium, ut & tropus assumat, longe alieni E
or à scriptura, hoc nfo, quem non esse indignum Chro, nec absur
dum, quō interpretatio uestra non est tolerabilis, edocceamus.

R O F. Quis in his uerbis (precor) tropus ē, hic ē sanguis meus, Non est tro
aut in illis, hic est calix sanguinis mei? Nihil utiq; simplicius, & tme pus in uerbis
omni tropo quisquā enunciare p̃t, qñ quidē id qđ ipsa uerba primū consecratiōis
sonant, Chrus eisde intelligi uelit, hoc ē, uerū sanguinē eius in ipso
calice tum fuisse. Neq; isto indignū est, quū ipse lōge maiora pro
nobis sit passus. Si digne pensitares Oecolāpadi, quanto amore te
nerrimū

ROF. CONTRA OECO. LB: II.

Hebr. 11
I. Petr. 2
Iohan. 13
Apoc. 1
nerrimū suum corpus ad crucem pro nobis dedit, & præciosum
lum sanguinem in terram fundi pertulit, nunq̃ in hoc hæsitares, an
eandem carnem, ut ederetur à nobis, & eundem sanguinem, ut be-
beret, tradere sit dignatus, & maxime quū id iam à nobis, & sum-
mo nostro compendio, & citra quoduis illi⁹ dispendium. Cæterū,
quòd polliceris te iam edoctrum nram interpretationem nō esse
tolerabilem uellem ut fidelius ea reddas, quæ polliceris, aut aliquā-
do pollicendi finem facias. Nam hætenus eorum quæ pollicitus
es, nihil te præstitisse certum est.

¶ Producit canonem interpretandi scripturas, qui contra
seipsum apertissime pugnat. Ca. XV.

OECO.
A



Ertum habemus canonem, ubi admittēdi sint tropi uel
non. Neq; em̃ ita exponenda scriptura, ut incōueniens
tia sequant, qm̃ eloquia dei exinanita sunt, sicut aurū &
argentum, quibus nihil adhæret scorix. Deinde obser-
uandum quid series orationis doceat, ut non uideat huiusca & discer-
pta. Constat em̃ sibi spirit⁹ sanctus, nec confusaneum habet sermo-
nem, qualem arreptiū. Ad hæc scripturas cum scripturis conferre
oportet, ne sibi pugnent. Hæc pro nobis sunt omnia, & ut tropum
agnoscamus, urgent hic maxime, si uspiam.

R O F. Hæc omnia tibi penit⁹ aduersant. Primū: An nō sum-
mū inconueniens ē, Chrm̃ tui similem esse? hoc est mendacem, ut
id tam serio polliceretur, quod nunq̃ esset præstaturus. Promisit autē
se daturū panem, q̃ foret caro sua; nimiz eādē quam daturus itē
esset p mundi uita. Panis (inquit) quem ego dabo caro mea est, quā
dabo p mundi uita. Ecce duo pollicitus est in his uerbis. Alterū,
q̃ daturus esset panem quendam qui contineret eius carnem. Al-
terum, q̃ eandem carnem daturus itē esset p mundi uita. Nunq̃
autem illud præstitit, si non in pane eucharistiæ quem dedit Apo-
stolis, caro eius continebatur. Id quod mihi p summo inconueniē-
ti uisum ē. Scdm̃ etiā reclamationem erroris tui. Nobis em̃ simplex & pur-
us & plenus est Chrii sermo, non mancus, non refartiedus, aut sup-
plendus alijs uerbis, ut tu moliris. Dixit Chrus: Hoc est corpus me-
um. Tu consuenda putas, his uerbis alia, & sic intelligi uis, ut uerū-
bum, ē, interpretemur, significat, & corpus, figuram corporis. Di-
xit etiam Chrus: Hic est sanguis meus. Tu supplendū existimas.

Sermo Chris-
ti qualis
Matth. 26
Lucæ. 22

Est

Est, id ē, significat. Sanguis, id ē, figura sanguinis. Tertium etiam apertissime tuam interpretationem condemnat, uerborū uidelicet eorundem circūstantiā. Nam, præter ea quę sexto Iohannis tradita sunt. Agnus ipse paschalis, quem tū proxime Ch̃sus cum Apl̃s ederat, manifeste docet, uti Hieronymus colligit, eucharistiā quā continenter instituit, uerū illius fuisse corpus. Nam sicut agnus ante comest⁹ fuerat, hui⁹ corporis umbra quædam & figura, sic oportuit & eucharistiā, quam tunc Apl̃s dedit sumendam, ipsam rē sui corporis & ueritatē cōtinere. Quamobrē nec trop⁹ hic ullus ē, sed simplicissima ueritas, uti circūstantiā luculenter docent. Palām est igit, q̃ ea, quæ iam pduxisti, singula tibi reluctantur.

Mat. 26
Mar. j. 4

Agn⁹ pascha
significat ueritatē corporis Christi

Imperitia ⁊ inexercitatio ratiocinandi erroris occasionē nonnullam ei præstat.

Ca. XVI.



Vāuis aut̃ iā dicta sint, satis m̃lta absōna, q̃ uestrā sententiā comitant, dicemus aut̃ & quædam alia.

CECOL.
A
ROFFEN.

Profer alia si qdē possis. Nā haften⁹ cōtra nos attulisti nihil qd̃ exercitatis t̃a in acumine disputādi, q̃ in scripturis uideat absōnū, lōge difficiliores nodos ip̃i diuecāt, q̃ tu ullos adhuc pduxeris. Et fieri haud aliter p̃t, quin is q̃ simplicē scripturæ puritatē seq̃ uelit, oīo cōfiteat uerū Ch̃si corp⁹ & sanguinē i hoc mysterio cōtineri. Quę res, quū t̃a remota sit à sensib⁹ ñfis, nequit ab ingenio mortalis cuiuspiā citra fidē cōcipi, si de t̃n opitulante, mens hominis adeo puehi p̃t solidis rōnibus, ut planē p̃spiciat, nihil hanc ueritatem comitari, qd̃ aut diuini spūs artificii superet, aut potentiā eius repugnet, aut deniq; pietati (quæ sp̃ erga nos homines immensa fuerat) sit indecorum.

Fide cognoscere possum⁹ ueritatem corporis Christi in sacramento

OE CO. Neq; ē quod dicitis, mihi & crassulis alijs absurda quidem uideri, sed non esse. Ita nos ē sublimi despicitis.

B

ROF. Nulla, pr̃sus ars aut sc̃ia ē, q̃ sit alicuius p̃statiē, in qua nō plurima uideant imperitis, nō absurda solū, sed et impossibilia. Verū in theologicis id multo magis accidit, q̃n quidē ea tantopere captū humanæ rōnis transcendūt. Nec inficior, notitia sc̃arū, una cū fide, plerimū iuuabit, ad theologica capescēda, maxie si nō desit assidua sacrorū codicū sil⁹ & pbatissimorū autorū euolutio. Sic (in q̃) iuuabit hec sc̃arū pitia studiosū, ut mox ṽborū q̃ legit sensū dep̃hēdat. Ceterū quū de mysterijs occultiorib⁹ eccl̃ie sc̃ia suā dictur⁹ sit, nisi fuerit p̃terea

Scientiæ conducūt ad theologiam

p̃terea

Necessaria ad
theologiam

Exercitatio
scholastica est
necessaria ad
theologiam

Hæreses Vuis
elefi,
Dialectica op
mnum una

præterea solidæ ratiocinationis acumen, aut singulari de munere collatū, aut lōga in scholæ exercitatioe conq̃sitū, metus erit ne terminos à maioribus n̄is constitutos, facile prætergrediat̃. At certū est sine altero istorū illum nunq̃ uel ecclesiæ retrusiora mysteria concipere, uel quum conceperit ea defensare posse. Neq̃ negauerim alii quos fuisse qui peculiari dono dei, t̃m naturalis acuminis consecuti sint, uel alijs etiam præcelluerunt, qui fuissent in scholis exercitati, sed hi rarissimi semp fuerant. Ego de cōi hoim sorte loquor, qui tametsi triade linguarū instructi sint, t̃m si defuerit eis scholasticū exercitiū, sensum quē conceperunt, enarrare licebit, at ubi narrauerint iam finis est. Nequeunt eīm deinceps, aut suas cōstabilire sententias, aut aliorū errores fortiter impugnare. Annales euoluat q̃ quis uelit, non reperiet multas hæreses exortas, citra q̃ inceperint scholæ, quū t̃m ecclesia semp antea fuisset hæresibus infestata. Exortæ sunt quedam post scholas non inficior, sed p̃ eum adinuentę, qui sup̃bissimō corde scholas contempserat: nempe, Wiclefū. Is utiq̃ propriam sibi dialecticam excogitauit, ne communi scholarum dialectica refelli posset, quum tamen dialecticæ notitia, cūctis ratione utentibus, unica sit.

C OECO. At non est quod dicitis, nam hæc spirituales, & hi qui gloriam p̃ris, & Ch̃i quærunt, indicabunt absurda: carnalibus oīa plana sunt, & nullus offendiculo sit scrupulus.

Lucæ. 7
Iohan. 1
& alibi
Marth. 28. 28
Iohan. 20
J. Iohan. 2. 4
Iohan. 6

ROF. Neges etiam Ch̃m ludibria crucis fuisse p̃pessum, & à patre fuisse milium ad ea subeunda, & dicas te nihilominus p̃ris & Ch̃i gloriam quærere, negare in eistantā charitatē, ut nos (q̃s ipse pater filios, & ipse filius fratres appellat) dignent̃ pascere carne & sanguine agni, qui p̃ n̄is peccatis olim factus ē p̃pitatio. Nescio q̃s tu sp̃uales uocas. Carnalibus eīm ista displicuisse, cōstat ex euangelio. Tales eīm murmurabāt, dicētes: Quō p̃t hic nobis carnē suā dare: ad edēdū. Si plebeios q̃ te audiūt sp̃uales uocas, ad istos iādūdū appellauit Luther⁹. Q̃zob̃re si iudic̃s suis & tuā & Lutheri sententiā, q̃ tātope pugnāt, cōprobēt, iā nō Ch̃i, sed satanæ sp̃ū sp̃uales

D OECO. Quid idigni? Ch̃iano, q̃ multos asserere (h̃ndi sunt. Ch̃ros, & multa sacrificia unū tē Ch̃m in coelis, & alterę in terris, imò innumeros, & tot q̃t sunt aræ, & in una ara plurimos: id qd ex uestra snia sequi necessariū, si in pane corpus Ch̃i realiter est.

Rossen

ROF. Hoc ad eos dixeris, q panem una cum corpe Christi cō
fitentur in eucharistia: nempe Lutheri & sectatores ei⁹ Sed qm̄ ad
nos, hæc nōnihil spectant, respondendum etiam à nobis est. Hic
mix est, ni lectores, helleboro tibi opus esse, cuncti censeant. Reali
ter certe nos, & in coelo, & in sacramento Chrm̄ esse confitemur,
nec tñ ob id consecratiōis est, ut sint plures Christi. Nam ex diuis
ipsis qdam tradit, q simul in duobus fuisset locis, neq tñ hunc unū
ppter ea fuisse duos asserimus. Si scholasticas Oecolampadi calles
res disceptatiōes, planē cerneret nihil repugnare corp⁹ idem simul
in plurib⁹ locis esse posse. Ceterę qm̄ animus tuus adeo spiritalis ē,
ut ista nō capiat, exēplo spiritali rem aperiemus. Num credis aīam
tuam totam simul, & in corde & in capite esse? Si istud credas, iam
intelligis istam consecutionem nullius esse momenti. Anima tota
est in capite & tota est in pectore, ergo sunt plures animæ. Sin il
lud non credas, ego facile credo aut caput tuum, aut pectus omni
no mente carere.

Christ⁹ simul
in coelo & sa
cramento ei⁹

Corpus idem
simul in pluri
bus locis

¶ Deteguntur eius sycophantię in recēsendo Chryso
stomo. Caput XVII.



Anc absurditatem non ego, sed Chrysostom⁹ colligit
in eplā ad Hebræos, cui⁹ sniam Gratianus tribuit Am
brofio, sed nō fuit illi raz, authorem p̄ authore citare,
ut uideas indiligentiam ac incuriam, dum temere, quę
uis adnotantur, non consultis originalibus.

OECOL.
A

ROF. Non fuit tibi fortassis ociū ite⁹ inspicendi Chrysostomū
suo loco, quē & apertissimū est p̄ nra snia uelis remisq; cōtendere.
Nam q tot locis alijs hanc rem tam aperte tradidit, non p̄t hic sibi
contradicere. Affirmat em̄, ut ante citauimus, plerisq; locis panem
in corpus transmutari. Ceterę incuria Gratiani, quē suggillas, nra
causę nihil derogabit. Id em̄ tibi aut cuiuis alteri cōtingere potuit,
ut nimis pperando, cites diuersum authorem. Aut forte nec illius,
sed librarij culpa fuerat. Ceterę hæc ineluibilis culpa est quum ex
industria quędam subtrahas, quæ tuæ sniæ reluctantur, & uicissim
quædā adicias, quæ tuas partes fulciant, quęadmodū ipse iam fa
cis in Chrysostomo recensendo, lōge deteriorē notā incurrens, q̄
Gratiano impingis. Sed ipsum Chrysostomū audiamus.

Li. 1. ca. 25. A

Gratianus ex
culatur

OECOL. Verba aut Chrysostomi hæc sunt: Nonne per sin B
gulos

gulos dies offerimus, offerimus quidem, sed ad recordationē mortis eius facientes. Et una est hæc hostia, non multæ. Et quia semel oblata est hæc hostia, oblata est in sancta sanctorum. Hoc autē sacrificiū, exemplar est illius: idipsum semper offerimus, nec nunc quidem aliū, crastina alium, sed semper idipsum. Proinde unū est hoc sacrificiū, alioqui quō in multis locis offeri. Multi sunt Christi. Nequaquam, sed unus ubiq; est Christus, & hic plenus existens, & illic plenus. Sicut enim qui ubiq; offertur, unū corpus est, & non multa corpora, ita etiā unum sacrificium. Pontifex autē noster ille est, qui hostiam mundantem nos obtulit, ipsam offerimus & nunc, quæ tūc oblata quidem, & consumi non potest, hoc autem quod nos facimus, in cōmemorationē quidē eius fit, quod factū ē Hoc enim facite (inquit) in meā cōmemorationē. Nō aliud sacrificiū, sicut pontifex, sed idipsum semper facimus, imò recordationem sacrificij operamur. Hæc Chrysostomus.

Chrysostomus
non recenset
aut sincere

ROF. Hic primū oportet annotemus sycophantias tuas quod nō bis nō uerè tradis Chrysostomū, sed alibi quidē exuberantē, alibi uero mancū, quo magis inferuiat instituto tuo. Sic enim post hæc uerba. Et una est hæc hostia, nō multæ, ipse Chrysostomus continenter subdit, quærens: Et quō una est, non multæ? Hoc tu expunxisti. Expunxisti & alia quæ longe maiore lucem afferunt. Ille uero pergit explicans quem in modū fieri potest, ut illa hostia quæ pro nobis in cruce fuerat oblata, prorsus eadem sit, cum hac quam nos offerimus quotidie. Et hic etiam prætermisio quod ipse dixerat, tua non citra dolum intermisces id quod lector qui uis deprehendet. Vbi uerè Chrysostomū cōtulerit commentitio. Ceterum ut tua sycophantia qua iam usus es neminem lateat, uerè Chrysostomū subijciemus, & ea uerba quæ tu subdole refecasti, per literas maiusculas ab alijs discriminabimus: quæ uero adiecisti, qui uis facta collatione facile diiudicabit à cæteris. Sic enim habet uerus. Chrysostomus homilia. 17. ad Hæbreos. Nōne per singulos dies offerimus? Offerimus quidē, sed ad recordationē facientes mortis eius. Et una est hæc hostia, non multæ. Quomodo una est, & non multæ? Et quia semel oblata est illa, oblata est in sancta sanctorum. Hoc autē sacrificiū exemplar est illius, idipsum semper offerimus. Nec nunc quidē aliū agnū, crastina aliū, sed semper idipsum. Proinde unum

Chrysostomi
uerba recens
suntur

unum eſt hoc ſacrificium, alioquin hac ratione, quoniam in multis locis offertur, multi Chriſti ſunt? Nequaquā, ſed unus ubiq; eſt Chriſ, & hic plenus exiſtēs, et illic plenus, unū corpus. Sicut eī q ubiq; offertur, unum corpus eſt, & non multa corpora, ita etiam & unum ſacrificium. Pontifex autem noſter ille eſt, qui hoſtiam mundantem nos obtulit: ipſam offerimus & nunc, quā tunc oblata quidē conſumi non poteſt. Hoc autem quod nos facimus, in cōmemorationē quidem ſit eiꝯ, quod factum eſt. Hoc enim facite (inquit) in meam commemorationē. Non aliud ſacrificium, ſicut pontifex, ſed idipſum ſemper facimus: magis autem recordationē ſacrificij operamur. Hæc uerus ipſe Chryſoſtomus. Vbi dilucide perſpicis lector Oecolampadij fraudes. Neq; eī huic bonus animus eſt, qui tantū authorem corrumpere non ueretur. intelligis itaq; Chryſoſtomū nō rei quidē, ſed rationis inter hæc ſacrificia diſcrimen ponere, quū dicat illā hoſtiā corporis Chriſti ſemel in cruce fuiſſe oblata: hoc autē ſacrificiū quod offerimus in miſſa uelut exemplar illius, ſemper offerri. Id eſt ergo diſcriminis inter hæc, quod illa hoſtia ſub uera ſpecie carnis, nō niſi ſemel offerebatur. At iſtā ſub ſpecie panis offertur q̄tidie. Sed iā uide cōuenientiā utri uſq;. Quāq; tunc offerebat, & nunc iteratis offerat diebus, non tamen alius atque alius agnus offertur, ſed idem prorſus, & idipſum (ut ait Chryſoſtomus) offert ſemper. Hic nobis reſpondeat Oecolampadius. quandoquidem ipſe nihil præter panem in hoc ſacramento ſtatuit, quomodo fiet, ut idipſum ſemper offeratur, & non magis aliud atq; aliud quotidie? quandoquidem alius atq; alius panis indies offertur. Colligit ergo Chryſoſtomus, proinde ſacrificium iſtud unum eſſe, quod in ipſo non diuerſum, ſed idipſum offeramus ſemper. Subinde collectionē factā ita confirmat, ſubijciens. Alioquin hac ratione quoniam in multis locis offertur, multi ſunt Chriſti. Proinde ac ſi dixerit, Si diuerſitas temporum & locorum diuerſum faciat ſacrificium, iam oportet ſint plures Chriſti iuxta locorū & temporū diuerſitatem, in quibus offertur. Sed iam obſerua lector, quemadmodum iſtud refellat Chryſoſtomus. Nam ex hoc quod iam ſequitur totius negotij pendet intellectus. Nequaquā (inquit) ſed unus eſt ubiq; Chriſtus, & hic plenus exiſtens, & illic plenus, unū corpus. Quis iam nō planē pſpicit, quid ſentiat

Lucę. 22

Diſcrimen inter hoſtiā corporis Chriſti, & ſacrificium miſſæ

Diuerſitas locorum & temporum non officiit uni tati corporis Chriſti.

Chryſoſtomi ſentētia de euchariſtiæ ſacramento.

Chrysostomus, quum dicat unum ubiq; Chrm esse, plenū uideli-
cet, & integrum in hostia crucis, & plenum itē in hoc sacrificio, &
utrobq; idem corpus. Negari ergo non pōt, quin Chrysostomus
haud dubie sentiat, tam in hoc, q̄ in cæteris locis, q̄ uere Chrus est
in eucharistia, q̄q; sacrificiū istud hoc ipm corpus continet, quod
pendit in cruce, quemadmodū alibi nō semel testat. Cæterz quia
Chrysostomus antea uocarat hoc sacrificiū exēplar ipsi⁹ hostiæ, q̄
pendit olim in cruce. Et postea similiter dicit istud, qd iam faci-
mus, esse cōmemorationē & recordationem ipsi⁹ hostiæ tūc immo-
latae. Inde Oecolampadius occasionem arripiens, molit qd residu-
um est, suis artibus in suam partem impudenter trahere. Vez tamē
sicut Chrysostomus nihil ueret asserere, tam ueritatē corpis in hoc
sacrificio, q̄ q̄ exemplar item sit, & recordatio quædā sacrificij cru-
cis, ita nos utrunq; affirmare nihil metuim⁹. Nos utiq; fatemur, hoc
sacrificiū nō mō ueritatē corpis & sanguis Chri cōtinere: uerz etiā
exemplar esse, pariter & memoriale Chri, p nobis olim passi. Neq;
periculum ullum fuerit asserere sacrificiū istud, illius uictimæ su-
guram esse, mō cōstanter interim teneamus ꝑ Chrm in hoc sacri-
ficio contineri pariter & offerri. Nam uti Paulus ad Hebræos ait
Vmbra habet lex futuroꝝ bonoꝝ, non ipsa imaginē rez, quem
admodum euangelium iam habet.

¶ Fuci reuelantur quibus obtenebrare tam dilucidum co-
natur auctorem. Caput. XVIII.

OECOL.

A.

ROFFEN.



N non satis nobis astipulatur, si quis purgatoribus ui-
deat oculis.

Si tibi hæc astipulent, mihi nulli sunt oculi. Sed quis
deinceps tibi fidem adhibeat in sacris exponendis lris,
quum adeo turpiter hallucineris in tam aptissimis dictis uni⁹ interp-
tis scripturaz. Nemo tam brut⁹ est (opinor) ut nō intelligat Chry-
stomū hic plus q̄ ex diametro pugnare tecū. Nam ipse dicit, id
ipm in hoc sacrificio iam offerri, qd olim offerebat in illa crucis ho-
stia. Tu prorsus negas. Ille testat unū ubiq; Chrm esse, plenum in
hoc sacrificio, plenum item in illa hostia & unum omnino corpus
utrobq;. Tu contradicis. Ille fatetur unum agnum Chrm, & heri,
& hodie, & cras, immolari: nec ppter ea cōsequi plures eē Chros.
Tu cōtra colligis, oportere plures eē Chros: Et tñ adhuc te neutiq;
pude-

Chrysostom⁹
contra opi-
onem Oeco-
lampadii.

pudet, illum asserere, tuis erroribus astipulari.

OE CO. Acuti tñ aduersarij sibi seruire hæc dicta psuadere uolunt, quasi idem Christi corpus sit in cælo & in altari, & ita esse unā hostiam persuasuri scilicet multa esse unum, & præterita esse præsentia, non esse diuersa figuram & figuratum.

ROF. Absurda, pfecto, quæ iam memoras, tuā ipsi? hæresim aperte consequunt, si tñ cū Chrysostomo confitearis idipm esse qd offert ubiq. Nam si præter panem nihil aliud in sacro sit, ut tibi uisum est, & hoc ipm hic dicat offerri, qd olim in crucis hostia, tñ necesse ē, ut diuersa multa sint unū: & pterea pntia & figura figuratū. Sed hæc nihil ad nos, q nullam aliam asserimus esse sub eucharistia substantiā, q ipsi? corporis & sanguinis Chri. Quum igit eadem utro biq substantia sit, idem sit oportet, qd hic est & qd illic. Idem (in q) scdm substantiā, tameti iuxta rationem accidentariā sit diuersum, secundū quam etiam hoc ipm qd idem est, multiplicat: & quæ multa uidet scdm rationem accidentiū, unū sunt quantū ad substantiā. Passio etiam Christi quæ præterijt, iam refricat ex præsentia sacra menti. Et demū hoc ipm qd iam sub specie panis & uini tractat exēplar ē & figura ipsi?, qd in cruce sub alia specie pepedit, nimis sub specie carnis. Ad quē modū nihil repugnat idē exēplar eē & exemplatū, figurā & figuratū, sub alia uidelicet ratione.

OE CO. At nos beati patris expendamus uerba, concedentes interim, quod eucharistiam sacrificium uocat & oblationem, sensu quidem pio, uoce uero non omnibus probata. Sed de uerbis & uocula nihil attinet contendere.

ROF. Hoc tollis primū qd ipse Chrysostom? modis oib? ubiq cōfirmare nitit: nimis qd istud uere sacrificiū sit. Istud lector, si nō grauaberis Chrysostomi cōmentarios & homilias euoluere, complurib? locis inuenies, præcipue tñ homilia quā scripsit de sumētibus indigne diuina & sancta mysteria. Sicut in homilia de sacroꝝ participatōe mysterioꝝ. Rursum in homilia de peditōe ludæ, & in cōmentarijs epistolæ posterioris ad Timothæū, Chrysostom? ubiq confitet & cōstantissime qdem hoc salutare sacrificiū, ecclesiæ necessariū esse, qd quanq tu nō recipias, ut mox patebit, simulat tñ in terim te cōcedere nec uelle cōtendere de uoculis: nimis, ut uideas, et etiā in his primis uerbis nihil ab ipso dissentire, quū longe alia ti

B

Vnum secundum substantiam diuersis ficatur penes rationem.

Sacramentum altaris figura Christi crucifixi

Sacramentum altaris est sacrificium auctiore Chrysostomo.

Simulatio dolosa Oecolampadij

bi mens interior sit, plena uidelicet dolo.

D OECO. Declarat autē seipsum, quid sacrificiū & oblationē dicat: nēpe nihil aliud, q̄ recordationē oblationis.

Chrysostom⁹ R O F. Vbi (precor) istud usquā declarauit? Quin, p̄fers ip̄sus nō inficiatur uerba: Sic utiq; dixit: Non aliud sacrificiū sicut p̄ōt̄ifex, sed ipsum sacrificiū semp facimus, imō recordationē sacrificij opamur. Num his uerbis asserit Chrysostomus, sacrificiū istud nihil aliud esse q̄ recordationē oblatiōis? An ista cōsecutio tibi ualida uideat. Sacrificiū istud recordatio illius oblatiōis, ergo nihil aliud q̄ recordatio. Sic em̄ ipe

Rom. 6. resurrectionē pbabo nullā rem esse. Nam quōd Christus à morte ad uitā resurrexit, nostræ (si Paulo credimus) à morte peccati in uitā gratiæ, resuscitationis exemplar, & figura quædā fuit. Ergo secundū tuā dialecticā nihil aliud erat mors & resurrectio Ch̄i, q̄ figura. Adde, quōd Paulus de Christo dicit: In similitudinē hominū factus. Quāob̄re & iuxta dialecticā tuā Christus neuitquā

Philip. 2 hō fuit. Huc accedit, quod quū idem Paulus de filio dei scribit, qd sit expressa imago substantiæ patris, eadē ratiocinatione tua neq; q̄ sub hac imagine uerā substantiā patris obtinebit, quōd orthodoxis om̄ibus blasphem̄ia est. Sicut igit̄ Ch̄us in similitudinē hominū factus nihilominus homo uerus est, & sicut idē est expressa imago substantiæ patris & nihilominus ipsam substantiā possidet, ita nos dicimus corpus Ch̄i sub specie panis à sanguine Ch̄i sub specie uini separatū, Ch̄m in cruce passum & exanguē rēp̄sentare figurat q̄ esse, & esse nihilominus eandē rē quæ fuerat in cruce leuata.

E OECO. Et sicut sacrificiū se habet, ita & corpus. Vnde hic est recordatio corporis, quæ ipsum corpus dicitur.

R O F. Siliceat hunc modū expendere & interpretari doct̄orū cōmentarios, quid tam circūsp̄cte dici queat ab eis, ut non facillime p̄uertatur. Sacrificiū nihil aliud haberi pateris, q̄ recordationē sacrificij, & corpus nihil aliud q̄ recordationē corporis. At ubi est quōd ante dixit Chrysostomus: Vnus ubiq; Ch̄us est, & hic plenus exēst̄ens & illic plenus unū corpus. Quæ duo postrema uerbula, tu malo, prauoq; ingenio sustulisti. Sed r̄nde mihi: Si Ch̄us plen⁹ hic exēst̄at, & unū corpus cū ipso sit q̄ plen⁹ etiā in cruce pep̄dit, quō nihil ē hic aliud q̄ sola sacrificij ip̄si recordatio? Et si unum utrobq; corpus fuerit, & hic & illic, qui fieri p̄t, ut hic sola credat̄ esse figura?

Oecol.

Chrysostom⁹
nō inficiatur
sacrificiū

Corpus Ch̄i
fi sub specie
panis est figu
ra atq; res cor
poris Christi
crucifixi

Li. 2. ca. 17. B

Fuci Deco. quib? obtenebrare nitit Chryso. Ca. XVIII. 76

OEC OL. Distinguit autem inter oblationem, quæ semel facta, & quotidianam. Nam illa est unica, & in sancta sanctoꝝ illa.

ROF. Distinguit certe, sed nō id solū uerū etiam conciliat, & unit quoq;. Nam si tantum distinguat, inter illam crucis hostiam, & hoc altaris sacrificium, ubi est quod dicit: Id ipsum semper offerimus, nec nunc quidem alium agnum, crastina alium, sed semper id ipsum. Proinde unum est sacrificium. Ecce non distinguit solū: uergetiā unū & id ipsum facit. In quibus uerbis tu nullam agni mentionem facis, sed callide uerbulum illud exemisti. Hoc scilicet est expendere Chrysostomi uerba, an expungere magis uocatit, dē & hāc oblationem quotidianam, exemplar & *μνημόσυον* illius semel factæ quod & nos concedimus, at non solum exemplar uocat, & nihil aliud q̄ exemplar, ut tu moliris.

OEC O. Nam licet multæ sint recordationes & gratiarū actio nes, unius tamen hostiæ sunt, cuius ubiq; memoria par.

ROF. Hoc uerū dicis: Vnius hostiæ sunt, sed illud taces quod dixit Chrysostomus: Et una est hęc hostia, non multæ. Et ad illud conuiues, quod subditur: Sicut enim qui ubiq; offertur unum corpus est, & non multa corpora, ita etiam unum sacrificium. Hic mihi dicas precor, quid referat ipsum relatiuum, qui, quū dicit: Qui ubiq; offertur, unum corpus est. Profecto uel agnum uel Christum, nam de utroq; supra locutus fuit. Christus ergo uerus agnus qui ubiq; tam in cruce q̄ in altari offertur, unum corpus, nō multa corpora, ac proinde unum sacrificium.

OEC OL. Nam unus ubiq; est Christus: alioqui multi essent Christi. Vnum, & eundem per recordationem in multis locis esse, non est absurdum.

ROFFEN. Si uerba Chrysostomi recte trutinare uelis & expendere, non cætera quæ sequuntur, prætermitteres. Non eīn, utru ea recenses, enunciauit Chrysostomus, sed ita. Vnus ubiq; est Christus, & hic plenus existens, & illic plenus, unū corpus. Si plenus hic est Christus, quemadmodum illic plenus fuerat, quid ultra contendis hic solum exemplar & memoriale tantū esse? Sin Christum hic neges plenum & integrum, quid tam perfricta fronte nō erubescis asserere Chrysostomum astipulari tibi?

Li. 2. cap. 17. B.
Oblatio quod
tidiana, exem
plar est, at nō
solum

Sacrificium
unum est cru
cis & altaris.
Lib. 2. capi. 7.

Verba Chry
sostomi male
recenset

Oecolam.

I OECO. Etiā ea q̄ prāterita uel futura sunt, recordatōe fiūt p̄sentia & rēp̄sentant, alioquin om̄ibus modis impossibile, ut ea quę non sunt, sint: sicut & ea quę sunt, dum sunt, non possunt non esse. **ROF.** Et passionē ipsam quę prāterit, iam reprāsentari fate mur & recordatōe quadā fieri quasi prāsentē. Neq; id solū, sed & ipsum Christū qui tum fuit passus, hic sub specie panis uere p̄sentem asserimus. Neq; eū sic passionē eius esse prāteritam, affirmare poteris, ut ipse ne utiquam adhuc existat.

Christus prę
sens in altari.

K OECO. Et ad finem iterum explicat, hoc quod nos facimus, in commemorationem fit.

Eucharistia
continet ean
dem substan
tiam in cruce
oblatam

ROF. Et si millies hoc replicet, nihil cōtra nos, q̄ non negam⁹ hoc sacrificiū in cōmemorationē illius hostiæ fieri, & si uis in exēplar & figurā quoq; uerę ita ut nihilominus ipsum Christū plenū, & integrū contineat, hoc est rem eandē & substantiā eandē quę in ara crucis pro nobis uictimabatur.

L OECO. Nec contentus repetiisse, exponit per correctionem quid sit quod dixit id ipsum semper facimus, nempe recordationem sacrificij operamur.

ROF. At ubi legis eū dixisse, q̄ solā illius sacrificij recordationem operamur. **Q.** sacrificiū altaris in recordationē hostiæ crucis offeramus, om̄es ingenuę cōfitemur. Nec istud solus nos Chrysostom⁹ docuit, sed ante illū Paulus quoq; & Lucas Cæterę & si fiat in cōmemorationē Chri passi, nihil tñ istud uetat Chrm, q̄ passus fuit, eundē iam offerri, quū & Chrysostomus dicat. Id ipsum sp̄ offerimus, neq; nunc aliū agnū, crastino aliū, sed semp̄ idip̄m offerimus, itaq; Chrm in hoc sacrificio, non quidē sub specie, ppria suę carnis, sed sub panis specie, ueruntñ idē utrobicq; Christus est.

i. Cor. ij
Lucæ, 22

Christum sub
aliena specie
offerimus.

M

OECO. Deniq; ne quid uulgate dictum credamus pręter morem suū addit: Non nostra sunt, sed diuini spiritus quę loquimur.

ROF. Hoc maxime nostrā sniam corroborat. Nā eo maior si des uerbis ei⁹ est adhibēda. quo nō q̄ spūs, pprius, sed quę diuin⁹ ei suggererit spūs, iam ptulisset. Verisimū igit̄ est, & citra scrupulū quēuis credendū, q̄ unus ubiq; Chrus ē, & hic in altaris sacrificio plenus ac iugiter existēs, & illic in ara crucis plenus quoq; & unū utrobicq; corpus. Ex his iam opinor p̄spicis lector quantū Oecolā padij institutis Chrysostomus aduerset, quū inter se tātope discere

Chrysostomi
& Oecolami
padij contro
uersio.

Prima,

patet

pat alter ab altero. Tollit enim Oecolampadius omne sacrificium altaris penitus, ut mox apertius ex eius ipsius uerbis intelliges. Chrysostomus uero ceu rem ecclesie cum primis necessariam modis omnibus ipsum comprobatur. Negat Oecolampadius in eo sacrificio Christum esse, nedum offerri. Chrysostomus contra prorsus affirmat, non diuersum, sed id ipsum tam in altari, quam in ara crucis immolari. Veret Oecolampadius ne si Christus in hoc sacrificio dicatur, idem qui fuit in cruce passus, quod erunt plures Christi Chrysostomus audacter clamat eundem utrobique Christum esse, plenum & integrum tam in hoc sacrificio quam in ara crucis, neque tamen ob id plures esse Christos. Et tamen his modis Oecolampadius magnificis illis, promissis quam paulo superius iactitabat, se putat satisfecisse. Nihil verat hoc mysterium exemplar dici pariter et rem veram contineri.

Secunda

Tertia

Li. 2. ca. 16. D

Ca. XIX.



Olligitur ergo, quod corpus Christi exemplar sit, & ut Basiliius dixit, ἀντίτυπον.

OECOL.

A

ROFFEN.

Tu posteras admodum collectiones facis. Vnde procor istud colligis? Antale quiddam affirmavit Chrysostomus? Minime perfectum. Sed dixit sacrificium istud quod in altari facimus illius hostie quae in cruce immolabatur exemplar esse. Verum ex eo non recte colligis corpus istud exemplar illius esse. Quod nemo non perspicit, qui uel mediocriter in dialectica fuerit exercitatus. Nam aliud est sacrificium corporis, aliud ipsum corpus. Nos tamen concedimus iuxta sanum intellectum, non quod absolute corpus hoc sit illius exemplar. Nam sic, idem exemplar esset & exemplatum, figuratum & figura. Sed quod corpus istud quatenus est sub specie panis repntet & referat ipsum quod corpus exanguie sub uera specie carnis pependit in cruce, atque quod ita sit exemplar, & figura modis omnibus comprobamus. Nec aliud Basilium uoluisse competentissimum habemus ex eo, quod idem Basiliius, quum ex alijs locis, tum ex uerbis missae quam inter sacrificandum legere solebat, sensisse uerum Christi corpus sub ipsa panis specie cōtegi. Sic enim ipse precatur. Rogamus ut ueniat spiritus sanctus tuus super nos & super haec proposita munera & benedicat ea, sanctificetque & faciat hunc quidem panem ipsum preciosum corpus, & uinum preciosum sanguinem domini & dei & saluatoris nostri Iesu Christi, qui effusus est pro mundi uita. Haec tenus ille. Nec offendant te lector, quod dicit. Et faciat hunc quidem panem ipsum preciosum corpus. Nam is modus loquendi fuit apud ueteres, quandoque recitatio

Corpus Christi in eucharistia non est exemplar, sed sacrificium eius

Iohan. 13

Supra libr. 2 cap. 14. A

Lutherani dicunt substantiam panis remanere cum

u res non

corpore
Oecolampa.
nunc secus q̄
ansea interp̄
atur Basiliu;

res non cupiāt, ppter hæreticos qui dicūt substantiā panis una cū corpore manere. Cæterę, ut cernis, Basilius om̄ino censuit in hoc sacramento p̄ciosum Ch̄i corpus esse credendū. Sed & tu ipse in cōtione, quā hac de re primā emisisti, ita Basiliū citas, Basilius (inquis) mysterium hoc ἀντίτυπον, hoc est exemplar scite uocat Nullū utiq̄ tunc in hoc Basiliū uerbo scrupum reperisti, sed iam Polypi mentē obtines. Et sanē mysteriū hoc: Hoc est corpus Ch̄i sub specie panis, & sanguis Ch̄i sub specie uini, nō incongrue dicunt exemplaria, seu si mauis exemplar esse corporis qđ p nobis in cruce pependit.

B OECO. Si exemplar, ergo figurā & habitudinē alterius gerit corporis qđ q illud in figura & significatiōe exprimit.

ROF. Cōcedimus & istud ad priorē intellectū, hoc est, qđ corpus Ch̄i sub specie panis, figurā quandā & habitudinē gerit, nō alteri sed eiusdē corporis, sub specie p̄pria carnis exhausto sanguine,

C OECO. Nec est qđ argutē quis, idē corpus qđ nunc in pane, figuram esse sui ipsius, ut erat in cruce: nam si figura est, sua in pane præsētia, necesse erit, ut tale quiddam in se recipiat, per quod se absens figuret. Iterum igitur crucifigendus.

Corpus & sanguis in eucha
ristia quid res
præsenter
Iohan. 19

ROF. Intellige quod nos dicimus, & nullus om̄ino scrupus manebit. Nos asserimus ipsum Ch̄i corpus, ut est sub specie panis, representare corpus exanguē Ch̄i, qđ in cruce pependit, & sanguinem in calice sub specie uini representare sanguinem eundem, qui tunc debāt in cruce, p salute mundi, & hoc in altari sacrificari ad recordationem & cōmemorationē illius sacrificij quod in ara crucis fiebat, ac p̄inde corp⁹ nō simplr figuram eē corporis, neq; sanguinē sanguinis, sed corpus & sanguinem sub speciebus panis & uini figurā & signū & exēplar eē corporis eiusdē & sanguinis, quæ tunc ab inuicē in cruce separabant. Satis igit̄ abunde representant ista fidelibus Ch̄i crucifixionē olim factā, ut nihil opus sit denuo crucifigi.

D OECOL. Erant uituli legales figura, sed cædebant. Si igitur corpus præsens, figura erit absentis, & passione quadā præsenti refricabit prioris passionis memoriam, aut dices, corpus quidem præsens, exemplar autem esse in his quæ pani accidunt. Ociosus igitur aderit Christus, & corpus non erit exemplar.

ROF. Nihil horū Oecolampadi. Neq; enim Christus hic de nouo patit̄, neq; tñ ociosus adest. Nā præter hoc, qđ nos in hoc sacra

ment

mento realiter & substantia liter suo corpore pascatur, & sanguine re- Effectus fidei
 ficiat, atq; ita vere conglutinetur secum & cum patre suo, facit etiam circa euchar
 ut per fidem presentiae suae, multo uiuatius, ad commemorandam suam stiam
 necis acerbiter, & multo ardentius ad amorem mutuum, ei pro
 tam eximij impensis muneribus rependendum, excitetur. Nam
 si nihil aliud esse crederemus in altari, q̃ panem & uinum, ipsa ubicū
 q̃ fuerint, etiam in communibus mensis æque commemorationem
 necis Chri nobis ingerent. Quamobrē nemo fidelis non satis intel
 ligat, oportere quiddam aliud in altari fore, præter nudum panem

OE COL. Vide ergo, quantarum absurditas (& uinum. E
 tum parens sit unica absurditas.

ROF. Nihil adhuc absurditatis ostendit quod communem ec- Absurditates
 clesiae sententiā comitatur. Sed quæ tuā sequuntur innumera sunt. Nā ad Oecolam
 præter hoc, quod essemus incerti de salute nra (quum nemo scire padi assertio
 queat an uerā & efficacē habeat fidē) adhuc tam eximio salutariq; nem
 fraudaremur cibo, tantoq; fructu qui puenit ex ipsius esu, priuare
 mut, uerba Chri puererent. De scripturis esset actū penitus. Ridē
 dum Ethnicis Chri faceremus, quē quū amore nostri crucis hor
 rendam necem subiisse prædicemus, nobis tamen in monumentū j. Cor. 1
 sui nihil præter frustulum panis reliquisse docemus. Sed & menda Mat. 28
 cem eum facimus qui contra pollicitationem suam tantum erro
 rem & tam diu passus esset in ecclesia sua. Spiritum quoq; sanctum
 frustra cōmoratum in ecclesia tot annorū centenarios, necesse est,
 fateamur. Deniq; patribus, per quorū ora spūs ipse locutus est, nul
 la fides in cæteris adhibebit. si in re tanti ponderis aberrasse cōperi
 antur. Quæ omnia longe absurdissima sunt.

OE CO. Iam quæ auris Chriana Marcionitæ blasphemiam F
 ferret patienter, q̃ hac uia expositione suā tutari nitebantur heresim, di
 cebantq; corpus Chri phantasticum, non quale hoc nostrum, sed
 quod oculis ac tactui illuderet atq; ita esse uere passum,

ROF. Longe magis ex alijs Chri factis cā ansam arripere po
 tuit Marcion, q̃ ex hoc loco. Nimirū qñ Nazareū duxerant Chri Luc. 4
 usq; ad supciliū montis, ut præcipitarent eū, & ipse transiens p
 medium illorum ibat. Et rursus, quum Iudæi molirent eū lapida
 re, abscondit se, & exiuit de templo. Sed & quando super mare pe
 dibus ambulabat non minus constanter, q̃ super æquabile solum

ROF. CONTRA OECO. Lib: II.

Iohan. 8 Ad hæc, quando ad Apłos suos itrauit ianuis clausis. Ex his atq;
Mat. 14 alijs eiusmodi locis cõfirmare suã hæresim potuit Marcion, hoc ē
Mar. 6 Chřm haud uerę, sed imaginariũ corpus habuisse. Cæterę, ut hæc
Iohan. 6 neutiq; ex euangelijs eximunt, ob metũ hæresis Marcionitaz, ita
Iohan. 20 neq; nos genuinũ scripturæ sensum ob eius periculi suspitionē au-
Propter hære ferri patiemur. Alioqui, si ppter hæreticos, ne uidelicet illi suscipi-
ricos non sunt ant cõfirmandi sui erroris occasionē, scripturaz sensus immutaret
scripturæ mu mus, quid ē qđ ad hunc usq; diem haberemus in scripturis integrũ,
tandæ præsertim quũ ex scripturis ipsis pperam intellectis, nullus ad huc
 hereticus non suxerit erroris sui uenenum.

¶ **Tertullianum**, quem pro se facere iactitat, nihil
 ei suffragari. Caput. XX.

OECO.

A



Vod autē hæc p errore suo cõfirmando assumpserint, indicat Tertullianus libro cõtra Marcionē quarto, di- cens: Professus itaq; se cõcupiscentia cõcupisse edere pa- scha, ut suũ (indignũ em̃ ut qđ alienũ cõcupisceret de⁹) acceptũ panē, & distributũ discipulis, corpus suũ illũ fecit: Hoc est corpus meũ, dicendo. i. figura corporis mei: Figura autē nō fuisset, nisi ueritatis esset corpus. Cæterę uacua res qđ est phantasma, figu- ram capere non posset. Ita Tertullianus.

Tertullianus
hæreticus.

ROF. Possem hic, uel uno uerbo, testimoniũ istud, cui tu cum primis inniteris exufflare: nimizę qđ sit ab heretico traditũ, atq; ideo minime recipiendũ cõtra nos. Possem & aliter argutiã tuã eludere, dicens: qđ iuxta Marcionis traditionē hoc recensuit Tertullianus, qñquidē lib. 3. refert hoc ipsum in euangelio Marcionis ita scriptũ esse. Cæterę ut donemus tibi, nec hic hæreticũ fuisse Tertullianum neq; alterius qđ sui ipsius hoc loco sententiã dixisse, nihil tñ contra nos asseruisse cõperiet, si quæ Tertulliano mens fuerit, & quid sibi uelint singula uerba, diligenter excusseris. Primũ, ego nō dubito sensisse Tertullianũ in hoc sacro uerę corpus & sanguinē Chři cõ- tineri. Quæ res quũ ex alijs locis, tum ex libro, quē de resurrectione carnis ædidit, abunde cõstat. Sic em̃, ubi multis alijs pconijs extu- lisset carnē, hæc adiicit. Videamus nunc de ppria etiã Chřiani no- minis forma, quanta huic substantiæ friuolæ ac sordidæ, apud deũ progiatiua sit. Et si sufficeret illi, qđ nulla om̃ino anima salutē posset adipisci, nisi dum est in carne, crediderit, adeo caro, saluus ē cardo,
 de qua

Tertullianus
hæreticus.
Chři in las
cumento.

Fuci qui b^o obtenebrauit Tertul. dissoluuntur. Ca. XXI. 79

de qua quum anima deo alligit ipsa est quæ efficit ut anima alligi possit. Sed & caro abluir ut anima emaculet. Caro ungit ut anima cõsecret. Caro signat, ut & anima muniat. Caro manus impositione adumbrat, ut aia spũ illuminet. Caro corpe & sanguine Chri uescit ut & anima de deo saginet. Ecce q̃t p̃rogatiuas carnis enumerat, & inter has postrema oim p̃cellentiſsimã. Vera fides, ueræ p̃dest anima, sed nisi dum est in carne. Emaculat anima & uere, sed p̃ baptis mũ carnis. Cõsecrat anima, p̃ sacra carnis unctione. Minuit ania, p̃ signũ crucis in carne factũ. Spũaliter illuminat anima, p̃ manus impositione sup carnẽ. Hæc (in q̃) om̃ia uere fiunt. Ergo & postre mũ quoq̃. Nimirũ q̃ anima de deo saginat, eo q̃ uere corpe & sanguine dñi uescit caro. Liquet igit sensisse Tertullianũ corpus & sanguinẽ dñi in eucharistia cõtineri. Cæterũ (ut iam ad eius uerba quæ tu recenses, accedamus) principio uelim illud aduertat, quũ dicat: Et corpus suũ, illum fecit. Si nobis hæc uerba cõcesseris, nempe q̃ Chrius ex pane suũ ipsius corpus effecerit, nos uicissim tibi nihil ceterorũ negabimus. Nã paulo supius ex Chrysostomo p̃spicuũ fuit, hic prorsus eandẽ esse rem, & substantiã ipsius corporis, qd fuerat in cruce, & nihilominus tñ eandẽ, quatenus ipsa iam sub specie panis est, figuram esse corporis illius quod cruci fuerat affixum. Iam intelligis (opinor) nihil hic nobis reluctari Tertullianũ, qui dicit utrunq̃ & quod Christus, ex pane fecerat suum corpus, & q̃ hoc ipsum nihilominus sit figura quædam.

¶ Fuci quibus obtenebrauit Tertullianus sensum detegitur.

Caput. XXI.

Verum operæ precium fuerit, uerba Tertulliani pluribus expedire. Sunt enim, qui errorem suum manifestis uerbis stabilunt, quibus illum ponere ualerent.

Sic p̃cul dubio iam & ipse facis Oecolãpadi. Nam hæc ipsa uerba quæ nunc ex Tertulliano causa erroris tui stabilendi p̃duxeris, tibi sufficerent, ut eundẽ p̃tinus errorem poneret, & maxime si tam ea quæ præcedunt, q̃ ea quæ subsequunt, uigilãter expenderes. Sed ad multa conuiues, quæ nec parui momenti sunt, alia fucatis interpretationibus tuis transformas, complura pertransis, ex industria quoq̃, ne dicam ex Sycophantia.

QE CO. Agit autem contra Marcionẽ, qui inter cetera deum B^o

u. 3.

ueteris.

Li. 2. ca. 38. A
Lib. 2. cap. 38.
B, D, G.

OE CO.
A

ROFFEN.

ueteristestamenti, & legem, & creaturas, tanq̃ mala, Ch̃m uero putatium corpus assumpfisse, blasphemabat.

ROF. Istud uer̃ est: At hoc ad rem facit, quod prætermittis: nempe q̃ in hoc ipso quarto libro penè totum euangeliū Tertullianus pcucurrerit ad hūc usq; locū, quo iam de paschate agit cum discipulis edendo. Hunc igitur locum aggressus Tertullianus, docet Moysen olim huius rei pnunciassse sacramentum, quum dixisset: Pascha est domini. Subinde meminit Christum indicasse, quanto affectu cōcupiuerit, hoc pascha cum discipulis suis edere, non utiq; Iudaicā illā, quā ppter contemptū Tertullianus uerueci nā carnē uocat, q̃q; fuerat, aliog figura sui corporis. Nā & illa Iudzi uescebant, sed pascha ueri sui corporis & sanguinis intellexit, quod sub specie panis & uini tunc edendū, & bibendū, pposuit. Erat em̃ ipse, quemadmodum subdit Tertullianus, qui tanq̃ ouis ad uictū mam adduci habens, & tanquā ouis corā tondente, sic os non aperiturus. Quare figurā sanguinis sui salutaris implere cōcupiscebatur. Ecce quid dicat, figurā sui sanguinis implere cupiebat, hoc est sanguinis, tum effundendi, aut mortis suæ potius, quæ tum instabat. Hic tuam appello conscientiam, si figura Christi fuerat agnus ille Iudaicus, quem & ipse cum discipulis prius ederat, & nunc itidem hoc sacramentū nihil aliud pter eiusdem rei figuram contineat, cur tanto affectu cibū istū magis, q̃ illū, discipulis suis cōmunicare gestisset. Nam agnus ille qui fuerat occisus, longe maiore energiam habuit mortis Christi, q̃ panis ullus habere potuit.

C OEC. Dicendo igitur, quod indignū sit concupiscere aliquid alienū, docet panem esse bonam creaturam dei boni, alioqui non accepisset illum in manus nec desyderio desyderasset.

ROF. Hic planè fingis, & infartis tua. Vbi (te quæso) quicquā sisse dixit Tertullianus? An nō satis nouerat agnū etiā ab illis an cōmestū, bonā quoq; fuisse creaturā dei boni? Fuit em̃ agnus p naturā creatura dei. Panis uero per artificium, talis factus: at nihilo minus creatura dei (quantū ad substantiā) fuit, quanq̃ igitur agnus cū suis appenditijs pascha Iudæorū fuerit, nec tamen de ipso uoluit Tertullianus intelligi, quum dixisset Christū professum se concupiscentia concupisse edere pascha, ut suū. Hoc expendas uelim, cur istud peculiariter suum, hoc est ipsius Christi pascha uocauit.

Tot se

Fuci quibus obtenebrauit Tertul. dissoluuntur. Ca. XXI. 8.

Tot festis Iudæorū, ut idem Tertullianus paulo superius aiebat, paschæ diē egit Christus, & nunc solū, quū instare nosset passiōis suæ tempus, hoc suū pascha miro affectu concupiuit, edere cū discipulis suis. Nunquid agnus ille recenter occisus & assus, non multo expressior figura mortis Chrii fuerat, q̄ panis? & tamen hunc, non illum pascha suum, hoc est Christi, p̄priū, Tertullianus appellat. Et qua ratione (precor) panem istū potius, q̄ agnum illum, pascha Christi cognominat, nisi quia Christū in hoc sacramento uere cōtineri credidit? uerumq; corpus in hoc edi, uerumq; sanguinem potari. Fuit utiq; figura mortis Chrii, tam agnus ille, q̄ duplex ista panis & uini species. Sed quoniam ibi sola figura fuerat: hic autē non sola figura, sed uerū Chrii corpus sub specie panis, & uerus eius sanguis sub specie uini, ob eam rationē haud dubie Tertullianus hoc pascha, suum pascha, peculiariter dixit.

Lucæ. 22.
Panis dicitur
potius pascha
Christi quam
agnus

O E C O Deinde cū dixisset: fecit illum corpus suum, exponit, **D** ne fortasse quis sentiat, quod ego olim persuasus eram, sed ut intelligatur, sicut do cet. Exponit autem sic: Hoc est corpus meum, dicendo; id est, figura corporis mei.

R O F. Facile credo te sic aliquando sensisse: nimis, q̄ tam eximij ingenij donis à deo p̄ditus eras. At uide, ne p̄pter ingrati tudinem tuam sis iam in mentē reproba traditus. Tunc em̄ quando, p̄fessione fueras orthodoxus, quando nondum eras apostata, fidei iuxta, atq; religionis, & priusq̄ afflasset te satanæ spiritus, ita tuis auribus hanc Tertulliani lectionē insonuisse minime dubito. Sed nunc aliter. Et tamen eadem est lectio. Eadem omnino uerba manent. Neq; illa mutata sunt, sed tu iam à dæmone quopiam adeo fascina tus es, ut iam alijs oculis uideas q̄ prius ipse legisti. Nunc parui p̄deris istud uerbū fecit, æstimas, quū Tertullianus dicat. Acceptū panē & distributum discipulis, corpus suū illū fecit. Si Chrius uere corpus suū ex pane fecit, p̄fecto fecit ut ibi iam esset corpus suū, ubi pridē fuerat panis. Sed exponit (inquis) quū postea dicit: Hoc est corpus meū, id est, figura corporis mei. Nequaq̄. Non em̄ exponit priora uerba, sed hanc expositionē, id est, figura corpis mei, uerbis adiecit posterioribus, nimis his: Hoc est corpus meū, id est, figura corporis mei. Tu prius illud recipe, Christus uidelicet ex pane, fecerit corpus suum, & nos istud posterius nequaq̄ respuemus.

Rom. 1.
Eadem Ter
tulliani uerba
Oecolampa
dius secus iaz
atq; olim in
telligit

Christus pas
nem fecit cor
pus suum.

Nos.

ROF. CONTRA OECO. Lib. .II.

Nos em̄ fatemur Ch̄ri corpus sub hoc sac̄to pariter & figurā eē, li
cet igit̄ his posterioribus uerbis, hanc particulā Tertullianus adie
cerit, manent nihilominus in suo uigore priora illa uerba, nimis̄
hæc: Acceptū panē & distributū discipulis, corpus suū illū fecit:
Hic certe nihil addit, q̄d sensum imminuat, hic absolute p̄nunciat
q̄ Ch̄s ex pane corpus suum fecit. Et om̄es nouimus, quam uim
habeat hoc uerbum fecit.

E OECO. Vides quō interptet̄, est corpus, id est, figura corpis:
Siue igit̄ dicas, est, p̄ significat: siue corpus, id est figura corpis, me
am cōfirmabis, tuamq̄ destrues sententiam.

ROF. Siue hoc siue illud quis dixerit, nō ob id tua snia confir
mabit̄, qua statuis panē esse figurā solā corpis. Nam si Ch̄s (ut asse
rit Tertullianus) panē illū corpus suū fecit, nō erit panis figura so
la. Nos uero fatemur hoc q̄d Ch̄s demonstrauit sub specie panis
Matth. 26 esse uer̄ Ch̄ri corpus ab eodē factū, & ip̄m idē nihilominus figurā
Luc. 22
Iohan. 19 esse corpis sui passi, q̄d in cruce fuerat exangue redditū. Quare no
strā sniam Tertullianus haud dubie corroborat, & tuā iugulat.

¶ Commētitiā quandam argutiā, quasi a Marcione fa
ctam inducit, lectoris fallendi gratia. Ca. XXII.

OECO.

A



Ectē aut̄ hoc opponit Marcioni, qui ex uerbis illis fere
in hunc modū arguisse colligit̄. Ch̄s dixit: Hoc ē cor
pus meum, & corpus illud uisui & tactui imponit, nec
sentit̄: eius ergo naturę est corpus Christi, nempe phan
tasticum, & quale corpus in pane, tale est & in cruce.

ROF. Iā caligine quadā oculos n̄ros obducere paras, at nihil ti
bi p̄derit. Vbi p̄cor in his quinq̄ libris, q̄s cōtra Marcionē ædidi
Tertullianus, talē argutiā usquā repperis Marcioni tributā. Nusq̄
p̄fecto filis argutię Tertullianus in tot libris meminit, sed hoc est,
meę cōmentū tuū, sicut & illud, q̄d supra de pane p̄duxeras: nem
pe q̄ esset bona creatura dei boni. Talibus interfectis mendacijs os
n̄rū sublinire moliris. Et quid si Marcion ad illū modū argutatus
fuisset, nos p̄pterea scripturę integritatem non seruabimus?

B

OECO. Neq̄ parui momēti fuisset argumētū, si q̄dē ūra subli
steret opinio. Quis em̄ nō suspicari posset, Ch̄m se potuisse subdu
cere, & in similitudine tm̄ passum esse, q̄ in hunc modū delitescere
se dicit, maxime subdens: hoc esse corpus, q̄d p̄ ipsis tradat̄.

Roffen

Tertullianus
5. libr. scripsit
contra Marci
onem
Commentu;
Oecolampa.
Lib. 2. ca. 7. B
& alibi uide.

ROF. Supra monstraui, non solum ex his Chri uerbis: uereti
am ex alijs eius factis talem anam a Marcione capi potuisse. Quis
non suspicari posset Chrm e cruce potuisse facile se subducere, q
qu tentus a Nazareis ante fuisset, & ductus in supciliu montis, Li. 2. ca. 12. F
ut inde prapcipitaret, inuitis illis omibus seipsum subduxerat. Ex
pungamus igit istud ex euangelij, ne Marcionitæ suâ heresim in
de confirment. Intrauit & Iesus ad discipulos suos, qu eissent ob
seratis foribus, pariter in una domo. Quis nō facile suspicabit illū
imaginarium corpus habuisse, qui ianuis clausis ingredi potuit ad
discipulos. Eximamus igit & istud etiā ex euangelij, ne Marcio
nitæ suam inde corroborent opinionē. At quid tandem relinque
mus in euangelij, si nihil in eis manere sinamus, unde suis errori
bus hæretici patrociniū arripiant.

OECO. In tpe igit notham & adulterinā expositionē detegit, C
docens p corpus figurā corpis intelligi. Porro ne aliud quiddā so
mnies p figurā, q quod uolebat, mentē suam clarius aperit: figura
(inquiēs) nō fuisset, nisi ueritatis esset corpus. Cæteræ uacua res qd
est phantasma, figuram capere non posset.

ROF. Cur Tertullianus corpus figurā corpis appellauit, supe
rius opinor satis explicauimus, ut iam nō sit opus hoc ipm iterare.
Neq; em dixit, id esse figurā solā, sed affirmauit, & ipm esse corpus
Chri pariter & figurā corpis, quorū utrunq; nos recipimus. Nā &
Augustinus eius conterraneus fateat utrunq;. De priori satis patet Li. 2. ca. 20. A
ex his locis, quos & plurimos quidem ante citauim⁹. De postero
ri uero sic ait in plogo psalmi tertij, ubi de Iuda loquit, dicens: quod
qu Chrus ei⁹ cogitatiōes nō ignoraret, eū adhibuit ad conuiuiū, in
quo corpis & sanguinis figurā discipulis cōmendauit & tradidit.
Ecce corpis & sanguinis figurā Augustin⁹ dicere nō ueret, quū tñ
alibi locis innumeris, uerū corpus eē fateat. Cæteræ, & aliā accipe rō
nem, cur dixerit Tertullianus, hoc corpus esse figurā corpis: nimi
rum, q; inde basim iacit argumentatiōis suæ. Hoc em fundamentū
est ei⁹ argumenti, quod aduersus Marcionē consequenter uibrat,
quū dicit: Figura aut non fuisset, nisi ueritatis esset corpus. Cæteræ
uacua res, qd est phāntasma, ueritatē capere nō posset. Propter hoc
ergo Tertullianus dixit, hoc corp⁹ esse figuram corpis, ut inde pro
bationem depromeret aduersus Marcionem.

Libr. j. capi. 2
E, & G. capi.
10. C, E

Tertullianira
tio ob quam
uocat corpus
Christi figurā

D OECO. Quibus uerbis docere uult, figuram non esse, nisi rei figurate. & ubi non est res solida figurabilis, ibi neq; figura in re solida erit. Iam si corpus Chri phantasticum, non erit figura eius in pane, quæ res est solida. Imprimat enim quis in corpus somnium, & erit Apelle pingendo superior?

Figura fex in
corporalium
est relatio

Num. 12.
1. Cor. 10
Tren. 4. & ali.
Hier. 4
Ezech. 33
Osee. 8
& alibi
Matth. 26
Mar. 14
Luc. 7.

ROF. Videris mihi Tertullianum intelligere, quasi ipse locus sit de figura, quæ sit de genere quãtitatis. At hæc nihil ad hoc negotiũ attinet. Hic em̃ figura pro signo & exemplari seu respensatiuo capitur, quod relationẽ dicit, nõ quãtitẽ. Quomodo nihil phibet reꝝ etiã incorporearũ figuras quasdam eẽ. Quemadmodũ in libro Numerorũ tradiť, deũ per ænigmata & per figuras uisum esse. Et paulus dicit omnia in figura cõtingebãt illis. Nunquid & panis in scriptura nõ apte figurat uerbũ dei, qđ alioqui res spiritalis est? Sed & in re spiritali, figura nõnunq; reperitur. Sonus enim qui res nõ solida est, sed spiritalis qualitas, figura quædã fuit. Nam & buccine sonitus, referebat ipsũ uerbũ dei. Et odor item unguenti, quod olim super pedes Christi, Mulier quædã effuderat, uirtutũ fragrantiam figurauit.

E OECO. Non est autẽ mens Tertulliani. Figura nõ fuisset, nisi ueritatis eẽt corpus: quasi dicat, nisi ueꝝ corp⁹ Chri lateret in pane.

ROF. Neq; ego hoc dixerim. Cæterꝝ si corpus ueritatis referas ad panẽ, ut sic intelligam⁹ dixisse Tertullianũ, panis non esset si gura corpis, nisi fuerit idem ueritatis corpus, iam planẽ consequi, quòd uerum Chri corpus oculi sub pane. Sed in hoc ego minime contendam.

¶ Inserit etiam aliud Augustini testimoniũ simili dolo, quo lector abducatur a uero Tertulliani sensu. Ca. XXIII.

OECOL.
A



Icut dictũ Augustini qđam putide exponit, donec sculũ finiat sursum est dñs, sed tñ etiã hic nobiscũ ueritas est dñi, Corp⁹ em̃, in quo resurrexit, in uno loco eẽ oportet: ueritas aut ei⁹ ubiq; est. Veritas, exponunt. i. ueꝝ corpus in forma panis, in altari qlibet, ubi cõsecrat, hoc est ubiq;.

Loca author
rum designã
da.

ROF. Vellẽ ubi citaueris authorẽ aliquẽ, etiã locũ designares, quo scripta reperiam⁹ ipsi⁹ authoris uerba. Nõ em̃ imp̃sentiaꝝ occurrat mihi loc⁹, quo dixerit, hæc Augustin⁹. Et qđ cũq; quæ le git, tenere queat memoriter, Vex tamẽ ut uerba ip̃a sonant. uident

Tertul. nint frustra in suā sent. detorquere Ca. XXIII. 82

hi qui sic interpretant, ut tu dicis, haud longe abesse à scopo. Nam Chrysostomi lectio paulo ante citata, sic etiam intelligenda uidet, quū dixit: Vbiq; Chrus unus est, nimiq; in omnibus altaribus. Ibi em̃ sub forma panis ueritatē corpis eius eē sentit uterq;. Quare ni hil phibere uidet, quo minus tam Augustinum q̃ Chrysostomū liceat ad hunc modum intelligere.

Supra libro. 2
capi. 18, D, G,

OECOL. Bellas profecto nugas, ut ibi Christus per gratiam B illic sit & corpore.

R O F. Est aliquē corpe p̃sens, ubi non adest p̃ grām: nimiq; in j. Cor. 11 peccatoribus, qui sac̃m indigne suscipiunt. Et ē aliquādo p̃ grām p̃sens, ubi nequa q̃ adest corpe, ut in his qui fidem habent citra sacramentalem corpis esum. Et demū est alicubi, ubi neq; per grām adest, neq; p̃ corpus, sed p̃ potentiam suæ deitatis, quō nusquam eum non esse credimus. Sed nihil horū uetat, quo minus ubicunq; fuerit hoc sac̃m, ibi sit & Christus in eo realiter.

Hiere. 23

T Redit ad Tertullianum, quem omni studio, sed frustra conatur in suam sententiam detorquere. Ca. XXIII.



T nos Tertulliani sensum indagemus. Non enim ponit corpus impanatum (nouare liceat in re noua uerbum) sed corpus Christi ē uirgine uerum quod nisi uerum esset, per nullam rem solidam, figurari posset.

OECOL.
A

R O F. Non tu primus huius uerbi nouator es, sed p̃ Berengerium, qui primū asserere conatus fuit Ch̃i corpus una cum substātia panis manere diu, priusq; natus esset, repertū fuit. Quam hāeresim (ut diximus) haud multo post abiurauit. Cæterū si non senserit Tertullianus Christi corpus impanatū esse, tanto magis nobis astipulā. Nā ita subscribit nobis in trib⁹ articulis maxie difficilib⁹. Primus est, q̃ Chrus ex pane corpus suū fecit. Secundus, q̃ nō manet substantia panis, alioqui corpus ipsum esset impanatum. Tertius, q̃ idem corpus sub specie panis, sit figura corporis, quod in patibulo crucis dira morte necabatur.

Corpus im
panatum asse
ritur
Lib. j. ca. 2. B
& capi. 27. C.

1
2
3

OECO. Et ne Marcion in pane, uerū corpus, & extra panem, B phantasticū dicere queat, ultra eū ptrudit, & refutat, dicens: Aut si p̃pterea panem corpus sibi sinxit, quia corpis carebat ueritate, ergo panem debuit tradere p̃ nobis. Faciebat ad uanitatem Marcionis, ut panis pro nobis crucifigeretur,

ROF. CONTRA OECO Lib. II.

Tertullianis e
tencia de eus
charistia

Error Marci
onis

Christus in cru
ce habuit uer
um corpus.

f. Cor. ii
Secundum no
nam translati
onem.

Luce. 22

Paulus. non re
latur. mag
istro

Corpus Christi
non est
possibile
non in ho
mine

ROF. Hæc uerba, pcul dubio manifestant, sensisse Tertullia
num uerum Chri corpus sub specie panis fuisse. Nam hoc dicebat
Marcion, Christu uidelicet ex pane fecisse sibi corp^o. Sic em̄ nō so
lum hoc loco Tertullian^o memorat: uerū etiā tertio libro aduersus
eundē Marcionē simile qddam ait: Sic em̄ deus in euangelio quo
q; uestro reuelauit, panē corp^o suū appellans. In Marcionis igitur
euāgelio traditū fuerat, Chrm ex pane fecisse sibi corp^o, qd & ideo
Marcion ipse factū putabat, quia Christ^o in se caruit corpis uerita
te. Sed istud aperte diluit Tertullianus, dicens: Ergo panis, p nobis
crucifigendus erat. Cæterū istud nobis nihil aduerlat, qui cū Ter
tulliano credimus, hoc ip̄m corpus qd in ccena Christ^o ex pane fe
cerat, affixum etiam fuisse cruci, uerūq; corp^o utrobique fuisse, idip̄m
insup (quatenus erat sub specie panis) figurā fuisse corporis, quod
in cruce pependit. Et sanē quisquis admiserit ueritatē corporis Chri
sti sub specie panis, pariter & hoc ipsum asseruerit exemplar atque
figuram esse corporis eiusdem in cruce passi, consequenter adiget
fateri Christum in cruce uerum corpus habuisse.

C OECO. Annon & magistro tale quid obijci possit: nēpe qd
Christ^o crucifigēdus, eo modo quo in pane, quandoquidem apud
Paulum est, corpus quidem pro nobis frangitur.

ROF. Lucas quem Tertullian^o tuus Pauli sectatorē & disci
pulū facit: quippe q scripserit euangeliū ab eo traditū, locū hunc
ostendit intelligi debere de laniatione corporis in cruce. Paulus enim
dixit: Hoc meū est corp^o, quod, p uobis frangit. Lucas ita: Hoc est
corp^o meū, qd, p uobis dat. Vtrunq; factū est in cruce, p nobis. Ibi
dabat ad mortē, & ibi uulnerabat. In ccena tñ de p̄senti loquit uter
q;: nimis, ppter imminentem crucifixionē. Neq; em̄ adhuc cru
cifix^o fuit. Veruntñ hoc ipsum corpus, qd tum sub specie panis fue
rat, postea crucifigebatur, nō sub ipsa specie panis, sed in specie p
pria carnis. Nihil itaq; magistro locus iste reluctatur.

D OECOL. Et si tale corpus, aut erat inuulnerabile, & erat phan
tasticum, aut si uulnerabile, atterebatur discipulorum dentibus, ut
pote nondum glorificatum.

ROF. Erat sanē uulnerabile corp^o ipsum, qd tum sub specie pa
nis fuerat, quandoq; dem hoc ip̄m paulo post in cruce distentū ueris
& crudelib^o plagis afficiebat, q tam ex lancea q̄ ex clauis infligebat
Cæte

Tertul. nitit frustra in suā sent. detorquere. Ca. XXIII. 83

Cæteræ ut illic existens sub illa specie panis & modo sacramentali, nec uulnerari potuit, nec ullis icōmodis affici. Neq; tñ ide colligit, q̄ erat corpus ei⁹ glorificatū. Christ⁹ cñ debitor mortis non fuit, **Esa. 53** neq; passioni, p̄pterea cuiq; quæ ad mortem conseq̄ebat obnoxius, nisi quatenus uoluit, & qñ uoluit. Quamobrē & in sacramento suum corpus ita reposuit, ut quanq̄ ibi ueritas esset corporis, nihil tamen ab edentium pateretur dentibus.

OECO. Dices, natura q̄dem uulnerabile, non autem in pane. **E** Quō igit panis uere significabat corp⁹, qd̄ in illo testaris contentū? nam & panis etiā ob fractionem symbolū erat morituri corporis, nihil tam repugnat sacramento, q̄ signando mentiri.

ROF. Illi tibi de pane respondeant, q̄ substantiā panis autumat **Li. 2. ca. 7e. D** una cū corpe manere. Nos paulo superius ostendimus, panis & uini spēs sacra q̄dam eē. i. sacra quæ dā signa corporis & sanguinis Chri quæ sub eis continent. Neq; istud solū: uer etiam corpus & sanguinem, ut sub eis contenta, rēp̄sentare figurareq; corpus, qd̄ in cruce moriturū fuit, & sanguinē q̄ sibi ibi fuerat effūdēd⁹. Ipsa tñ rep̄ntatio seu figuratio, quā nō p̄ ip̄m corp⁹ & sanguinē fiat sub sua p̄pria spē, sub qua prorsus ibi nobis inuisibilia sunt & impassibilia, torinsecus agit in illis speciebus, quæ cernunt coram, ac p̄pterea fractio speciei panis, symbolū est laniationis corporis, & effusio uini, symbolum **Li. 2. ca. 7e. C** est effusi sanguinis. Cæteræ nisi corpus & sanguis extarent sub speciebus illis, p̄fecto panis & uinum nihilo nobis efficacius in altari corpus & sanguinē Chri significarent, q̄ in cōibus mensis, ubicūq; panis & uinū reperiunt, qñquidē in se nihil plus uirtutis continent, q̄ ista. Istud iuxta sententiam eorū dixerim, qui nihil uirtutis in re corporea relinqui putāt, post factam sanctificationem.

OECO. Porrd nunc clarius ex eodē autore cognoscim⁹ quō panis sit figura. Non est em̄ sp̄nenda ei⁹ autoritas, nam licet alibi fides ei⁹ a catholicis non probe p̄ om̄ia, in his tñ a nullo unq̄ reprobatus fuit. Et Cyprian⁹ eū tanti fecit, ut nullū dic absq; lectione transmitteret, qñ & magistrū illū appellare solitus est. **F**

ROF. Neq; nos autoritatē ei⁹ contemnimus, sit quantū uelle **Autoritas Tertullia. nō sp̄nenda.** maxima. Nam quo celebriorē & illustriorē eum p̄dicas, tanto magis consistit sententia nostra. Modis enim omnib⁹ ille confirmat, quod de hoc sacramento sentiunt orthodoxi,

G OECO. Itaq; acriter tractans Marcionē, subdit. Cur aut panē corpus suū appellat, & non magis peponem, quē Marcion cordis loco habuit non intelligens, ueterē fuisse figurā corpis Chři dicentis p Hieremiā: Aduersus me cogitauerunt cogitatū, dicentes: Venite, conijciamus lignū in panem eius, scilicet crucē in corpus eius. Itaq; illuminator antiquitatum, quid tunc uoluerit significasse, satis declarauit, corpus suum uocans panem.

Heb. 10 R OF. Istud sanē, & nec frigide, tuā hāresim impugnat. Nam
Hiere. 11 sit uerū sit qđ Paulus tradidit, dicens: Lex umbrā habet futuroꝝ bonoꝝ, non ipsam imaginem reꝝ. Panis ipse, de quo Hieremias loquitur, quemq; Tertullianus hic ueterem figuram appellat, tantū umbra fuit, non expressa ueritas. Imago fuit utiq; panis ille, figurāq; panis huius, in quo ueritas corpis Christi, tanq; in imagine comprehendit. Veterem em̄ Tertullianus eam uocans figuram, aperte docet, hoc nostrum sacramentum quiddam aliud, & nouitatis, & abditæ ueritatis in se continere, quā solam figuram. Quamobrem & recte colligit Chřm. qui fuerat antiquitatum illuminator, delegisse panem, unde suum corpus sub sacramento conficeret, magis qđ peponem aut aliud quiddam.

Christus uo-
luit corp^o sub
sacramento cō-
ficere ex pane

¶ Nouas illustrationes pollicetur, sed he multo uerius caliginem inducūt, qđ lucem aliquam. **Ca. XXV.**

OECO.

A



Ete pigeat lector amice, si quasdā illustrationes illis adnotauero. Sunt em̄ tardiores qđam ingenio, qđ Tertulliani uerba nō recte intelligūt, incrassante cor eoꝝ pristini erroris adipe, id qđ & mihi prima lectiōe obueniebat.

Instabilitas
Oecolampae
dij

R OF. In hoc, haud minus qđ in cæteris te cōmonstras, hominē inconstantissimū, qui nullo uento non circūduceris, ut nunc istud, mox huius contrariū, & sentias & agas, nunc laicus, mox sacerdos: nunc religiosus, mox secularis: nunc catholicus, mox hareticus: nunc Lutheranus, mox alterius author sectæ. Sic & hoc loco nūc diuersum ais Tertullianum tibi sonare qđ quū fueras orthodoxus. Et merito ueris, ne lectorem huius tam infrugiferæ prolixitatis pigeat. Nam pigere quemuis poterit, quum tot mendacioꝝ fucis tam aptam ueritatem te cernat oblinire, pariter & quum pro illustrationibus qđ polliceris meras obtenebratōes inijcere te dephēdat.

OECO. Obijcit Marcion: Si de pane ideo dixit, qđ sit corpus, qđ figura ē corpis, poterat idē de peponē, uel caseo, uel pomo asserere.

mare. Sicut enim panis frangitur, editur, alitur, & in hoc est figura corporis, ita & caseus, uel pepon, uel pomum, poterant esse figura corporis: nam & illa franguntur, traduntur, eduntur, aluntur, uitamque sustentant.

R O F. O sanctissime deus qui diu tolerabis huius hæretici malediciam? Nusquam hoc obiecit Marcion, sed est hoc meum commentum tuum ut lectorem ita circumuenias. Sed neque per ea quæ sequuntur, huic obiectioni respondit Tertullianus, ut mox aperte uidebimus. Ceterum & hæc obiectione planè contra te facit, qui non maiorem in pane consecrato uirtutem (quæ realis est) post ipsa consecrationis uerba relinqui putas, quam in peponem, caseo, uel pomo. Quod si forsan ista reiicias ideo, quod in scripturis nusquam hoc fiat mentio sub nomine figuræ, quid tamen de communi pane respondebis, uti superius obiecimur tibi? Li. 2. cap. 22. D

Nam & ipse frangitur, editur, alitur, & sustentat uitam.

O E C O L. Tali cuiuspiam obiectioni lepide respondet, dicens: Marcionem peponaceum, hoc est, insulsum ac stupidum habere pectus, qui tam procul à uero scripturæ intellectu absit, non animaduertens, illa Christum peculiariter delegisse in figuris, de quibus iam antea per prophetas dictum.

R O F. Non huius pfecto, quam ipse comminisceris, obiectioni Tertullianum respondisse palam est, ex illis quæ præcedunt. Nam proxime superius Tertullianus de Christo loquens, ita ratiocinatus est. Si propterea panem corpus sibi finxit, quia corporis carebat ueritate, ergo panem debuit tradere pro nobis, faciebat ad ueritatem Marcionis, ut panis crucifigeretur. Cur autem panem corpus suum appellat magis, quam peponem, quem Marcion cordis loco habuit, non intelligens ueterem fuisse istam figuram corporis Christi. Hactenus ipse Tertullianus. Vbi cernis lector hoc potius obiecisse Marcionem, quod Christus ideo sibi finxit corpus ex pane, quod ueritate corporis ipse caruisset. Quamobrem & subinfert Tertullianus. Ergo panem Christus debuit tradere pro nobis. Et subdit hoc ad uanitatem Marcionis facere, ut panis crucifigeretur: Continenter itaque docet cur in pane potius, quam in peponem sacramentum sui corporis instituit Christus, nimis ob ueterem figuram, quam & dicit Marcionem haudquaquam intelligere. Quod si uetus huius rei figura præcesserat, quum non sit figura figuræ, consequitur, ut iam aliud quiddam in hoc sacramento credamus adesse, quam figuram solam.

In eucharistia non est figura tantum.

Sed

Sed & hoc aduerte lector, nusq̃ Oecolāpadiū, non obscurare suis fucis ueritatē. Dicit Christū illa peculiariter delegisse in figuris, de quibus iam antea p̃ prophetas dictū. Perinde ac si panis & uinū hic essent solæ figuræ, quā tamen ex instituto doceat hic Tertullian⁹, panē & uinū in ueteri lege figuras fuisse corporis & sanguinis Ch̃i, q̃ iā in eucha. nob̃ cōsecrauit, ut & dilucide sequēs lectio demonstrat.

D OECOL. Poterat & alio tempore pati, sed uoluit tpe paschæ. Poterat & ab extraneo prodi, sed uoluit à discipulo. Poterat absq̃ præmio tradi, sed ubiq̃ adimplet, quod prophetæ prædixerunt. Vnde & illuminator em uocat antiquitatum.

Lucæ. 22
Sacramentū
in pane & uino, ratione certa instituit.

ROF. Sed cur taces & istud. Potuit & pascha suum, quod una cū discipulis suis edere miro ardore concupiuerat, in aliarū rerū speciebus edendum instituisse. Nam istud æque ad rem attinebat atq̃ priora. Sed ob id panem & uinū delegerat, q̃ his tanq̃ figuris corporis & sanguinis sui nosset prophetas olim usos fuisse, imò potius hi talibus figuris usi sunt, q̃ p̃uiderant illum sub harū rerū speciebus corpus & sanguinē suū consecraturū. Nihil id te mouet Oecolam padi, q̃ dicit Tertullianus, Ch̃m professum esse, se concupiscentia concupisse edere pascha suū. Non illud (inq̃) ueruecinū pascha, q̃ tamen erat figura corporis ipsi⁹, sed hoc nouū, q̃d in pane uinoq̃ constituit edendū. Me p̃fecto sic istud adigit ut nihil dubitem sensisse

Lucæ. 22
Tertulliani
sententia

Tertullianū, sub horū speciebus, ueritatē adesse corporis & sanguinis Christi, maxime, quā idem postea subiiciat. Acceptum panem & distributum discipulis corpus suum illum fecit.

E OECO. Ita & postea dicit Tertullianus: Sanguinis ueterem figuram fuisse in uino, teste Esaia, qui dixit: Quare rubra uestimenta tua, & indumenta, sicut de foro torcularis pleno, cōculcato. Spūs em̃ p̃pheticus uelut iam contemplabūdus, dñm ad passionem ueniētē, carne, s. uestitū, ut in ea passus, cruētū habitū carnis, i uestimētorū rubore designat, conculcatē & expressē uī passionis, tanq̃ in foro torcularis, quia exinde quasi cruentati homines, de uini rubore descēdant. Multo manifestius, Genesis in benedictione Iudæ: Lauabit (inquit) in uino stolam suam, & in sanguine uux̃ amictum suum, stolam & amictum carnem demonstrans, & uinū, sanguinem. Ita & nūc sanguinem suū in uino consecrauit, quātū uinum in sanguine figurauit, Huc usq̃ ex Tertulliano descripsi.

ROF. Demiror hic cæcitatem animi tui, qui quā hæc postrema uerba legas, non intelligistī, quid senserit Tertullianus. Finge (quæso) qbus alijs uerbis potuit hanc rem aptius explicasse, q̄ quū dicat, sanguinem suū Ch̄sus in uino consecrauit. Si dixisset Tertullianus, Christū uinū consecrasse, potuisti facilius elabi. Sed quū dicat sanguinē in uino consecrasse, nullū omnino tibi subterfugiū relinquit. Mira igit hic mentis tuæ cæcitas est, sed & parē habet adiunctam maliciam, quū & multa subdole prætermittas, quæ Tertulliani sensum illustrant. Nam ubi Tertullianus ex Hieremia mōstrauerit, panem fuisse figuram corporis Ch̄si, prius ita subdit. Sic & Ch̄sus in calicis mentiōe testamentū constituens sanguine suo obsignatū, substantiam corporis confirmauit. Nullius em̄ corporis sanguis esse potest, nisi carnis. Nam & si qua corporis qualitas nē carnea nobis opponet, certe sanguinem, nisi carnea non habebit. Ita confisit, p̄batio corporis de testimonio carnis, p̄batio carnis de testimonio sanguinis. Hactenus ex Tertulliano, qd totū ipse, nec citra sy-cophantiā, penitus retices. Cur huc non attulisti (p̄cor) illustratiōes tuas, imō obscuratiōes dixissem potius. Sed res apertior est, q̄ ut fu-cos recipiat. Nam istud superioribus adiungat, hoc est, q̄ Ch̄sm tan-topere concupiuisse dixerit, ut ederet pascha suū cum discipulis suis, & q̄ in hoc paschate planē testatus sit Ch̄sm panem, suū corpus effecisse, deniq; q̄ asserit eundē Ch̄sm, sanguinem in uino consecrasse: cui (quæso) iam scrupus ullus remanet de Tertulliani mente, quin senserit is in eucharistia uerē esse corpus & sanguinē Ch̄si. Nam illud de figura corporis, quemadmodum paulo ante copiosius ostendimus, nihil obfistet, quum & nos in eo sacramento rem pariter atq; figuram ingenue cōfiteamur.

Tertullianus non intelligit Oecolimpas.

Hiere. ij

Tertullianus sententiā Oecolapadij non assequitur Lucæ. 22

OECO. Caue aut̄ ultimo loco, ne in uerbulo consecrādi cespites. Non ē em̄ consecrare, unā rem in aliā uertere uel includere, sed cōmendare, ut rem ulterius non cōem & p̄phanā, sancto aut̄ usui, hoc ē, in hoc loco, memoriæ passiōis, & fœderi charitatis dedicare, & accōmodare. Dicit itaq; Sicut olim uinū figura eē uoluit sanguinis, ita nūc q̄q; memoriā sanguis in uino uoluit haberi cōmen-

F

Perperam exponit Tertul. uerba

ROF. Bellam. s. affers expositionē. Consecrauit sanguinē in uino. i. commēdauit memoriā sanguinis in uino. Si liceat auctores ad hūc exponere modū, imō uerē expūgere, qd erit in ipsi⁹

y omni

omnino certum: Sed animo Tertulliani patet hæc expositio tua recte det. Nam quum Tertullianus in his duobus membris diuersa quædam significare moliat, tu prorsus unam rem ex utroque membro facis. Nam utrobique nihil aliud colligis quam sanguinis memoriam. Quum enim dicis, olim uinum figuram uoluit esse sanguinis, quid hic aliud intelligis per figuram sanguinis, quam ipsius sanguinis monimentum, & memoriam? & rursum in altero membro, quum subiicias. Ita nunc quoque memoriam sanguinis in uino uoluit habere commedatam, quid hic diuersum intelligis à priori? Ceterum Tertullianus ubi docuisset, ex benedictione Iudæ uino sanguinem figurari, continenter subdit: ita & nunc sanguinem suum in uino consecrauit, qui tunc uinum in sanguinem figurauit. Quando igitur apertum est cuius æquo lectori, per hæc duo membra, Tertullianum diuersa quædam intellexisse, manifestum est, & aliud quiddam sub specie uini contineri, quam memoriam & figuram sanguinis duntaxat.

G OECO. Porro hic didicimus, sententiariorum, etiam ignorantes & inuitos, ad Marcionitarum hæresim accedere. Nam si reale Christi corpus, panem, sub panis speciebus dicunt, respondebit illi, corpus, put sedet cum discipulis, & crucifigendum, eritque corpus respondens, & exemplar ac figuram licet uerum corpus sit, non erit tamen uerum, si ad illud conferatur.

ROF. Quid hoc ad Marcionitarum hæresim attinet, quod colligere moliris? Nihil, profecto. Nam illi Christum asseriebant non gestasse uerum corpus, sed imaginarium duntaxat. Tu uero colligis corpus in sacro collatum ad ipsum corpus quod gestabat Christus, non esse uerum, hoc nihil ad Marcionem. Ceterum sententiariorum, quos ita per conemptum uocas, tibi respondebunt, non absolute corpus istud, illius exemplar esse, quasi duo sint corpora. Sed idem omnino corpus, sub alio tamen modo, dicent exemplar esse suum ipsum, sic quod fundamentum huius relationis, proximum sit diuersus modus efficiendi. Nam licet ipsum corpus quod ad mensam sedebat in specie, propria, substantialiter idem erat ei corpori, quod tum fuerat sub specie panis, tamen hoc ipsum, ut sub specie panis existens, exemplar fuit eiusdem sub propria specie, uel sedentis in mensa uel potius in cruce pendentis. At hæc fortassis tua crassities haudquaquam capit.

H OECO. Et si dixerint, unum & idem corpus in uariis locis, dicant & hoc

Corpus Christi
fuit, est, & ipsius
exemplar

Mat. 26

Lucæ. 22

Matth. 27

Mar. 15

Lucæ. 23

& hoc qđ idem ſit exēplar ſuiꝑſius, & relatiū ſine correlatiuo: dēt
přem ſine filio: dēt imaginē ſine eo cui⁹ eſt imago. Quicqđ dixerint
relatio duorū erit & figuram ad eſſe, cōſenſus priſcorū docet, ac res

Li. 2. ca. 25. C

Relationum
diuerſarū unius
cum fundas
mentum

Iohan. 20
Lucā. 24

1. Cor. 10



Corpus Chriſti
ſti in eucharis
tia difert a
corpore eius
in ppria ſpe
cie, ratione

ROF. Nos figurā ad eſſe neutiq̃ inficiamur, uti ſuperi⁹ (ipſa.
ante diximus, fateamur & idem ſub alia tñ rōne ſuiꝑſi⁹ exēplar eſſe
neq; ppter ea cōſequir, ut relatiū ſit ſine correlatiuo. Num nō intel
ligis eādem eſſentiā in deo, ſub alia ratiōe fundamētum eſſe diſtin
ctis ratiōibus. Sed ut de reb⁹ creatis loquimur, Nunqđ putas uolun
tatē poſſe mouere ſeiꝑſam? Et quū ſeiꝑſam excitet, an non diuerſis
relatiōib⁹ unicū fundamētū eſt? Nec tamē eſt relatiū ſine correla
tiuo. Sed ut crassi⁹ aliquid dicam⁹, Chřus qñ ſeiꝑſum exhibuit, nūc
ſub hortulani ſpecie, nūc ſub ſpecie peregrini, nihil repugnabat, ut
alibi fuiſſet ſub ſpecie ſua, ppria. Hoc poſito, nunquid intelligis eū
dem fuiſſe Chřm, & diuerſarū relationū fuiſſe fundamētum? Sed
accipe & aliud. Affirmat Paulus ſe uidiſſe Chřm: poſtea q̃ is cōe
los conſcēdiſſet. At māſit nihilominus ipſe Chřus apud přem in
cōelo. Hic te precor an ſubterfugere poteris, quin ipſum corpus
Chři, quod Paulus in terris uiderat, nullam habebat relationem ad
ſeiꝑſum in cōelo? Num hoc, quod uidit Paulus ſimile fuit eidem,
quod in cōelo tum fuerat, an diſſimile? Siue hoc ſiue illud aſſerue
ris, tamē falſum erit quod ipſe collegiſti, nimirū hoc. Quicquid ſen
tientiū dixerint, relatio duorū erit, niſi rationis, non rei diuerſitatē
hic intelligas. Qualē & nos diuerſitatē eſſe fateamur inter corp⁹, ſub
ſpecie panis, & hoc ipſum ſub ſpecie, ppria. Hactenus igit abunde
monſtratū eſt nihil Oecolāpadio Tertullianū ſuffragari, tamenſi pa
trocinium hæreſeos ſuæ maximū ex eo ſibi ſperabat.

¶ Plurimū inter nos ⁊ Iudeos inter fuiſſe, quod
Oecolampadius negat. Ca. XXVI.



Am ſi p̃gant obijcere, nihil diſcriminis relinq̃ inter nos OE CO.
uam legē & ueterē: ſi quidē panis ille figura eſt corpis A
Chři, & nō ueritas: quid em̃ illi nō obijciunt? At qđ ſi
ad plāraq; annuero, & fatear: oēs eādem eſcā ſpūalem
māducaſſe, tā přes, q̃ nos, nō utiq; errauerim. Pauli em̃, imō Chři
p̃ organū electum, uerba ſunt, neq; uideo, qđ inter nos & inter illos
multū interſit, q̃ q; exhibitus eſt nobis Chriſtus, quem illi magnis
expectarunt deſyderijs, & quem nos ſequimur, illi præceſſerunt.

Heb. 7 R O F. Si nihil aliud inter nos & illos interesse pspexeris, mentē
Gala. 4 habes cimmerijs (ut aiunt) tenebris atriorē. An non legis in Paulo
Iohan. 1 Nihil ad pfectū adduxit lex? Et apud eundem, postq̄ aut uenit ple
 nitudo tps. Et apud Iohannē: Lex p Moysen data est, grā & uerit
 tas p Iesum Chm facta est. Sed & post aduētum Chri, quanq̄ apli
 p̄sentem habuissent Chm, quales tñ (te p̄cor) erāt quoadusq; spūs
Rom. 5 ipse sanctus ē cœlo demissus erat. Quāobrem & Paulus de nobis
Iohan. 16 peculiariter dicit: Charitas dei diffusa est in cordib⁹ nr̄is p spm̄ san
 ctum, qui datus est nobis. Sed & ipse Chrus aplis suis dicebat: Nisi
 ego abiero, paraclet⁹ non ueniet ad uos. Cur aut ip̄e missus fuit, euā
 gelii ip̄m aperit: nimirū ut ecclesiā consolaret, & in oēm induceret
Iohan. 14 ueritatē, atq; suggereret om̄ia quęcunq; Chrus ante docuerat, hoc
 est, ut nihil in Christi uerbis obscurū esset, qđ ip̄e nō elucidaret. Tu
 tamē adeo cæcuses, ut hęc nihil esse ducas. Nam & his illi carueſt.
 Et tamē inter nos & illos nihil aut nō multū interesse putas. Tu cō
 solationem, unctiōē, & eruditiōē, atq; ut uno uerbo dicam, p
 petuam in ecclesia spūs huius p̄sentiā, nihil magni arbitraris. O cæ
 cissime. Sed in hūc errorem, sicut & in alios plurimos, Paulus de fi
 de pperam intellectus, uos p̄cipitauit. Nam quia sufficere fidē so
 lam uos existimatis, & illos fide pares nobis in om̄ibus, excepta so
 la tps diuersitate, p̄pterea colligitis, nihil inter nos & illos itereſse.
 Categ; qm̄ huius collectionis consequēs om̄ino falsum esse con
 stat, necessum est, ut in antecedenti sit error. Non aut in ea parte q̄
 spectat ad pietatē fidei, sed in ea q̄ dicitis fidē solā sufficere. Qñ
 quidem igiſ nihil aliud inter nos & Iudæos, p̄ter solam tps diuersi
 tatē mordic⁹ asseratis, & fidē solā sufficere, quid mirū si nullū discris
 men inter nostram ueritatē, & illorū umbras esse putetis? Vmbræ
 quidē solæ fuerunt agnus & māna, neq; cōtinebāt eam intra se, quā
Hebr. 10 figurabāt ueritatē, p̄pter quod & Paulus ad Hebræos dicit: Vm
 bram habēs ex futuroꝝ bonorū, nō ip̄am imaginem rerū. Nec relu
1 Cor. 10 ctor tñ, quin hi qui ueritati, p eas umbras figurate crediderūt, ean
 dem quodammodo spiritalem escā nobiscū ederūt & biberunt, at
 nos longe uberi⁹, qui nō in signo solū & adumbratæ sicut illi, sed re
 ipsa corpe Chri uestimur, & potamur eius sanguine.
B. O E C O L. Nos sane ante quorū oculos crucifixus Christi⁹, ali
 quanto feliciores patribus, modo illis fide non sumus infēriores.

Multi

Multi reges ac pphetæ nō uiderunt licet desyderassent, q̄ nos uide-
dem⁹. Quis aut̄ in cēremonijs nō nihil uaiatum, prout tpibus cō-
gruit citra periculum & iacturam illud contigit, modo idem Chri-
stus heri & hodie, qui futurus, qui est, & qui erat.

ROF. A scopo, pcul aberras Oecolampadi. Nam dicit Paul⁹
oīnia in figura cōtingebāt illis: nimirū ut nos ex ipsis figuris in ue-
ritatē certā pducere mur. Tam enī, pdigiosum fuit credere filium
dei uere factū hominē, tantaq; erga genus nostrū, exarsisse charita-
te, ut seipm ad mortē, & eandē horrendissimā, tradere, suamq; car-
nem nobis in esum, & sanguinē in potum dare sit dignatus, ut opus
fuit antecedere longā diuturnamq; Iudæorū exercitationē p uarias
& multiplices umbras & figuras, qbus inducendi confirmādisq; su-
issent chriānorū anī, ad illa, q̄ fuerāt, alioq; creditu difficillima. Quic-
quid igit̄ in figuris, ante Chri aduētum, Iudæis adumbratū fuit, iam
retectis ipsis umbris apte nobis Chriānis reuelatum est, quanq̄ ad
huc in imagine, ppter fidei meritū, donec in cœlis clarissima ueri-
tas elucescat. Ob id Melchisedech ille, pane uinoq; sacrificabat, ni-
mirū ut ex eo disceremus filiū dei, iustitiæ regē aliqñ uenturū, q̄ simi-
libus rebus in suo sacrificio (quēadmodū de Messia Rabbini uete-
res, etiā scripturis innixi, prorsus affirmāt) uterēt. Ob id agnus ipse
paschalis occisus & assus, in escā Iudæis traditus fuerat, ut p hoc
nos assuesceremus credere nostrū nouū pascha esse uerū agnū, qui
p nobis occisus fuit, & igne suæ passiōis assus eiusq; corp⁹ sub spe-
cie panis à nobis edi, sanguinemq; sub specie uini potari.

OECOL. Habuerūt illi fidem in esu agni, in manna, in sacri-
ficijs: nos habebimus, in esu sacrati panis: utrosq; autem idem ue-
getat Christus. Cessarunt figuræ illorum, quia successit ueritas, &
quia ueritas illuxit, perpetuo duraturus ritus institutus est, quo be-
nificij recepti simus memores.

ROF. Vos hæretici pueritis oīnia, necq; uultis intelligere, p-
spicias rōnes, ob quas, ea quæ iam Chriānis tradita sunt, prius ad-
umbrata Iudæis fuerant tanta & tam multiplici figurarū uarietate.
Indicauit paulo supius ipse Tertullian⁹, quem citaras, & corporis &
sanguinis in sacro ueteres quasdam figuras fuisse panem & uinū.
Quod quidē ex Hieremia, Esaia, Moysēq; cōfirmavit. Potuit eq;
dem hui⁹ rei cōplures alias attulisse figuras haud paruo numero.

Y 3. Nam

i. Cor. 10
Ad incarnati-
onem Christi
homines præ-
parandi erant
mult. s. figu.

i. Cor. 15
Gene. 14
Heb. 7.

Exo. 12.
Num. 9.
Esa. 53
Apo. 5. 13.

Supra libr. 2.
cap. 22. C.

Figurarum
multitudo fu-
it necessaria.

ROF. CONTRA OECO Lib. II.

Nam diuinus ille spūs huius sacramēti ueritatē, pluribus uoluit ad umbratiōibus nobis asserere: nimirū, ut qđ in una satis exacte docere nequiuerat, in plurib⁹ hoc ipsum faceret. Id qđ de p̄hēdere licet ē trib⁹ figuris quas p̄xime recensuisti. Nam hæ tres, insignes hui⁹ mysterij notas insinuant, quę simul om̄es in unaquapiā figura neu tiq̄ adumbrari potuerūt. Primū igit illud occurrit ipsius Melchise dech in pane & uino sacrificiū, quo & qualis futura esset hui⁹ sacri ficij (qđ ecclesia iugiter offert) externa species repr̄sentabat. Subin de sequit̄ ipsi⁹ agni paschalis esus: quē ante dixim⁹ occisum & assum fuisse, quo planē significabat, Ch̄m uerū agnū p̄ n̄ris delendis pec catis occisum, & uehemētia suę passionis, assum, à nobis Ch̄rianis in hoc nouo paschate comedendū. Manna deniq̄ qđ ingēti sapor is suauitate Iudæos nō improbos affecit, dulcedinis immēsitatem designabat, qua priorū ch̄rianorū animi pfunderent̄ in hui⁹ sacramē ti sumptiōe. Vides igit tria quædā diuersa. Nēpe speciē, substātiā, & efficaciam hui⁹ sacramēti, p̄ illas tres umbras fuisse p̄figurata.

D OECO. Patres qui solū manna comederūt, p̄manētes in sua in credulitate mortui sunt: qui aut̄ ex illis cōmunionē fidei panē coe lestē māducauerūt, uiuūt, & in æternū uiuēt. Abrahā em̄, Isaac, Ia cob, Moyse, & eiusdē fidei participes, etiā hi, qui ante diluuiū fue re, q̄uis ex hac uita migrarūt: mortui tñ non sunt, sed uiuunt. Deus em̄, nō mortuorū, sed uiuorū de⁹ est. Et qui ex nobis sac̄ali pane uei scunt̄, nonne & ipsi moriunt̄? Et si alimonix diuinæ, hoc est, fidei fuerint expertes, nonne etiā duplici morte conterent̄? Quod igitur tantum discrimen in illis?

ROF. Plurimū utiq̄ discriminis inter nos & illos fuerat, alioi qui nullū p̄ illis nobis esset ex Ch̄i uerbis priuilegiū, quū dixisset: Ecce ego uobiscū sum om̄ib⁹ dieb⁹ usq̄ ad consummationē seculi. Nulla quoq̄ p̄rogatiua nobis obuēisset ex missione spūs, & ex ei⁹ p̄petua cōsuetudine nobiscū in ecclesia. An nō peculiari, & codē incōparabili bñficio nos donauit, qñ spm̄ ē cœlis dimisit, ut eēt no biscū in eternū? Fateor quidē priores p̄res, q̄ sub ueteri fuerāt testa mēto, p̄sentia habuisse spūs sub aliquo gradu. Neq̄ em̄ charitatem alioqui possedissent. Habuerūt & p̄sentia Ch̄i p̄ fidē in cordib⁹ suis, quaten⁹ ad deitatē ei⁹ attinet. Ceterū absueit plurimū ab ipso pleni tudinis gradu, qđ iam p̄ realem corpis esum corporaliter & substātiāl̄ Ch̄m

Gene. 14
Exod. 12
Supr. codē. B

Exo. 16

Multa differē
tia inter Iudæ
os & Christia
nos
Matth. 23

Antiqui pas
ces habuerūt
spiritum sans
ctum & Chris
tum,

Biluiſ obiectio puritatis Jude. cū Chriſtia. Ca. XXVII. 88

Chſm in nobis manentē habemus, & nos uiciſſim illi ſubſtātiaſiter & naturaliter incorpamur: nimirū ut ſim⁹ mēbra corpis ei⁹, & caro ex carne ei⁹. Certū quidē eſt aploſ (quū ad p̄dicādū mitterent) ſp̄m ip̄m iuxta gradū aliquē accepiſſe: & rurſum (quū flaret in eos Chriſtus dicēs: Accipite ſp̄m ſanctū) nō eſt dubiū, quin altiori q̄dā gradu ſp̄m ip̄m cōſecuti ſint. Sed & poſtremo q̄n ſup̄ eos idē ip̄e ſp̄s demiffus fuerat in ſpecie ignis, q̄s ambigit, quin adhuc & lōge q̄dē altiori gradu ſp̄m eundē acceperint. Ad hūc modū aſſerim⁹ priores p̄ſes, qui ſub ueteri erāt teſtamēto, uitā ſp̄uālē ex eſu mānæ fuiſſe cōſecutos: nēpe credētes in eā eſcā, quæ p̄ mānā figurabaſ, hoc eſt, Chſm in euchariftia. Verū nos qui ſub ipſo nouo teſtamento Chſm ip̄m in euchariftia ſubſtātiaſiter edim⁹, & nō fide ſola, multo cumulationi gradu p̄ illis, Chſo incorpamur. Alioqui nihilo magis eſas, q̄ cōſpect⁹ ipſi⁹ euchariftiæ nobis p̄deſſet, q̄d eſt manifeſte falſum. Nam & nōnunq̄ pictura q̄dā paſſiōis Chſi nob̄ efficacius ingerit & fidē & memoriā ipſi⁹ paſſiōis, q̄ ſolū ipſi⁹ ſacramēti ſpectaculum. Sed haſten⁹ opinor quid inter nos & Iudæos, & inter noſtram ueritatem & illorum umbras abunde monſtratum eſt. Quare renunciad reliqua pergamus.

Ephe. 5
Mar. 10
Mar. 6
Lucā. 9, 10
Iohan. 20
Acto. 2

Biluitur obiectio, qua molitur Iudeos in irreligione paſſes eſſe Chriſtianis. Ca. XXVII.



Ece autē & nūc incōueniens nō quærenti occurrit, q̄d chſianus admiferit minime. Nam ſi caro Chſi in pane eſſet, quæ in mānā, uel in agno eſſe, nō poterat, nō ſolū religionis modus, ſed & religio uariata eſſet.

OECOL.
A

ROF. Neſcio q̄d tibi ueliſ religionē. Si p̄ eā intelligas diuerſitatē legis, quæ nobis & quæ Iudæis tradita fuit, nō eſt dubiū q̄n religio uariata ſit. Nā inter haſ duas leges, haud mediocre diſcrimē neq̄ ſemel à Paulo tradiſ. Sic em̄ ſecundæ ad Cor. 3. ſcribit: Si ad miniſtratio cōdemnatiōis in gloria eſt, multo magis excellit admiſtratio iuſtitia in gloria, quando quidē ne glorificatū quidē fuit, quod glorificatum eſt in hac parte, p̄pter eminētē gloriā. Etenim ſi quod aboletur, fuit in gloria, multo magis id quod manet, erit in gloria. An non hiſ uerbis (te qua ſo) Paulus ueterem legem, quam dicit abolitam, nouæ comparat, quæ perpetuo durabit. Rurſus ad Hebræos ſecūdo: Si is qui per angelos dictus fuerat ſermo, fuit ſic

Religio Iudæorum mutata eſt
Differētia ueteris legis & nouæ

mus, & omnis transgressio & inobedientiā iusta præmij repensatio-
nem accepit. quō nos effugiem⁹, si tantā neglexerimus salutē, quæ
quū primū enarrari cœperit p̄ ip̄m dñm ab ijs, qui audierant, in nos
confirmata fuit, attestante deo & signis & p̄digijs simul, uarijsq;
uirtutib⁹, & spūs sancti distributiōib⁹ iuxta ip̄si⁹ uoluntatē. Ecce &
alterꝝ discriminē ueteris legis à noua. Accedit his quæ ad Hebr̄. 7.
tradita sunt, nempe q̄ translatū sit sacerdotiū, q̄q; præceptū illud
quod p̄cessit abrogatū sit, p̄pter imbecillitatē & inutilitatē, ac deni-
q; q̄ nihil ad p̄fectū adduxisset lex uetus. Postremo Paulus ad He-
br̄. 12. sic ait. Non em̄ accessistis ad contactū montē, & incēsum
ignem, ac turbinem, & caliginem, & p̄cellam, tubæq; sonitū, & uo-
cem uerborꝝ, quā qui audierāt, dep̄cati sunt ne his adiungeret oīo.
Non em̄ ferebāt qd̄ edicebat. Si bestia tetigerit mōtem, lapidabit,
aut iaculo configetur, & a leo terribile erat uisum quod apparebat,
Moyſes dixit: Expauca factus sum ac tremebūd⁹. Hacten⁹ pro lege
ueteri, cōtinēter p̄ noua sic dicit. Sed accessistis ad mōtē Syon &
& ad ciuitatē dei uiuentis Hierl̄m cœlestē, & ad innumerabiliū an-
gelorꝝ cœtū, & ad contionē primogenitorꝝ q̄ conscripti sunt in cæ-
lis, & ad iudicē uniuersorꝝ deū, & ad spūs iustorꝝ p̄fectorum, & ad
nouī testamēti cōciliatorē Iesum, & ad sanguinē aspersiōis melio-
ra loquentē q̄ Abel. Hæc discrimina si quis exacte pensitauerit ni-
hil mirabit potiora nobis fuisse tradita sacramenta.

B OECO. Itaq; plurimū patrib⁹ denegatum. Nam pars aliquā
ta nostræ religiōis non ceremonialis, quæ à carne Christi pendet,
non ita ac nobis, nota patrib⁹ fuit. Quanto splendidiore nostræ
mensæ illorum altaribus?

ROF. Multa certe negata sunt patrib⁹ quæ nobiscō cēssa sunt,
Hier̄. 31 alioqui pepegisset etiam cū patrib⁹ cœdus hoc nouū, qd̄ nō solum
Hebr̄. 8 Hieremias, uerū etiam Paulus ip̄se factū negat. Dedit et̄ eis pa-
Act̄. 2 ri largitiōē sp̄m, atq; post ascensionē Ch̄ri largit⁹ fuit ecclesiæ. Eue-
Matth. 2 ste quinetiā in cœlo fuissent patrū animæ p̄tinus, ut hinc migras-
Luc̄. 1 sent, sicut & de n̄ris fieri certo credim⁹. Adde, q̄ nondū nat⁹ fuisset
aut passus p̄ eis Ch̄sus. Sed neq; corpori ei⁹, qd̄ ex uirgine postea
suscepit, & nondū extabat, uniti fuerāt. Hæc atq; alia id genus plu-
rima patrib⁹ neutiq; exhibita fuerant, quæ nobis tñ abūde sunt p̄sti-
ta. Porro q̄ ais partē aliquantā religiōis nr̄æ nō ita cognitā illis atq;
nobis

Billuī obiectio puritatis Jude. cū Christia. Ca. XXVII. 89

nobis esse. Si de cognitione experimentalī intelligas, uerū dicis, ne
q̄ istud quicq̄ absurditatis habet. Sin de cognitōe fidei & pphetiē
neutiq̄ assentior, q̄n quidē & de his illi uaticinati sunt. Q, aūn rās
mensas illoꝝ altaribus dicis eē splēdidiōres, ita sanē par fuit, qut ū in
illoꝝ altaribus carnes pecudum uicti imabant, in nostris uero Chři
ipsius caro & sanguis iugiter immolantur.

Leui. 2. 3
Rom. 8
2. Para'i 7. 2.
29. & alibi
1. Cor. 10
Heb. 9. 10 & c.

OECO. Absit aut ut spūales, q sub lege, Messiamq; expecta
bāt in fide, pauperiores nobis fuerint, quib⁹ manifestatus est.

ROF. Esto, fide complures eorū nobis longe supiores fuerint.
Quid tum postea? Num ppter illoꝝ fidē, oportuit eis eadē oīa do
nari, quæ nobis exhibita sunt? Nequaq̄. Nam & Abrahā, quē Pau
lus tradit pter spem sub spe credidisse se p̄rem fore multarū gentiū
quum tñ esset emortuū eius corp⁹ & emortua uulua Saræ. Is (in q̄)
Abrahā adeo firm⁹ in fide (ut de p̄missione dei nihil hæsiteret) nō
est affecutus ea dona, quibus nos potiti sum⁹. Sed & ip̄e post suam
ab hoc seculo migrationem haud aliter atq; cæteri, p aliquot anno
rum millia, fuerat ē cœlis exclusus.

Rom. 4

OECO. Tantū obscuriora illis, manifestiora nobis sunt sacra.

D
1. Cor. 10.
Hebr. 10

ROF. Si nihil interest inter nra & illoꝝ sacra pter hoc q nra
sunt manifestiora, Vbi erit illud Pauli? Omnia in figura continge
bāt illis, & istud, umbrā habēs lex futuroꝝ bonoꝝ, non ipsam ma
ginem rerū. Si ludæis collata sacra figuræ fuerāt & umbræ nforū
nra certe plusculū aliquid soliditatis habeāt oportet, q̄ illoꝝ sacra.
Cæterū si non extaret uerū Chři corpus in eucharistiæ sacro, nō uir
deo (qd & crebri⁹ dicere cogor) qua in re manifesti⁹ esset hoc sacm
q̄ paschalis agni. Nam agnus ille iugulatus & assus, longē maiorē
habet energiam in rēsentādo Chři mortē & passionē, q̄ panis &
uini spectaculū. Essent etiā quædam ex illis sacramētis pcellentio
ra, q̄ sit hoc eucharistiæ sacm. Manna certe, nemo est q negabit,
longe præstare, quandoquidem in eo tot, pdigiosa miracula fue
rant, uti superius ostendimus, quorum (si tibi credimus) nec unum
quidem est in eucharistia.

Lib. j. ca. 12, D

OECO. Nobis qdē manifestat⁹ est Chrus: panis aut nra agno
illoꝝ spūaliū nō est p̄ciosior: p̄terea nō magis p̄dicandus.

ROF. Impudentissimū ostium nunq̄ nō mentit. Si nō sit eu
charistia p̄ciosior illoꝝ agno, frustra Chrus, posteaq̄ cū discipulis
z uetus

Eucharistia p̄
ciosior agno
paschali.

ROF. CONTRA OECO. Lib. II.

Matth. 26 uetus illud pascha comedisset sub specie panis. Nam si panis ipse nihil aliud esset, q̃ figura & monumētū corporis Ch̃i. Hoc (ut dixim⁹) multo illustri⁹ pręstitit ille paschalis agn⁹. Quamobrem nihil omnino causę reddi p̃t, cur hoc recēs i stituisset pascha, aut cur tãto affectu cōcupiuisset, ipsum edere cum Apostolis suis, si nihilo maioris in se pręstatię contineret, imò hoc ipsum q̃ adeo flagrasset una cum Aplis hoc nouū edere pascha, planè conuincit, istud longe p̃cellere. Quare p̃spiciuū est, id falsissimū esse, q̃d dicis, eucharistiā nostrā illoꝝ agno non esse p̃ciosiorē, neq; magis prędicandā. Vbi (p̃cor) legis in toto ueteri instrumēto de quoquā fuisse sumptā ultionem

1. Cor. 11 q̃ agni illi⁹ carnes in peccato mortali existens, comedisset. De eucharistia uero legis, q̃ qui edit & bibit indigne, iudiciū sibi mādūcat & bibit, non dñi iudicās corpus dñi. Cur istud quæso potius in terminare, p̃pter esum eucharistię, q̃ p̃pter agni comestionē, quū esset agnus, tua sentētia, nihilominus corpus dñi, q̃ eucharistia sit. Nam utrunq; tibi corporis ipsius figura sola putat. Sed & ubi legis, p̃pter agni esum, quanq̃ unq̃ imbecillum, aut inualidū factū, aut interis: De eucharistia uero legis apud Paulū, p̃pter eius indignā sumptionem, multos factos imbecilles, & inualidos & dormisse complures. Nec mihi iā obijcias, mortis comminationē illis factū,

1. Cor. 11
Exo. 12. qui fermēto simul cum agno uescerent. Nā istud, p̃ nobis facit nō mediocriter. Sicut ei agn⁹ ipse figura fuerat corporis Ch̃i, ita fermētū q̃q; figura est peccati mortalis. Quocirca q̃ prohibitū fuerit fermentum in esu agni, planè significat, prohibitū nobis peccatū mortale, dum ipso corpore uescimur.

Fermētum s; significat peccatum

F **OECO.** Neq; p̃iarchis, fideles nr̃i, beatiore sunt, q̃s æquauit fides, nō reddunt inferiores sacra. Sicut ad Marcellinū Augustin⁹ scripsit: Homini acuto suffecerit alijs sacramētis prænunciari Ch̃i stum, quum uentur⁹ esset, alijs quum uenisset, annunciari oportuissē: sicut modo loquentes id ipsum diuersitas rerū compulit etiam uerba mutare. Siquidē aliud est prænunciari, aliud annunciari, aliud quum uenisset, aliud quum uenturus esset.

ROF. Non inficior quosdā ex p̃iarchis fide multos Ch̃ianorum p̃celluisse. At ex eo nō consequit, ut nostri, sacramētis à Ch̃fo traditis, nihilo nūc sint beatiore q̃ tum fuerāt, ipsi patres. Nec hoc sensit Augustinus, neq; uerba quę citas, illud cōprobāt. Sic em̃ ad

Mar

Frauleter citat Aug. nihil sibi suffragare. Ca. XXVIII. 20

Marcellinum Augustinus scribit: Quispiā fortassis expectet causas à nobis ipsi⁹ mutationis accipere, quod ipse nosti, q̄ prolixi sit negotij. Veruntū breuiter dici potest, q̄ homini acuto fortasse suffecerit &c. Ecce fatei diuersa sacra nobis & Iudæis fuisse tradita. Verū ratio reddendæ puinciā, cur ita factū sit, declinat. Putat tamen hoc homini acuto forte suffectus, q̄ alijs sacramentis prænunciari Christum oportuit, quum uenturus esset, alijs annunciari, quum uenisset. At quis non perspicit ex hoc inferri non posse, nostra sacramenta non fuisse Iudæorū sacramentis potiora, præsertim cum in alijs plerisq̄ locis idem Augustinus docet nostra longe præcellere. Q̄ si nostra sacramenta, Iudæorum præstent sacramentis, non possunt non in hoc inferiores nobis esse, tamen si fide quidam cogit fuissent superiores.

Augustin⁹ ad
Marcellinum

Augustinus
sentit nostra
sacramenta
potiora anti-
quis

Fraus eius in citando Augustino detegitur, quo dilucidum fit, nihil ei suffragari testimonij ipsius. Ca. XXVIII.

OECO.
A



Acit ad hoc & aliud Augustini testimoniū, in libello de utilitate agendæ poenitentiæ: Manducauerūt (inquit) māna, & mortui sunt. Id ē, māna qd māducauerūt, nō illos potuit de morte liberare, nō quia ipsum māna mors ei tuit, sed quia à morte nō liberauit. Ille em̄ liberaturus erat à morte, q̄ p māna figurabat: Ego sum (inquit) panis uiuus, q̄ de cœlo descē

R O F. Nihil omnino pte facit is locus, id (di. Hæc August. qd dilucidū erit, si uerba quæ proxime antecedūt haud fraudulēter subticuisses. Sic em̄ habet Augustin⁹: Manna de cœlo aperte ab ipso dño exponit. Patres uestri māducauerūt (inquit) māna in heremo, & mortui sunt. Quādo enim uiuerent, figura em̄ p̄nunciare uitam posset, uita esse non posset. His uerbis Augustin⁹ continenter subnequit, ea quæ tu nūc memorasti. Manducauerūt (inquit) manna & mortui sunt. i. manna quod māducauerūt non potuit illos à morte liberare &c. Intelligis ex prioribus illis uerbis causam, quare nō potuit liberare. Nimirū, quia fuerat figura sola: figura (inquit) p̄nunciare uitā posset, uita esse nō posset. At id qd p māna figurabat à morte liberauit. Nēpe Chrs in eucharistia. Nā ipse ē panis uiuus q̄ de cœlo descendit. Ac propterea dixit Augustinus, quæ tu s̄st omisit, de cœlo certe manna ueniebat. Attēde quē figurabat. Ego sum (inquit) panis uiuus qui de cœlo descendi. Quod autem Io⁹han. 6

Augustinus.

Iohan. 6

Augustinus
per panem in
telligit Chris
tum.

Augustinus per hunc panē, Christum in eucharistia uoluit intelli
gi. palam est in lib. quæstionū ueteris & noui testamēti, quæst. 95.
Manna (inquit) typus est escæ spūalis, quæ resurrectione dñi ueritas
facta est in eucharistiæ mysterio. Qñ igit manna typus est & figu
ra escæ spūalis, cui⁹ ueritas est in eucharistiæ mysterio, palam est
prædicta uerba non solum non suffragari tibi, uerumetiam peni
tus euertere quod moliris.

B OECOL. An non & idem de nobis dicere licebit, quod sacra
mentali pane quem manducamus. à morte non liberamur, sed ab
illo, qui per panem significatur.

J. Cor. ij

ROF. Absit ut quis fidelis unq̃ id dixerit. Nam sicut Paul⁹ ait
de indigne fumentibus, q̃ iudiciū sibi manducāt & bibūt, ita p lo
cum à cōtrario sensu, his qui digne sumūt, intelligit administrari ui
tam. Id qd ex Augustino, quem toties in tuæ causæ iacturā citas,
manifestū erit. Nā lib. j. de peccatorū meritis & remissione, ca. 24.

Punici eucha
ristia uitā uos
cant

laudat Punicos, qui baptisimū nihil aliud, q̃ salutē, et sacm̃ corporis
dñi nihil aliud q̃ uitam uocāt, dicitq̃ se existimare nō aliunde, nisi
ex antiqua & aplica traditione id, puenisse, qua ecclesiæ Chri in
tum tenēt, q̃ pter baptisimū & partitionem dñicæ mēse nō solum
nō ad regnū dei, sed nec ad salutē & uitā æternā posse quenq̃ ho
minum puenire. Quod & pfecto nobis annotatione dignissimū ē.

Iohan. 3

Subinde, his scripturis ista confirmat. Sed qd ad rem nr̃am perti
net, p sacro corporis dñi (q̃ uita sit) hæc adducit. Quid aliud (inquit)
qui sacm̃ mensæ dñicæ uitā uocāt intelligunt, nisi quod dictū est.

Iohan. 6

Ego sum panis uiuus qui de cœlo descendi. Et panis quē ego de
dero, caro mea est, p seculi uita. Et si non māducaueritis carnem fi
lii hominis & sanguinē biberitis, non habebitis uitā in uobis. Hæc

Eucharistia p
sit uitam se
cundum Aug
ustinum

Augustinus. Ex quib⁹ uerbis, apertū est illū sensisse sacm̃ euchar
istie uitā. In cōmētarijs itē sup lo h. ca. 6. sic ait: Hic ē panis q̃ de
cœlo descendit, hūc panē significauit māna, hūc panē significauit al
tare dei, sacra illa, fuit. In signis diuersa sūt, s; i re q̃ significat paria
Vt hic exultas Oecolā, Sed audi, q̃ paulop⁹ sequūt. De cœlo descē
dit & māna, sed māna umbra erat. Iste ueritas ē. Si qs māducauerit
ex hoc pane, uiuet in æternū. Et panis quē ego dabo, caro mea est,
p mūdi uita. Hic uides, licet paria fuerint māna & sacm̃ altaris in
remoto signo, tñ longe differunt inter se, q̃ māna tantū umbra sit,

Iohan 6.
Manna & eu
charistia diffē
rent.

hoc

hoc autē sacm ueritatē corpis in se cōtinet. Rursum li. I. ad Cresco-
nium grāmaticū, cap. 25. sic ait: Quid de ipso corpe & sanguine dñi
unico sacrificio p salute nra, quis ipse dñs dicat: Nisi quis māduca Iohan. 6
uerit carnem meā, & biberit sanguinē meū, non habebit in se uitā?
Nōne idem Aplūs docet etiā hoc pnciosum male utentib⁹ fieri, I. Cor. 11
qnū dicit: Quicunq; māducauerit panē, & biberit calicē dñi indi-
gne, reus erit corpis & sanguinis dñi? Quid his uerbis aliud docet
Augustin⁹, q̄ q; digne cōicantes huic sacro uitam accipiūt, q; uero
indigne mortē. Et sanē cōplures alios eiusmodi locos ex Augusti-
no licet adducere, nisi nimia pplexitate uereret tediū inferre lecto-
ri. Sed abūde liquet ex his, hoc sacm, Augustini snia, pie sumētib⁹
p̄stare uitā. Quare multū interest inter māna, qd nisi quādā umbra
fuerat, nec uitam p̄stitit, & hoc sacm, quod rem ipsam in se com-
plectit, nempe Chm, authorem & fontem uitā.

OE CO. Sed audiam⁹, quid mox subdat ad hęc: Eundē (inquit C.
Augustin⁹) cibū spūalem māducauerūt. Quid est eundē, nisi quia
eum, quē māducam⁹ & nos. Et paulo post: Suffecerat ut diceret, ci-
bum spūalem māducauerūt: eundē inquit. Eundē nō inuenio, quō
intelligā, nisi eum quē manducamus & nos. Quid ergo (ait aliquis)
hoc erat māna illud, qd ego nunc accipio. Ergo nihil modo uenit,
si ante iam fuit: ergo euacuatū est scādālū crucis: quō ergo eundē,
uisi quia reddit spūalem. Nam qui māna illud sic acceperūt, ut tan-
tummodo indigentia suā corpali satisfieri putarēt, & uentrē suū
pasci, nō mentē, nihil magnū māducauerūt, factū est satis eorū in-
digentia. Alios deus pauit, alijs aliquid nunciauit. Hi tales & cibū
corpalem māducauerunt, nō cibū spūalem. Quos ergo dicit, p̄s
nros eundē cibū spūalem māducaste, q̄s putam⁹ frēs, nisi eos qui ue-
re p̄s nri fuerūt, imō p̄s nri nō fuerunt, sed sunt: omēs illi uiuūt.
Sicut em̄ quibusdā infidelib⁹ dicit dñs: Patres uestri māducauerūt
māna in eremo, & mortui sunt. Quid est em̄, p̄s uestri, nisi q̄s in fa-
delitate imitamini, quorū uias nō credēdo, & deo resistēdo sectami-
ni. Et iterū nō mltō iferi⁹. Sicut ergo hoc loco p̄s nri māducauerūt
māna in eremo, & mortui sunt: nō em̄ intellexerūt qd māducaue-
runt. Itaq; nō intelligētes, cibū nō nisi corpalem acceperūt. Sic &
Aplūs dicit: Patres nostros nō patres infidelīū, nō patres impiorū,
māducantes & morientes, sed p̄s nostros, patres fidelīū, spūalē ci-
bum

bum manducasse, & ideo eundem. Erant enim ibi, qui q̄ manduca-
bant, intelligebant. Erant ibi, quibus plus Christus in corde, q̄ mā-
na in ore. Quid de illis loquemur? Inde erat primitus ipse Moyses
famulus dei, fidelis in tota domo his, sciens qd dispensaret, & quia
illo tempore ita dispensari debuerunt.

Veteres atq̄
Christiani, di-
uersimode
debant Chri-
stum.

ROF. Nec ista quicquā tibi suffragant. Vex utiq̄ Paulus &
Augustin⁹ quoq̄ dixerūt, affirmātes p̄ses illos (quotquot uere cre-
didissent māna figurā esse Ch̄ri) Ch̄m itidē edisse, quē edim⁹ nos
Nam quisquis uere credit, licet nō edat corporaliter, edit tamē spi-
ritualiter, tam p̄ hoc tpe gratiæ, q̄ p̄ tpe legis illius. Cæterq̄ nō pa-
ri gradu Ch̄m edit, qui credit solum in eucharistia Christum esse
& qui credens etiam ore uescit. Nam ille fide duntaxat edit, is uero
tam fide, q̄ corporaliter. Sic & fideles patres tāetsi credentes edissent
Ch̄m, hoc sola fide fecerunt, non oris item sumptione, quemad-
modum nos. Neq̄ em̄ manna, quod comederunt, Christi corpus in se
continebat, sed fuit figura duntaxat futuri corporis, qd nondū erat,
quæ figura nec uitam præstare potuit. Sacramentum aut̄ nostrum
uex Ch̄i corp⁹ complectit, & uitam præstat. Quāob̄re, licet eun-
dem Christū illi comederint, non tñ prorsus om̄i modo, quo nos.
Nos ei haud sola fide, quēadmodū illi, uex etiā ip̄am corporis uerita-
tem ore sumimus, & diglutientes uescimur, ad ingentē & corporis &
animi consolationem.

D OECO. Non illis, satis euidenter Augustinus docuit: Patres,
quantū ad rōnem sacramentorū attinet, nobis non inferiores.

ROF. Neq̄q̄, qd & ipse, nisi malicia tuos oculos excecasset, aperte
Augustinus, potuisses ex eodē libro deprehendere. Primū, ubi dicit in his ip̄is uer-
bis, quæ recensuisti. Sic em̄ & ip̄e commemoras obiectum fuisse.

Gala. s. Quid ergo ait aliquis, hoc erat māna, illud quod ego iam accipio.
Ergo nihil modo uenit, si ante iam fuit. Ergo euacuātū est scādālū
crucis. Ex hac obiectiōe, si nō planē cæcus sis, discere potes Augu-
stinū sensisse aliud qddā in n̄ro sac̄o esse, q̄ fuerat in māna. Sed ex-
pēdamus solutionē. Quō ergo inquit eundē, nisi quia addit spūalē.
Perinde ac si dixisset: Eundē spūalem Ch̄m ederūt illi, sed nondū
carne uelatū, sicut & nos. Continēter subdit: Nam q̄ manna illud
sic acceperunt, ut tantūmodo indigentia suæ corporali satisfieri pu-
tarent, & uentrē suū pasci, non mentē, nihil magnū māducant.

Ecce

Ecce quid de manna dicit. Non ita de nostro dixisset sacramento.
Nam qui sacm nostrū quouis modo comederit, rem utiq; magnā
edit, sed ad perniciē suā edit, si non diiudicet tibi corpus dñi. Nihil
ergo magnū ederunt, qui manna uelut cibū cōem ederunt, neq; p
niciē ederunt, non diiudicantes in eo figuram corporis dñi: fuit em̃
utilitissimus illi populo cibus. Quamobrem & subiicit Augusti
nus, factum est satis eorū indigentiae. Alios deus pauit, alijs aliquid
nunciauit, hi tales & cibū corporalem māducauerunt, nō cibū spi
ritualem. Ecce qui māna ceu cōem cibū ederunt, ita famem depu
lerunt, & indigentiae suae fecerunt satis, ueruntamen quia non cre
diderunt id quod p manna prænunciabat, hoc est Christum eden
dum in sacro nostro, cibum illum spiritalem nequaquā comederunt.
Potuisti & hoc ipsum dilucidius ex alijs, quae subdole pratermise
ras, deprehendisse, Cuiusmodi & istud est, ubi de māna loquit: Fi
gura (inquit) prænūciare uitā posset, uita esse non posset. Et rursus
Sicut ille de Iesu uanē loquit, nō uerus Iesus, nec illa terra pmissio
nis uera, sed figurata, ita māna nō cibus uere cōelestis, sed figurat⁹,
ita petra illa, nō uere Chr̃us, sed figuratus, & sic om̃ia. Accedit his
quā de Iudaeis resipiscētibus loquit. Tunc (inquit) eis Petrus annū
ciauit eū colendū, quē crucifixerūt, ut eis iam sanguinē nossent bi
bere credētes, quē fuderāt seuiētes. Hec atq; alia potuit Oecolam
padius in eodem legisse libro, qbus dilucide mentē Augustini per
spexisset, longe aliam fuisse, q̃ ille comminiscit.

Acto. 2. 4

**Citat pro sua parte Augustini testimonium, ubi clarissime
inuculat cum Augustinus.** Ca. XXIX.



U pspiciū est, qd sibi uelit alio loco, dicēs: Sacra no
uā legis salubriora, & sceliciora his, quae in ueterile
ge, eo q̃ illa pmittant, hāc dēt: nō q̃ eā uim habēat,
ut p̃stet p se salutē, & cā salutis in sacris possideat, sed
q̃ indicet manifestū, nō iā cū p̃ribus expectandū.

OE CO,
A

ROF. Omentem insanissimā. Vix potuit Augustinus aptiori
bus uerbis p̃einentiā sacramētorū nostrorū extulisse, q̃ in hoc ip̃o
loco, quē iam citauit Oecolāpadius: & tñ impudenter, & planē cō
tra capillos (ut aiunt) Augustini uerba detorquet. Sed non graua
bor Augustini uerba subscribere. Oportune (inquit) nō ex nostra,
sed ex dei dispensatione factū est, ut modo audirem⁹ ex euāgelio.

Augustinus.

Quia

ROF. CONTRA OECO. Lib. II.

Iohan.¹ Quia lex per Moysen data est, gratia & ueritas p̄ Iesum Christum facta est. Si em̄ discernim⁹ duo testamēta, uetus & nouū, non sunt

Exo. 20 eadē sacramēta, nec eadē, p̄missa, eadē tñ plēraq; p̄cepta. Nā nō occides: nō moechaberis: nō furaberis: honora patrē & matrē: nō falsum testimoniū dixeris: nō cōcupisces res proximi tui: & nō cōcupisces uxore proximi tui, & nobis p̄ceptū est: & quisquis ea nō obseruauerit, deuiat: nec oīnino dignus est, qui accipere mereat mon-

Psal̄m. 74. tem sanctū dei, de quo dictū est: Quis habitabit in tabernaculo tuo aut q̄s requiescet in mōte sancto tuo? Innocēs manib⁹ & mūdo corde. Hęc dicim⁹ fratres charissimi, ut oīes de nouo testamēto discatis, nō inhærere terrenis, sed celestia adipisci. Discussa ergo p̄cepta

Præcepta utriusq; legis eadem.

Sacramenta utriusq; legis diuersa

aut oīa eadē inueniunt, aut uix aliqua in euangelio, quæ non dicta sint à p̄phetis. Præcepta eadē, sacramēta nō eadem, p̄missa non eadē. Videam⁹ quare p̄cepta eadē, quia secūdum hæc, deo seruire debemus. Sacramēta nō eadē, quia alia sunt sacramēta dantia salutem, alia p̄mittētia saluatorem. Sacramēta noui testamēti dāt salutem: sacramēta ueteris testamēti, p̄miserūt saluatore. Hacten⁹ Augustin⁹: Vbi quis nō uidit aptissimā impudentiā tuā Oecolāpadi, q̄ uerba tam p̄spicua moliris obscurare, & in tuū sensum repugnātia trahere. Quid em̄ dilucidū aduersum hæresim tuā dici potest, q̄ q̄ alia sint sac̄ra dātia salutē: alia p̄mittētia saluatore, & q̄ sac̄ra noui testamēti dāt salutē: sac̄ra ueteris testamēti, p̄mittūt saluatore. Si nihil unq̄ aliud hac de re dixisset Augustin⁹, nemo tā stupid⁹ est ut ex

Augustin⁹ in prologo

Psal̄m. 73.

his nō intelligat qd de hoc sacramēto pater ille senserit. Sed & continēter subdit: Quū ergo iam teneas promissa, qd quæris promittētia, saluatore iam habēs? Hęc dico, teneas promissa, nō q̄ iam acciperim⁹ uitā æternā, sed quia iam uenit Christ⁹, qui p̄ prophetas p̄nunciabat. Mutata sunt sacramēta, facta sunt faciliora, pauciora, salubriora, fœliciora. Hacten⁹ ille. Ceterū ut mānā cōseramus eu charistiā, quo modo uel salubri⁹, aut fœlici⁹ dici queat hoc sacramētum, si tñ hic solus panis fuerit, & nō Christ⁹ ipse sub specie panis, quū in māna tot (ut ante docuimus) & tam insignia fuissent miracula, Sequit̄ adhuc in eodē prologo. 73 psalmi. Nunquid qñ pueri dan̄ quædā puerilia ludicra, q̄bus puerilis anim⁹ auocet, propterea gradescēti nō excutiant̄ è manib⁹, ut aliqd iam utili⁹ tractet, qd grandē decet? Non ergo, quia illa quasi ludicra puerorū, deus p̄ nouum

Li. 7. ca. 12. D

Li. 7. ca. 27. D

uum testamentum excussit de manibus filiorum, ut aliquid utilius daret gradescantibus, propterea priora illa non ipse dedisse putandus est. Hæc ille. Ecce priora ueteris testamenti sacra, quasi puerorum ludicra uocat. Quamobrem & longe potiora censet ea quæ sunt noui testamenti. Et quare potiora? Nimirum, quod illa promittant solum, ista præstent salutem. Non solum quod indicent Christum (ut contedit Oecolampadius) sed quod gratia sancti spiritus infallibiliter adsit cunctis, qui digne suscipiunt ea, quæ administrantur. At imprimis hoc præstat eucharistia sacrum, quod uere salutis fontem: nempe Christum, in se complectatur.

OECO. Vnde in finitione sacramenti quoniam dicit: Sacrum est sacra rei signum, ita ut imaginem gerat, & causa existat. Causa non ad efficientiam, sed ad significatiuam euidenciam referri debet.

ROF. Aberrat Oecolampadius. Neque enim ad significatiuam euidenciam causa refertur, sed ad efficaciam: alioqui superuacanea foret ea particula. Et causa existit. Nam ex eo quod dixit, ut imaginem gerat, significatiuam ratio satis exprimitur. Est igitur sacrum nobis infallibile quoddam organum diuinæ efficientiæ. Operatur etenim diuina uirtus infallibiliter gratiam in cunctis digne suscipientibus, quoties hæc sacra (ut diximus) administrantur. Propter quod & non solum signa sunt euidencia, uerum etiam efficacia. Vos tamen hæretici, qui totum quidem fidei tribuitis, nihil autem sacrorum efficaciam. dicitis ea esse signa duntaxat. At hoc quod sit aperte falsum, paucis ostendam. Constat non omnes Christianos fidem habere eandem, quæ sufficiat ad salutem. Alioqui saluarentur omnes: Veniat igitur quilibet talis ad baptismum: Credat Christum dixisse: Qui crediderit & baptizatus fuerit saluus erit. Sed credat (inquit) istud tenuiter, non plene: neque formata fide: si tamen fide habeat, quæ de se non sufficiat ad salutem: baptizatus tamen haud dubie gratiam salutis assecutus est. Et qua ratione? Certe non propter fidem, quæ manca fuerat, sed propter eandem fidem una cum baptismo. Astitit enim ex pacto Christus ministerio baptismi, per quod sacrum ceu per organum quoddam gratiam infudit: qua fides illa prius informis iam formata redditur. Atque hoc est quod dicimus gratiam per sacrum efficaciter præstari, non si gnificatiue solum. Cæterum in hoc præminet eucharistia cæteris sacris, quod ista nunquam sunt, nisi dum cōficiuntur. Verum eucharistia posteaquam cōficiuntur, adhuc manet: Et quoniam ipsa quod diu manet, habet intra se uerum corpus Christi, unde uita salusque scaturit abundanter, certum est hoc sacrum non solum esse signum efficax, ut cætera: uerum etiam efficaciam in se realiter continere.

Effectus sacramenti

Vide doct. 4. sententiarum, dist. 1. distinctione prima.

Sacramenta non sunt signa tantum Mar. 16.

Eucharistia præstat alijs sacramentis.

C OECO. Interim tñ animaduerte, quādo patres dicunt. Sacra nouæ legis præstare salutē, respicere eos ad Chrm ipsum incarnatum uel passum, multiphariā in ueteri testamēto, p̄signatū, qm̄ & ipse *μυστήριον* & sacramentū nostrū est, etiā si ē medio tollant omnia s̄mbola externa, quibus utit̄ ecclesia. Quod quia attēdere plariq; non curarunt, fœde nonnunq̄ sunt lapsi.

Sacramenta
habent uirtu-
tem ex insti-
tutione Chris-
ti.

R O F. Non est dubiū, quin ad Chrm, salutis om̄is fontē respiciāt patres, quoties asserunt sacra nouæ legis conferre salutē. Nam Chri uirtus illis adest infallibiliter, ut si digne suscipiātur, præstatur haud dubie gratia. Non enim ex seipsis hoc habent, sed ex institutio-
ne Christi. Neq; Christus unquā instituisse ea, nisi perspexisset ea cum primis ecclesię suæ fuisse necessaria. Aequum est igitur ut Christo cuncti obtemperemus, & tui dogmatis insani, uitemus p̄-
ueritatem, qui Christū doces sine his abunde sufficere Christianis
quali hæc inutiliter & citra fructum, ab ipso tradita fuissent. Neq;
inficiamur Christum sine his suā grām conferre, quum ipse liberri-
mus sit, & nō ad unū astrictus modū suę gratię conferendæ. Cate-
rum quum non certo constet de fide cuiusq;, quādoquidē & pessi-
mi se testātur habere fidem, p̄fecto citra susceptionē sacramētorū,
nulla pōt esse gratiæ certitudo, p̄pter qd & Christus quum de fide
de locutus esset, adiecit etiā sacramentū: Qui crediderit (inquit) &
baptizatus fuerit, saluus erit. Accedat baptismus fidei, & tūc haud
dubie præstat salutis grā. Non q̄ existat in baptismō uirtus quādā
efficiens gratiam, sed q̄ Christi uirtus assistat, ex pacto grām præ-
stans, quoties hoc sacramentū rite suscipitur. Patres igitur qui rem
istā attendere curarunt, neutiquā in errores lapsi sunt, sed uos qui
ista negligitis fœdissime corruistis.

Mar. jō
Vide hic do-
ctores super
quartū senten-
tiarum.

D OECO L. Et uide, an non hoc & in eucharistia contigerit, id quod mihi uerisimile est.

R O F. Egregia scilicet argumentatio. Mihi uerisimile est. Si quicquid tibi uerisimile uisum fuerit, protinus esset recipiendū, iam scio de Christianorū salute penitus actum esset.

E OECO. Dicentes em̄ pij, Christū ipm cibū animarū suarū, & sacramentū illud oim̄ seculorū, non externū panē, occasionem de-
derunt simplicioribus, Christum in ipso pane realiter (ut aiunt) esse
& panis substantiam fieri Christi corpus.

Ebryfostomum sibi repugnantem citat. Ca. XXX. 94

R O F. Si nihil aliud dixissent, q̄ q̄ tu recenseres, fieri potuit, ut simplices inde sumpserint occasionē errādi. Sed quum unanimiter om̄es affirmarint Ch̄m in hoc sacro uere cōtineri, ppl̄s q̄ ita constāter hactenus crediderit, q̄no posset hoc erroneū existimari nisi uel impudenter asserere totā ecclesiā aberrasse? Sed & cōplures eorū, publicis cōcionibus ad ppl̄m habitis, apte docuerūt, panē in corpus Ch̄i mutātū esse, quemadmodū in Chrysofostomo nō raro legimus. Quo factū est, ut in cōcilio Lateranensi decretū sit, ut credat panis in corpus transsubstantiari.

Panis in cōs-
pus transsub-
stantiatur

Idem de Ebryfostomo facit, cuius eodem loco testimonia plurima rem nostram apertissime confirmant. Ca. XXX.



Nualuit postea p̄ncipiosus error, scriptoribus luxuria uerborū magnificentiā rei astātib⁹, nūc trāselementationē, nūc uersionē uocare audentibus, q̄d crassiores capere non potuerunt, sua somnia fingentes.

OECOL.
A

R O F. Tibi uidet error, qui prae ceteris om̄ibus erras ipse maxime: nimis excæcatus, & in reprobā datus mentē, ne cernere queas quod est uerissimū. Vt cūq̄ fuerat, errare nō pōt sp̄s, qui iuxta Ch̄i pollicitationē suggessit patribus huius rei ueritatē. Errare pōt ipse Ch̄us, qui constāter assererat hoc q̄d ipse porrexit Apl̄is, fuisse corpus suū. Et qui fieri pōt ut patres om̄es errassent, quū in ipsis & Ch̄us & Ch̄i sp̄s locuti sint. Apage sis hæretice: Nō errat ecclesia que tā Ch̄m, q̄ eius sp̄m. p̄tes ad finem usq̄ seculi (si Ch̄o credimus) habitura sit. Amētissimi sunt qui tibi fidūt, quū adeo diffidentias ab ecclesia, quæ sanctorū patrū dogmata sequit̄, per quos & Ch̄s & sp̄s ei⁹ loquētes erudierūt ecclesiā, in om̄i ueritate necessaria ad salutem. Quare nihil præter mera somnia tua, merasq̄ phreneses, & mendacissima commenta nobis fingis?

Rom. i.

Iohan. i. 4
Mat. 26
Luc. 22
2. Pet. i
Matth. 28

O E C O. Quō & illud in sermone q̄dā Chrysofostomi, aduersus eos q̄ hora terribilis mēse mysticæ in uaniloquis cōueticulis occupati sunt. Quid facis hō, inquit: Non p̄misisti sacerdoti qui dixit: Sursum mentem & corda. Et dixisti: Habemus ad dñm? Non reuereris & erubescis. Et illa ipsa hora mēdax inueniris. Papē: Mensa mysterijs instructa ē, & agnus dei pro te immolat. Sacerdos, p̄ te angit, ignis sp̄ualis ex sacra mēsa refluit, seraphin astāt sex alis faciē dei regētes; oēs incorporeæ uirtutes, p̄ te, cum sacerdote interce-

B

A 2 dunt,

dunt. Ignis spiritualis è cœlo descendit, sanguis in cratere, in tuâ purificationē, ex immaculato latere haustus ē. Et nō erubescis, reuereris, & cōfunderis, neq; deū ppitiū tibi facis. Non conscia tua te iudicat, ò homo. Centū sexaginta octo horas habente hebdomada, unā & solā horā sibi ipsi segregauit deus, & hāc in opera secularia, & in ridicula, & in cōuenticula insumis: cum qua postea fiducia ad mysteria accedes? O q̃ polluta conscia. Num si sterqus manib⁹ haberes, auderes appropriare fimbriæ regis? Minime. Num uides panē? num uinū? num sicut reliqui cibi in secessum uadūt? Absit, ne sic cogites. Quēadmodū em̃ sicera igni adhibita, illi assimilata, nihil substantiæ remanet, nihil supflui, sic & hic puta mysteria cōsumi à corporis substantia, ppter qd & accedentes ne putetis, qd accipiat diuinū corpus ab homine, sed ab ipsis Seraphin ignē quē. s̃ Esaias forcipe uidit eos accipere. Reputate salutarē sanguinē, qua si è diuino & impolluto latere effluere, & ita approximātes, puris labijs accipite. Hæc in quodā sermone Chrysostomi, Cui nō absimilia, & Roman⁹ Gregori⁹ dicit: At si qs hebetior illa legit, statim iurabit & Chrysostomū cōsentire, non attendens quō loquat̃.

Chrysostom⁹
credit corpus
Christi in eu-
charistia

R OF. Quis nō hic planè cernit te traditū in mentē reprobā, q negas hoc loco sensisse Chrysostomū, uerū Christi corpus & sanguinē in eucharistia cōtineri. Non em̃ potuit rem uerbis efficacioribus explicasse. Et hæc ad pplm dixit, ad hūc modū Christi gregem sibi sub animæ suæ periculo cōmendatū instruxit. Longe sp̃ alibi Chrysostomus absuit à mendacio, uerū hic modis omnibus caruisse debuit, ubi plebē suæ fidei curæq; cōmissam, erudit̃. Hic certe nunq̃ hmōi, ptulisset, nisi planè sensisset in hoc sacramēto Christum uere cōtineri. Neq; istud uno dūtaxat loco docuit, sed ubiq; quoties de eucharistia sermo incidit, ut nemo nisi mēte captus, negare possit eum ita uere sensisse. Q, si tua eruditio diuersum iudicet, ego iurare ausim, tuā istā eruditionem tandem in altissimum gehennæ puteum, te demersuram.

C OECO. Q, si ita iterpretari cōtenderit, quid faciet ex sacerdote, & ministris, & altari, & igni, & calice? Nonne illos mutabit in Christū: illos, in Seraphin: ignem, in spiritū sanctū: calicē, in latus Christi? Sed de hoc non contendit, & diaconi uere diaconi, & non Seraphin esse, salua significatione concedunt. In solis pane & ui-

no controuersia sine caret, & præter significantiam exiguntur miracula supra modum stupenda & incredibilia.

ROF. Impudenter, etiã admisces mendacia quæ non dixit hic Chrysostomus. Nõ em̃ hic sacerdotẽ Chrm̃ facit, sed dicit sacerdotẽ p̃ improbis angi. Neq; ministris hic mutat in Seraphin, sed asta te dicit Seraphin, sex alis tegentes faciẽ dei. An tu putas diaconos tegere faciẽ dei? Afferit & om̃es incorporeas uirtutes, p̃ nobis cũ sacerdote orare. Sed & de igne non corporeo, sed spũali loquitur. Ignis (ingt) spũalis ex sacra mensa refluat. Et rursum: Ignis spiritua lis è cœlo descendit. Neq; calicẽ hic in Chrĩi latus uerti docuit, ut tu falso cõminisceris, sed sic bibendum admonet, quasi biberes ex Chrĩi latere. Reputate (ingt) salutarem sanguinẽ, quasi ex diuino & impolluto latere effluere, & ita appropinquãtes puris labijs accipite. Sed & uerba quæ paulo superi⁹ dixit, nõ sunt prorsus p̃tereũda. Num uides (inquit) panẽ, num uinũ? Num sicut reliqui cibi in se cessum uadũt? Absit, ne sic cogites. Sed quemadmodũ si cœra igni adhibita illi assimilãt, nihil substãtiæ remanet, nihil sup̃fluit. Sic & hic. puta mysteria cõsumi à corporis substãtia. Consumit ergo substãtia panis & uini, p̃ præsentia corporis, sicut & substãtia cœræ consumit ab igne. Quãobrem & nihil relinquit substãtiæ panis, quã dat in secessum. Apertissima igit sunt mēdacia, quæ tãto patri p̃ter omnem pudorem, aut reuerentiã impingis.

Male interpretatur Oecolapadius uerba Chrysostomi.

OECO. Similes prope occurrunt locutiones, homil. 83. super Matth. ubi sacerdotẽ Chrm̃, & mensam nr̃am, mensam cœnaculi q̃d in Hierl̃m, & templũ, cœnaculũ; & pauperes, montẽ oliuarũ facit: & adhuc in una re ita heremus.

D

ROF. Rectissime p̃fecto Chrũs admonuit, quatenus attēderemus nobis à falsis p̃phetis, qui ueniunt in uestimētis ouiu, quũ sint intrinsec⁹ lupi rapaces, id q̃d manifestũ est in Oecolāpadio cernere. Nã si quis uultus & sermonis ipsius grauitatẽ aspexerit, ut hi fatent̃, qui hoĩem conspicati sunt, putabit eum ingēti sanctimoniam præditũ esse. Verũ istæ sanctimoniam p̃textus, & forinseca species, ouilla pellis ē, sub qua delitescit lupina rapacitas, ad deuorandũ Chrĩi gregẽ. Nã is libellus manifestat ip̃m esse uerũ lupũ, & nihil aliud moliri, q̃ p̃niciẽ animarũ, legat q̃squis uelit Homil. 83. Chrysostomi sup̃ Matth. quã hic citat Oecolāpadi⁹, & p̃spicue cernit.

Matth. 7

Causa instituti
onis eucharis-
tiae.

Matth. 26

Luc. 22

Aplī non tur-
babantur ad
Christi uerba

quid sibi uelit Chrysostomus. Nos autē inde quædā breuiter excerpemus, ex quibus dilucidū erit, quod asserimus. Quærens igitur primū, cur hoc passionis tpe Christus, mysteriū istud instituisse: rēdet, ut discamus eundē, etiā legē sanxisse ueterē, & oīa quæ in illa sunt, ppter nouā adumbrata fuisse. Hac igitur de causa, ueritatem figuræ adiunxit. Ecce lector, quoniā prius edissent agnū paschalē, qui figura sola Christi fuerat, iam figuræ ueritatem asserit adiunxisse, & sacramentum istud instituisse, quod ipsam ueritatem cōtinebat. Propter quod & postea subdit: Si figura à seruitute liberauit, multo magis ueritas orbē terrarū uindicabit. Et paulo post, præcipuā autē solennitatem eorū: nēpe paschalis agni dissoluit, ac ad aliā eos mensam horroris plenā conuocās, ait: Accipite & comedite, hoc est corpus meum, quod p uobis frangeſ in remissionē peccatorū. Continenter quærit, cur Aplī nō expauerint corpus ipsum edere. Quomōdō (inquit) turbati non fuerūt, quū hoc audissent. Rēdet, Quia multa iam, & magna de hoc antea disseruit. Et istud certe dicit, ppter longū sermonē, quē hac de re apud Capernaitas habuit. lo. 6. Rursum adiungit idem Chrysostomus. Quemadmodū uetus testamentum pecudes & uitulos habebat, ita nouū testamentū, dñicum sanguinē. Et sicut illud in rememorationē miraculorū, quæ in Aegypto fiebāt, ita hoc in Christi memoriā fieri debere, Christum iussisse docet. Cætera plurima quæ nō minus ad rem faciunt: ptereo, festinās ad ea uerba, quæ nunc citauit Oecolāpadius. Ante quæ sic ipse Chrysostomus, ait: Non sunt humanæ uirtutis hæc opera, quæ tunc in illa cœna confecit Christus. Ipse nunc quoque operatur, ipse perficit, ministroꝝ nos ordinē tenemus. Qui uero hæc sanctificat & transmutat ipse est. Ecce & hoc loco, quemadmodū & in cæteris omnibus Chrysostomus ipse, sui similis ē, sibi consentit ubique transmutationem asserens ipsius panis in corpus. Et postea subdit: Hæc enim illa nō alia mensa est. Hęc nulla re minor quā illa ē. Non his uerbis intelligit Chrysostomus, quod mensa illa, in qua primū Christus corpus suū consecrauit, ex eiusdem lapidibus construebat, ex quibus altare nostrum ē constructum. Sed quod hoc altare nostrum, illā referebat, & ē paris cū illa dignitatis, quā doquidē & Christum habeat pntem, qui suū corpus ex pane cōsecrat, & substantiā panis in corpus transmutat. Propter quod & adiungit Chrysostomus. Non enim illā Christus, hęc homo quispiam facit.

Panis transmu-
tatur in corpus
Christi scdm
Chrysostomū

Cyprianus vindicatur a suggillatione. Ca. XXXI. 96

Ex his nunc, ut in alijs homilijs solet, post expositum euageliū, ad exhortationē ppli se conuertit Hortat aut, ut ppl's pcepta cōione se existimet, quasi in illo ccenaculo cum Chro fuisse, & sic ut ipse hinc in montē oliuaz est egressus, ita & illi ad manus pauperū exeant. Nam has oliuas esse dicit plantatas in domo dei, & ab eorū manib' oleū distillare guttatim asserit, quale nobis opus erit, ne cū illis, scilicet fatuis uirginibus excludamur, quæ suis in lampadibus oleo caruerunt. Ecce lector, propter has paucas metaphoras, quibus hic usus est Chrysostomus, superiora omnia contendit Oecolampadius esse metaphorica, quod quantum à ueritate dissideat nemo sanè iudicij non dilucide perspicit.

Cyprianus vindicatur a suggillatione, pariter & Oeco. arguitur optimos auctores corrupisse. Ca. XXXI.



Nemo offendit legēs in Cypriano ad Cēciliū, populum adunatū in sacramento, ppter mixtionē aquæ, & offendunt, quod post Chrm uinum sanguinē dicimus, absq; transelementatione miraculosa.

R O F. De Cypriano nullus oīmino scrupus ē, quin ipse ceteris accesserit, p'ribus affirmās in eucharistia uerū Chri corpus & sanguinem cōtineri, panisq; substantiā, in Chri carnē, trāsmutari. Ca. tēx, q' ais illum in eplā ad Cēciliū scripsisse populum adunatū in sacramento, ppter admixtionē aquæ, neminem tñ offendi uerbis illius. Profecto sic ille scribit, ut nemo iure debeat offendi. Nam ex eius v'bis nihil aliud accipi p't, q' q' hac admixtōe, significet nobis adunatio populi cum Chro. Neq; em̄ ullus hic metus est, ne populus in calice sit, quū ita scribit. Qñ in calice uino aqua misceat, Chro populus adunat. Ecce adunari dicit Chro populū, hoc est adunationem istā figurari, per hoc q' aqua uino misceat in calice. Ipsa certe res urget, ut sic, & non aliter accipiamus. At q' ais, nos tuis uerbis offendi, quū uinum sanguinē affirmes, atq; istud etiā (ut dicis) post Chrm. Vbi (te quæso) Chrus hoc dixit? Si locū indicaueris, ero tibi perpetuo seruus. Sin id nequeas, cur te non puda toties inueniri mendacem. Cæterū, esset longe tolerabilius, ut cū Luthero quis dixerit, uinū esse uerū Chri sanguinē, q' q' tu dicis, uinū nō esse sanguinē, nisi tropice. Nā ille saltē fatef sanguinis in eucharistia ueritatē, tu penitus eximis & aufers ab ecclia, tā inestimabile præst.

Concionandū
forma a Chri
sostomo l'az
uata.

Mat. 26
Marci. 14
Matth. 28

OECO.
A

Cypriani sem
tenia de euc
charistia

Aquæ admix
tio in calice
symbolum, est

Cyprianus Sed ad Cyprianū reuertamur. Is pluribus in ea ep̃la docet aquā uī
no miscendā in calice, & illā commixtionē significare nobis aduna
tionē Ch̃rianorū cum Ch̃ro, cuius corpus & sanguinē affirmat in
eucharistia esse. Sic em̃ scribit: Nec uideri pōt sanguis eius q̃ redē
pti & uiuificati sum⁹ esse in calice, q̃n uinū desit calici, quo Ch̃ri san
guis oñdit, q̃ scripturaz oīm sac̃o ac testimonio p̃dicat. Et rursus
Nā qui magis sacerdos dei summi, q̃ dñs ñr Iesus Ch̃rus, q̃ sacrifici
ciū deo p̃ri obtulit, & obtulit hoc idē, q̃d Melchisedech obtulerat,
id ē, panē & uinū, suū scilicet corpus & sanguinem.

B OECO. Heu q̃s satis deplorarit scriptorū miserā, quorū labo
res, apri & bestię disperdunt, & antidotā uenena conuertūt.

ROF. Rectissime dicis, at paz̃ aduertens hoc ipsum in tuum
ipsius caput recidere. Deploras scriptorū miserā, qui quū tot labo
ribus nostri causa susceptis, eruditissimos pariter & sanctissimos li
bros ædiderint: nunc tñ eorū libri p̃ apros & bestias disperdunt, &
antidota uertunt in uenena. Apertissime profecto. Nam & tu ex
apris & bestijs, unus es oīm truculentissimus, qui sanctissimorū ip̃o
rum patrum scripta per falsas glossas, & uiolentas interpretationes
fœde conspurcatis, dilaceras, & disperdis, ac deniq̃ saluberrimum
istud sacramentum, quod ab eis, ceu salutis antidotum unanimiter
approbatum, tu perniciosissime uertis in uenenum.

¶ Producit Augustinum, qui sententiam illius
plane reuincit. Ca. XXXII.

OECOL.
A



Aetēz ad Augustinū redeo, qui cap. 18. ad Petrū dia
conū, q̃d solū hāc litem dirimere poterat, dilucide sup
hac re agit. Ostēdit em̃ Petro illi, quā in ea re scire satis,
sufficientemq̃ fidei regulā tradit, uelut orientales uer
saturo sensus aliquis hæreticæ prauitatis surripere queat, at nos q̃
uis eā regulā synceriter fateamur, hac tēpestate pessima non defen
dit, quin & hæretici & infani uocemur, quā contumeliā deo patri
relinquimus, an eā ulcisci uelit. Nostrū est, & patienter ferre, & in
dictā non solū non rogare, sed & deprecari.

ROF. Nihil p̃fecto mentiunt̃ hī, qui quū adeo p̃spicuā Christi
doctrinā inuertere coneris, te uocent hæreticū, pariter & insanum.
Nā haud scio an qcq̃ infanī cogitari poterit. Cæterz, deuitiōe q̃d
dicis, id ad teip̃m potissimū spectat, q̃ Ch̃ro tā iniuri⁹ es, ut ueritatē
uerbo

uerborū eiustanto studio, tantaq; malicia puertere queras.

OE CO. Dicit autē Augu. firmissime tene, & nullatenus du- B
bites, ipsum unigenitum dñi, uerbū carnem factū, se, p nobis obtu-
lisse sacrificiū & hostiā deo, in odorē suauitatis: cui cum p̄re & spū
sancto, à patriarchis, pphetis, & sacerdotibus, tpe ueteris testamē-
ti animalia sacrificabant, & cui nunc. i. tpe noui testamenti, cum pa-
tre & spiritu sancto, cum quibus ille ē una diuinitas, sacrificium pa-
nis & uini, in fide & charitate, sancta ecclesia catholica per uniuersum orbem terrarū offerre non cessat.

RO F. Quid hic p̄cor, in his uerbis aduersum nos facit? hic ut Eucharist. uo-
catur panis &
uinum
legis, Augu. duo tpa distinguit: nempe ueteris & noui testamenti.
Sub illo pecudum carnes in sacrificiū offerri, sub isto, panis & uini Res nominas
iur nomie rei
uade facta ē.
Supra librose
eundo, capite
12, F.
sacrificiū immolari. Quibus em̄ uerbis plēbi notioribus hoc sacri-
ficiū appellaret, q̄ panis & uini, ppter ipsas panis & uini species,
quę palām ibi cernunt. Neq; enim res noua ē, ut quidpiā nomine
eius rei nomine, ex qua factum fuerat. Sic em̄ homo sæpius in sa-
cris lris terra dicit: quippe, q̄ ex terra p̄genitus esset. Sic & serpēs
quum in eum uirga cōmutaret, uirgæ nuncupationē tetinuit, dicē
te scriptura: Sed deuorauit uirga Aaron, uirgas Magorū. Exo. 7.
Sifr & Iohā. 2. scriptum ē: Post q̄ autē gustasset architrīclinus aquā
in uinum uersam. Ecce & hic aque nomenclaturā uinū sortit, q̄ ui-
delicet ex aqua factū sit. Ad hunc modū & Augu. istud sacrificiū
qd̄ in altari celebramus, panis & uini sacrificiū uocat: nimisq; q̄ ex
pane uinoq; corpus & sanguis Ch̄i (quæ sacerdos ibidē offert) uir-
tute uerborū Ch̄i conficiant. Nam si nihil ibi fuerit aliud, q̄ frustu-
lum panis, & pusillum uini, quid hæc iam tot alijs corporalibus sacri-
ficijs ante repudiatis ecclesia sancta, p uniuersum orbē tā iugiter of-
ferat deo. Quid igit̄ Augu. in hoc sacrificio censeat offerri, non ē
obscurū ex locis innumeris, si quis diligentius libros ab eo scriptos,
euoluerit. Non aliā igit̄ huius sacrificij rem intelligit, q̄ eam de qua
orsus fuit: nēpe carnē & sanguinē Ch̄i, quæ p nobis olim p̄iob-
tulit. Quid em̄ iā solā umbrā in sacrificiū iuberet imolari, q̄ quū cē-
teras umbras, tū paschalē agnū (exp̄siorē utiq; passi Ch̄i figurā, q̄
panis & uinū sit) dudū reiecisset. Sed p̄gamus in Augustino.

OE CO. In illis enim carnalibus uictimis, figuratio fuit carnis C
Ch̄i, quā p peccatis nr̄is, ipse sine pctō fuerat oblatur⁹ & sanguis
B quem

quē erat effusus in remissionē peccatorū nōrū. In isto autē sacrificio, grāz actio, atq; cōmemoratio ē carnis Chri, quā p nobis obtulit & sanguinis, quē p nobis idē de effudit. De q̄ beatus Paulus dicit: Attendite uobis, & uniuerso gregi, in quo uos spūs sanctus posuit epōs, regere ecclesiā dei, quā acquisiuit sanguine suo.

Eucharistia figura & res ē.

ROF. Hic haud dubie cōfert sacrificiū istud, cum ueterib⁹ illis sacrificijs, olim antiquatis, & docet carnales il las uictimas, figuratiōē fuisse carnis & sanguinis Chri, sicut & reuera fuerāt, sola figuratio. Verū nrm sacrificiū nō ita sola figuratio ē, sed res ipas prae-
 terea continet, quas offerim⁹: alioqui nihil interesset inter illud uet⁹ sacrificium, qd tum offerebat, & istud nouum, quod hodie catholica p orbem offert ecclesia, sicut & tu contēdis. Sed longe alia mens Augustino fuerat, uti quū ex alijs innumeris locis, tum ex ca. 6. li. cui titulū fecit de quarta feria, liquet. Sic enī ibi recenter baptizatū alloquit, dicēs: Tu autē ania Chriana, quae ascensura es ex sacratissimo fonte rubore atq; decore pfusa: nimis speciosa & cādida, serua decorem tuum. Agnosce quid fueris, & quid eris: Vide ne deseras mensam sponſi tui. Vt pulchra pmaneat, carnem eius quotidie māducabis: ut uitā aeternā habeas, sanguinem ei⁹ potabis. Vide ne deseras hāc mensam. Et paulo post: Mensa spōſi tui panem habet integrum, & calicem sanctum: quem panē, & si fractū comminutumq; uidim⁹ in passione, integer tñ māsit in illa sua cum patre indiuidua unitate. De isto pane, & de isto calice dicebat ipse dominus:

Iohan 6.
 Matth. 26
 Iohan. 6

Panis quem ego dedero, caro mea est p seculi uita, Et calix quem sanctificauero, sanguis meus est: qui p uobis fundet in remissionē peccatorū. Superi⁹ enim dixerat: Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis sanguinem eius, non habebitis uitam in uobis. Quod uerbum audientes, nec intelligētes discipuli, dixerunt: durus est hic sermo. Quis eum potest audire? Et multi ex hoc uerbo scandalizati, discesserunt. Hāc Augustinus: Vbi perspicis leſor, quid in hac mensa censeat Augustinus contineri, & quomodo id quod panem hic appellauit, affirmat in cruce fuisse fractum, & comminutum. Videre licet etiam ex his uerbis. 6. ca. Iohannis Augustini sententiam ad eucharistiā pertinere.

Augustini sententia de eucharistia,

D

OECO In illis ergo sacrificijs, quid nobis esset donandum, figurate significabatur: in hoc autem sacrificio, quid nobis donatū sit,

fit, euidenter ostenditur.

ROF. Hic rursus altera facit Augu. cōparationē. Et attende qualē. In illis (inquit) sacrificijs, qd nobis efficit donādum, figurate significabat. In hoc aut sacro, non dicit figurate significari, sed qd donatū sit, euidenter oñdi. Profecto si quid donatū sit, nobis euidenter oñdat in hoc sacramento, non solum figura, quemadmodum in illis prioribus, sed & ipsa corpis ac sanguinis Christi ueritas nobis in hoc sacramento tradita est.

OECOLAM. In illis ergo sacrificijs prænunciabatur filius Dei pro impijs occidendus: In hoc autem, pro impijs annuntiatur occisus. Hæc Augustinus.

ROF. Tertia superioribus conferentiā annectit, inquiens: In illis sacrificijs pñunciabat filius dei, p impijs occidēdus. In hoc autem pro impijs annuntiabatur occisus. Et uere quidem annuntiatur, quando quidem, ipse uerum corpus, & uerus sanguis populo singulis diebus ostendit. Quid precor in his uerbis reperit, quod contra nram sententiam militet. Quod si tu paria contendis hic ueteris & nouæ legis esse sacramenta, manifeste tibi reclamat Augustinus, plogo Psalmi septuagesimitertij: ubi p ordinem hæc tria memorat, quæ sequunt. Primum, sacramenta nouæ legis testatur dare salutem, & sacramenta ueteris legis tantum, pmittere. Secundū sacra nouæ legis affirmat esse faciliora, pauciora, salubriora, felicio-
ra, q̃ sacra ueteris legis. Tertium, sacra ista uocat ludicra puerilia, comparatione sacroꝝ nouæ legis. Hæc (inquā) tria p ordinem habent in plogo Psalmi. 73. Ceteræ neq; si uocasset Augustinus hoc sacrificium figurā, ægre tulissemus, quādoquidem & tria distribui tpa nouerimus, ex Am brofio: Vnum legis, alterꝝ gratiæ, tertium gloriæ. Sub tempore legis, tantum umbræ fuerāt. Sub tpe gl'æ, sola ueritas citra quāmuis umbrā. Sub hoc tempore, nempe gratiæ, nec sola ueritas, neq; umbra sola, sed sub umbra latens ueritas, quæ admodum haud dubie factum ē, in hoc sacramento. Est enim hic & ueritas, & figuratio ueritas latentis corpis: figuratio uero, quædā & repñtatio corpis, quod in cruce pallidum & exangue pependit. Quicunq; sunt orthodoxi, utrāq; hoc est, & ueritatē & figurationē fide spectant. Oecolāpadius uero qui figurā tantum respicit, in barathrum huius hæreseos misere collapsus est.

Sacramenta
utriusq; legis
differunt

Tēp^{plex} triplex.

Tempore gra-
tiæ ueritas sub
umbra latet,
Iohan. j.

F OECO. Nonne omnia satis aperte & pspicue pdidit, ac prorsus nostræ consentanea sententiæ? Rationem sacramenti docet impanationem carnis, quæ tamen necessaria erat, siquidem ad fidem pertinebat, non commendat.

Panis nō manet in eucharistia

Augustinus de uerbis domini sermone uicelimo octauo,

Matth. 6

R O F. De carnis impanatione rñdeant tibi Lutherani. Nā hi manere panē existimāt, una cum corpe Chři. Nos istud negam⁹, quemadmodū & Aug. alibi docet. Quū de sacramētis (inquit) tractarem, dixi uobis, q̄ ante uerba Chři id qđ offerē, panis dicat, ubi Chři uerba de prompta fuerint, iam nō panis dī, sed corpus appellat. Quare etgo in orōne dñica, quæ postea sequit, ait: Panem nr̄m quotidianū. Panē quidē dixit, sed ἐπιούσιον dixit, hoc ē, sup̄substantialē. Non iste panis, qui uadit in corpus, sed ille panis uitæ æternæ, qui animæ nr̄æ substantiā fulcit. Hæc Augustinus de uerbis dñi, sermone. 28. Ecce hic palām asserit Augu. non manere panē, qui quū edat, transit in substantiā corpis nr̄i; sed ille, p̄ uerba Chři sacramentalia, uere mutat in corpus Chři: sic q̄ id quod offerebat aū uerborū prolationē, panis erat uerus, platis autē uerbis, trāsit in corpus Chři. Nihil igit ad nos ptinet impanatio, quā dicis. Cæterū q̄ Augu plane sentiat in hoc sacrificio, quod superius uocauit panis, & uini uerū Chři corpus contineri pspicuum ē ex. 17. de ciuitate dei, ca. 20. ubi de sacra mēsa altaris loquit. Participem (inquit) fieri mensæ illius ipsum ē incipere habere uitā. Nā & in alio lib. qui uocat Ecclesiastes, ubi ait: Non est bonū homini, nisi q̄ manducabit & bibit. Quid credibilius dicere intelligit, q̄ q̄ ad participationem huius mensæ ptinet, quā & sacerdos ipse mediator testamēti noui exhibet, scđm ordinē Melchisedech, de corpe & sanguine suo. Id em̄ sacrificium successit om̄ibus illis sacrificiis, ueteris testamēti, q̄ immolabant in umbra futuri. Hactenus ille. Et paulo post subiungit: Quia p̄ illis om̄ibus sacrificiis & oblatōibus, corpus ei⁹ offerē, & participantibus ministrat, quid pōt his uerbis expressius cogitari? Et certe manifestū ē, si nihil esset in hoc sacrificio, p̄ter panē & uinū, ut tu moliris Oeco. nihilo magis hoc sacrificiū nob̄ cōferre potuit, quā sacrificiū uitulorū, & tauroꝝ illis cōtulissent, q̄ fuerāt sub lege ueteri, de qbus Paulus ait, q̄ impossibile ē sanguine tauꝝ. ¶ Non est tropū in Pauli uerbo, & uitulorū deleri p̄ctā. bis, ubi dicit: Petra autem erat Christus. Ca. XXXIII.

Et liqui

Psal̄m. 109

Augustinus.

Hebr. 10



Liquidum est, non minus admittendum tropum ser-
monis, dum dicit Chřus: Hoc ē corpus meum, q̄ dum
Paulus inquit: Petra erat Christus.

OEC O.
A

Superius tibi respondimus: Paulum nō de petra ipsa
corporea, sed de spiritali quæ Iudæos ubiq; comitabat fuisse locu-
tum. Et hæc petra spiritalis petra citra tropū omnem fuit Chřus,
Consule Græcum codicem. Consule pariter & Chrysostomum,
hæc ipsa uerba interpretantem, & uerū esse reperies. quæ dico: Nec
inficior, quin hic Augustinus ita planè senserit, non satis attendens
Græcum codicem, qui de spiritali petra palām loquit̃. Sed quum
Origenes, quemadmodum alibi dicimus, ita quoq; uidetur Paulū
intellexisse, culpa uacat Augustinus. Sensit enim uterq; quòd pe-
tra ipsa corporea figurabat Chřm, qđ & uerū esse, quis negat? Cæ-
terū istud modis omnibus reŋcio, qđ in illis Pauli uerbis tropus ali-
quis fuerit, quum dixit: Petra erat Christus.

ROFFEN.
Lib. 2. ca. j. A

Augustin⁹ ex-
culatur

OECOL. Sicut enim patres, per corporalem cibum instrue-
bantur de spiritali: ita & nos quoq;.

B

ROF. Procul erras à scopo. Nam patribus haud dubie cibis
qui dabat, figurabat alium cibum, qui postea fuerat Chřianis exhi-
bendus: hoc est, ipsum Chři corpus in eucha. Illis cibis figura fuit
cibi, at noster cibus est ipsa res, per cibum illorū corpālē designata.

OECOL. Et sicut nobis corpus Christi ē panis, ita illis Chri-
stus erat manna.

C

ROF. Similitudinē hāc tuā de māna & pane altaris, sæpius explo-
rimus, mō sic intellexeris, qđ panis altaris nihilo uerius in se conti-
neat corp⁹ Chři, qđ māna, sed qđ utrūq; figura dūtaxat esset. Verū qđ
dem ē, qđ utrūq; Chřm repñtabat, at hoc interest, qđ hic pter figu-
rationē etiā corporis ueritate potiat̃, illud uero, tm̃ figura fuerit, & hu-
ius haud dubie cibi figura, quemadmodū sæpius oñdimus.

Lib. 2. ca. 8. A
B, & ca. 28. B.

OECO. At patribus, & amicis dei dilectissimis, & oīm sanctis-
simis denegatū fuisset, quod nunc in pollutis impientissimorū ho-
minum manibus tractari uulgo dicitur.

D

ROF. Hoc ē, qđ in errore istū te p̄cipitauit: nimirū fidei patrū
tm̃ tribuens, ut nihil p̄ illis nobis relinquant. Patribus p̄fecto recte
negata fuit, ipsius corporis cōtrectatio: qđppe qđ nondū extabat. Neq;
eū tūc uerbū caro factū ē, neq; sacřm istud cōsecrātū, in qđ Chři cor-

Iohan. 1.

pus realiter ederet, quemadmodum & nūc nobis datur edendum.
 Quare stulte contendis aduersus ueritatē, quæ cunctis ē notissima.
 E OECOL. Ignosce quæso digressionibus lector, quandoquidem ita digredi est in ipsissima orbita mansisse.

ROF. Si lector fuisset attentus his quæ hactenus per te scripta sunt, liquido perspiciet te nunquam diu in orbita fuisse moratum.

FINIS LIBRI SECVNDI.

PROOEMIUM
 TERTII LIBRI IN QVO QVATVORDE
 cim corroboraciones afferuntur ad confirmandam uerita
 tem corporis & sanguinis in eucharistia.



VNCigitur in huius tertij libri præfatione, priusq̃ illis rationibus respondeamus, quibus Oecolampadius ostendere molitur, non esse uerum Christi corpus in eucharistia, sed tantum corporis ipsius figurā, nos quatuordecim corroboraciones afferimus, quibus (modo digne trutinent) quisq̃ Christianus haud dubie suū animum in huius sacramenti fide solide constabilire poterit.

¶ PRIMA.

¶ Veritas corporis Christi in eucharistia, uerbis eiusdem clarissimè

¶ SECUNDA.

(mis comprobatur.

¶ Immenfitate amoris Christi fulcitur eadem.

¶ TERTIA.

¶ Consensu patrum eadem corroboratur.

¶ QUARTA.

¶ Pollicitationibus Christi confirmatur

¶ QUINTA.

¶ Concilijs pluribus stabilitur.

¶ SEXTA.

¶ Miraculis innumeris demonstratur.

¶ SEPTIMA.

¶ Reuelationibus fide dignissimis communitur.

In quo ueritas cor. Chri. in euch. cē. 14. corro. stabilit. 100

¶ OCTAVA.

¶ Christi patrociniū aduersus hæreses nunquā defuit.

¶ NONA.

¶ Pie frequentantes hoc sacramentum, in omni uirtute proficeo

¶ DECIMA.

¶ His, qui perperam de hoc senserunt, infelicit̃r successit.

¶ VNDECIMA.

¶ Hostes huius sacramenti nullas pro se claras habent scripturas.

¶ DVODECIMA.

¶ Nullius orthodoxi solidum afferunt testimonium.

¶ TERTIADECIMA.

¶ Miracula nulla nullasue reuelationes adducere queunt.

¶ QUARTADECIMA.

¶ Dissidentes ab ecclesiæ communi fide, mutuo se iugulant.

¶ Corroboratio Prima.

¶ Ueritas corporis Christi in eucharistia, uerbis eiusdem clarissimis comprobatur.



Rima sumit ex scripturis, ipsis, quæ cōem ecclesiæ sniam testant aptissime, atq; id citra glossam aliquā, aut tropū, ut in. 4. lib. dicturi sumus copiosius. Cir- cūstantiæ ipse scripturaz, à quib⁹ & illuminari scri- pturas Aug. affirmat, litē hui⁹ negotij potēter & effi- caciter dirimūt. Nā & lōgo tpe, priusq; Chrs cōenā illā, quā dñicā uocamus, cū discipulis habuisset, pollicit⁹ est se datūz suis panem carnis suæ: nempe quum dixit: Panis quem ego dabo caro mea ē, Iohan. 6. quam dabo pro mundi uita. Meminit paulo ante panem alterius generis à Moyse Iudæis fuisse datum: nempe manna, quod neu- tiquā edentibus immortalitatem præstare ualuit. Meminit & patrem postea dedisse panem uerum hominibus: nempe uerbum incarnatum, quod & per manna figurabatur. Tertio loco subiun- git se daturum panem carnis suę cunctis edendum, neq; solum, sed & eandem carnem itidem se morti daturum, recepit pro mundi ui- ta. Bis enim dixit: dabo, neq; frustra certe, quanquā hunc locum oscitanter multi prætereunt. Nam hic translatio nostra semel ha- bet dabo, quum tamen græci codices constāter bis habeant dabo.

Christus bis
dixit, dabo, la
bio. j. cap. 7.

Sed

Prooemium tertii lib. Rosen. aduersus Decolampadium

Semel enī in ipsa coena, iuxta pollicitationem illam, Chřus panem carnis suę dedit Apl's, nimisq; qñ panem acceptū in suas man^o, benedixit, fregitq; & dedit discipulis, dicens: Accipite & mā ducate ex hoc omēs: Hoc ē corp^o meū, Dedit rursum & post die, q̄ hoc dixisset, carnē suā ad mortē crucis p toti^o mundi uita. Iam aduerte lector, q̄ citra tropum aliquem scripturę sibi consentiāt, q̄ in eucharistia sit uer^o corp^o Chři. Accedit his, q̄ paulo añ paschalē agnū iuxta ritum Iudaicę legis, ederat cum Apl's. Erat autē & is agn^o ifigura quędā corpis Chři, & necem Chři futurā repñtabat, neq; tñ quum illū ederet, affirmauit illic fuisse corpus suū, neq; discipulor^o pedes antea lauit, neq; uehementē affectū edēdi se habere testabat, quemadmodū fecit, quū eucharistiā instituisset Hic enī palām asseuerauit suū corp^o esse, pariter & quo puriores discipuli sui forent ad esum tāti sacramenti, pedes eor^o antea lauit, Sed & p̄misit se magno desyderio desyderasse nouū istud pascha, is quo uer^o ipse agn^o continebat, una cum discipulis suis māducare. Hęc nunc strictim cōmemorasse sufficiat, quātum ad primā corroborationē attinet: nimisq; ut intelligamus ipsas, p nra parte scripturas robustissime dijudicare, de quibus postea fusiozem tractatum habituri sumus.

¶ Corroboratio secunda.

¶ Immensitate amoris Christi fulcitur eadem.

B Si nullę penitus essent scripturę, quib^o huius sacramenti ueritas scomprobei, non esset tñ alienū à munificentia tanti principis, imò tam amātissimi spōsi, mun^o tam in cōparabile suę spōsę relinquere. Nā is affect^o natura cōparat^o est, & insit^o oim hoim pectorib^o, ut quū ab his, q̄s uehemēter amāt, sint aliquāto tpe discessuri, monumentū aliqd eis relinquāt, q̄ dū absentes fuerint, ipsi facili^o & crebri^o ad memoriā reducant. Hunc affectū ignorat nemo q̄ uim amoris aliqn p̄senserit. Quāobrem, quū tāta charitate sponsam suā ecclesiā ardebat Chřus, ut, p ea nō recusauerit corp^o suū oib^o aerūnis & cruciatib^o mortis exponere, pariter & uniuersum effundere sanguinē, cur alienū ab hui^o amoris immēsitate putari debet, ut nobis eadē tribuat i memoriā sui. Pauperculū sane munusculū fuisset, & prorsus idignū tāto principe, p monimēto sui, frustulū donasse panis, uel figurā quandā, & nudā repñtationē sui tribuisse. Quobrem & cōspiciū cuius eē pōt, friuolā assertionē eē, quę statuit nihil ampli^o

Matth. 26

Lucę 22

Iohan. 13

Cant. 1.

Iohan. 3

Apo. 1.

Mat. 17

Lucę 23

Mar. 15

Iohan. 16

In q̄ueritas coro. Chri. in eueb. eē. 14. corrob. stabilit. 101

amplius in hoc sacro contineri, p̄ter panem & uinū. Nam & hoc sacm̄ in Ch̄i memoriā, ab ipso Ch̄o, sponsæ suę relictum, nemo

Lucę. 22

negare poterit, q̄nquidē ipse dixit: Hoc in memoriā mei facite.

Q̄ si diligēter explorauim⁹ affectū cuiusq̄, qui quū sit à coniuge sua charissima discessur⁹ xeniū quoddā relinquere meditat, compe-
riemus illum ea mente esse, ut si fieri posset, seipsum in ipso xeniō
relinqueret. Nam & principes, qui curāt imagines efficacissime sui
rep̄ntatrices depingi, uel donādas, uel mittēdas amicis, eadem faci-
litate, si p̄stari p̄ eos posset, seipsos donarent sub imaginib⁹ illis. Ani-
mus p̄fecto non deest, istud p̄standi, tametsi potentia pariter & ar-

te careāt, quò min⁹ istud ualeāt exequi. Cæterę Ch̄o nec anim⁹ de-

Lucę. 1.

est, quippe qui nos adeo deamauerit, ut longe duriora p̄ nobis ag-

Gene. 1

gressus sit, neq̄ potentia, qui & imperio suo cuncta fecit ex nihilo,

Iohan. 1

neq̄ demū sapientia, qua tā commodē p̄stet hoc ipsum, ut & citra

Psal. 103

q̄uis iniuriā sui corpis, & citra crudelitatem & horrorem edentiū,

Rom. 11.

suā carnē nobis edēdā ip̄dat. Certe si dedisset corpus suū in ea spe-

cie, qua nunc residet ad patris dexterā in summa gloria, quis ferre

posset fulgorem tātæ maiestatis: uel si dedisset in mortalis cuiuspiā

hominis effigie, quis tā crudelis est, ut dentib⁹ suis carnem adeo p̄-

ciosum lacerās, tantā iniuriā Ch̄o faceret: Si deniq̄ portiunculam

aliquā carnis crudæ nobis exhibuisset, q̄s non abhorreret, sub eo

simulachro cibum eiusmodi māducaret: Modum igit aliū excogi-

tauit illa summa Ch̄i sapientia, quo nobis carnem suā donaret edē-

dam: nimiz̄ impassibilem, & sub specie panis, ut ita nec iniuriā ip̄e

pateret ullā, neq̄ nos horrorem aliquē ex ipsius esu caperem⁹ Quo

Rom. 11

fit ut merito cum Paulo exclamem⁹: O altitudo diuitiā sapiæ &

Mat. 26

sciæ dei. Liquet igit ex his, q̄ sit amatori tanto & tā incōparabiliter

Marci. 14

ardenti consentaneum, ut quum p̄ corpalem p̄sentiā esset à charis-

Lucę. 22

sima sua sponsa discessur⁹, seipm̄ in monumento quoddā reliquisset.

Quā rē quū & ipse suis uerbis abunde sit testat⁹, dicēs: Hoc ē corp⁹

meū, q̄s tā impi⁹ est, ut nō credat ibi uerę Ch̄i corpus contineri:

C Cæter

¶ Corroboratio tertia.

¶ Consensu patrum eadem corroboratur.

Tertiā his duab⁹ annectem⁹ corroboratiōnē, hanc uidelicet, q̄ C
uniuersa patrū orthodoxorū autoritas huic sniæ cōcorditer
assentitur: nimiz̄ q̄ in eucharistia uerum Christi corp⁹ contineat.

Prooemium tertii lib. Rossen. aduersus Decolampadium

Ceterum quoniam hanc rem prolixius ostensuri sumus in praefatione. 4. lib. iam indicabimus quid sup his Chri uerbis quida eorū sen-
serint, quoque autoritas nemini cōtemnenda est. Chrysostom⁹ igit
Homili. 83. sup Matth. ubi de uerbis illis copiose differuisset & di-
lucide sanè tandē subdit: Credam⁹ itaq; ubiq; deo, nec repugnem⁹
ei, etiā si sensui & cogitatiōi nr̄ae absurdū esse uideat, qđ dicit, supe-
ret & sensum, & rōnem nr̄am quoq; in omib⁹, & p̄cipue in myste-
rijs faciamus, nō illa q̄ ante nos iacēt, solūmodo aspiciētes, sed uer-
ba quoq; ei⁹ tenētes. Nā uerbis eius defraudari nō possumus, sen-
sus uero noster deceptu facillim⁹ est: illa falsa esse nō p̄nt, hic sepi⁹
atq; sapius fallit, qm̄ ergo ille dixit: Hoc est corp⁹ meū, nulla tenea-
mur ambiguitate, sed credamus, & oculis intellectu id p̄spiciamus.
Aduertis lector quid hic dicat, nequaquā in hoc sacro sensibus nr̄is
fide adhibendā sed deo, qui nō fallit, sed Chri uerbis, quib⁹ ipse di-
xit: Hoc est corp⁹ meū. Cyrillus item Chri uerba tractans, nimis
hæc: Nisi manducaueritis carnem fili⁹ hominis, & biberitis ei⁹ san-
guinem &c. Sic ait: quomodo quidem carnem suā dabit ad mādu-
candū, non docet quia intelligere illi non potuerunt: q̄ magna ue-
ro bona, si cum fide manducabunt, adipiscēnt, id itē atq; itē ape-
rit, ut æternæ desyderio uitæ ad fidem compellant, per quā etiam
doceri facilius poterint. Sic em̄ Esaias dixit: Si ei⁹ (inquit) non cre-
dideritis, nec intelligetis. Op̄rtebat igit fidei primū radices in ani-
mo iacere: deinde illa quærere, quæ homini quærenda sunt. Illi
uero anteq̄ crederent, importune quærebāt, hac igit de causā do-
minus, quomodo id fieri possit non enodauit, sed fide id quærendū
hortat: sic credentibus discipulis fragmenta panis dedit, dicēs: Ac-
cipit & manducate: Hoc est corpus meū, Calicem etiam similiter
circūtulit, dicēs: Bibite ex hoc omnes, hic est calix sanguinis mei,
qui, p̄ multis effūdet in remissionē peccatorū. Perspicias, quia sine fī-
de quærentibus mysterij modū, nequaquā explanauit: credētib⁹ aut
etiam non quærentibus exposuit. Audiant hæc, qui ex arrogātia
nondū Chri fidem suscipere uolunt. Nisi manducaueritis (ingit)
carnem fili⁹ hominis, & biberitis eius sanguinem, non habibitis ui-
tam in uobis. Non em̄ possunt cum sanctificatione beatæ uitæ fie-
ri participes, qui per mysticā benedictionem, Iesum nō susceperūt.
His accedit & Cyprianus in contione de cœna domini, sic dicens:
Cena

In quo ueritas cor. Christi. i. i. i. b. e. e. 14. cōt. o. stabili. 102

Cœna itaq; disposita inter sacramentales epulas obuiarunt sibi in-
stituta antiqua & noua, & consumpto agno, quē antiqua traditio
pponebat, insumptibilē cibū magister apponit discipulis, nec iam
ad elaborata impēsis, & arte cōuiuia populi inuitant, sed immor-
talitatis alimonia dat̃ à cōmunibus cibis differens, corporalis sub-
stātiæ retinens speciē, sed uirtutis diuinæ inuisibili efficiētiā pro-
bans adesse p̃sentiam. Significata olim à tpe Melchisedech, p̃des
unt sac̃a, & filijs Abrahæ facientibus opera eius suū sacerdos pa-
nem profert & uinū: Hoc est (inquit) corpus meū. Manducaueſt
& biberūt de eodē pane sc̃dm formā uisibilē, sed ante uerba illa ci-
bus ille cōis t̃m nutriendo corpori cōmodus erat, & uitæ corp̃alis
subsidiū ministrabat. Sed ex quo à dño dictū est: Hoc facite in me-
am cōmēorationē, hæc est caro mea, & hic est sanguis meus, q̃o
tenscunq; his uerbis & hac fide actū est panis ille substantialis, &
calix benedictiōe solenni sacrat̃, ad toti⁹ hominis uitā, salutēq; p̃-
ficat simul & medicamentū & holocaustū ad sanādas infirmitates
& purgandas iniquitates existens. Et paulo post subiicit Orta fue-
rat aliqñ, sicut in euangelio Iohannis legit̃: de nouitate uerbi huius
quæstio, & ad doctrinā mysterij huius obstupuerant auditores cū
diceret dñs: Nisq; manducaueritis carnē filij hois, & biberitis eius
sanguinē, nō habebitis uitā in uobis. Qd̃ quidā quia nō credebāt,
nec poterāt intelligere, abierūt retro, q̃a horrendū eis & nephariū
uidebat̃ uesci carne humana, existimātes hoc eo mō dici, ut carnē
eius uel elixā, uel assam, sectamq; membrarū edere docerent.

Gene 14
Math. 29
Lucæ, 22

Lucæ, 22

Iohan. 6

¶ Corroboratio quarta.

¶ Pollicitatōibus Christi confirmatur.

Colligitur & huius sacramenti ueritas, ex ipsius Christi polli-
citationibus. Plurima sane pollicitus est ipse dñs noster, ex
quibus colligere certo possumus, eam neutiq; fuisse passum eccle-
siam suam in errore tanti discriminis p̃ tot annorū centenarios iacu-
isse. Sic em̃ frustra nobis dixisset: Ecce ego uobiscū sum oib⁹ die-
bus usq; ad cōsummationē seculi. Quomodo (precor) affuisset ec-
clesiæ suæ, si tantā ido-
latriā tot seculis eam exercere permisisset
nimirum ut creaturam pro creatore adoraret, & merum panem, p̃
uero Christo. Quod enim scelus diuina maiestas plus unq; abhor-
ruit, & odio p̃secutus est implacabiliori, q̃ idololatriæ flagitium?

Num. 23

C 2 Qua

Prooemium tertij lib: Rossen. aduersus Oecolampadi.

Quare si coedari sustinisset ecclesiā tam horrendo crimine tātoq; te
poris curriculo quō uerz esse potuisset qd p̄miserat se nobiscū fu-
turz omnibus diebus usq; ad cōsummationē seculi? Pollicitus insup
fuit, & sp̄m sanctū in ecclesia p̄mansurz, quatenus eā instrueret in
Iohan. 14 om̄i ueritate. Ego (inquit) rogabo patrē & alium consolatorē dabit
uobis, ut maneat uobiscū i eternū sp̄m ueritatis. Et rursum: Quū ue-
Iohan. 16 nerit ille, qui est sp̄s ueritatis, ducet uos in omnē ueritatē. Ad hāc
paracletus aut ille, qui est sp̄s sanctus, quē mittet pater in nomine
meo, ille uos docebit om̄ia, & suggeret uobis om̄ia quaecunq; dixi
uobis: Num non ueracē in p̄missis suis Ch̄m existimabimus? Q
si uerax sit, de quo uel quicq; dubitare nephas est, haud dubie sp̄s
iste ueritatis nobiscū in ecclesia residet eamq; duxit in omnē fidei
Iohan. 14 ueritatē, sed & erudiuit & explanauit, si quid in his Ch̄i uerbis fu-
Matth. 26 isset ambiguū. Suggester (inquit) uobis om̄ia quaecunq; dixi uobis.
Lucā. 22 Quare si uerba Ch̄i sunt: Hoc est corpus meū, dilucidū est, q &
Lucā. 22 sp̄s horz ueritatē ecclesiæ Ch̄i suggessisset. Accedit his q de si
de sit pollicitus itidē, eā uidelicet ecclesiæ non de fecturā. Non de-
ficiet (inquit) fides tua Petre. Hāc certe fides catholica quæ à se-
de beati Petri manauit ad nos, q̄ diu nostra successio mansura sit, in
hac miseriæ ualle nunq; deficiet & extinguet. At si tāto tpe p̄perā
de his Ch̄i uerbis credidissemus, quis non uidet extinctā fuisse fi-
dem? Neq; istud nobis inficiabit Oecolampadius, qui uerbis hisce-
rem ipsam dilucide testat. Necesse est (inquit) uel Ch̄m abnegare
in om̄ibus, & mendacē facere, uel illi in om̄ibus credere. Nā qui in
uno discredet in nullo credit, & si in qbusdā non cōtradicit, non tñ
in illis Ch̄m audit. Ecce q̄ aperte docet, q qui Ch̄o discredet in
uno, idem in nullo credit. Quāobrem & ecclesia si nō hacten⁹ huic
uerbo Ch̄i recte credidisset, recta pariter fide caruit ceteroz om̄.
Matth. 16 Succurrit & illud q p̄misset insup Ch̄us, portas inferi minime
p̄ualituras aduersus ecclesiā suā. At q̄s nō intelligit iam p tot secula
p̄ualuisse portas inferi, si tam pestifero errore, uicta ecclesia, panem
tam p̄fide p Ch̄o coluisset. Nā si p̄cipitasset eā satanas in tantā p̄fi-
diā, ut nec de Ch̄i uerbis ad hunc usq; diem recte sensisset, neq; re-
ctū hoc toto tpe cultū om̄ipotēti deo tribuisset, sed merā adorasset
creaturā loco dci, quis non plane p̄spicit miserrima seruitute catho-
licā ecclesiā à portis inferi pressam & deuictā cē: has igit & ceteras
Ch̄i

In quo ueritas corp. Chri. in euch. eē. 14. corro. stabilit. 103.

Chri pollicitatiōes, si quis exacte trutinauerit, comperiet (ni fallor) ipsam quam hactenus de eucharistia fidem & tenuit & docuit ecclesia, solidissimam confirmatissimamq; esse.

¶ Corroboratio quinta.

¶ Concilijs puribus stabilitur.

Corroborat etiā concilijs pluribus, quæ & p confirmāda fide B
catholica p summos pontifices in spū sancto cōgregata fuerat. Prodit in historia tripartita lib. 7. ca. 11. Messalianos quosdam hæreticos fuisse, quos *ευχ. τας*, id est, orātes uocarunt, qui inter cætera dixerunt diuinū cibū nihil, nec pdesse, nec ledere, cibū uidelicet illū, ut Theodericus illic ait: de quo dñs Iesus dixit: Qui comedit carnem meā & bibit sanguinē meū, uiuet in eternū. Aduersum hos primū Litoius præsul Melitenſis ecclesiæ diuino zelo decenter ornatus, quū cerneret hac hæresi multa monasteria, quasi latronum speluncas euasisse, curauit ut incenderet, & ut ab ouibus lupi separaret. Sifr & Amphiloſchius famigeratus Lycaonens antistes dum hæc pestis illic cresceret, eē ualde repressit, & oues q̄ tali tibi cōtagione uexabant, eripuit, Flauian⁹ quoq; p̄sul Antiochen⁹ accersita turba monachorū Antiochiā, quorū usus prudentia, complures ex eis dē hereticis, qui in Edeſſa uicinisq; oppidis uenenū illud sparsit, conuictosq; mox ē Syria cunctos expulit. Et quid aliud in hoc libello docet Oecolāpadius, q̄ q̄ illi hæretici docuerāt. quū asserat hoc sacm symbolū duntaxat esse, ut paulo post intelliges lector, neq; p̄ ipsum nos grām aliquā consequi, sed fide sola in Chrm, p̄ nemq; solū hoc esse, nec in eo uerū Chri corp⁹ contineri. Post hæc in Ephesina synodo, in qua ducenti patres, ob Nestorianæ hæreseos condemnationē, congregati fuerāt, diffinitū & hoc ipsum fuit, nimisq; q̄ uerā Chri carnem, quæ uiuificat ip̄s est, in eucharistia sumimus, de qua synodo postea plurib⁹ dicturi sumus. Erat em apud ueteres magnæ authoritatis. Nā quatuor illa cōcilia, Nicænū, Cōstātinopolitanū, Ephesinū, Calcedonense Gregori⁹ pontifex sanctissim⁹ approbavit, tanq̄ quatuor euāgelica: cuius uerba subiiciā. Sicut sancti euāgelij quatuor libros, sic quatuor Cōcilia suscipere, & uenerari me fateor, Nicænū. s. in quo p̄uersum Arii dogma destruit: Cōstātinopolitanū quoq; i quo Endonij & Macedonij error cōuincit: Ephesinū etiā primū, in q̄ Nestorij impietas indicat.

Iohan. 6

Concilia quatuor approbata

Prooemium tertij lib. Rossen. aduersus Oecolampadium

Calcedonēse uero, in q̄ Euthicis Dioscoriq̄ prauitas reprobāt, tota deuotiōe cōplector, integerrima approbatiōe custodio: quia in his, uelut in q̄drato lapide, sanctę fidei structura cōsurgit. Et cuiuslibet uitę atq; actiōis existat, quisquis eorū soliditatē nō tenet, etiā si lapis esse cernit, tñ extra ædificiū iacet. Rursum, Berengarius q̄dam homo nullius eruditionis, glorię tñ cupidus, aduersus eucharistię sacm eandē hærēsim, quā nunc Oecolāpadius asserere molit, suscitauit: docens ip̄m sacm solā figurā esse corpis Ch̄i. Cuius occasione, Leo nonus, uir (ut oēs historici referunt) sanctimonia uitę cōspiciuus, Conciliū Vercellense celebrauit, in quo & Berengariū complicesq; eius, nisi q̄ primū resipiscerent, ppetuo dāna uit anathemate. Cuius rei platina meminit his uerbis: Ad Leonē redeo, uirū certe pietate, innocentia, benignitate, ḡfa, hospitalitate adeo insignē, ut eius domus peregrinis, & pauperibus semp paruerit. Nam quū semel ante fores suas, leprosum pauperem inuenisset, eumq; pie misericordia collocari in lecto suo mādasset, apertis mane à ianitore forib⁹ nusquā paup̄ inuen⁹ ē, Ch̄m paup̄is nomine eo loci recubuisse creditū. In rebus p̄terea ad religionē pertinentib⁹ tāta diligentia & solertia usus est, ut & in cōcilio Vercellē si Berengariū hærēseos authorē damnauerit. Hacten⁹ Platina. In rebus p̄terea Leo non⁹ moriē, & Berengari⁹ in obstinātia sua p̄git, uenenū suę hærēsis p̄ Gallias diffundēs, quo factū est, ut Hildebrādus, ecclesię Romanę tūc archidiacon⁹, synodi Turonis cōgregatę p̄sidentis, eundē Berengariū p̄ quosdā eruditissimos uiros, & maxime p̄ Lanfrancū conuincit. Sed nec sic destitit miser ille, quin adhuc insani sui dogmatis semina spargeret, ob q̄d & Nicolaus secundus (ut Gwimundus & alij tradūt) eum Romā accersuit, ubi cōcilio. Hic ep̄orū habito, Berengari⁹ hærēsim suā, cōceptis uerbis quę in decretis recensent, abiurauit. Cæterę adhuc postea mutauit animū & diuersam hærēsim excogitauit. Nam ubi primū asseruit, q̄ sacramentū ip̄m, tñ figura fuerat corpis, nō ipsum uerū corp⁹ Ch̄i, iam docere cœpit, illic uerū affuisse corp⁹ sed una cū eo manere substantiā panis. Cuius rei gratia p̄ Gregoriū septimū itē ad cōciliū multorū episcoporū Romę habitū accersitus Berengarius, errorē suū reuocauit, quā reuocationē factā esse Blondus, pdidit in historia. Meminit & Sabellicus lib. 3, nonā Enneadis ita scribē s, diuus

Grego

Deconsecra.
distin. 2. cap.
Ego Berengarius,

Gregorius Romæ frequens conciliū habuit, in quo Berengarius, de quo alio loco mētio incidit, suū errorē fassus, ueniā impetrauit. Confessionis forma hæc fuit: Ego Berengari⁹ corde & animo credo, quod ore confiteor. Hoc Sabellicus. Cæterz si quis desyderet integrā ipsius Berengarij abiurationē, quā secundo fecit, eā in uetustissimo codice, qui & pter canones Apłoz, etiā decreta uetere pontificū & acta concilioz complectit, in actis eiusdē cōcilij integre descriptam repperi in his uerbis: Ego Berengarius corde credo & ore cōfiteor panē & uinū quæ ponunt in altari p mysteriū sacramentis orationis, & uerba nři redemptoris substātiliter cōuertī in ueram & ppriā ac uiuificatricem carnem & sanguinē Iesu Chři domini nostri, & post consecrationem esse uerū Christi corpus quod natum est de uirgine, & quod pro salute mundi oblatum in cruce pependit, & quod sedet ad dexteram patris, & uerū sanguinē Christi qui de latere eius effusus est, non tantū per signū & uirtutem sacramenti, sed in pprietate naturæ & ueritate substātix. Sicut in hoc breui continet, & ego legi & uos intelligitis, nec contra hāc fidem ulterius docebo. Sic me deus adiuuet, & hæc sacra euangelia. Postea dominus papa præcepit Berengario ex autoritate dei om̃ipotentis & sanctoz Apłoz Petri & Pauli, ut de corpe & sanguine domini nunq̃ ulterius cum aliquo disputare præsumeret, excepta causa reducendi eos ad hāc fidem, qui p eius doctrinā ab ea recesserant. Nihil hic de cōcilio qđ celebrauit Innocētius tertius, in quo manifeste declaratū fuit & definitū, qđ panis in Chři corpus cōuertat. Nihil de Basiliensi & Constantiensi cōcilij, in quibus hæc hæresis damnat̃ apertissime. Vides ergo lector, hoc dogma, phæresi fuisse cōdemnatū à tot cōcilij quæ nō est dubiū in spū sc̃to fuisset cōgregata, pariter & uniuersalē ecclesiā eadē rēp̃sentasse.

Forma abius
rationis Berengarii,

Corroboratio sexta.

Miraculis innumeris demonstratur.

Corroborat̃ insup huius sacramēti fides, ingēti miraculoz copia, quæ uarijs tpibus ad cōfirmandos infirmoz animos diuinitus oñsa fuerāt. Primū illud occurrit qđ ex Dionysio, qui fuerat Alexandria p̃sul. Eusebius in ecclesiasticæ historiæ lib. 6. ca. 34. refert, Serapionē quendam fuisse apud Alexandriā, unū ex his qui lapsi sunt, eundēq̃ sæpe deprecatū, ut susciperet, nec tñ impetrasse.

Miraculum
primum

Prooemium tertii lib. Rossen. aduersus Decolampa.

Su. li. i. c. 12. A

Oppressum deinde hunc esse ægritudine, ita ut triduo iam sine uoce prorsus iaceret: paululū uero quarta die respirantē uocasse ad se filiā suā, & dixisse. Quousq; me detinetis? Quæso uos, cito aliq; p̄sbyterꝝ roget, ut possim aliqñ dimitti. Et cū hæc dixisset, rursus sine uoce p̄manfit. Abijt cursu puer ad presbyterꝝ noctis tpe, infirmabat̄ presbyter, uenire non potuit, tñ quia p̄ceptum fuerat, ut lapsis in exitu nemo reconciliationis solatia denegaret, & maxime his, quos prius id rogasse constaret, parꝝ eucharistiæ puero, qui ad se uenerat, dedit: quod infusum, iussit seni p̄beri. Regrediente adhuc puero, anteq̄ regrederet̄ domū, rursus Seraphion respiciēs. Dediti (inquit) fili? Et licet presbyter uenire non potuit, tu tñ imple qđ tibi p̄ceptū est, ut possim discedere. Cūq; impleta esset solennitas, uelut cathenis quibusdā uinculisq; diruptis, letiorē iam sp̄m reddidit. Ex quo (inquit) cōstat certissime huius boni auxilio nullū debere fraudari. Vides hic lector, quātā necessitatis hoc sacramentū sit, & qđ tāto & tam graui authore, nemo debet fraudari, quum hinc sit exiturus. Quod ille certe nō scripsisset, neq; mors huic infirmo tam diu fuisset dilata, si nihil aliud in hoc sacro fuisset q̄ merus panis. Memorat & Cyprianus quā dā, sermone quinto, de lapsis, quæ & nouerat, ipse fuisse facta. P̄sente (inquit) ac teste meipso, accipite quid euenerit. Parentes forte fugientes dum trepidi min⁹ consulunt, sub nutricis alimento paruulā filiā reliquerūt, relicta nutrix detulit ad magistratus. Illi ei apud idolū quo pp̄s cōfluebat, qđ carnē necdū possit edere p̄ etatē panē mero mixtū, qđ tñ & xp̄m de imolatōe p̄cūtiū superat tradiderūt. Recepit filiā post modū m̄r. S; facin⁹ puella cōmissum, tā loq̄ & iudicare nō potuit, q̄ intelligere pri⁹ potuit, nec arcere. Ignoratōe igit obrepit ē, ut sacrificiis cōsciam facti in simplicib⁹ adhuc annis, rudis anima fatebat̄. Vbi uero solēnibus adimpletis calicē diacon⁹ offerre p̄sentib⁹ ccepit, & accipiētib⁹ ceteris, loc⁹ eius aduenit, faciē suā paruula instinctu diuinæ maiestatis auertere, os labijs obturatib⁹ premere, calicē recusare, pstitit tñ diaconus, & relictū licet, de sacro calicis infudit. Tunc sequit̄ singultus & uomitus. In corpore atq; ore uiolato,

**Miraculum
secundum**

Eu

Eucharistia permanere nō potuit. Sāctificatus in dñi sanguine potus, de pollutis uisceribus erupit. Tanta est potestas dñi, tanta maiestas. Aduerte lector quid dicit. In corpore atq; ore eius quæ de cibus immolatis idolis prius ederat, eucharistia pmanere nō potuit, sed erupit de pollutis eiusdē uisceribus, potus in sanguine dñi sanctificatus. Tanta est potestas dñi p̄sentis in eo sacro tantaq; maiestas. ¶ Cōsequēter subdit & aliud miraculū, de altera q̄ fuerat ætate p̄uecta, & in annis adultioribus cōstituta. Hæc (inquit) sacrificiū bus latenter obrepit, nō cibum, sed gladiū sibi sumēs, & uelut quædam uenena lethalia intra fauces & pectus admittēs, angustia & ania exastuante cōcludi postmodū cœpit. Et pressurā nō iam p̄secutio, nis, sed delicti sui passa palpitans & tremens cōcidit. Impunitū diu nō fuit, nec occultū dissimulatæ consciæ crimē quæ fefellerat hominē, deū sensit ultorē. His & tertiū subiicit inquirēs. Et quū quædam arcā suā, in qua dñi sanctū fuerat, manibus indignis tentasset aperire igne inde surgēte deterrita ē, ne auderet cōtingere. ¶ Adiungit istis & quartū. Et quidā (inquit) alius & ipse maculatus, sacrificio à sacerdote celebrato, partē cum cæteris ausus est latēter accipere, sanctū dei edere & cōtrectare nō potuit, cinerē ferre se aptis manibus inuenit, documēto unius ostensum est, dñm recedere, cū negat, nec immerētibus ad salutē p̄desse qd̄ sumit, cum gratia salutaris in cinerē sanctitate fugiēte mutet. Ecce dñm recessisse dicit, quū negat, & grām salutarē in cinerē, sanctitate fugiēte mutari fatetur, qñ quidē is qui sacm̄ indignus accepisset nihil p̄ter cinerem in ore manere sensit. ¶ Ambrosius insup de morte sui fratris Satyr̄i lugubrē orationē scribēs, miraculi cuiusdā meminit, qd̄ suo fratri cōtigit. Id q̄q; Oecolā. supius attenuare moliat, nihilomin⁹ id diu⁹ Ambro. ascribit huic sacro. Habuit em̄ Satyr⁹ ipse ligatā in orario eucharistiā, dum forte scopuloso uado naui in q̄ fuerat, illidebat. Huic itaq; sacro cōsensus in mare se deiecit, & liber abūdā fluctib⁹ uasit, p̄pter qd̄ & paulopost dicit, mirādā eē dei grām, q̄ insensibilis natura qdā sensibili rōne suos fluct⁹ coercuisset, & suos fines unda cognouisset. De fratre igit̄ subdēs: Referebat (inqt) grām deo, de ferebat & fidē. Nā qui tm̄ mysterij cœlestis inuoluti in orario p̄sidiū fuisset exptus, quantū arbitrabat, si ore sumeret & toto pectore

Miraculum
tertium

Miraculum
quartum

Supralib. pri
mū, ca. 17. B.

Miraculum
quintum

Sup̄a lib pri
mo, cap. 18. B

Miraculum se
xtum

D

de ciui

Prooemium tertii lib. Roffen. aduerius Decolampadium
 de ciuitate dei miraculū aliud, qđ ſuo tpe cōtigit. Vir Tribunicius
 (inquit) Hesperius, qui apud nos eſt, habet in territorio Fuſſallēſi
 fundū Cubedi appellatū, ubi quū afflietōe anialiū & ſeruorū ſuorū
 domū ſuā ſpirituū malignorū uim noxiā ppeti cōperiffet, rogauit
 nros, me abſēte pſbyteros, ut aliq̄s eorū illō pgeret, cui⁹ oſoib⁹ cede
 rēt, prexit un⁹, obtulit tibi ſacrificiū corpis chri, orās q̄ntū potuit, ut
 ceſſaret illa uexatio, deoꝝ p̄tinus miſerāte, ceſſauit. Hæc Auguſt.
 in lib. illo, ca. 8. ¶ Recenſet & Gregorius in dialogis lib. 3. ca. 3. de
 papa Agapito, qđ quū oblat⁹ ei fuiſſet quidā, qđ mut⁹, pariter & clau
 dus erat, ille poſt ſacrificiū in cōſpectu dei om̄ipotētis immolatū,
 iam cōpletis myſterijs ad claudū in terra iacentē redijt cuius manū
 ſpectāte pp̄lo tenēs, eundē erexit. Quom̄qđ dominicū corp⁹ in os
 eius mitteret, illa diu muta lingua ad loquendū ſoluta fuit. Mirati
 cōfeſtim oēs, & flere p̄ gaudio cceperūt. ¶ Beda ſilr in hiſtoria gē
 tis Anglorū memoriæ pdidit ſuis tpibus, fuiſſe quendā qui fuerat
 in carcerē coniectus, habuiſſe tñ fratrem abbatē, uirū ſanctiſſimū, qđ
 credit illū p̄lio quodā occiſum ante fuiſſe. Propter qđ & idē
 quom̄ eſſet illius amantiſſim⁹, deuoti⁹, quo potuit, eius inter ſacrifi
 candū quotidie memor fuit. Factū eſt igit ut nullis uinculis alligari
 potuit, ea præſertim hora qua frater eius abbas ſacrificiū corpis
 & ſanguinis Chri, p̄ illius memoria obtulit. Prætereo, quæ Vincē
 tius in hiſtoria ſua, lib. 29. cap. 24. cōmemorat, multa ſanē miracu
 la ob extingvendā hereſin in Vaſconia pullulantē fuiſſe facta, nec
 uno tantū in loco, ſed pluribus, ita ut rex Frāciæ Philippus ter p̄ns
 fuit eiufmodi miraculis. Sed quid multis moror lectorē? Si uellem
 huc citare, quæ paſſim in diuorū uitis tradunt, nempe Baſiliū, Iohā
 nis eleemoſynarij, Gregorij primi, Hugonis, Lincolniēſis, Hyno
 nis preſbyteri, ſancti Edwardi regis Anglorū, ſancti Stephani p̄s
 byteri, ſancti Nicolai Tolentini, ſanctæ Monacæ matris Auguſti
 ni, ac cæterorū, nimio tædio lectorē afficerē. Vt em̄ Paſchalius ait
 in libro, quē ædedit de corpe & ſanguine dñi: Nemo qui ſanctorū
 uitas & exempla legerit, ignorat, quod ſæpe corporis & ſanguinis
 Chriſti ſacramenta, aut p̄pter dubios, aut certe propter ardentius
 amantes uiſibili ſpecie in agni, uel pueri forma, aut in carnis & ſan
 guinis colore monſtrata ſint, ut quod latebat in myſterio, pateſce
 ret in miraculo.

Miraculum
ſeptimum

Miraculum
octauum

Vincēti⁹ res
cenſet mira
cula diuerſa.

Paſchalius li
brum edidit
de euchariftia

Corrobo

¶ Corroboratio septima.

¶ Reuelatōibus fide dignissimis comminuitur

Constabiliri quinetiā pōt huius sacramenti ueritas innumera
multitudine reuelationū, quæ p̄ijs antehac mōstratæ fuerāt.
Scribit em̄ Hildegardis uirgo sanctissima, quæ & innumeras dei
benignitate reuelatiōes cōspexit. Nā in sexta uisione se uidisse re-
fert, ita scribens, quū sacerdos sacris uestib⁹ indut⁹ ad celebrāda di-
uina sacra ad altare illud accederet, uidi q̄ subito magna serenitas
lucis cū obsequio angelorū de cœlo ueniēs, totū altare illud circū-
fussit, & ibi tā diu pmanit, quousq; cōpleto sacro sacerdos ab alta-
ri secederet. Sed & ibi euāgelio pacis recitato, & oblatione, q̄ con-
secrāda erat altari supposita, cū sacerdos laudē oīmpotētis dei quæ-
est: Sanctus, Sanctus, Sanctus dñs deus sabaoth decātaret, & sic my-
steria ineffabiliū sacramentorū inchoaret: repente ignea coruscatio
inestimabilis claritatis, aperto cœlo, sup eādē oblationē descēdit
& eam totā sua charitate ita pfudit, ut solaris lux rem illā illustraret
quā radijs suis transfudit. Et dum eā hoc modo irradiaret: sursum
illā ad secreta cœli inuisibiliter sustulit: & iteꝝ eā deorsum sup ipm
altare remisit: uelut cum homo anhelitum suū introrsum trahit, &
iteꝝ cū extrorsum emittit, ita eam uerā carnem & ueꝝ sanguinem
effectū, quīs in conspectu hominū, uelut panis, & uelut uinū appa-
rerent. Et paulo post: Sed dum sacerdos cāticum innocentis agni
quod est: Agnus dei qui tollis peccata mundi, decātaret, & ad pci-
piendum sanctā communionē se exhiberet, p̄dicta ignea corusca-
tio ad cœlestia se recepit: & ita clauso cœlo, audiui uocem ex eo di-
centē: Manducate & bibite corpus & sanguinē filiū mei ad abolen-
dam puaricationem Euæ, ut in rectā hæreditatem restauremini.
Hæc ex Hildegarde. Quā uisionem & ipsa latius explicat, ut lecto-
ri cuius librorū ei⁹ erit manifestū. Elizabeth quoq; uirgo sanctissi-
ma reuelatōibus pluribus illustrata, neq; paucis etiā quæ ad hoc sa-
cramentū ptinent, sic in primo libro, cui titulus est uiaꝝ dei, testat
se uisionē hanc accepisse. Factū est (inquit) in una dieꝝ, ut ueniret
quidā ex fratribus ferens in pixide diuinum sacramentū dominici
corpis, ut opus esse uidebat cuidam sorori infirmæ. Quumq; stare-
mus in circuitu eius, & ego & quædam sorores loquentes mecum
de eo: Ecce subito cor meū liquefactū est, & pene factū est in extasi

G
Reuelatio pri-
ma

Reuelatio se-
cunda

Prooemium tertij lib. Rossen. aduersus Decolampadium

Et ecce claritas magna refulsit in pixide, & introspexi, quū tñ ad huc esset clausa, & apparuit species ueræ carnis in ea, dicēs quidem ista, cōtremisco, sicut & tūc uidēs cōtremui. Testis autē est mihi deus, quia nihil in omnibus his fingēdo aut p̄priā gloriā quærēdo locuta sum. Hæc Elizabeth. His accedit & sanctissima Birgitta, cui

Reuelatio. 3.

p̄ter alias inumeras, cōplures de eucharistia reuelatōes factę sunt. Sic em̄ in primo lib. Ch̄sus ad eā inter cætera loquit̄: Ego sum panis ille qui in altari, panis uidet̄ & sentit̄, sed in corp⁹ meū qđ crucifixum erat, cōuertit̄. Sicut em̄ aliquid aridū & cito arsur, si igni apponere cito cōsumit̄, & nihil remanet de figura lignorū, sed totū est ignis, ita dictis uerbis, illis. s. hoc est corp⁹ meū, qđ prius fuit panis, fit statim corpus meū, & incendit̄ sicut ligna igne deitate mea.

Reuelatio. 4.

Rursum lib. 6. beatissima uirgo sic ad eā loquit̄, mentionē faciens de auxilio, quo p̄ct̄ or quidā saluari potuit. Sed p̄ quale (inquit) auxiliū? utiq; p̄ sanctissimū corp⁹ filij mei, quod quotidie immolat̄ in altari. Panis em̄ ille qui in altari ponitur, ante uerba illa: Hoc ē corpus meū, panis est, sed post uerba dicta, uertit̄ in corpus filij mei, qđ

Reuelatio. 5.

de me sine macula sumpsit, quod crucifixum est. ¶ Mechthildis insup̄ & ipsa quoq; uirgo sanctissima, inter alias admirandas reuelationes, quibus illustrata fuerat, multas memorat de hoc sacro, sed ego quasdā breuiter attingā. Sic em̄ in primo li. uisionū ei⁹ ca. 1 tradit̄. Quū aut̄ instaret t̄ps nobilissimi cōuiuij, quo ipsa dilectū aniaz suæ lesūm p̄cepisset in sacratissimi corporis & sanguinis cōione, audiuit eū sibi dicētē: Tu i me, & ego i te, & i eternū nō te derelinquā.

Reuelatio. 6.

¶ In eodē lib. cap. 29. ubi orat dñm, quatenus eā ad sui dignissimi corporis susceptionē digne p̄parare, & copiose docet̄ ibidē a Ch̄so. Rursum ca. 5. uidit, Ch̄m totius missæ cæremonias rep̄sentantē, & quū instaret hora sacratissima qua eleuāda erat hostia: uisus est eleuare hostiā, quasi aurea pixide inclusam, & syndone uelatā: per qđ significabat, qđ hoc sacm̄ omni humano siue angelico intellectui est absconditū: dicto, pax dñi: posita est ibi mēsa ad quā dñs discubebat. Cōgregatio aut̄ tota ad mensam illā accedēs, unaquæq; p̄sona sub brachio bt̄issimæ uirginis, qñ geniculādo accepit corp⁹ dñicum. Cæterę ne quis cauillet nos muliercularū tñ attulisse testi-

Reuelatio. 7.

monia, uiros etiā audiat. ¶ Tradit̄ igit̄ Chrysost̄o. li. 6. dialogorū cap. 4. quendā p̄sbyterū uitæ sanctitate mirabilē, & qui reuelatio-

ncb

In quo veritas cor. Christi. i. e. e. 14. corro. stabilif. 107

nes uidere solitus erat, aliquñ sacrificij tpe conspexisse multitudinē angelorū, sicut ei possibile erat intueri, stolis fulgētibus circūdantē & altare coronantē, cum officio, quo circa regē suum milites stare consueuerunt, quod mihi facile p̄suasum est. Ecce testat̄ p̄suasum sibi fuisse de reuelatōis hui⁹ ueritate. ¶ Subdit & aliā. Alter (inqt) retulit se uidisse, quoniam de seculo hoc recedentes, qui participes mysterioꝝ illoꝝ in conscientia munda fuerint, quum efflauerint ultimum spiritum, subuehi eos alacres manibus angelorū. Neq; aliter rei gratia reuelationes hasce commemorauit, nisi ut ostenderet immensam huius sacrificij dignitatem, & præcellentiam sacerdotalis functionis. Propter quod & paulo superius de sacerdotis officio loquens, hæc dixit. Quum uero etiam spiritū sanctū aduocauerit, & reuerendam illam immolauerit hostiam communēq; omnium dominū subinde contigerit, ubi illum (dic mihi) nr̄a æstimatōe ponemus: quantū ab illo splendorē poscim⁹, & quā tam religionē? Expēde em̄ quales oporteat ei⁹ esse man⁹ tatarū regē ministras, qualē linguā uerba illa fundentem.

Reuelatio. 8

¶ Corroboratio octaua.

N ¶ Christi patrociniū aduersus hereses nunq̄ defuit. H
Nemo tā hæreticus ē, ut neget ecclesiā ab hæreticis creberri-
me fuisse oppugnatā, semp̄ tñ spōsi sui patrocinio fuisse mu-
nitā, ne p̄niciosis eorū errorib⁹ fides illi⁹ corrūperet. Quā Cherinth⁹
insanijt, allatrauit Marcion, Ebion & ip̄e sup̄bissime blasphema-
uit, nū defuit Chrs⁹? An nō opitulatus ē ecclesiæ suæ? Subinde qñ
Mōtan⁹ quidā errores cōplures in ecclīa seminauit, una cū Priscil-
la & Maximilla, chrs⁹ Apollinarē & alios ex orthodoxis excitabat
q̄ insana illoꝝ dogmata cōuellerēt. Post hos Florin⁹ quidā, & ip̄e
nouo quodā & p̄nicioso dogmate pturbauit ecclesiā, affirmās deū
authorē eē peccati, sed & hūc Irenæus Policarpi discipulus cōfuta-
uit. Scripsit & idē Irenæus aduersus Valentinū quē & doctissimū
fuisse Hieronym⁹ tradidit. Sic em̄ in cōmentarijs sup̄ Osee di-
cit: Nullus p̄t heresim struere, nisi q̄ ardētis ingenij est, & habet do-
na naturæ quæ à deo artifice sunt creata. Talis fuit Valētinus, ta-
lis Marcion, q̄s doctissimos legimus, hos tñ dei benignitate uirauit
ecclesia. Berillus itē ep̄s, & ip̄e doctissim⁹, in hæresim maximā col-
lapsus, quū à multis ep̄is cōfutari nō potuit, sic tñ ab Origene tan-

Irenæus aduersus hereticos

Prooemium tertij lib. Rossen. aduersus Decolampadiū.

Eusebius lib.
6, ca. 23.

Nouatus cōs
demnatur Ro
mæ

Li. 7. ca. 4. f.

Arrius Nicæ
condemnat.

Macedonius
in synodo Cō
stantinopoli.

Nestorius in
Ephesina sy
nodo

Dioscorus in
synodo Cal
cedonensi

dem est uictus, & ad sanā ecclesiæ fidē redire compulsus, ut sicut Eusebius refert (qd in talibus penē causis inauditū est) ita errorē ab ecclesia depulit Origenes, ut emendaret, nō pderet erroris autho rem. Nouatus insup sua pueritate uexabat ecclesiā, qui licet mul tos corrupisset p̄textu puritatis, quā pfitebat, pplm̄q; (ut Fabianus pontifex tradidit) iureiurādo astrinxisset, ne se relicto Corneliū se querent, cōcilio tñ. 60. ep̄oz, una cum totidē psbyteris & plurib⁹ diaconis habito Romæ, condemnatus fuit, & ab ecclesia separat⁹. Manes p̄terea quidā ex Perfide ueniēs, à quo Manichæi nomē ac ceperunt, errorē exiciosum introduxit, q & postea multis seculis, etiā ad August. tpa, cōplures abduxit à uera fide. Cæterq; & huius insanū dogma, tandē orthodoxis impugnātibus, & auxiliāte Ch̄o prorsus, euanuit. Sabellius etiā hæresiarcha pestilētissimus, q sacre triadis psonas haudquaq; separat, sed inter se cōfundit, unā ex tri bus faciēs, idemq; negat Ch̄m uere filiū dei p̄ris fuisse, pariter & spūi sancto intellectū aufert apud Eusebiū Dionysī⁹ tradit Alexā drinus, q & aduersus eundē scripsit, tātū postea tā ip̄e Sabellius q̄ sectatores ipsius p synodos aliq̄t fuissent cōdemnati. Arri⁹ etiā ep̄s Alexādrin⁹ uir eruditissim⁹ & fauore plebis ac principū potētissi mus q̄s ignorat q̄ acerrimis machinis uniuersam ecclesiā arietauit. Sic de illo tradit Hieron. Arri⁹ in Alexādrina scintilla fuit, sed qm̄ nō statim opp̄sa ē, totū orbē ei⁹ flāma populata ē. Ille Ch̄m nega uit æqualē eē p̄ri: ueruntū opitulāte Ch̄o cōplures orthodoxi su os calamos in illū acuerūt, & synodo trecetoz ac decē & octo pa trū Nicææ habita cōdēnat⁹ fuit. Post hūc Macedoni⁹ Cōstātino politan⁹ ep̄s aduersus ecclīe fidē erexit sese, negās spiritū sanctū eē deū, sed idē haud multo post, synodo cetū & qnquaginta patrū ha bita Cōstantinopoli fuit explosus. Nestori⁹ uero Cōstātinopolita n⁹ etiā ep̄s, uulgo graciosissim⁹ heresim suscitauit, asserēs beatā uir ginē nō dei, sed hois tñmō genitricē. Sed hūc synod⁹ Ephesina du centoz ep̄oz iustissimo ferūt anathemate. Dioscor⁹ itidē Alexan drinus ep̄us, & ip̄e pplō charissimus, eandē eē carnis & uerbi natu ram in Ch̄o pperā docens, paulo post à synodo Calcedonēsi sexcē toz ep̄oz, una cū Eutice piectus ē. Quid Apollinarē uniorē, uirū in disserēdo singulariter acutū & in scripturis exercitatissimū. Quid Paulū Samosetanū, uirū nō minus arrogantē, q̄ singulari p̄ditū elo quen

quentia: Quid Donatū & Donatistas, seculari scia diligenter in-
structos, uita pbatos, uiribus & diabolica uersutia summos: Quid
Albianēses memorē q Lutheranoꝝ i errorib⁹ nō dissiles, fermē pa-
rē cū eisde acceperūt cladē. Nā obhsistentib⁹ eis orthodoxis, cōcide-
rant ex illis uno plio sexaginta milia uirorū. Prēterea Waldenses,
Pigardos, Wiclefistas: & cæteros illos ingēti nūero, quos in unū
uolumen amici cuiusdam sui gratia collegit Augustinus. Cæterū
ab eorū omniū erroribus Chrus ecclesiæ suæ fidem hactenus inte-
gram & illibatā conseruauit. Quā rem, quū nemo dubitat, sed ex-
ploratissimā omēs habeamus, quis unq intra sinum sui cordis ad-
mittere potest, q idem ipse de ueritate sui corporis, ecclesiā suā
errare tanto tempore permisisset.

Sexaginta mi-
lia Albiauere-
sum in uno
prælio ceci-
derunt.

Augustin⁹ de
hæreticis

Corroboratio nona.

Ific frequētātes hoc sacramētū, in oī uirtute pfererūt.
Ingens pietatis fruct⁹, quē experimur, in his quotidie magis ac-
magis augeri, q iugiter hisce mysterijs, p crebrū eorundē csum
cū fide & deuotōe participāt mirifice sacrm istud confirmat. Ad
quod igit & Cyrillus nō semel adhortat dicens: Si uitam æternam
consequi uolumus, si largitorē im mortalitatis habere in nobis de-
syderamus, ad recipiendā benedictionē libēter cōcurramus. Be-
nedictionē hic eucharistiā intelligit, sicut & inferius, quū dicit pau-
lo post: Quare pius (quæso) cogitatōes suscipias, studiose sancte q
uiuas, & benedictiōe participes, quæ (mihi crede) nō mortē solum
uerū etiā morbos omnes depellit. Sedat em, quū in nobis maneat
Chrus, seuientē mēbrorū nrōrū legē, pietatē corroborat, pturba-
tiones animi extinguit, nec in qbus sumus peccatis cōsyderat, sed
ægroto curat, collisos redintegrat, & sicut pastor bonus, q aiām p
ouibus posuit, ab omī nos erigit casu. Ecce quantū pficere possit
q crebrī cōicat. Ad hūc modū Chrysostom⁹, Cyprian⁹, Ambro-
si⁹, Hieronym⁹, Augustin⁹, & cæteri p̄s, q crebrī & ardētī huic
sacō cōmunicabāt, pfererunt in omni pietatis genere. Nec illi so-
lum, sed & recētiores quoq, Beda, Bernardus, Albertus, Thomas
Bonauētura, & reliqui, quorū ingēs est numerus, hi omnes haufe-
rūt grām spūs: hic, scripturarū intellectu: hic, uitę sanctimonīā: hic,
mores pbatissimos: hic, pietatis fructū: hic amoris ardorem erga
Chm & pximū: hic, deuotōis gustū & seruorem: hic, didicerunt

Supr. in plo.
z, libri N.

Effectus salu-
berrimus eue-
charistæ
mūdi

Prooemium tertij lib. Rossen. aduersus Oecolampadiū.

mundi cōtēnere uanitates, carnis desideria reprimere, ambitōis laq̃
os rūpere, & pprias deniq; relinq̃re uoluptates Et sanē si quis attē
te consideret, pfectus & lapsus atq; reformatōes, quā sapius in ec
clesia cōtingēt, comperiet: lapsum quidē causam fuisse neglectū
& abusum huius sacramēti: cotra uero, pfectib' & reformatōibus
semp fidelē cultum & deuotā eiisdē sacramēti frequētationē, p
fuisse magnope. Sic em̃ ab ipsis primis cunabulis ecclesia pfecta.

Acto. 2 Nam in Actis tradit, q̃ erant oēs pseuerantes in doctrina Apłor,
& in cōicatione fractionis panis & orōnib'. Profuit certe plurimū

Ad pietatem
conducentia,

doctrina uerbi, sed ea sine cāteris duabus frigit tandē, ut & quoti
die fieri cernimus. Accedat auditioni uerbi pcatio crebrior, at pia
sacri huius frequētatio, & fieri nō pōt, qn maxim' ex eis enascat fru
ctus pietatis. Ex his pfecto manauit tāta martyꝝ constātia, ut quū
īebriati fuissent hoc sanguie, nihil (ut & Cyprian' testat) trepidabāt

suum uicissim p Chřo sanguinē fundere. Vex ea psecutiōe tandē
cessante, & post hāreticorū impugnationes ecclesiis pace reddita,
sensim inualuerunt ea mala, quā ex infrugifero otio suppullulare
solēt, adeo ut bona Chřianorū pars ad luxum & pristinos gētilium
mores fcede collapsa sit. Misertus itaq; tandē ecclesiā suā deus, uī
ros quosdā spū plenos excitauit, & duos pseruim, nēpe Frānciscum
& Dominicū, duarū ingentiū familiāꝝ patriarchas. Porro quantus
fuisset utriusq; feruor & ardēs studiū erga sacm istud, ex eorū uis

Beati Franci
sci testimoni/
um de eucha
ristia,

tis & scriptis intelligi pōt, Neq; me pudebit hoc Francisci testimo
niū citare, quanq̃ sciam apud supciliosos istos, qui sibi solis eruditi
onem & lras notitiā uendicāt, eum ob sermōis ruditatē contēptui
fore. Ego tñ, quantū ad hoc negotiū attinet, pluris ipsius Frāncisci
testimoniū facio, q̃ oēs lras & argutissima sophismata nři aduersa
rī: Attēdo sanē, q̃ fuerat ille Chřo charissimus, q̃ in tota sua cōuer
satione spectabilis, q̃ creber in cōtemplatione, quantū deniq; adiu
tore Chřo, in dilatāda p orbē tā numerosa familia pfecterit. Is igit
in admonitōibus suis ad frēs ita loquit: Oēs qui uidēt dñm Iesum
Chřm scdm humanitatē & nō scdm deitatē, damnati sunt. Quare
oēs qui uidēt sacm, qđ sacrificat per uerba dñi sup altare, p manus
sacerdotis, in forma panis & uini, & non uidēt eū nec credūt scdm
spū & deitatē, qđ sit ueraciter ibi sanctissimū corpus & sanguis dñi
nři Iesu Chři, dānati sunt, ipso summo altissimo attestante, qui ait

Hoc

In quo ueritas cor. Chri. in eueh. ec. 14. corro. stabilit. 109

Hoc est corpus meū, & sanguis noui testamēti &c. Hæc beatus ille p̄f. Cuius fidei pariter & studiū, p̄sertim erga sac̄m istud, fuerat Dñicus, qui & ipse non pusillæ familiæ, neq; minimū habētis successum, institutor fuerat. Is tāta & tā ardenti flagrabat erga sac̄m istud deuotione, ut frequenter dum corpus dñi leuaret in tāto mētis rapiebat excessu, atq; si Christum ibidē incarnatū conspexisset. Et quū nonnunq̄ futurus esset alicuius miraculi minister, ut & s̄nē pluribus choruscabat, libēter ante participare mysterijs istis cōsuevit, quēadmodū in eius uita tradit. Nā quum nobilissimus quisdam adolescens, cui Neapuleoni nomen erat, ex æquo lapsus esset & fato functus, ab amicis eius Dominicus orabat quatenus eundē iam uita functū, suis p̄cibus deo cōmenderet. Continuo petijt, ut altare sibi pararet p̄ sacris faciūdis Quū itaq; uir sanct⁹ hostiā salutarem immolaret, stillabāt p̄ ora lachrymæ, & dum Chri corpus sanctissimum teneret manibus, repentē ad unius cubiti altitudinē à terra subleuat, ita ut q̄ aderant plurimū admirarent. Celebrata missa, p̄tinus in cubiculū se recepit, aliquot eum sequentib⁹ Cardinalib⁹. Nam hi tunc forte fortuna affuerāt. Accedit ad exanime corpus cuius membra conuassata singula suis locis reposuit, & facta salutaris signi impressione defuncti manū app̄hendens, magna uoce clamauit, dicens: Te suscitāt Neapuleon dñs noster Iesus Ch̄sus, atq; ita cōtinenter surrexit iuuenis ille. Vides ergo lector ex his, q̄n tam fidem hi duo patriarchæ repositā in his mysterijs habebāt, & quātus p̄fectus eos in cunctis eorū opibus comitabāt. At inquit iam nihilomin⁹ in eorū familijs deuotio tepuit. Quid tum? An nō & in eā religionem, quā ipse Ch̄sus instituit, paulatim surrepsit tepor quoq; Sūt pleriq; mali in his familijs, nō inficior, & adhuc & pios & sanctos in eis dē cōplures esse non dubito. Mihi p̄fecto p̄suasissimum est, in illis conuentib⁹ ubi pure & sincere cum sacra lectione deuotaq; p̄catōe diuinis istis mysterijs assuefaciunt sese, magnum pietatis & religiōis exoriri quotidie fructū, sicut in alijs ubi negligunt ista, uel nō deuote exercent, nihil bonæ frugis expectari posse. Id qd̄ ad nr̄m institutū abūde sufficit. Palā est igit ex maximo fructu spūs, quē generatim cōsecuti sunt oēs, qui sac̄m istud ingenti fide & deuotōe frequentabāt, corporis & sanguinis Christi ueritatem in eodem contineri.

Mat. 26

Luc. 22

Beati Dominici testimonium de eius charistia

Beat⁹ Dominicus celebravit missas ante miracula.

Multi adhuc boni in cœno bijs reperiuntur

Proœmium tertij lib. Roffen. aduersus Oecolampadium

¶ Corroboratio decima.

K **S**ic ut hi qui pperā de hoc senserūt, infelicitèr successit.
I. Cor. ij p̄ficiunt in om̄i pietate, ita qui min⁹ digne, uel credūt, uel utū
tur ea, nullo non impietatis genere contaminant. Quæ res quum
in alijs compluribus, tum in ipsa pessima Manichæorū secta, de quibus
Augustinus libro de hæresibus tradit, quæ referre puderet, nisi
ut palam fiat in quàm horrenda præcipitia labi sinant hi, qui recta
fide carent huius tanti sacramenti. Sic enim scribit ad quendam ex
amicis, q̄ dictus erat quod uult deus. Detecti sunt in ecclesia (sicuti
scis) ap̄d Carthaginē, iā te ibi diacono cōstituto q̄n instāte Vrsō tri
buno, qui tunc domui regiæ præfuit, aliq̄ adducti sunt, ubi puella
illa, nomine Margarita, istam nefariam turpitudinem p̄didit. Quæ
cum esset annorū nondum duodecim p̄pter hoc scelestum myste
rium se dicebat esse uiolatā. Tunc Eusebiā quandā Manichæam
quasi sanctimoniam, id ipsum p̄pter hoc ipsum passam, uix com
pulis confiteri. Cum primū illa se asseruisset integrā, atq; ab obste
trice inspicere postulasset; quæ inspecta & quid esset inuēta totū illud
turpissimū scelus: ubi ad excipiendū & cōmiscendū cōcumbentiū
semen farina substernit, qd̄ Margarita indicāte absens nō uiderat
sibi indicauit & recēti tpe nōnulli eorū reperti & ad ecclesiā ducti:
sicut gesta ep̄alia, quæ nobis misisti, oñdunt. Hactenus Augusti
nus. Vbi uides lector, q̄ execrandus fuerat horū hæreticorū lapsus
p̄pter inopiā fidei de tanto sac̄o, recensuimus & sub corroboratio
ne quinta de Messalianis hæreticis, ex historia tripartita, qui à quibusdam
ευχίταις uocant, hoc est orantes, ab alijs uero εὐδαιμοναῖς,
hoc est afflati & diuini. Afflabant eim̄ post aliquantū t̄pis inīcia
tionis suæ à dæmone quopiam, cuius instinctum sequunt, & eius
mor⁹ p̄ntiā sancti spūs arbitrant. Hi dicebāt eucharistiā neq; p̄des
se quicq; neq; lædere. Orationē manū uelut rem malā auersant,
somniaq; semetipso tradūt, & somniorū phātasias p̄phetias appel
lāt. Sen ex quidā illius sectæ pulchris uerbis Antiochæni p̄sulis al
lect⁹, om̄e uenenū, qd̄ in corde pridē celabat, euomuit. Dixit itaq;
nullā prorsus utilitatem ex sancto baptis̄mate baptizatis accedere.
Interrogatus uero quō sp̄m contrariū recedere & grām sancti spūs
accedere crederet, respondit, Per solā studiosam orationem, in ha
bitan

Supra eod. E
in principio.

In quo veritas cor. Christ. i euch. eē. 14. corro. stabilit. 110

bitantem dæmonem effugari posse, tantum scilicet oñi tribuens quantum Lutherani tribuunt fidei. Iam effugato dæmone, uenire spm̃ sanctū, & sensibilibiter ac uisibilibiter affirmauit eum suā designare pñtiam, p quem & corpus à passionibus quibuslibet & animam à mala uoluntate liberare contendebat, neq; deinceps egere ieiunio macerāte corpus, neq; doctrina refrenante, & p̃gredi ordinate edocente. Pollicitus fuit & sectatoribus suis apertā in hac uita futuroꝝ prænotionem, & sanctæ trinitatis clarā uisionem. Ecce quibus mendacijs, & erroribus inuoluti fuerāt, per spm̃ erroris & nequitiae. De Albagenſibus quid dicā qui & sacramentum corporis ac sanguinis Ch̃i blasphemarunt? Historijs uarijs p̃ditum est, q̃ abominādā uitā duxerint, & in q̃ nepharios iciderint errores, q̃q; p̃ eos innumera plebis multitudo corrupta fuisset, de q̃bus tādē & ultio tanta sumpta fuerat, ut uno die perempti sint ex eis. 60. milia pugnatoꝝ. Wiclefistæ filii & Beguini, qui de sacro isto puerſas & om̃ino diuerſas, à totius ecclesiæ snia, tenuerant opiniones, haud facile dici potest, q̃ infeliciter perierint, & tā in hac uita tēporarios q̃ in futura ppetuos sustinebūt cruciatus. Memoriae quinetiā p̃ditū est in futura uita sancti Syri ep̃i, q̃ quū ipse fecisset sacra, Iudeus quidā inter Ch̃ianos ad cōionem accessit, ut sacra sumptā eucharistiā, pbris afficeret. Sed p̃tinus ut eam ore suscepit, clamoribus diris se ignem ore accepisse diceret, cruciatusq; se passum ardentissimos testabat. Sed quia prolixum esset de cæteris qui neq; numerari possent loqui, cum Cypriani snia uice coronidis cōcludemus. Is enim ubi diuinas ultiones memorasset, quæ cōtigerunt indigne tractāti bus corporis & sanguinis dñi sacra, subdit. Q̃ multi quotidie immū dis spiritibus adimplent, q̃ multi usq; ad infantiā mentis excordes, dementiæ furore quatiunt. Nec necesse est ire p̃ exitus singuloꝝ, quum p̃ orbis multiformes ruinas, tam delictōꝝ p̃cena sit uaria, q̃ delinquentium multitudo numerosa. Hæc Cyprianus,

Albagenſius
malicia.

Supr. cod. H

Cyprian⁹; de
indigne cor-
pus Christi
tractantibus.

¶ Corroboratio undecima.

¶ Hostes huius sacramenti nullas per se claras habent scripturas.

N Vllum ex scripturis afferre testimoniu hæretici queit, quo
pbeant in eucharistia non esse corpus Chri. Neq; em id cõfi
ciunt illæ scripturæ, quæ testantur Christum corporaliter in
coelũ ascẽdisse, quandoquidẽ om̃ipotentia suæ neutiũ repugnat

L
Corpusidem
in pluribus la
cis simul

Prooemium tertii lib. Rossen. aduersus Decolampadium
 efficere, ut corpus idem sit in locis pluribus. At præter illas, nullas
 omnino queunt alias asserre. Verbis utiq; Chri uim asserunt, sua
 infarciētes, quibus ad aliū detorqueāt sensum. Nā ubi Chrus sim-
 pliciter enunciauit, dicens: Hoc est corpus meū. (Quæ uerba sunt
 adeo dilucida, ut nullus in eis scrupus esse possit) Illi tñ interpretant̃,
 p est, significat; & p corpus, figurā corpis. Q, si liceat ad hunc mo-
 dum scripturas interpretari, q̃s non p̃spicit quemuis hereticū quā-
 cunq; uelit hæresim facillime tutari posse. Sed aiunt Paulum simi-
 li tropo dixisse: Petra aut̃ erat Chrus: ubi docēt, uel per erat, opor-
 tere uerbum significabat intelligere, uel p Chrm, figurā Chri. Ve-
 rum ut largiamur eis hoc loco tropū esse, quanq̃ & hic nullū sub-
 esse tropū secūdo libro mōstrauim⁹ nō ppter illud cōtinuo sequit̃,
 q̃ in illis Chri uerbis aliquis erit tropus. Sed de his pluribus infra
 disputabimus. Nunc aut̃ ista non aliter memoramus, nisi ut lector
 intelligat, hæreticos istos nullis hæresim suā fulciri posse scriptur-
 rarū testimonijs, quā nostra, hoc est, cōis totius ecclesiæ snia, pluri-
 bus muniat̃, & eisdem efficacibus. Sed neq; uerba Chri detorque-
 mus, ut illi parē pudenter faciunt, sed ut simpliciter enunciant̃, ita
 simpliciter interpretamur, iuxta canonē Hilarij, quem lib. de trini-
 tate tradit. Optimus (inquit) lector est, qui dictōr̃ intelligentiā ex-
 pectet ex dictis, potius, q̃ iponat, & retulerit magis q̃ attulerit, neq;
 cogat id uideri dictis cōtineri, quod ante lectiōem p̃sumpserit in-
 telligendū. Huic certe canonī palām cōtrauenit Decolampadius,
 intermiscens alia q̃ dixerat Chrus, imò quæ ne cogitarat quidem
 Chrus palām enunciauit ad hunc modū: Hoc est corpus meū, nō
 ita, hoc significat corpus meū, neq; sic, hoc est figura corpis mei.
 Quisquis em̃ sic interpretat̃, non refert simpliciter ipsa Chri uerba,
 sed affert & intermiscet aliena, quemadmodū & isti miseri faciunt,
 totius etiā huius uniuersi, si liceret, ordinem euersuri. Sic em̃ & Hi-
 larius. 3. de trini. lib. de illis asserit. In ipsam (inquit) ueritatē infideli-
 tas nostra, pcurrit & uiolenti in excidiū dei ptātis irrumpimus. Si
 liceret, & corpa & manus in cœlū leuaremus: solē, astraq; cætera
 annui cursus suis limitibus pturharemus: p̃misceremus discessus
 oceani & accessus, fluentia etiā. fontiu inhiberemus, & naturas flu-
 minū refrenaremus, cōcuteremus fundamēta terræ, & toto in hæc
 opera dei parricidio descuiremus. Sed bene est, q̃ nos intra hanc
 modē

Su. li. 2. c. j. A.

Canō Hilarij

Matth. 26

Lucæ. 22

Hilarius

In quo ueritas cor Christi. i. euchar. cē. 14. corro. stabilit. III
 modestiæ necessitem, natura corporū detinet. Certe nō fallim⁹ qd
 si liceret, essemus acturi. Hæc ppter hæreticos dixit Hilarius, qui
 diuinis abutunt scripturis, & suo sensui potius credunt, q̄ ipsius dei
 uerbis. Et pfecto nō aliud habet Oecolāpadius, quo suā hæresim
 tueat, nisi q̄ difficilia quædā & absurda sensui consequent, si di-
 xerimus in eucharistia uerē esse corpus Chri. Ceterē id lector diu
 dicet, an æquū fuerit nō credere uerbis dei, ppter ea quæ ratio no-
 strā non capit, neq̄ uiribus ingenij ualemus ipsi comprehendere.

¶ Corroboratio duodecima.

¶ Nullus orthodoxus solidū afferūt testimoniū.
Nullus unq̄ orthodoxus aut scripsit aut docuit, non contine
 ri uerē Chri corpus in eucharistia. Cert⁹ esto lector, neminē
 unquā, qui p uere orthodoxo fuisset habitus, pducet Oecolāpa-
 dius, qui negauerit, hic sub uelamine panis opertū esse corp⁹ Chri.
 At unde id nouerim quæris? Dicā, partim certe ex mirifico eorū
 quos legi consensu (& legi sanē plurimos) partim ex eo, q̄ ad hūc
 usq̄ diem nemo ex orthodoxis accusatus fuit sup ea re. Nec defu-
 issent pfecto accusatores, si quisquā eiusmōi repertus esset, q̄ rem
 hāc adeo receptissimā suis dānasset scriptis. Vides in rebus longe
 minoris momenti non fuisse prætermisum, si quid aberratū esset
 à scopo ueritatis Cyprianus em, qui docuit rebaptizādos eos qui
 fuissent ab hæreticis ante baptizati, in ius ppterea uocat à multis.
 Et quæ de Petro Hieronymus uisus est haud recte tradidisse, non
 silentio ptereūdum censuit Augustin⁹. Quāobrem si de hoc sacro
 oīm augustissimo, quisquā aliter, aut scripssisset, aut docuisset, q̄ or-
 thodoxa tradidisset ecclesia, fuisset haud dubie notatus à cæteris,
 & ceureus hæreseos ab orthodoxis fuisset habitus. Adde in tanto
 scriptorū numero, quum tot essent qui rem hāc tā aperte pridē asse-
 ruissent, si quispiā orthodoxus aliter sensisset aut credidisset rē ha-
 bere sese, pduxisset saltem hoc negotiū in quæstionē & cōtrouer-
 siā, ut si quicq̄ ambiguitatis in ea re fuisset, id exactius ab eruditis
 discuteret, atq̄ ita ueritas appareret. At nihil eiusmodi factū unq̄
 ab orthodoxo quis legim⁹. Ab hæreticis uero nō semel audiuim⁹.
 Verē hi cōfestim à gñalibus synodis ad hoc ipm ex toto Chriā-
 nismo cōgregatis accerhebant, & prin⁹ ut auditu fuissent, unanimi
 p̄m decreto cōdemnabant, & abiurare cōpulsi sunt sua pestifera
 dogmata.

Cyprian⁹ de
 rebaptizatio-
 ne male sen-
 tit.

¶ Corroboratio decimatertia.

¶ Miracula nulla nullasve reuelationes adducere queunt.

N **Q**uod si sic mordicus negant ueritatem corporis & sanguinis in eu-
charistia, nec uno quidem aut miraculo, aut reuelatione sen-
tentia suā comprobare queunt, quum tamen à nobis & mira-

Miraculis de
trahunt hære-
tici.

Hieronymus
contra Vigi-
lantiu de mis-
raculis.

culis & reuelationibus innumeris ipsa ueritas confirmet. Sed & il-
li, ut nihil eis obfistat miracula, breui compendio uel ea fieri negat
uel si facta sint p̄stigijs dæmonum ascribunt. Cæteræ Augustinus
inmemorat suis temporibus miracula complura dei uirtute fuisse pa-
trata. Scribit & Hieronymus carpens Vigilantium, q̄ is aduersa
bat miraculis. Argumentat̄ (inquit) contra signa atq; uirtutes, quæ
in Basilicis martyꝝ fiunt, & dicit eas incredulis prodesse non cre-
dentibus, quasi nunc hoc quærat, quibus fiant, & non qua uirtute
fiant. Esto signa sint infidelium, qui quoniā sermoni & doctrinæ
credere noluerunt, signis adducant ad fidem: & dominus incredu-
lis signa faciebat, & tamen non idcirco dñi suggillanda sunt signa,
quia illi infideles erāt, sed maiori admirationi erunt, quia tāta fue-
re potentia, ut etiā mentes durissimas edomarent, & ad fidem co-
gerent. Itaq; nolo mihi dicas, signa infidelium sunt, sed responde
quomodo in uilissimo puluere & fauilla, nescio qua tāta sit signorū
uirtutumq; p̄ntia. Sentio sentio infelicitissime mortalium, quid do-
leas, qd timeas. Spūs iste immūdu, qui hæc te cogit scribere, sæpe
hoc uilissimo tortus est puluere, imò hodieq; torquet, & qui in te
plagas dissimulat, in ceteris confitē. Nisi forte in morem gentiliū,
impiorūq; Porphyrij & Eunonij has p̄stigias dæmonum esse con-
singas, & non uere clamare dæmones, sed sua simulare tormenta.
Hæc Hieronymus. Vides hic lector, uera miracula fieri nonnun-
q̄ ad mortua sanctorū ossa, carnesq; redactas in puluerē & fauillā.

Porphyrij &
Eunonij er-
ror.

Miracula fia-
unt ad glori-
am corporis
Christi.

Quod si corpora seruorū suorū iam in monumentis quiescentia, tam-
etsi uitæ, pariter & spūs expertia sint, deus huiusmodi miraculis ho-
norare studuit, quanto magis existimabimus eum filij sui corpus
in eucharistia, non iam mortuum, sed ipsi uitæ coniunctum, hoc
est uerbo quo uiuunt oia talibus miraculis glorificari uelle. Profe-
cto qui id negat nō gentilibus modo, & impijs ipsis Porphyrio at-
q; Eunomio deteriores sunt: uegetiā cum blasphemantibus ipsis
Iudæis, in spm̄ sanctū grauissime peccant: nimisq; quum ea dæmo-
nibus

nibus impuris tribuant, quæ ab ipso spiritu sancto proficiuntur. Nam sicut malignissimi iudæi, quum Chr̃m uidissent, tot miraculis doctrinam suam corroborasse, quorū nec minimū ipsi p̃stare ualebant, confestim ea principi dæmoniorū ascripserunt. Sic & hæretici isti, quum satis p̃spiciāt se nullum posse miraculum in sui dogmatis testimonium p̃ducere, maliciose conatur omnia miracula in suspicionem adducere, tanq̃ dæmonum præstigijs, non dei spiritu patrata sint. Hoc ipsum similiter & pari strophæ de reuelationibus faciunt, quæ sanctissimis utriusq̃ sexus hominibus diuinitus ostensæ sunt, eas à prauis spiritibus immitti contendunt: quæ diu bio procul, aut à bonis angelis, aut ab ipso sacro spiritu monstratæ sunt pijs, sed hæc blasphemiarū, quemadmodum Christus docuit, neq̃ in hoc seculo neq̃ in futuro remissionem unquam consequent̃. Intelligis ergo lect̃or, quanta sit hæreticorū istorū malignissima cæcitas, & cæca malignitas, q̃ quum pro nostra parte tot modis testificetur deus, nempe ex scripturis sacris, amoris immensitate, consensu patrum, pollicitationibus ueracissimis, sanctissimis synodis, miraculis euidentibus, reuelationibus clarissimis, ipsi scripturis abutunt̃, non mouent̃ amoris immensitate, consensum patrum floccifaciunt, pollicitationes minime ponderāt, sanctissimas synodos cōtemnunt, deprauāt miracula, reuelatōes irrident. Neq̃ tñ quicq̃ quod solidæ p̃bationis p̃odus habeat, asferre queūt. Tñ dicunt, absurdū esse, nec ullo sensu rōneq̃ dephendi posse, q̃ in eu charistia uerū Ch̃i corpus sit. At qd̃ mirū si rōnis & sensu ñi captū exuperet tam angustissimū mysteriū, quando neq̃ minime creaturæ dei rōnem exactā cōphendere possumus. Sic em̃ sapientissimus ipse testatur in Ecclesiaste dicens: Et intellexi q̃ omniū operū dei nullam possit homo inuenire rationē, & quanto plus laborauerit ad inueniendum, tanto minus inueniat. Etiā si dixerit sapiens se nosse non poterit reperire. Si non possum⁹ igit̃ alicuius infime creaturæ rationē exacte cōprehendere, cui mirū erit, si in archanissimis mysterijs cæcutiamus. Neq̃ em̃ par est ut imbecillitas uirium nostrarum, aut obtusitas ingenij nostri, potentissimus ipsius Christi uerbis fidem abroget, quum eius uerbo creata sunt omnia, quūq̃ nihil eius potentiz factū credendum sit impossibile, quod aut ipse fieri uelit aut futurum esse decreuerit.

Mat. 12.
Luc. 12
Epilogus

Credenda rationem superant.
Eccle. 8.

¶ Corroboratio decimaquarta.

¶ Bisidētes a cōi toti⁹ ecclesie fide, mutuo se iugulāt.
○ **E** T hæc certe nō mediocriter, quemq; uere Christianū consta-
 bilire potest, in huius sacramenti fide, hoc est, ut firmiter con-
 stanterq; credat, sicut ecclesia tot seculis iam pteritis docuit, & ad
 huc docet quotidie. Non utiq; recēter inuentū fuit hoc dogma,
 sicut quidā insimulant. Neq; em̄ recēs author est Chrysostomus,
 qui tñ apertissime docuit suo tpe substātiā panis absūmi confectio
 sacro. Num uides (inquit) panem? num uinū? num sicut reliqui ci-
 bi in secessum uadunt? Absit, ne sic cogites. Quemadmodū enim
 si cæra igni adhibita illi assimilāt, nihil substātiæ remanet, nihil su-
 perfluit, Sic & puta mysteria consumi à corporis substātia. Adde
 qd idem sæpius testat, panem & uinum in carnem & sanguinem
 Chri, nunc mutari, nunc transmutari. Hæc diximus, ut nemini
 uideat ecclesie dogma recens, de panis (ut uocāt) trāsubstātiatione
 qñquidem & ueteres ipsi palām id testabātur. Sed iam uideamus,
 quem in modū hi qui reluctātur huic dogmati, mutuo seipso inte-
 rimunt. Duo sunt in primis quæ docet ecclesia de hoc sacro credi
 debere. Altez, qd hic uerz Chri corpus, & uerus eius sanguis, uir-
 tute uerborz Chri, iam adsint. Altez, qd panis & uinū, quātum ad
 substātiās suas hic esse desierint. Lutherus quidem & sectatores ei⁹
 priorem partem solide tuent, & docent nimiz è scripturis, eā ne-
 cessario sequi, posteriorem uero negāt, imò substātiā panis constā-
 ter asserunt in eucharistia manere, panem hunc asserentes esse cor-
 pus istud. Cætez Oecolāpadius cum suis, qui nec pauci sunt, affir-
 māt ipsius panis manere substātiā, at negāt hic ullo pacto corpus
 esse Christi. Sed neq; si adesset fieri posse, ut hic panis sit hoc cor-
 pus. Adducunt & hi pro hac parte solidissimas rationes, quæ meo
 iudicio, solui à nemine possunt. Docēt em̄ nulla ratiōe fieri posse,
 ut indiuidiū panis, sit illud indiuidiū corporis Chri, aut qd hæc sub-
 stātia panis, sit illa substātia corporis. Quibus haud dubie ratiōib⁹
 Luthe & sectatores eius confodiunt, quatenus ipse cōtendit ma-
 nere panis substātiā, & hunc panē, nempe demōstrato pane ma-
 teriali, uere esse ipm Chri corp⁹. Lutherus cōtra, p p̄sentia corporis
 irreuincibiles asserit scripturas, qbus & firmissime colligit, ibi uerz
 corpus & uerz Christi sanguinē esse, quibus pcul dubio sententiā
 Oeco-

Chrysostomi
sententia de
eucharistia

Hereticorum
controuerſia

Lutheranorū
sententia de
eucharistia

Oecolampadij
sententia
contra Luth-
eranos

Lutherus cō-
tra Oecolam-
padium.

Oecolampadianorū subruit funditus, quatenus ipsi negant carnis Pulcherrima
 ueritatem in eo sacramēto. Q. si iuxta Lutheranos uerissime col, recollectio
 lectum sit, ex sacris ipsis lris ueram corporis & sanguinis Chri p̄senti
 am in hoc sacramento realiter haberi: & rursum p Oecolampadia
 nos uere pbatum sit, hunc panem materiale non esse ipsum cor
 pus Chri, neq; materiale uinum istud, ipsum sanguinem esse Chri
 quis iam non uidet utrosq; suis gladijs & seipos mutuo iugulasse,
 & communem ecclesię sententiam corroborasse mirifice. Nam
 si quod Chrus p̄nunciabat, dicens: Hoc est corpus meum, quis p
 nomen hoc, hunc panem interpretatus, & p corpus, corporis ipsius ue
 ritatem accipiens, ipsum axioma falsum reddiderit, quemadmodū
 & Oecolampadius robustissime collegit. Et si rursum accipiendo
 corpus, p sola figura corporis, falsum itē effecerit, uti Lutherus aper
 tissime probat. Nunquid non ex utriusq; comprobatione dilucide
 consequi, uerissimam esse communem ecclesię sententiā, quę ne
 gat manere substantiam panis, sed eam asserit penitus in Chri cor
 pus mutatā esse, & uini substantiā similiter in Chri sanguinē? Quā
 rem & apertissime Chrysostomus testat Homilia. 83. sup Matthe
 um, dicens: Non sunt humanę uirtutis opa quę Chrus in illa cœ
 na confecit. Ipse nunc quoq; operat, ipse pficit. Nos ministros te
 nemus ordinem, qui uero hęc sanctificat & transmutat, ipse est. Si
 milibus itidem uerbis idem uti ad populum Antiochænum, Ber
 nardo Brixiano interprete, Homilia sexagesima. Sed & in canone
 missę, quo idem usus est, ita precat, inquiens: Offerimus tibi ratio
 nabilem hanc & immaculabilem Latrian, & rogamus atq; obse
 cramus & supplicamus, mittas spm tuū sanctū in nos, & sup hęc p
 posita munera, & fac quidē hūc panē p̄ciosum corpus Chri tui, &
 poculū hoc p̄ciosum sanguinē Chri tui transmutas ipsa spū sancto
 tuo. Necte moueat lector, q dixerit, fac panē hunc p̄ciosum cor
 pus Chri, & poculū hoc, p̄ciosum sanguinē Chri, quasi panis &
 uinū maneant, sed respice potius ad id quod sequit, quo mentē suā
 aperit & declarat, quum dicit transmutans ipsa spū sancto tuo. Sic
 ergo panē factū corpus intelligit, q ipse trāsmutet in corpus, sicut
 in supioribus locis ex eodē à nobis ante citatis liquet apertissime.
 Nō manet itaq; substātia panis, sed in corpus Chri trāsmutat, & ui
 nū pariter in sanguinē ipsi. Porro Chrysostomi missam gręce scri
 ptam, &

Communis
 ecclesię sente
 tia

Chrysostom⁹
 de eucharistia

Lib. j. cap. 29
 A, B, C. Lib.
 2. cap. 17. A,
 B, C, D, ca. 18
 & cap. 30

Prooemium tertii lib. Roffen. aduersus Oecolampadium
 ptam, & in latinum sermonem traductā, Erasmus ante sedecim an-
 nos iam p̄teritos mihi dono dedit, qñ nulla fuerat huius cōtrouer-
 siæ suspitio. Sed & libellū aliū, in quo tam Chrysostomi missa, q̄
 etiā Basilij gr̄ce cōtinet, Reuerendus p̄f̄epus Londoniensis mihi
 cōicauit. In hoc etiā haud lōgè dissilib⁹ uerbis Basilius utit̄, dicēs:
 Oramus & obsecramus sancte sancte, ut ueniat spūs sanctus bene-
 placitæ bonitatis tuæ sup nos & sup hæc p̄posita munera, & bñdi-
 cat ea, sanctificet, & faciat panē quidē hunc, ip̄m p̄ciosum corpus
 dñi, & dei n̄ri Iesu Ch̄ri Amen, poculū uero hoc: ipsum p̄ciosum
 sanguinē dñi & dei & seruatoris n̄ri Iesu Ch̄ri Amen. Huius mis-
 sæ Basilij meminit & Damascenus. Sed & Bessario Cardinalis tā
 Chrysostomi q̄ Basilij missam citat in libello, quē scripsit de eucha-
 ristia. Citat insup & alios duos illis uetustiores: nēpe Clementē &
 Iacobū, ut alibi dicturi sumus. Sed & missa, qua ad hunc usq; diem
 usa fuit latinoꝝ ecclesia, gr̄cis cōsentit, quā & ipsa preceſ, ut obla-
 tio panis & uini, fiat corpus & sanguis dñi nostri Iesu Ch̄ri. Hactē-
 nus p̄ decimaquarta corroboratione. Quisquis igit̄ has corrobo-
 rationes accuratius exp̄derit, pieq; uixerit, mirabor si nō p̄suasissimū
 ei fuerit, de ueritate corporis & sanguinis in eucharistia. Sed iam
 excutiamus & reliqua quæ sequunt̄, in Oecolampadio.

¶ Finis prooemij in tertium librum.

IOHANNIS ROFF- FENSIS EPISCOPI CONTRA OECO- lampadium de eucharistiæ sacramento, Liber tertius.

¶ Respōdet blasphemie ei⁹ in Christū, qua dicit eñ̄ se p̄ijisse
 & citra sapiam vllā suū corpus hic reposuisse. Ca. I.

OECOL.
 A



St & hoc fidelibus auditu graue, si dicunt p̄ Ch̄m
 facta, quæ sapiam ei⁹ nō testent̄, sed frustra, & absq;
 utilitate cōpareāt. Quō eñ̄ ita ineptiret Ch̄us, cu-
 ius om̄ia opa in bonitate & sapientia fiunt.

ROFFEN.

¶ Iam uides lector, Oecolampadiū nihil p̄mo
 uisse, aut citatione Tertulliani, aut Chrysostomi, aut Augustini.

Quare

Quare pergamus oportet, & alias nugas, quas affert, refellere. Qd sanē quantū sit tædij, dici uix pōt. Cæterꝫ hoc tædiū, qñ iam cœpi mus, à nobis deuorandū ē. Non uidet Oecolāpadius in hoc ope, Chři sapiam ullā, & quid miꝫ, quū iam oculis mentis captus sit. At nobis satis est, q̃ priores patres hoc uiderint, & intellectū hu ius rei nobis aperte cōmendarint. Sic em̃ Augusti. lib. 17. de ciui tate dei ca. 20. docet. Sapia (inquit) ædificauit sibi domū, & sufful sit colūnas septē, immolauit suas uictimas, miscuit in cratere uinū suū, & parauit meosam suā, misit seruos suos, conuocās cū excellēti p̃dicatione ad craterē suū, dicēs: Quis est insipiēs, diuertat ad me. Et inopibus sensu dixit: Venite & manducate de panibus meis, & bibite uinum qd miscui uobis. Hic certe agnoscimus dei sapiam, hoc est, uerbū p̃ri coæternū, in utero uirginali domū sibi ædificas se, corpus humanū, & huic tanq̃ capiti, mēbra, ecclesiā subiūxisse, martyꝫ uictimas immolasse, mensam in uino & panibus p̃parasse, ubi apparet etiā, ad sacerdotiū scdm ordinē Melchisedech, insipiē tes & inopes sensu uocasse. Quia sicut dicit Aplūs: Infirma huius mundi elegit deus, ut cōfunderet fortia. Quibus etiā tñ infirmis qd sequit, dicit: Derelinquite insipientiā ut uiuatis, & quærite prudē tiā ut habeatis uitā. Participē aut̃ fieri mensæ illius, ipm est incipe re habere uitā. Hacten° Aug. Nō ineptit itaq; Chrs, ut tu blasphe mas, qñ mēsam hāc instituit, ubi fideles ederent ipsius corp⁹: nimi rum ut ita uitæ fierent participes. Vitā aut̃ illā, solus panis & solū uinū p̃stare nequeunt. Stupidissimū est p̃fecto tale quiddā existi mare, sed ipsa caro Chři, & sanguis, sub panis & uini speciebus, ui tam conferunt his, qui digne suscipiunt.

Sapiēter Chri stus instituit sacramentus corporis & sang uinis,

1. Cor. 1

Iohan. 6
1. Cor. 11

OE CO. Referāt igit, quid agat in pane corporalis p̃sentia, quod B absq; illa sacramentum per se non possit. Referāt aliquid, uel ante manducationē, uel in manducatione. Et uideamus primū ante mā ducationem, commendetur ne aliquid amplius.

ROF. Abūdet tibi rñdēt ipsi p̃res, & p̃sertim Irene⁹, Hilari⁹, Cyril Esu eucharis tiae unimur Christo. lusq; & Chrysost. q̃ p̃ esum hui⁹ cibi, corporis uniamur Chro, id qd nob, nō sola fides, neq; dilectio cū fide p̃stat, sed una cū his corporalis māducatio Chři i eucharistia. Sufficiet hic, unū Cyrilli recēdere, q̃ Cyrilus, sic ait, ca. 15. sup Ioh. Cōsyderandū est, nō habitudine solū, q̃ p̃ cha ritate intelligit, Chrm in nobis eē: uet etiā & participatōe naturali.

Nam quemadmodū, si quis igne liquefactā cērā, alij cērā similiter liquefactā ita miscuerit, ut unū quid ex utriusq; factū uideat, sic cōicatione corporis & sanguinis Chři, ipse in nobis est, & nos in ipso. Nō poterat em̄ aliter corruptibilis hęc natura corporis, ad icorruptibilitatē & uitā traduci, nisi naturalis uitæ corpus ei cōiungere. Nō credis mihi hęc dicēti, Chřo (te obsecro) fidem p̄be. Amen amē

Iohan. 6

(inquit) dico uobis: Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis uitam in uobis. Hactenus Cyrillus, qui & paulo ante p̄misit se dicturū ista ex fide p̄m & eccl̄esie. Tibi uero panis ille, panis duntaxat esse credit, nec in eo q̄c q̄ esse diuinæ uirtutis, neq; sp̄m sanctū quicq; in eo diuinitus operatū esse, ut fiat tale sac̄m. Quare tua sn̄ia consequit, ut nec ante manducationem, nec in ipsa māducatiōe, panis ille quicq; conferat auditoribus tuis. Nos aut, qui diuinā illic adesse uirtutem, & sp̄m sanctum, p̄ inuisibilem opationem suā diuinitus illic substātiā panis in Chři carnem uertisse, certo credimus, p̄ ipsam māducationē fidenter edentibus, mix̄ in modū, eucharistiā, p̄desse nihil ambigimus.

C OECO. Certe Chřus dedit corpus ad manducandum, nō ad ostendendū, uel circūferendū, uel ad reseruandū in arcis, dicit em̄: Accipite & comedite, non dicit: Circūferte, ostēdite, uel reseruare.

ROF. Nisi rectius calleres dialecticā, satius tibi fuisset eiusmodi libros nunq̄ ædidisse. Pape, qualem hic audimus argumentationem, quæ sit ex meris negatiuis? Non dixit Chřs, circūferte, ideo nō esse circūferendū. Nec dixit: Ostendite, ideo nō esse ostendendū. Nec dixit: Reseruare, ideo nō eē reseruandū. Eiusmodi nugia refertus est totus iste libellus tuus. Hoc saltē affirmas, q̄ Chřus dedit corpus suū ad edendū. Vex̄ hic te p̄cor. Quādo dedit, & quib⁹ uerbis? Certe nō aliū exprimes locū, aut alia uerba, q̄ quib⁹ apud discipulos usus est in cœna. Et tūc nōne etiā ostēdit apl̄s ips̄s quib⁹ dedit, p̄fecto. Quid igit⁹ uis credamus potius negatiuæ tuæ, quam struis non dixisse Chřm: Ostendite, q̄ ipsi factio Chři, quo sic ipse fecit: nimix̄ ostendens corpus suū apl̄s. Apage sis hæretice. Si nihil aliud esset q̄ frustulum panis, nō uideo cur debeat ostēdari. Sed quū ibi uex̄ sit corpus Chři, mun⁹ amplissimū & augustissimū, qd̄ p̄ monumento sui nobis dedit, cur nō mereat ostēdari, & circūferri, cum omni, quantū fieri p̄t, celebritate: quatenus populus magis ac

magis

Matth. 26

Lucæ, 22

Corpus Chři
ostendens
est fidelibus

Blasphemię Decolam. in Christi respōdetur. Ca. I. 115

magis exciteſ ad huius doni uenerationē, ardentiusq; ad fidē & ad amorē donāti inflammeſ. Porro q̄ negas reſeruatiōē à Chſo iu beri. Num propterea nō eſt laudabile inſtitutū, ut pro his, q̄ repēti nis forte morbis corripiēdi ſunt, hoc ſac̄m in promptu habeat, ne ſint alioqui ſine hoc uiatico ſaluberrimo diſceſſuri? Vobis utiq; q̄ nullā huic ſac̄o uirtutē tribuitis, fuerit ſatis paucis uerbis, & abſq; miſſæ cæremonijs cōem panē ipſi morituro p̄bere. Nos uero qui panē rite conſecratū, in Chſi corpus uerti credimus, cōſecrationē illam haudquaḡ cenſemus fieri debere, niſi cum honorificis illis miſſæ cæremonijs, ſine quibus indignum eſt, ut ſacramentum tantum unquā conſiciatur.

Corpus Chſi ſti reſeruandū pro inſfirmis.

Cæremoniæ ſunt in miſſa ſeruandæ.

OE CO. Reſpondent quidā: Anteq̄ comedamus, accipimus, & anteq̄ accipimus, præſens eſt, Edi non poteſt, quod non ſumit: nec ſumit quod non adeſt. Vnde quum corpus Chriſti manducamus, iam antea præſens habuimus.

RO F. Abunde nos reſpōdimus (opinor) huic friuolę cauillationi tuę, qua contendis nec oñdi, nec reſeruari debere ſac̄m iſtud facile quidem fuerit cuiq; leuiculas eiufmodi ratiunculas effingere ac ſubinde ſolutōes nihilo ſolidiores aſſerre, quib; rudes auditores circūueniant, quemadmodū & ipſe nunc moliris. Cauillū ante p̄poſuiſti, mox & ſolutionē aſſers. Et hęc poſtremo te facillime poſſe reſellere, iactitas. Et ad hūc modū ſermē, p̄ uniuerſum libellū tuum nugaris. Sed audiamus q̄ efficaciter illud ſis præſtiturus.

OE CO. Atqui facillime reſelli poterūt. Accipi eñ dicimus corpus, quō manducat: & p̄ſens eſſe, quō accipit: & quia non manducat corporaliter, neq; accipit, neq; adeſt corporaliter. Sed adeſt ſacramentum corporis, quod dominicū corpus uocat. Porro de manducatione paulo poſt ea latius.

RO F. Hac rōne reſellis. Dicis eo mō corpus manducari, quō accipit, & accipi eo modo quo p̄ſens eſt. Negas aut̄ p̄ſens eſſe corporaliter. Quare colligis ip̄m corpus, nec edi, nec accipi corporalr. Hęc (ſi dijs placet) bella conſutatio eſt, ubi nulla p̄ter affirmationē tuā & negationē, alia probatio reddit. Dicis hoc, & negas illud, & iā abūde uideris tibi cōfutari. Is proſecto reſellendi modus, etiam ad unāquālibet ueritatē euertendā, erit facillimus. Cæter; nos hūc reſellendi modū haudquaḡ putam; ab eruditis eſſe cōprobādū. Illi

uero quibus respondes, ita, è diuerso colligent. Accipi dicim⁹ corpus q^o mō māducat. Et p̄sens est ad eum modū, iuxta quē accipit. At manducat (inquit) corporaliter. Quare & accipit, & adest corpora- liter. Et huius argumentatōis singulas partes sufficienter muniunt scripturis & p̄m testimonijs solidis & irrefragabilibus. Quocirca petim⁹, ut ipse doceas aliquo solidiori argumēto, nō illic eē Ch̄m realiter. Nam tuis nudis uerbis minime staturi sumus.

¶ Ex eo quod sacrificiū est, abunde colligit^r aliud quiddam esse, q̄ frustulum panis.

Cap. II.

OECO.

A



Ommemorāt autē & alias rōnes. Primū, ne desit Ch̄ia nis sacrificiū uel oblatio. Pat^r eñ eis uidere^t, pane sim- plicis creature gr̄as agere, & creatorē, ac datorē, sancti- ficatorēq; agnoscere quēadmodū ueterib⁹ morē fuisse

ROF. Ignosce mihi, ferre nō possum has nu- (cōperimus. gas tuas, imò nō nugas, sed impietates & blasphemias horrendissi- mas. Tu mutuā hāc & dei erga nos, & n̄ram uicissim erga deū gra- titudinē extinguere paras. Hoc eñ sac̄m, ceu fēdus q̄ddā iter nos & deū est, quo nos deo cōiungimur, imò incorporamur, q̄d q; deū nobis gratiosum, & nos uicissim deo reddit gratissimos. Qua nam in re gratiosiorē se nobis oñdere posset diuina pietas, q̄ q; sui filij corpus q̄tidie nobis edendū p̄beat. Et qua uicissim in re, nostrā erga eū gratitudinē efficacius testari queamus, q̄ si corpus hoc ip̄m, illi toto cordis affectu studuerimus offerre. Munerib⁹ utiq; placan- dū esse deū, nō mō lex uetus nos instruit, quū scriptū sit, nō appare- bis in cōspectu dñi dei tui uacuis: uerū etiā hoc ip̄m, quasi lege qua- dam naturæ, priscoꝝ animis inditū fuit. An nō Abel & Cayn ob- latis muneribus deū sibi conciliandū putauerūt. Nobis igit, ut non deesset munus quod offeramus, Ch̄us in hoc sac̄o seipsum reli- quit, quem uice muneris, & sacrificij loco, iugiter immolaremus.

Quo certe munere nihil p̄ri gratius, nihil acceptius, nihil deniq; p- ciosius offerri poterit, quippe q̄d nō est aliud, q̄ quod ipse Ch̄us ei quondā, p nobis obtulit in cruce, atq; ideo cæteris omib⁹ p̄cellit sacrificijs, tam his quæ legē p̄cesserant, q̄ alijs quæ sub lege unq; à quouis hoīm offerebant. Istud quanq̄ sufficienter Augustini testi- monio, & eodem apertissimo, paulo ante cōprobauimus, tñ ut istā pertinaciam tuam aliquanto magis contundam, non grauabor &

Chryso

Corpus Chri-
sti est glutinū
amoris.

Deus placat^r
muneribus
Exodi. 23. 34
Genc. 4.

Corpus Chri-
sti quod ipse
obtulit & nos
offerimus.

Panē non esse, liquet ex eo quod sacrificiū est. Ca. II. 116

Chrysostomū recensere, qui sic in posterioris ep̃læ ad Timotheū cōmentarijs homilia tertia scribit. Volo quidē adijcere planē mirabile: & nolite mirari neq; turbemini. Quid uero istud est? Sacra ipsa oblatio, siue Petr^o, siue Paulus, siue cuiusuis meriti sacerdos offerat, eadē est, quā dedit Ch̃sus ipse discipulis, quamq; sacerdotes modo quoq; cōficiūt. Nihil habet ista q̃ illa minus. Cur id? Quia non hāc sanctificāt homines, sed Christus, qui ante sacrificauerat. Quemadmodū em̃ uerba quę locutus est Christus, eadē sunt quę sacerdotes nunc quoq; pronunciant, ita & oblatio eadem est. Et paulo post: Et hoc igitur Christi corpus, & illud est. Qui aut̃ hoc illo minus aliquid habere putat, ignorat Christū esse qui nunc etiā adest atq; opatur. Hactenus ille. Vbi uides lector Christū adeste, & oblationē hāc sacrificare, in qua & corpus eius ex pane cōficiūt, & offertur deo. Sed neq; plus offert in ea oblatione maximi meriti sacerdos, q̃ ille qui nullius meriti est.

Chrysostom^o

OE CO. Vē nos scientes, finem sacrificijs & oblationibus impositum, docente ep̃stola ad Hebræos, unica oblatione, consummari in perpetuum sanctificatos, asserimus iteq; instaurare sacrificia, esse mortem Christi irritare.

B

ROF. Et unde hoc nosti p̃ditissime? Num eandē ep̃lam nō ante te legerūt uiri, quū eruditione, tum uitæ sanctimonia clarissimi, quibus tu uix dignus es porrigere matulam? Hieronymus inquā, & Hilarius, ac Cyprianus, Ambrosiusq; & Augustin^o ex latinis, ex græcis uero Chrysostomus, Cyrillus, Origenes, & cæteri non paruo numero: qui tamen om̃es testantur sacrificari corpus & sanguinē Christi per singulos dies in ecclesia. Neq; ullā illi reluctatio nem aduerterūt in hac ep̃la, quo min^o huiusmodi sacrificiū iugiter sit offerendū, quū illis nō diuersum existimet istud, quod in altari, ab eo quod olim fiebat in cruce. Tibi uero (qui nihil aliud q̃ panē & uinum in hoc sacramento contineri putas: ac proinde diuersum esse, qd̃ utrobique offertur, fateare necesse est) ip̃a ep̃la manifeste re clamat. Cæterq; hoc mihi rōde: Alter nostrū haud dubie blasphemus est, aut ego, qui Christū hic sacrificari doceo, aut tu, qui tantā eius benignitatem impienegas. Nō est igitur uterq; n̄m sanctificatus, illa priori oblatōe semel facta. Quā nā ergo rōne, iam is q̃ nō dū sanctificatus est, sanctificari queat? Si dixeris p̃ fidē in Ch̃m Iesum.

Corpus Christi
sacrificatur
quotidie

Ego cer

Ego certe nō dubito, quin utrūq; nostrum in Chrm Iesum credat & tamen certū est alterū nostrū non esse sanctificatū. Hoc est igit quod pcontor, quo nam modo cōstare poterit quis nostrū sanctificatus est, & si nondū sanctificet, qua rōne certus erit de sua sanctificatione. Certū em̄ est utrūq; nrm̄ in Chrm Iesum credere haudquaquā utrūq; sanctificatū esse. At expectas, ut pbem tibi non sufficere fidē in Chrm Iesum, nisi pariter & cætera credideris quæ credit ecclesia catholica. In qua re Cyprianū audias tractatu aduersus Nouatianum, Cum deo manere nō possunt, qui esse in ecclesia dei unanimes noluerunt. Ardeāt licet flāmis & ignibus traditi, uel obiecti bestijs animas suas ponāt, non erit illa fidei corona, sed pœna pfidiæ, nec religiosæ uirtutis exitus gloriosus, sed desperatōis interitus, occiditalis p̄t, coronari nō p̄t. Sic se Chrianū esse, pfitet, quō & Chrm diabolus sæpe mentiit, ipso dño præmonente & dicente.

Fides in Christum solam non sufficit.

Lucæ, 21.

Multi uenient in nomine meo, dicentes: Ego sum Chrus, & fallēt multos. Hæc ille. Credas igit quantū uelis, nisi etiā redieris ad ecclesiæ unitatem, nihil tibi pderit fides tua. Cæteræ cuius orthodoxo, qui de sacramentis recte credit, facile fuerit pcontationi pridē factæ rñdere. Nam quisquis ad ecclesiæ rediit unitatē, & suā fidē fidei ecclesiæ conformat, huic p hæc sacra sanctificatio p̄tinus acquirit. Nam quisq; uere cū ecclesia credens, & rite factus horū pariceps, de sua sanctificatione certus esse poterit, & inter cætera cū primis p hoc iestimabile sacrificiū, q̄ digne respiscētibus, nō mō diuina prorsus ira placat, ueꝛ etiam ingens gratiæ cumulus præstatur abundantissime.

Sacramenta ecclesiæ sanctificat digne recipientes.

C OECO. In ueteri lege cōtentus erat deus, sola nonnunq̄ gr̄arū actiōe, etiā si nihil immolandū adhibitu fuisse. Quid phibet gr̄arū actione etiam num absq; pane deum colere.

ROF. Nō inficior, quin gr̄arū actio, ex magno cordis affectu pfecta, semp deo placuit, & adhuc placet etiā alijs diei horis, qñ sacrificiū istud nō offert. Cæteræ uos, qui quicquid agāt homies, asseritis haudquaquā peccato carere, quē in modū quæso poteritis eē certi, q̄ uestra gr̄arū actiōe, peccati seditate cōmaculatā, acceptabit deus. Per fidē dicitis. At ego rursus obijcio, fidem an habueritis, uobis incertū esse, eam saltē quæ charitate formata sit. Atq; istud etiā, qd dico, ueꝛ est, licet essetis intra unitatē ecclesiæ, Nunc autē cum ab

cum ab hac unitate separamini, nō est dubiū, quin fide careatis, neq; sacrificiū ullū quod offertis, acceptū esse deo. Nos uero qui catholicæ ecclesiæ tenemus unitatē, quoties credentes ad hoc sacrosanctū accedimus sacrificiū, quo citra maculā agnus ille innocentissimus deo patri uictimat, nihil dubitamus, quin hæc oblatio & p̄eam n̄ra gratiarū actio, deo nostro sit complacitura.

Gratiarum actio per eū charitatis oblationem deo placet.

O E C O. Et hodie interdū corā deo gratias multo uerius agit ex ecclesia eiectus & excommunicatus, quā is qui in medio ecclesiæ communicat.

D

R O F. Fieri quē p̄t, ut q̄sp̄ia citra culpā suā, & ex puerisitate iudicis aut p̄ errorē iudicis iudicibī ab ecclesia sit eiect⁹. Vex ille, mō nō defuerit aīus, ut si p̄ excōicationē liceret, libētē iteresset sacris, atq; iusticia magno cordis affectu, deo grās agat, non dubito quin participes fiat eiusdē sacrificij, quod in ecclesia tunc offert. Veruntamē ubi cætera sunt paria, hoc est par uotū, par affectus, par animi puritas, fidesq; & charitas, & cætera id gen⁹, nihil moror asserere eū, quodum hoc summū sacrificiū immolat iam adest, longē magis p̄mereri, q̄ alium, qui tum abfuerit sua sponte.

Excommunicatus iniuste non priuatur gratia sacrificij.

O E C O. Gratias quoq; agentibus patribus immolantibusq; legitimas hostias, sufficiebat creditus ille, qui uenturus erat in nomine domini: & nobis nunc utilis est gratiarum actio in pane, si uenisse redemptorem testamur.

E

R O F. Semp̄ ad hoc diuerticulū fugis, q̄ sacra patrū, n̄ris paria fuissent, id q̄d sapius ante reuulsimus, & mox plenius reuulsuri sumus. Nostra utiq; salutē & uitā præstāt, illorū nō ita, quā ipsa meræ fuissent umbrę. Tibi igit̄ nihil interest, inter altaris nostri sacrificiū & altariū illorū uictimas: nobis aut̄ intet̄est incōparabiliter. Nunc em̄ n̄ri sacerdotes salutarē illā offerunt hostiā, quæ in se purissima est, gratissima patri, sufficientissima p̄ delictis oīm, q̄ fiunt hui⁹ participes. Hæc est ineffabilis, erga nos hoīes dei charitas, ut q̄ pridē filiū suū, & amantissimū, pariter & amatissimū, ad horrendā crucis mortem p̄ nobis tradidit, idem iā eundē in hoc sacro nobis dedit, quem p̄ condonādis offensis nostris iugiter offeramus.

Supralibr. 2. capit. 29. A. cap. 32. E

Iohan. 3

O E C O. Quā aut̄ a dño ipso ritus institutus est, ut p̄ beneficio mortis grās agamus, debem⁹ illū sanctiōrē beatiōrēq; p̄dicare: unde & ab hoc a doct̄orib⁹ appellatus ē, sacrificiū laudis & eucharist.

F

ROF. CONTRA OECO, Lib. .III.

Prolo. 2. libr.

H. Eucharis-
tia gratitudi-
nem signifi-
cat

ROF. Eucharistiā (ut superius dixim⁹ in p̄fatione secūdi libri)
Grēci dicūt, nō mō grāz actionē: uerētīā gratitudinē significare,
qd̄ uerbū mihi magis arridet, ob id, q̄ deo nobiscū cōe sit. Nā ille
nobis ex tā eximij muneris donatiōe, immēsā in hoc sacro grati-
tudinē oñdit, & nos uicissim illi, p̄ eiusdē muneris iugē & deuotā
immolationē, nostrā gratitudinē indicamus, p̄ quā & euadimus illi
q̄ gratissimi. Vester aut̄ panis, neq; deū uobis, neq; uos deo reddet
unq; gratos, Quinimō p̄pter infidelitatē hui⁹ sacramēti nō dubito
quin illū ad indignationē prouocetis, iramq; uobis & ultionē accu-
muletis in diem irā & ultionis per iustum iudiciū dei.

G OEC. Sed qd̄ opus p̄ntia eius, ut eū laudem⁹, & grās agam⁹, an
nō ut grās agam⁹, satis est admonitos symbolo dñi cō, memoria be-
neficiū amplecti: cuius meditatio etiā absentissimū bñ factorē rep̄-
sentat iuisibile corp⁹, ut in pane eē asserit, nō plus, puocabit ad gra-
tiā actionē, quantū absens, & in memoria præsens.

Triplix ratio
ne est Christ⁹
in Eucharistia
præsens
Prima ratio.

ROF. Ex p̄ntia eius in hoc sacro palā discere licebit, q̄ chari si-
mus Ch̄so n̄ro, quū ipse n̄ri grā seipsum p̄sentē exhibeat, qd̄ & fa-
cit, quū ob alias, tū ob tres potissimū rōnes. Prima qdem est, ut non
desit nobis qd̄ offeramus, acceptabile sacrificiū, quo nobis respiciē-
tibus, concilatū & placatū certo sciam⁹ patrē. Et hoc certe tāti & tā
excellētis est momēti, ut si nihil aliud eēt, id uel solū sufficeret, ut in
ei⁹ amorē accēdat gelidissima corda n̄ra. Nā p̄ hui⁹ oblationē, parti-
cipes euadim⁹ ipsi⁹ sacrificij, qd̄ olim p̄ nobis immolauit in cruce,
qd̄ certe nō est aliud ab isto, sed re prorsus idē. Illud semel factū ē,
ut nos qui p̄ istud sacrificamur certo cōsidam⁹ nos cōsummationē
& p̄fectionē illi⁹ qd̄ā ten⁹ eē cōsecutos. Altera uero ē, ut hoc sacm̄
sit nob̄ mutuē dilectiōis cōfœderatiū, nō significatiū solū. Signi-
ficat utiq; spēs illa panis & uini cōionem charitatis inter Ch̄ianos
esse debere, ut sicut ex multitudine granorū, panis unitas, & ex nua-
rum multitudine, uini liquor unus, p̄fluit, ita Ch̄ianorū uniuersa
multitudo sibi inuicē mutua dilectiōe solidissime cōnecta, at uere
fiat corpus unū. Cæterū qm̄ hanc unionē potissimū p̄stat & efficit
unitas capitū: idcirco Ch̄sus huius corporis caput p̄sens est in hoc sa-
cramento, ut nō mō significet ista cōmunio: uerētīā efficaciter p̄-
stet his, q̄ se digne pręparāt. Nam ut à capite nerui suā originem
fortiant, quibus tum caput ipsum, membris: tum membra singula
mutuo

Secunda ra-
tio.
Augustin⁹ de
sacramētis fi-
delium. 4. sen-
tentiā disti-
e. d.

Chriſtus offert, licet ſit aduocat⁹ noſter in cœlo. C.III. 118

mutuo ſibi colligant, ſic & ab hoc capite Chro, nerui charitatis diſ-
fundunt, p huius ſacramenti ſumptionē, ad ſingula mēbra, ſpūſq;
Chriſti transformat, uiuificat, & connectit ea, tam inter ſe, q̄ ipſi capi
ti p eſum ipſius corporis & ſanguinis illius potationē. Tertia deniq;
cauſa, cur ſe præſentē Chriſt⁹ exhibeat in hoc ſacrō eſt, ut ſit nobis
in eo tanq̄ cibus uiuificāſ & corroborāſ totū hoīem, dū in hac mi-
ſeriæ ualle peregrinamur, ut in illius eſcē fortitudine, ualeam⁹ tan-
dem ad cœleſtē illū puenire montē. Nam cib⁹ iſte, nō ad ſilitudinē
cuiuslibet cibi cōiſ, uertit in ſubſtantiā corporis noſtri, ſed nos ma-
gis uertit & incorporat Chro: nimir⁹ ut ſimus unū cum illo ſubſtā-
tialiter, ſicut & ille ſubſtancialiter unū ē cum patre, & ſicut p̄ ſons
uitæ, uitā ipſam cōicauit Chro: ita & nobis uita cōmunicet à Chro
p eſum huius cibi. Sic em̄ & ipſe teſta⁹ in euangelio Iohānis dicēſ

Tertia ratio.

Iohan. 6

Sicut miſit me uiuens pater, ita ego uiuo propter patrē, & qui ede-
rit me ipſe uiuet propter me. At iſtud (inquis) fides abunde p̄ſtat.
At iſtud patres ipſi negant, ut ſæpe reſpondeo, Et hæc ex Hilarij
ſententiā dicimus octauo libro de trinitate. Q̄ ſi fides poſſet iſtud
præſtare: incertū tñ eſt, an omnes qui ſe credere putant, habeant
talem & tantā fidē quæ ſufficiat. Quāobrem ut tolleret omnis ſeru-
pus, & ut hac de re certiores redderemur, neceſſe fuit eiuſmodi ſa-
cramentū nobis fuiſſe donatū. Accedit huc, q̄ nemini rāta cōtigit
fides, quin augeri queat, ut tam propter eius argumentū, q̄ ppter
incrementū charitatis & gratiæ nunq̄ fruſtra ſuſcepturus ē hoc ſa-
cramentum, quantacunq; fide quis abundauerit.

Fides augeri
poſteſt.
Lucæ. 17

¶ Quauquam aduocatus noſter apud patrem in cœlo
ſit Chriſtus, nihil eundem hic offerri prohibet
in Euchariftia.

Caput. III.



Omniū igit eſt, qd hic fingit, mediū quoddā ſacrificiā di-
genus, inter grāz actionē & mortē, cui neſcio qd uoca-
bulū imponi debet, quū & ſomniatores ipſi nullū ipo-

OE COLI
A

ROFFEN.

¶ Tot inanibus ſomnijs caput tuū uexat (ſuerint.
ut q̄ ueriffima ſunt nequeas ab inſomnijs diſcernere. Ceter⁹ lector
qſquis uigilāter attent⁹ fuerit, his que dixim⁹, nō iudicabit (opinor)
ſomniū eſſe. Sed & q̄ uarijs noibus hoc myſteriū à p̄ſibus cogno-
minatū ſit, ppter inexplīcables diuitias q̄ in eodē cōtegunt, in p̄ſa-
tōe ſecūdi libri nunc copioſe diſſeruim⁹, ut nihil op⁹ fuerit eadē re
cenſere.

G 2

Oeco

B OECO. Somniāt em̄ respicientē patrem ad filiū in pane p̄sentiam, quam oblatiōis loco ponunt. Quod absq; dubio pr̄iudicat merito passionis, non minus q̄ secundaria immolatio.

Supra libr. 2.
cap. 18. G

1. Cor. 11

Varia ratio
ne institutum
est eucharistie
sacramētum.

ROF. Nihil pr̄iudicat alteri sacrificiū alteri: quā re sint unū (ut diximus) & hoc illius rememoratio quēdā sit, & (ut Paulus dicit) annuntiatio mortis Ch̄i, donec ueniat. Sufficit q̄dem illud, p̄ delictis om̄ibus. Ceterū quā ob alias rōnes, tum ut eius cōsummatiōis participes fierent: hi qui postea peccauerūt, & ut indubitatē se sci rent factos esse participes, institutū fuit hoc sacrificiū: nimisq; ut cō pertissimū haberent se p̄ huius oblationē & esum, uirtutē illius sacrificij & necis Ch̄i fructū esse cōsecutos. Quis em̄ tam cæc⁹ est, ut nesciat eos q̄ adhuc adulteri sunt, aut fures aut homicidæ carere uita gr̄æ, & nondū his esse cōdonata peccata, nondū sanctificatos esse, nondū participes ipsius esse factos sacrificij, q̄d in cruce, p̄ nobis Ch̄us obtulit: & t̄n putāt se in Ch̄m credere, paratosq; mori potius q̄ abnegare fidē Ch̄i. Quid igit̄ p̄fecto necesse est ut reli ctis p̄ctis ad ecclesiæ salutaria sacra cōfugiāt, q̄bus ipsi sanctificati participes euadent illius sacrificij, q̄d in cruce, p̄ cunctis fuerat oblatum. Propter q̄d & Paulus ad Heb. 10. dicit: Vnica em̄ oblatiōe p̄fectos effecit in p̄petuū eos q̄ sanctificant. Ecce non dicit om̄es, sed eos q̄ sanctificant: nimisq; p̄ ecclesiæ sacra. Nemo igit̄ usq; adeo scelerat⁹ est, si uelit peccādī animū quantū in se fuerit deponere, & sacramentis ecclesiæ rite dignēq; pr̄parat⁹ cōiccare, quin fieri queat particeps fructū oblatiōis illi⁹ in cruce semel factæ. Quare semp deo gratia, qui nobis eiusmodi reliquit munera, quib⁹ per fidē in eum de salute nostra reddamur indubitati.

C
Beatus Ambrosius
simul
fuit in diuersis
locis

OECO. Pr̄iudicat quoq; & patrociniō sessionis ad dexterā. ROF. Multa sup̄ciliosē nobis affirmas, at nihil horū probas. Adeo stupidos nos existimas om̄es, ut nudis tuis uerbis, citra quālibet probationē, fidem putes habituros? Ambro. tamen si fuisset corpore mortali, nihil pr̄iudicabat, ut simul esset Mediolani sacra faciens & Turoni item ad beati Martini tunc defuncti sepulturā, Christo cui uirtus infinita est, p̄iudicabit, quo minus in altari queat esse, q̄ iam corpore p̄sens in cœlo sit? At nihil repugnat p̄fide, quo min⁹ idem corp⁹ duobus locis & localiter p̄ dei uirtutē simul p̄sens fiat. Quāto minus ipsi corpi Ch̄i repugnabit, ut quā localiter in cœlo sit, si

Chriſtus offert, licet ſit aduocat⁹ noſter in coelo. Ca. III. 119

ſit, ſimul eſſe poſſit, etiam in altari ſacramentaliter.

OECO. Et quō uerifimile fuerit patrē, glorię filij tñ zeloten
pati gloriā illius in cruce, uel ad dexterā ſuā obſcuratum iri? D

ROF. Doceas pri⁹ oportet Chri gloriā, aut eā quā in cruce me
ruit, aut qua iam poſit ad patris dextrā reſidens, obſcuratū iri, per
iſtud altaris ſacrificiū. Illi certe, quib⁹ & ſaniores & acutiores oculi
mentis fuerāt, q̄ tibi, nō mediocrem gloriā accumulari Chri quo
tidie putant per huius ſacrificij iugem oblationem. Gloria Chri
ſti eſt in ſacrificio, altaris.

OECOL. An non ſemel peccatum mundi totius expiauit E
agnus ſine macula?

ROF. Ergo adulter cōfidenter cōleſtē ſperet hæreditatem ſe
conſecutus, etiā cum omnibus adulterijs ſuis. Veruntñ Paulus af
firmat Ephēſis, q̄ omnis ſcortator, aut immundus, aut avarus, q̄
eſt ſimulacroꝝ cultor, nō habet hæreditatē in regno Chriſti & dei. Ephē. 5
Sed & nemo naſciit abſq̄ originali pctō, à quo niſi p baptiſmi ſacra
mentum ablutus fuerit, paꝝ ei profuit mors illius agni. Ephē. 2

OECOL. An non aduocatus & propitiatio eſt, pro peccatis F
noſtris, mundiꝝq̄ totius?

ROF. Eſt pfecto uerus aduocatus noſter apud patrē, & uera
ppitiatio p peccatis noſtris, neq̄ noſtris ſolū, ſed & totius mundi, J. Iohan. 2
ut Iohānes tradit: Et tñ certū eſt bonā huius mundi partē eſſe pe
riturā: nimiz quia nolunt huius aduocatōis & ppitiatōis eſſe parti
cipes. Refugiūt em̄ ea media, quæ præſcripſit nobis Chriſtus, qui
bus illius aduocatōis & propitiatōis fructus nobis cōicareſ. Sed ſi
des (inquis) ſufficit. At ego uiciſſim inquo, nō quamlibet ſuffice
re fidem. Et ſi quædā ſufficiat ad initiationē, eadem tamē, ſi non ef
ficacia ſacrōꝝ, & pioꝝ operis iuuet, ſenſim euaneſcet. Q̄ obrem
ſi Chriſtus aduocatus & propitiatio p nobis apud patrē ſit, niſi tñ
remedijs illis utamur, quæ nobis nō inutiliter idem inſtituit: pfe
cto paꝝ illa propitiatio nobis cōducet. Alioqui qd necelle fuerit, Matth. 6.
aut corpus ieiunijs macerare, aut eleemoſynas erogare pauperib⁹, Luc. 11. 12
aut (ut Chriſtus monuit) ſemp orare, aut ſacramentis demū expia
ri, quū ipſe pro peccatis noſtris, imò totius mundi ſit aduocatus &
propitiatio. Ego ne ſperabo meam præcationem apud patrem ef
ficaciorem eſſe q̄ Chriſti? Cæterz, ut quis efficaciam ipſius aduoca
tōis & ppitiatōis retineat, ſuā ipſius præcationē adhibere neceſſum ē, Luc. 13.

Sacrificio al-
taris commu-
nicamus passi-
oni Christi

& ea, si tamen ex puro corde cum uera fide prodeat, firmabit in eo propitiationis effectum. Ita similiter & per cōmunionē sacrificij altaris, non est dubium: quin fructui mortis Christi cōmunicabit, et illius in cruce facti sacrificij particeps euasurus sit.

G OECO. Iam si est eucharistia, quod dicit: grās agimus pro peccatis in cruce dimissis, non ut dimittant. Impetrata iam sunt, p quibus dicunt gratiæ. Aliud enim est gratias agere, aliud precari apud nos: nam apud Christum fortasse idem fuerit.

ROF. Ineptire nunq̄ definis, neq; nugandi facis unq̄ finē: pinde iam argutaris, quasi nihil aliud esset hoc sacramentū q̄ gratiæ actio. At quis istud tibi concesserit. Multas utiq; nomenclaturas hoc sacramentū obtinuit, quarū nulla totum huius sacramenti sup-
pellectilem, & essentiariā (ut sic dicā) rationē nobis explicat. Neq; em̄ oportet, ut unaquæq; appellatio cuiusq; rei, seu definitio quædam habeat. Cæterū hoc uerbum eucharistia, siue gratitudinē, siue gratiæ actionē interpreteris, id sibi uult, q̄ istud sacramentū (si magnitudinē eius quis digne librauerit) ad hoc excitat, ut deo pro tanto munere grat⁹ sit, gratiasq; agat immortales. Nec ista grāæ actio rātum ad peccata contrahit: imō se extendit ad om̄ia cōmoda, quæ p uirtutē huius sacramenti nobis optimus & benignissimus Iesus conferre destinauit. Stolidas igitur cauillationes istas, quas affers, nullus opinor qui legit, non ridet atq; subfannat.

H OECO. Et si precaremur quoq; quæ necessitas urgeret, pone re corpus in pane præsens, ut humana desipit infirmitas, & escas inexplēbilis ubiq; locat auaritiā?

ROF. Neq; propter solā precationē, neq; propter solā gratiæ actionē, necessitas ulla fuit huius sacramenti, sed ppter alia longē maioris momenti emolumenta, de quibus ante dixim⁹ instituebat. Neq; hoc humane fuerat infirmitatis cōmentū, ut tua desipit peruersitas, neq; inexplēbilis auaritia, quæ admodū tu pniciosissime doces, hāc incōparabilē escā nobis excogitauit. Quis em̄ tā impius ē, licet nullū om̄ino pro hac re fuerit scripturæ sacræ testimoniū, ut sibi psuadere possit priores patres uiros eruditōe, grauitate, integritate uitæ consummatissimos, amore pecuniæ fuisse corruptos, ut hæc tā execrāda mendacia nobis fingerent in rebus adeo sacrosanctis? O pestis hoīm, q̄ seuera damnatio te manet, nisi respueris.

Nihil

Chrm in eueh. coli, nō derogat glorię dei. Ca. III. 120

Nihil aut patris aut Christi glorię derogare, quod is in
eucharistia colatur. Ca. III.



Vnt alij, qui in sacro compleri dicāt pmissionē, qua OE CO.
dñs dicat, futurę se nobiscū usq; ad consummationē A
seculi atq; ita non parę consolatiōis relictū orphanis,
scientibus sibi assistere regē & protectore, cui data ē
omnis ptās cœli & terræ: & ob hoc adesse corpus, qđ
monstrent, ornēt & adorent, adorandoq; glorificent, qua ratione
non minuatur, sed augeatur gloria filij.

ROF. Vndiq; corradis, si quid imbecillum nancisci queas, qđ
p sacramenti huius corroboratiōe, à quopiā afferi, ut quum illud
deieceris, tum ipse uictor uideare. De robustioribus aut nihil pror
sus attingis, sed ad ea conniues penitus, quasi nihil omnino ualidū
quisq; attulisset. Cæterę ut pium illoz studiū, q in huius sacramēti
cōfirmationē istud pduxerint aliquousq; iuuenus, trutinabimus
ipsa uerba. Primū opinor nullus istud mihi negabit, quin ex itimo
quodam amore profecta sint hæc uerba, qđ Christus ex his nos
biscum se longē peculiarius futurę intellexisset, q̄ fuerat olim cum
Iudæis. Porro, quantū ad diuinitatē eius spectat, nō est dubiū quin
Iudæis affuerat & comitabat eos, ut Paul⁹ ait, ceu petra spūalis Atq;
nō est modus alius peculiarior, quo poterit nobis adesse Chrus, q̄
in hoc sacro. Nam & hic se nobis præbet, uelut hostiā uiuā, quā of
feramus patri, simul & p sumptionē sui, uitæ spm̄ influit cunctis
Chri fidelibus, quo transformēt, uiuificenturq; & uniant, tum ca
piti, tum inter se, p inuisibiles quosdā neruos, sed & istā unionē nō
significat solum; ue; etiā efficaciter præstat: deniq; & esca quædā
est, quæ loco mannæ succedat nobis, uerā animæ uitā præstās edē
tibus, & p tpe peregrinatōis huius, nos corroborās, donec perue
nerimus ad montem sanctum dei. Et hæc profecto non modo nō
mediocriter charitatem nostram accendunt erga Christum: ue; etiam
gloriam eius cunctis merito reddunt celeberrimam.

Mat. 28

i. Cor. 10

Effectus eus
charistie

OLECOLAM. Vtinam, utinam in glóriam esset filij, & nos B
men eius non iret in blasphemiam.

ROF. Qui potest nomen eius ob hoc facinus in blasphemiam
ire, potius q̄ ob mortē crucis: Crucē inficiari nemini licet, qn ob
amorem nr̄i ptulerit, in qua & necē passus est omniū ignominiosissi
mam,

mam, Idq; ad gloriā ei cessit cumulatissime. Et cur istud item non cedat ad eius gloriā, quū & maximū cōtineat amoris incentiuū, & nihil in se prorsus habeat dedecoris. Ego certe nihil obstaculi uideō, neq; tibi satis fuerit istud nudis uerbis asserere, nisi pariter & solidis comprobes argumentis. Cæterū semper tui simillimus es, nihil afferens præter meras nugas.

C OECO. Sed, nec nostri, nec Chri rationem habemus. Nonne magnificentius fuerit, Christum in cœlestibus regnantem, nostrū esse protectorem, quā illic latitantem.

ROF. Maiores haud dubie nostri, quos & nos in huiusmodi traditōe dogmatis imitamur, & Chri, & sui, & nri, rōnem habuerunt. Neq; propterea Chri ē cœlis detraxisse putādi sunt, q̄ asseruerint eū in hoc sacro corpore esse uelātū. Illic nihilominus est, ceu protector & aduocat⁹ noster, quanq̄ hic in altari pro nobis immolet, & idem corporaliter à Chriānis comest⁹, eostā inter seipsos, q̄ secū adunet cib⁹ deniq; sit uere uiuific⁹ uitam eis præstans incorruptibilem.

Iohan. 6

D OECO. Abire ad patrem uoluit, quo consolationū uicibus paciores essem⁹. Satis nobiscū, qui sua uirtute ac gratia facit inuictos: satis nobiscum est, qui suo spiritu nos non destituit: sed se futurum nobiscum promisit non corpus.

ROF. Transi⁹ ei⁹ ad patrem nō ob unicā rōnem necessari⁹ nobis fuit. Nā inde spm̄ sanctū demisit: nēpe futurę ecclesię suę ppetuum cōsolatorē. Inter conscendendū item ipm̄ iter suo trālitu, nobis peruiū fecit ad cœleste regnū. Adde, q̄ nunc etiā ad patris deſcendēdū sedens sit noster apud eundē aduocat⁹. Sed & ibi iam uarias nobis pparat māſiones, in quas quū illuc acceſſerim⁹, recipiamur. At nihil horū uetat, quo min⁹ hic in eucharistia se nobis item inuisibiliter pntē exhibeat, ad maxima, quæ supra dixim⁹, commoda, quæq; proſtatu uite nobis magnopere conducibilia sunt.

Iohan. 76

Iohan. 74

E OECOL. Neq; ubiq; corp⁹ Christi, ubi Chriſt⁹ mediū se fore promisit, ubicunq; duo in nomine ei⁹ congregati. At non propterea corpore comitem se illis facit,

Gloriā Christi
An augeat esse
corporaliter
in Eucharistia

ROF. Quid si nō fuerit ubiq; Chri corp⁹, ubi Chriſt⁹ ipse fuerit, An propterea nō erit in eucharistia? Doceas istud, si queas, fieri nequaquam posse. Hoc tibi solidis argumētis pbandū ēēt, nō istiusmodi nugis insiſtendū, q̄ & tædio lectōrē quēuis enecēt, & tuæ causæ nihil omni

Chriſtum in euch. coli, nō derogat glorię dei. Ca. III. 121

hil omnino profunt. Et profecto ſi digneſ Chriſtus corporaliter aſeſſe, duobus aut tribus in eius nomine cōgregatis, nihil hoc ipſi ſus om̃ipotentię derogat, nihil detrahit eius erga nos immenſę charitati, ſed nec gloriã eius minuit quicq̃, imō potius auget, q̃n̄ quidē ita credere, nō ſolum eius ſup̃naturalē pt̃atem, uē et iã ineffabilem ipſius amorē erga nos haud mediocriter extollit, nihilq̃ Chriſto tribuit aut indignū, aut à ſolita ſua erga nos benignitate alienum. Et ſunt, qui ita fieri certo credunt, & hoc ipſum ſcriptis mād̃arunt, aucthores non prorsus contemnendi. Ceterę hęc argutia nulli⁹ momenti. Nō eſt ubiq̃ corpus Chriſti, ideo nec in euchariftia.

Matth. 13.

OE C O. Quid igitur eſt quod monſtratis, ubi nō plus de Chriſto oculatus, q̃ cæcus uideat? Sacramentum monſtrari pōt, Chriſtus non monſtratur. Sacramentum ſuo fungitur officio, etiam ſi corpus Chriſti in cœlo.

F.

R O F. Chriſti corpus cœlo eſſe ne utiq̃ inficiamur. Sed affirmamus nihilomin⁹ hoc ipſum in altari eſſe in ipſo ſac̃o. Neq̃ p̃ iſtā præſentiã, aut potentię, aut benignitati, aut glorię deniq̃ Chriſti, quicq̃ indecorę ſit. Nobis uero magnopere neceſſarium eſt. Cauſas utiq̃ reddidim⁹, cur n̄r̃a infirmitati id cōduceret maxime. Præter quas & aliã iam adijciemus. Per iſtã utiq̃ præſentiã ineffabilem, exercetur n̄ra fides ad meritore incrementum. Nam fides niſi magna fuerit, nihil meretur. Non eſt autem magna, niſi quod difficile creditu ſit, credat, & quo difficilius iſtud fuerit, ut credatur, eo diñoſcitur eſſe fides maior, & maiori præmio digna. Quãobrem & aduerſus ea quę maxime fidem oppugnant, uti ſunt, quę ſenſibus apertiſſima uidentur, per fidem conſtanter niti, nec uacillare quicq̃, argumentum eſt ingentis & potentis fidei. Chriſtus igitur, ut fidei noſtrę periculum faceret, ſeipſum præſentem inuiſibiliter in hoc ſacramento præbuit: nimiz ut quum ſinguli ſenſus nihil in pane & uino mutatum diiudicent, mens n̄ra fide freta, contra ſenſuū omnium iudicia, uerbis Chriſti, quibus dixit: Hoc ē corpus meum, conſtanter credat. Recte igitur dicis nihilo plus hic oculatū de Chriſto cernere quàm cæcum, ſi de corporis oculis intelligas, at ſecus eſt ſi de cordis & fidei oculis loquaris.

Libr. 2. capi. 30. D.

Ratio inſtituti euchariftię ſacramenti

Mat. 28
Luc. 26

¶ Ex eo quod hactenus eccleſia Chriſtum adorauerit in euchariftia, colligitur neceſſitas eius præſentię. Ca. V.

H

Deniq̃

OECOL.
A
ROF FEN.



Eniq; qđ ab indocta plebe adoratur illic, nō ignoro, at
nō quia adoratur, adest: sed quia adesse credit, adoratur.

Corpus Chri
sti adorandū

¶ Hoc tu dicis Oecolāpadi, sicut & cætera plurima, ni
hil aut pbas. Nos nō ab indocta plebe solū: uerē etiam
à sanctissimis, & doctissimis, idem semp facituri solitū asserimus.
Testatur hoc ipsum Augustinus enarrans hunc uersum psalmi. 98.
Adorate scabellum pedū eius, qm̄ sanctum est. Hic certe Christi
corpus in eucharistia scabellū facit sanctum, & pluribus hoc ipm̄
asseuerat à nobis adorandum esse. Nemo certe orthodoxus est, q
non & uere Christi corpus in eucharistia præsens esse credat, & in
eadem, uere Christum adoret.

B OECO. Primū pbat adeste, ut cōsequēter iustificet adoratio.

Propter Chri
sti uerba cres
dimus eius
corpus in eus
charistia

ROF. Nostra pbatio potissimū in Chri uerbis cōsistit, quibus
asseruit presentiam sui corporis in sacro, quod præbuit discipulis.
Quare si tu fortiorem improbationē habeas, quid non eam pfer
in medium. Sed nolim adeo stupidos nos existimes, ut quum tam
apertissima Chri uerba p nostra fide habuerimus, in tuā hæresim
p tuis nudis & inualidis affirmationibus declinemus.

C OECO. Quin & adoratio non satis iustificabitur: etiam si cor
pus adesse conuincas. Qui corpus seorsum cogitat, ut sancta illa
uerba dicunt: Hoc est corpus meum, non implet quod præcipit
deus: Dominum deum tuum adorabis.

Corpus Chri
sti seorsum
non adoratur
Latria

ROF. Si corpus à diuinitate separatum esset in eucharistia, nō
admodum tibi reluctaremur: sed nos & illic unitum esse deitati, ni
hil ambigimus. Quocirca neq; præceptum istud quicq; transgres
dimur, quo dictum ē: Dominū deum tuum adorabis. Nam ibi to
tus CHRISTVS est deus & dominus noster.

Deut. 6. 10
Matth. 4

D OECO. Neq; soluissē credimus Christum, legem de adoranda
patre in spiritu, & adoratore ad carnem suam transmississe, à
qua semper reuocauit.

Mat. 17

ROF. Si Christus in carne non sit adorandus, cur (re precor)
seipsum à Chananæa permiserit adorari? Neq; solum permittit,
sed & mulieris ipsius fidem extulit magnopere. Licebit ergo Chri
sti carnem, quæ deitati coniuncta est, adorare. Istudq; fiet absq; le
gis iniuria de adorando patrem in spiritu: & citra uiolationem ul
lam prioris illius præcepti. Sed per hæc perspicue noscimus te ex

illis

Ex adoratioe cōuiciū neces. pūtię Christi in euch. Ca. V. 123


illis esse, qui Christi crucem uetant adorari, quum ipsam carnem deitati coniunctam, coli & uenerari prohibeas.

Christus per
misit se ad
rar

OE COL. Vnde adoratores necesse est, neque panem, neq; corpus à diuinitate sequestrare. Sed primo ipso adorationis momento ad illam contendere: alioqui periculum, ne ueritas mutetur in mendacium, creaturæq; creatoris detur gloria, quo nihil magis omnis detestatur scriptura.

ROF. Quid ergo tot uerba tam inaniter prodegisti? quum nō ignores Christianos: Christum uere totum sub utraq; specie credere, pariter & adorare. Quod certe qui faciunt, nec ueritatem in mendacium commutāt, neq; creaturæ deferūt creatoris gloriam.

Christus totus
adoratur in
eucharistia

OE CO. Sane uni quidē filio, pater oēm cōicauit honorē, quē & caro eius, ut purpura regia suscepit, q̄ uis neq; illa silitudo quaderet. Regia em̄ purpura à rege solet deponi. Ch̄s autē caro, simul ac esse cœpit, nunq̄ fuit, neq; erit à diuinitate separata. Non em̄ tē plū est pphanabile, neq; ^{θεοφορος} , ut pphetarū animæ, sed cū ania deitati in unā personā unita. Vbiq; ergo caro adorabilis: panis autē mysticus non item, nisi unitum Christum probemus.

F

ROF. Nihil hoc aduersum nos, qui panis substantiam una cū Christo negamus adesse. Lutherus hoc tibi respondeat, qui contendit manere panem in substantia sua. Vos hoc bellum inter uos dimicite. Nos interim erimus spectatores.

OE CO. Quis autem adesse diceremus corpus Christi, neq; adhuc integrum ut adoratio doceat. Sicut enim sanctos uiros, deū habentes cordium suorū hospitem, non adoramus, ita multo min⁹ panem sacramentum, nisi forte & ita deliremus, ut scilicet pani coniunctum corpus Christi dicamus, quā prophetis spiritum sanctum.

G

ROF. Nemo nouit quæ sunt hominis, nisi spūs hominis, qui in ipso est. Quamobrem nec certo scire de quoq; alio possumus, an Christum gerat in suo pectore, nisi forte q̄ reuelationem id cuius innotuerit. Ceterū puerba Christi rite prolata, quisque certus esse poterit: Christum in sacramento præsentem esse. Quare tuto licet eum sub sacramento adorare. Neq; enim adoramus ipsam eternam speciem panis & uini: sed Christum sub utriusq; specie. Et si de quoq; certi fuerimus, q̄ Ch̄m haberet in pectore, quid præhibet, non hominem dico, sed Christum in eo præsentē adorare.

Adoramus,
nō species pa
nis & uini, sed
Christum sub
illis,

ROF. CONTRA OEEO. Lib. .III.

H OEEO. Q, si omnino adorabilis in pane caro est, non fuerunt imprudentes, qui pfusioribus sumptibus eucharistiā ornant, quicq; neglectis pauperibus, & uiuis dei templis, quicqd odoramentorū, florum, auri, thymiamatum, & gemmarū in illā contulerūt. Et inuenient auari hypocritæ missatores, quo suā artem honestēt, ac celebrent. Habebunt em̄, q̄uis indigni sunt, & inimici dei, quod patri in flagitiosissimorū manibus placet maxime. Seruent igit ac redeant omēs imposturæ, redeant nundinationes, redeāt anniuersarij, accerseant sacerdotes innumeri, extruant aræ plurimæ, foueantur ociosi plures, totus orbis inungat ut sacrificet & omēs mensæ, ut Esaias dicit: repleantur uomitu & sordibus.

Honor impē
dendus. eu
charistiæ

R O F. Sub specie panis adorandā esse carnem uerbo coniunctā haudquaquā ambigimus, nec uelut imprudentes eos, qui talibus honoribus impensis affectū suū, quātus in Ch̄m sit, testent coarguimus. Neq; ppter ea relinquendos pauperes; & nō subleuādos in suis necessitatibus arbitramur. Vtrunq; fieri pōt. Neq; em̄ pauperes tum cōplures fuisse: Ch̄s ignorauit, qñ Mariā Magdalēnam unguentū illud p̄ciosum sup caput suū effundere passus est. Tantumq; absuit, ut mulieris ipsius primū affectū uetuerit, ut etiā p ea ludæ mordacitatē increpauit: quanq̄ & ipse pauperibus eius unguenti p̄cium rectius erogandū cauillaret, quēadmodū & tu nunc facis. Alterum Ischariotem te nobis exhibens.

Matth. 26
Marci. 14

I OEEO. Ceterū ut sacra adorāda nō possum asserere, ita non ierim inficias illis honorē religiose impendi; qualem & libris, uerbisq; sacris citra adorationē inculpate plerūq; deferimus. Et sunt eloquia sancta, spiritus sancti uehicularia certiora pluribus, p̄sertim rudibus quā sacramenta.

R O F. Miræ est qua temeritate cuncta subuertere nitimini, ut potius in eloquijs asserere malitis esse sp̄m sanctū q̄ in eucharistia Ch̄m. An non & eloquia s̄p penumero uos hæretici uersatis in cordibus uestris? Et tñ longe recessit à uobis sp̄s sanctus. Vex de sacro nihil est ambigendum, quin qui nobis affirmauit ibi se p̄sentem esse, citra dolum omnem p̄stare queat & uelit.

Matth. 26
Lucæ, 22

K OEEO. Addo & intaxabilem, religione motū, & mysterij intelligentia illustratū, qui hora qua celebrant mysteria in terrā procidit & Ch̄m, qui in cœlis ac pectore suo regnat, adoratur; nō uulgi more:

Ex adoratiōe cōvincit̃r neces.ritie Chrūs i euch. Ca.V. 123

more, quod error ille dementauit: sed sicut Apłus Corinthijs scribit: Si om̃es pphetetis: ingrediat̃ aut̃ incredulus aut̃ indoctus, coarguit̃ ab oib⁹, diiudicat̃ ab om̃ibus: & sic occulta cordis eius manifesta fient, atq; ita, p̃cidens in faciē, adorabit deum, renunciās reuera deū in nobis. Non dat̃ illi uicio, qui uerbo eruditus adorat: igit̃ nec uituperandus, qui sacramenti pr̃dicatione edoctus, honorem deo tribuit gratias agens.

R O F. Deum, qui in cœlis est, nemo uetat adorare. Sed quum & eundē certo credimus in eucharistia pariter esse, merito impietatis effemus arguendi, nisi pariter & eū hic quoq; p̃cumbentes adorauerimus. Porro, q; dicis uulgum ita facere: sed errore demētātū. Profecto si error iste habendus sit, nō uulgus tm̃: sed & omnes q̃t quot orthodoxi sunt, errāt. Et hoc, s. credibile est: Ch̃m, qui cum ecclesia sua se p̃petuo futurę pollicitus est, & sp̃m̃ item sanctū (qui huius rei gratia: nimis̃ ut ecclesiam erudiat in omni ueritate, nunq̃ non adest) passuros, ut tota prorsus ecclesia tāto tpe atq; in re tantī momēti, & cū tāta perniciē animarū usq; adeo turpiter aberrauerit.

O E C O. Similiter em̃ euangeliorū lectio, & sacrorū operatio illuminat: illa tm̃ indoctis, hæc p̃uectioribus accōmodatio. Et p̃pterea dum utrunq; agitur, faces radiant: & cymbala tinniunt, quę pr̃dicationis sunt symbola: tametsi posterius neglectum iri expe-
diret, quo clarius sacramenta, & uerba percipi possent.

R O F. Infirmorū est habenda ratio, p̃pter quos & faces accendunt̃, & cymbala tinniūt: nimis̃ ut his modis, eorū corda, quę alioqui torpescunt ad diuina magis excitent̃. Ceterę euāgelia: quę ad modū per uos euerſa, populo tradunt̃, longe magis excacāt, q̃ illuminant. Sacramenta quoq; per uos administrata, & tenebris hæresum uestrarum obducta, maxime uero sacramentum eucharistię uerius interitum animabus inferunt, quā salutem.

O E C O L. Hæc obiter de adoratione, per quam corporalem præsentiā non admittimus probari.

R O F. Hæc (si dñs placet) ea solida p̃batio ē, quā añ pollicit⁹ eras in mediū asserre q; tu nō admittas corpālē p̃ntiā Ch̃i p̃ adorationē p̃bari. Et si tu nō admiseris, qd ad nos: Neq; em̃ ex tua soli⁹ admisiōe p̃det hoc negotiū. Certe quia Ch̃us ibi p̃ns est, ideo iure ibi adorāt̃. Et ut tal̃ adoratio fieret, cōplures ex p̃rib⁹ & sermonib⁹ suis

Deum adoramus in eucharistia.

Matth. 28.
Iohan. 16.

Ratio ceterarum moniarum

Tota ecclesia credit & adoratur Christum in eucharistia

& scriptis erudierunt populum. Quãobrem si populus errauerit, errauerunt & patres. Neq; huic errori quisquã ad hunc usq; diẽ ptertui similes, Berengarium, & Wiclefum reclamauit. Et hi tales erãt qui ppter hæreses suas à tota prorsus ecclesia fuerãt cõdẽnati. Valet igit argumentum ab effectu ad causam, ecclesia tota quæ in rebus fidei non sinit errare, credit & adorat Chrm in eucharistia Igitur ibi Christus. Q, si quis explicatiorem huius argumenti formam desideret, fiet ad hunc modum. Ecclesia catholica Christum adorat in eucharistia. Non autem adoraret, nisi uere ibi esse crederet. Quamobrem & credit ita rem se habere. Quum itaq; sic esse credat, nec errare in fide potest, om̃ino consequit ita esse, ut credit Quamobrem & Christus uere est in eucharistia.

¶ Ad cauillum de repositione corporis in sacriariolo respondetur.

Ca. VI.

OECOL.
A



T dicat quæso, quid solus & ociosus in sacriariolo, uel in arca: Christus faciat, ubi eum mulierculæ in primis superstitioni obnoxia, cæreolis demereri credunt? Quorum mouet animos noctu.

Libro primo
cap. 27. A.

Corpus Christi
seruatur
in fismis

B

R O F. Iam ludis & cauillaris in re tam seria. Superius utiq; respondebimus tibi cur asseruari solet in capsula: nimis ut expeditius exportari naleat ad eos, qui de uita periclitant, uti quum repentino quouis morbo quis uexatus, uicinus morti credit. Ita quidẽ nris maioribus conducibile uisum est, & apprime necessariũ, ut nemo sine hoc uiatico, quoad fieri possit: hinc migrare pmittat.

OECO. Et quomodo non semper illic in promptu reponitur & sanguis: quemadmodum corpus? Nam ad mouendos animos, non minus energia habet.

R O F. Respondemus, suffectus cuicq; q pars altera sic reseruet, in qua totũ Chrm cõtineri credimus. Neq; em̃ quicq; ille cumulatius accipit de Chro, qui sub utraq; specie Chrm accipit, q̃ q̃ altera solũ. Propter qd & uos iniustissime criminamini sacerdotes, quũ dicatis eos fraudulẽter plebi subducere partem alterã Tm̃ em̃ tribuũt unicuius ex plebe, quantũ sibiipsis postulãt hinc migraturis, hoc est, sub altera specie tm̃. Solũ em̃ sub specie panis hinc migraturi sacerdotes accipiũt, quẽadmodũ & laicis conferi sub eadẽ specie. Sed & quoties idẽ priuatim more laicorũ cõicãt, nõ aliter sumũt

Sacerdotes
morituri cõ
municantur
sub una spe
cie.

Ad cauillū de repo. corpis in sacrario rñdeť. Ca. VI. 124

munt, q̄ sub specie panis tm̄. Veruntamen quando sacrificāt, alia monet ratio, cur sub utraq; specie debeāt hoc sacramentū sumere.

OECOL. Forte dices, periculum illi ab acore & uermiculis, C
atqui nec panis extra discrimen.

ROF. Et si species panis non extra discrimen fuerit, longe tamē facilius id speciei uini contingit. Quāobrem quum illam alteram partem cuiq; abunde suffecturā patres arbitrati sint, nihil opus erit, ut altera quoq; sub uini specie reponatur.

OECO. Respondebant olim, sicut & hodie multi, in corpe & sanguinē cōtineri, sicut in sanguine corp⁹. Tam sapiens eram. D

ROF. Profecto longe sapientiores tum fuisse te non dubito, quā iam sis. Nam si de quouis alio ueritatē habeāt ea uerba, quæ Ch̄sus in euāgelio Lucæ loquit, de illo in quem immundus rediit spūs, una cum alijs septem nequioribus se: nempe q̄ fiāt extrema hominis illius peiora primis de te, pfecto ueritatem accipiunt, quū in Mandrabuli morem perspicuum sit acta tua procedere.

Mat. 12
Luc. 11

OECO. Et hoc ignorabat Christus, qui tam uinum, q̄ panē consecrauit, ritumq; illum instituit, reservationem uero non item, E

ROF. Ch̄sus quando sacm̄ istud instituit, sacerdotes docuit quid essent facturi. Sacerdos em̄ ipse fuerat, iuxta ritū Melchisedech qui in pane & uino sacrificare solitus fuit. Quamobrem & quoties istud sacramentum in sacrificij morem offert, tum & consecrat & offert sub utraque specie: nimis ut ita crucis exprimat sacrificium, ubi sanguis à corpore separabatur. Nec ut tu blasphemias, id Christus ignorauit, sed eo respiciens, hæc instituit. Cæterę quoties ab alijs, quā ab ipsis sacrificantibus accipitur, sub una tantum specie ministratur. Atque istud indiscriminatim fit & laicis & sacerdotibus, quando non sacrificant ipsi.

Psal. 109
Gene. 14
Hebr. 7

¶ Ex duorum exemplarum separatione stulte docere contendit res nullas subesse Ca. VII.



Anē & hic nobis non mediocre argumētum in manus uenit: Quia enim corpus & sanguinem commendauit Christus, & à se inuicem discreuit, quæ natura non se iungunt. Neq; uiuit corpus absq; sanguine, neq; sanguis sine corpe. Vina autē cōmendabat. Manifeste ergo ptestatus est, in geminis signis esse exemplaria retum, non ipsas res,

OECO. A

Roffen

Eucharistia ē
res atque fis
gura

j. Cor. ij
Libro secun
do, capite tris
cesimo secun
do, C

ROF. Si uina cōmēdauerit nobis Christus iuxta sensum tuū, uiuit ergo corpus à sanguine separatū, & sanguis item extra uenas corporis, quod tñ ipse negas. Ita sibi conquadrat hoc mediocre argu mentū tuum, ut prius intereat, q̄ nascat, qñquidē eius mēbra sese mutuo interimunt. Adde, q̄ & erunt ea falsa exemplaria, quū iam non maneat aut corpus expers sanguinis, aut sanguis alienatus à corpore. Multo itaq; rectius ecclesia credit, & Paulus item docuit per has discretas species: Chri mortem repræsentari, Nihil tū phibet ut sub hac repræsentatōe sint etiā res uerę: nēpe uerę Chri corpus & uerus eius sanguis, ppter eas rationes, quas ante diximus.

B OECOL. Exemplaria autem tam diu suum officium agunt, q̄ diu rationem habent exemplarium, & nihil sibi timent ab aceto sitate, uel uermiculis, uel putredine, uel muribus.

ROF. Mirabilem sanctitatis impressionem exemplaria uestra sortita sunt, si protinus ut recondita fuerint, eandem amittant, ueri similius est sacramentum à uobis confectum, nullam prorsus ac cepisse sanctitatem, q̄ ut talem acceperit, quæ propter alicuius be stiolæ morsum confestim aufugiat. Neq; enim ab istis iniurijs pa nis & uinum apud uos tutiora sunt, q̄ sacramentū nostrum. Absur da cætera prætereo, quæ uobis accidūt, dum sub utraq; specie lai cis hoc sacramentum administratis. Sed uobis, pani & uino dunta xat irrogant hæ contumeliæ, non item corpori & sanguini, quem non adesse creditis.

C OECO. Sensit hoc nimirū Origenes in Leuiticū, homi. 5. scri bens: Nam & dñs panē, quē discipulis dabat, & dicebat eis: Acci pite & māducate, nō distulit, neq; seruari iussit in crastinum. Hoc fortasse mysterij continet in eo, q̄ panē non iubet portari in uia, ut semper recentes, quos intra te geras, uerbi dei panes, pferas. Et pro pterea Gabaonitæ illi condemnātur ad aquam & ligna portanda quia ueteres panes ad filios Israhel portarunt. Cæterum allego riæ ualeant, quantum possunt.

ROF. Tibi ipse, p nobis respondes, qui fateris Origenē eo lo co scripturam ad allegoriā contorquere. Cæterę quum nihil dicat Origenes aliud, q̄ non iussisse Christū seruari panem in crastinum nihil aduersum nosea negatiua probat, quanquā Origenis insti tuto allegorico probe inseruiat.

OECOL. Sacramenta in usu tantum sacramenta sunt.

D
Sacramenta
omnia pr̄ter
eucharisti
am sunt sacra
menta in usu

ROF. De cæteris om̄ibus id uer̄ esse fateamur, hoc uno excep
pto, quod facta consecratōe sac̄m efficit. Cætera uero non pma
nent, sed habent esse duntaxat in fieri. Tunc em̄ baptismus est q̄n
inter abluendū corpus, uerba ipsa pferunt. Ego baptizo in nomi
ne patris & filij & sp̄s sancti. Prolatis aut̄ illis uerbis, pariter & ab
luto corpe, iam sac̄m ipsum esse desiit. Ad hunc modum & con
firmatio, poenitentia, extrema unctio, atq; cætera om̄ia præter eu
charistiam. Nam hæc sola manet iam prolatis.

¶ Fides p̄sentie corporis in sacramento confert ad
gloriam Ch̄risti. Caput .VIII.



Ltrā cōtendūt quidā, gloriā Ch̄ri auctū iri fide n̄ra, si p̄ OECOL.
sens in pane corporaliter credamus corpus, ppter uer̄ A
ba quæ dixit dñs: Hoc est corpus meum. Nam etsi di
xisset, hoc est mundus credi oportebat in pane mundū.

ROF. Attende lector, & uidebis q̄ sit inualidū quod huic obie
ctioni refellendæ pducit. Satis em̄ efficaciter Oecolāpadij hære
sin expugnāt hi, qui telū istud in eam uibrarunt. Nam haud dubie
uerbis Ch̄ri fidendū est. Transeat coelū, transeat & terra: uerba tñ
Ch̄ri constāter pmanent. Quoniam igit̄ Ch̄rus discipulis asseruit
hoc esse corpus suum, ita penitus credendū est, & qui nolit, ob ani
mi sui p̄tiniaciam, his uerbis habere fidē, is ingenti p̄fecto Ch̄m af
ficit ignominia. Contra, qui credit, defert Ch̄ro gloriam.

Lucæ. 27.
Mat. 26
Lucæ. 22

OECO. Negari quidē non pōt, fide apud deū nihil suaueolen
tius, & anathema, qui negat ueracem Ch̄m. Conuenit autē, ut in
terim animaduertat, quānam fides ita corā deo fragret, & quomō
uerbis hñda fides. Eteñ non om̄is fides iustificat, ut Iacobi uer̄
bis utamur: Cōtremiscūt em̄ dæmones credentes, & reprobi sunt.

B
Matth. 26.
Lucæ. 22

ROF. Quid opus est ab instituto diuagari. Non hic querit̄, q̄
fides iustificet: sed an his uerbis Ch̄ri credēdū sit, quib⁹ dixit: Hoc
est corpus meū. Quid tu nos ad aliā disputationē auocas, ut disqui
ramus q̄ fides nos iustos reddat? Nihil istud hanc rē attinet. Certū
est, nisi talē fidē habueris, ut sis paratus singulis Ch̄ri assertionibus
credere, nihil p̄futurā tibi fidē. Sed de fide nos alibi satis discrois.

In libro defen
sio. 12. & in
assermonum.

OECOL. Sanē fides nostra, fides salutaris non est, (mus)
nisi in solam dei misericordiam seratur.

ROF. CONTRA OECO, Lib. III.

Fides fefellit
plurimos.

ROF. Etiam si feratur in solam dei misericordiam non est salutaris, nisi ueracem item credideris Christum in omnibus uerbis suis. Cæterum hæc fides fefellit innumeros. Nam ex ea non miniam ansam arripuere, quo dormirent in sceleribus confidentius.

D OECOL. Nescio em̃, an Abrahæ fides, quatenus in illum respicio, in iudicio tuta fuisset. Perfectiora em̃ om̃ia omnium opera esse poterant & debebant. Fides ut opera sua non magnificat, ita se quoq; crescere cupit, & minorem, q̃ par est, se esse condemnat.

ROF. Quid sic ab instituto digrederis? Primū id mihi concedas uelim, oportere Ch̃i uerbis habere fidem, actum postea nihil ueto, quantum licebit, de p̃fectōe fidei disputes. Veruntñ ita prolixum librū efficies, si ad q̃uis occasionē, disceptationē inieris nouā.

Rom. 4. Tu quid scias nescio. Paulus de fide ipsius Abrahæ loquens, asserit eum, præter spem sub spe credidisse, hoc est quū om̃is ei defuisset sperandi ratio: præterq̃ ex ipsis dei uerbis. Eandē fidē in hoc sacramento iam abs te petit Ch̃us: nimiq; ut solis uerbis ei⁹ fidas, ubi sensus cuiusq; iudiciū tibi cōtradicat. Abrahā utiq; certā p̃suasionem cōcepit, ut ait Paulus: q̃ is qui p̃miserat, potens esset & p̃stare. Quid ergo tu nō certo tibi p̃suaseris p̃stare posse Ch̃m, qd uerbis dictis asseruit? Siquidē id nō feceris, frustra de consummatione fidei disseris, cuius inchoationem haud dum attigisti.

E OECOL. Et uere fides non est opus nostrum: sed donū dei, nec tam exercitatione, quàm raptu constat.

ROF. Fidem utiq; dei donum esse, nemo inficiat. Veruntamē ipsa fides quæ dat, haud citra meū assensum, mea fides efficit. Propterea Ch̃us in euangelio non semel dicit: Fides tua te saluū fecit. Per assensum utiq; ñm, fides ñra fit. Nec is assensus absq; ñro arbitrio fieri potest. Nam assensum animi mei, quis dubitat opus esse meū. Et hūc assensum passim in euangelij Ch̃s expetit, & eū negantibus, idem acerbissime comminatur.

F OECO. Nemo enim uenit ad Christū, nisi quē pater traxerit.

ROF. Trahit utiq; pater suo dono, ueruntñ haud ita trahit, ut nequeat animus eius qui trahitur, dissentire. Dissentire potest animus haud dubie. Verum si dissentiat, euadet miser. Sin contra suū assensum illi dono præbeat, atq; ita p̃gat indubitato singulis Ch̃i uerbis fidem adhibens, felix & beatus omnino futurus est.

Assensus est
necessarius

Oecolam

OECOL. Non est coactum, neq; fictum quid, quemadmodum pleriq; se decipiunt, posse se credere quoduis, & iterum discredere: qui licet uideant albedinem, ita instruere se dicunt conscientiam, quasi nigredinem spectent.

ROF. Nō istud negabis opinor, ideo fide quēq; pmereri pmiū, q̄ quæ credunt, aliquid in se difficultatis habēat. Nemo em̄ coronabit nisi qui legitime certauerit. Oportet utiq; difficultatem ip̄am euincere. Non uincit autē ista difficultas, sine om̄i relictatione mētis nostræ: sed neq; solo conatu nostræ mentis, citra quoduis adiutorii fidei superat. Quare ad hanc uictoriā peragendā, utrunq; cōcurrat: necesse est, hoc est & donum dei, & n̄i animi conatus. Verum est igitur, q̄ inuitos nos haudquaq; dei donum adigit ut credamus. Sed & citra doni huius adiutorii fictitiā habemus fidem. Quāobrem & tibi facile assentior, eos errare qui dicūt se posse credere quodlibet, quum sint & quædā prorsus impossibilia, quemadmodum & illud est, ut id quod factū est, infectum sit. Cæterum in Christi sermonibus, qui procul dubio nullā in se claudunt contradictionem, omnia constantissime credenda sunt.

2. Tim. 2

Conatus noster una cum dono dei necessarius.

OECCO. Et quū aliter oculis mentis cognoscāt, aliter se confcios faciant & dicant: simplices scilicet, qui se duplices corde nesciant. Sed ne rideamus eos, simplices ueræ sunt, qui errare se nesciūt, nec duplicitem cordis pro peccato reputant.

H

ROF. Si tales oēs facias, duplices corde, quē (p̄cor) dabis mihi simplici? Afferas mihi quātūuis libebit cōstātissime credētē, & ad hunc modū, quo tu ratiocinaris, ego duplicē eum, non simplicem cōprobabo. Nām & ipsius Abrahā rationis motus (nihil dubito) quin intrinsecus fidei suæ relictabat: alioqui nō de eo dixisset Paulus q̄ p̄ter spem sub spe credidisset, sed neq; mercede quauis fuisset dignus, nisi rei creditu difficilis, difficultatem superasset. Et p̄fecto rationi prorsus aduersabat, q̄ quum esset emortuū ipsius corpus et emortua quoq; uulua Saræ, ipse nihilominus plem ex ea suscepturus esset, quæ sic multiplicaret, ut stellarū num̄q; foret æquatura. Aliud itaq; mot⁹ rōnis eū docuit, aliud ip̄a fides. Quāobrem & iuxta collectionē tuā duplex corde fuit Abrahā, nō simplex. Qd̄ tñ falsum ē. Captiuā utiq; cogitationē oēm sui cordis redegit, ut eā redederet obsequiosam & intemperatē fidei, quē & imitant cæteri, q̄ quot fideles fuerint,

Motus rationis non officit simplicitati. Rom. 4.

2. Cor. 10

I OECO. O horrendā simplicitatem, ô profundas tenebras, dicere lucē tenebras & malū bonū, id quod nonnulli, & in hoc sacro non omittūt, quū itima mēte renitant a deesse corpus, & opinionē tamen contrariam conceptam sua p̄tinacia stabiliunt, Quis illā p̄ fide agnosceret? Verax deus corda scrutatur.

ROF. Satis ab ūde cōstat ex tuis ipsius uerbis, q̄ ipse sis à uera fide remotissimus. Tu in p̄fundas illas tenebras immergeris usque adeo, ut quantū ad hoc sacm̄ attinet, nec scintillā aliquā lucis fidei p̄cipias. Et quid (te p̄cor) de cæteris existimas sacramētis Num qñ uides infantulū aquis immergi, paucis recensis uerbis, aut sensus, aut ratio te docet animū illius intrinsecus expiari? huic, p̄fecto credulitati, sensus & ratio prorsus reluctant, quoadusq; certa p̄suasio de Ch̄i uerbis cōcepta, p̄ ipsius donū, hoc ip̄m nobis clare testatū sit. Quāobrem sicut de Abrahā Paulus tradidit, q̄ ille ad p̄missiōnē dei nihil hēsitabat ob incredulitatē, sed robustus factus ē in fide, tribuēs gloriā deo, certa p̄suasione cōcepta, q̄ is qui p̄miserat, idē potens esset & p̄stare, & cuius alteri faciendū censeo, q̄ quis is fuerit, quēstigijs fidei Abrahæ meditāt incedere, fidē firmā Ch̄i uerbis adhibeat, nec hæsitet quicq̄ illū ab ūde præstare posse, quod affirmauerat: nimirum in hoc sacramento, uerum ipsius corpus esse, atq; ita Christo gloriā haud dubie tribuet.

K OECO. Satis ampla exercendæ fidei materia nobis data est, credentibus corpus Christi pro nobis mortuum, & resurrexisse cōsyderēq; in cœlestibus.

ROF. Sed non una tm̄ in re, nostrā exercere fidē destinauit deus, sed p̄lib², & eis dē creditu difficillimis, quē ad modū & p̄sēs n̄ri Abrahæ fidē uarijs explorauit modis, nūc ut desereret natale solū nunc ut fame periclitaret, aliquoties etiā ob uxoris pulchritudinē uitæ suæ discrimen passus est. Adde longā implendæ p̄missionis ei factæ procrastinationē. Accessit his q̄ nihil oīmino uerisimile uideri potuit, ut iam ætate cōfectus, & ex anu filium esset suscepturus. Deniq; quum accepisset & unicū & dilectissimū, haud multo post iussus erat eūdē immolare. Tot modis p̄ter alia, q̄ de Ch̄i uerituro, & de mysterijs ad eum spectantibus credidit, quantum esset Abrahā fide stabilis, explorauit de². Idē & de nobis facit. Q̄obrem & uoluit, ut essent articuli fidei nostræ cōplures. Voluit ut essent quoq;

Christo credendum qui corpus suum in eucharistia esse asseruit.

Fides in multis exercenda.

Gene. 16

Cene. 20

Gene. 18

Gene. 17

Gene. 22

Deus explorauit fidem nostram

quoq; sacramenta plurima, & eadem creditu difficillima. Multa insuper promisit, multa quinetiam comminatus est, de quorum singulis, fidei nostræ sumit experimentum.

¶ Extricantur quedam trice, quas Decolampadius de modo fidei Christi verbis habende congerit. Ca. IX.



Orrò uideam⁹ quō uerbis hñda sit fides. Neq; em̃ tā uerba q̃ mens uerborꝝ attendenda, quibus fides firmet̃.

OECO.

A

Profecto uerba si mente sensuq; careāt parui ponderis habenda sunt. Et nos utiq; sanā uerborꝝ mentem libenter amplectimur: sed non eam, quam uos hæretici commensuratiōe his uerbis affingitis.

ROFFEN.

Scimus quid per uerbum est, & quid per dictiōē corpus, intelligi debeat. Non admittimus hūc sensum, ut uerbū est interpteris, significat: aut corp⁹, figurā corpis. Nā si liceat ad hunc modū interpretari scripturas, nulla scriptura erit, q̃ uis obstitat dogmatibns, quā uos, per uestro arbitrio nō facile detorque

OECOL. Iam horum uerborum sensus alius est. (bitis. B.

ROFFEN. Hoc tu dicis solum, non item probas. Maiores nostri, per quorum ora, spiritus ipse sanctus locutus est, hunc sensum, cui nos credimus, interpretati sunt.

OECO. Neq; em̃ Chrs dicit: ut credam⁹ in pane latere corp⁹? C sed memoriā faciam⁹ mortis eius, qua nobis uita conciliata est.

Matth. 26
Luc. 22

ROFF. Quid non recenses uerba Chrs? Quid ea fraudulenter subducis? Vereris ne si recensueris ea, p̃tinus à tua snia, lectorem auersabunt. Chrs dixit: Hoc est corpus meū, qđ & iussit ut edere

Corpus Chrs
si uiuificat dñ
gne sumentes
Iohan. 6
Augustinus.

mus in memoriā suæ mortis. Non panē illū tuū, uitæ prorsus expertē: sed panē uiuū & uiuificū nobis edendū præbuit: nimirū se ipsum, qui uitę fons est. Panis utiq; cōis suapte natura ptāte quadā uitā corpis naturalem in se cōtinet, qua & nutrit corpus. Sed panis iste cœlestis in sacro, sua om̃ipotentī uirtute totū hominē uiuificat, & transformat in sese, sibiq; coadunat, ut habeat æternā uitā. Propter quod & Augu. 26. tractatu sup Iohan. ita scribit: Non ita est in hac esca, quā sustentādæ huius corpis uitæ causā sumimus. Nā & qui eā non sumpserit, non uiuet, nec tñ qui eā sumpserit uiuet. Fieri em̃ pōt, ut senio, uel morbo, uel aliquo casu, plurimi qui eam sumpserint moriant̃. In hoc uero cibo & potu. i. corpe & sanguine domini, non ita est. Nam & qui eam non sumit, non habet uitam.

ROF. CONTRA OECO. LIB. .III.

Iohan. 6 & qui eam sumit, habet uitam, & hanc utiq; æternam. Hæc Augustinus. Talem certe uitam panis ille tuus præstabit nunquam.
D OECOLAMP. Et Iohannis sexto: Panis quem ego dabo, caro mea est, quæ pro mundi uita datur.

Bis dicitur dabo ROF. Consule græcum codicem, quem pfecto non ignoras aliter se habere. Sic enim Christus ibi dicit: Panis quæ ego dabo, caro mea est, quæ dabo pro mundi uita. Num tibi frustra dictum uis deli istud secundū, dabo? Mihi uero non ita, Promisit itaq; Christus his uerbis duo: nepe panē se daturū, qui caro sua foret edendum, & carnem rursus eandem se daturum pro mundi uita. Et utrūq; sanē pollicitationem impleuit. Nam panem suæ carnis edendū apostolis dedit pridie quā eādem carnem dederit patibulo crucis affo
E OECOLAMP. Non dicit: caro, quæ in sacra (figendam, cramento panis delitescet: sed pro mundi uita datur.

Matth. 26 Sed ita, panis quæ ego dabo, caro mea est, quam dabo pro mundi
 Lucæ, 22 uita. Et quando precor alias panem dedit, è quo suam carnem effecit, quā in ea cœna, quando dixit: Hoc est corpus meum.

F OECOLAMP. Illam si charitate pro nobis oblatam crediderimus, panis & uita est animarum.

ROF. Etiā si nō crediderim⁹, ipse nihilominus est panis & uita aiaꝝ, sed p fidē talis euadet nobis. Ceterū si nō ore sumat ipsa caro, nō ei corporaliter inserimur, ut sim⁹ mēbra corporis ei⁹ ex carne ei⁹ & ex ossib⁹ eius. Adde, q̄ figurę ueteres haud aliter implebunt, pferim ea q̄ p paschalē agnū representabat. Neq; em̄ sat fuerat Iudæis, ut si de spectaret qd agnus ille figurabat: ueꝛ; etiā ore sumere iubebant & manducare. Quamobrē & ipsa caro (q̄ p nobis assa fuit igne tormentoꝝ crucis) nō sola fide: ueꝛ; etiā & ore māducari debet.

E OEC. Et apud Lucā: Hoc est corp⁹ meū, qd pro uobis tradet.

ROF. Quid tibi cū hac scriptura, q̄ tuā hæresin aptissime condemnat? Quāta ē impudētia tua, q̄ tā pstrictæ frontises, ut nihil erubescas hæc uerba, q̄ tā dilucide cōtra te faciūt, quasi tibi quicq; suffragarent, adducere? Dic si possis, qbus alijs uerbis, hoc ip̄m quod nos asserimus, apert⁹ explicare ualuisset. Tūc em̄ ex pane corpus, & carnē suā fecit, eademq; discipulis edendā porrexit, q̄ & ipsa non
 Lucæ, 22. sic tradēda p mūdi uita fuit in manus hostiū crudelissimoz.

Explicatur

¶ Explicatur Basilij testimonium, quod ille uideri uult pro sua parte facere.

Caput .X.



Nde & Basilij rogatus à monachis, q̄li timorē & fide & affectiōe pcipi debeat corpus & sanguis Ch̄i gr̄a. Ita r̄ndit, ut in canonibus repetitū est. Et dicit: Timorē quidem docet nos Apl̄us dicens: Qui māducat & bibit indigne, iudiciū sibi māducat ac bibit.

OE CO. A

ROF. Eadē impudētia Basilijū citas, qui nec unū uerbū habet cōtra nos, imō nobis suffragat̄ maxie. Et primū aduerte q̄b⁹ uerbis pponat quæstionē. Quali (inqt) timorē & fide, & affectu pcipi debeat corpus & sanguinis Ch̄i gr̄a: nimiz̄ intelligens maximam in hoc sacro nobis offerri grām ex p̄sentia corporis & sanguinis Ch̄i, Subinde r̄ndet ad singula & primo timorē docet, qualē haberi debeat ab unoquoq̄, qui summū istud sacm̄ suscepturus ē. Timorē (inqt) Apl̄us nos docet, dicēs: Qui māducat & bibit indigne, iudiciū sibi māducat & bibit. Vbi (quæso) legis talē cōminationē factam p̄ indigna susceptione cuiuslibet alterius sacramenti: nēpe q̄ iudiciū, hoc sit sententiā æternæ dānatiōis, is accipiat, quisquis in die sumpserit hoc sacramentum. Sed hic lector obserua, q̄ uersute subduxerit Oecolāpadius, id quod energian p̄ n̄ra sententia continet, tā in Basilio, q̄ etiā i Paulo. Quere codicē Basilij, & iuenies me ueracē esse. Subtraxit em̄ hæc uerba, non diiudicans corpus dñi. In his utiq̄ uerbis totius negocij uis consistit. Nam paulo ante recensuit Paulus Christi uerba, dixit: Hoc est corpus meum. Nunc igitur comminatus æternæ damnationis iudicium his qui sumpserūt indigne, cām reddit: nimiz̄ eo quod, non diiudicat in hoc sacramento p̄sentiam corporis domini, Et hæc tenus Basilij timorē quantus esse debeat indicauit.

Basilij testatur corpus Christi in eius charistia

1. Cor. 11

1. Cor. 11

Matth. 26

Lucæ 22

OE C. Fidē uero edocet nos sermo dñi, dicētis: Hoc ē corp⁹ meum, quod p̄ multis dat̄, hoc facite in meam commemorationem.

B

ROF. Iā ad scdm̄ r̄ndet, oñdens qualē quisq̄ sit habiturus fidē quoties hoc sacm̄ fuerit esurus. Hic primū adducit uerba Lucæ, quæ p̄occupare lectoris animū uolens Oecolāpadius iam pridē citauit. Vbi palā est cernere, quāta fraude lectorē circūuenire studeat. S̄ nos Basi. attēdam⁹. Fidē (inqt) nos edocet sermo dñi dicētis: Hoc ē corp⁹ meū, qd̄ p̄ multis dat̄, hoc facite in meā cōmemorationē

Fides necessaria ad corpus Christi summationem

Matth. 26

Lucæ 22

Ecce

Ecce lector quem in modum sanctissimus pater Basilius charissimos suos instruat, qua fide suscepturi sint hoc sacrm: nimirum, ut fiant ipsius Chri uerbis, quibus dixit: Hoc est corpus meum. An cuiquam credibile queat eē, Basilium ita suos edocuisse, ni pariter & ipse constanter credidisset, ibi uerum esse corpus Christi.

C OECOL. Et iterum sermo Iohannis dicentis: Verbum caro factum est, & habitauit in nobis, & uidimus gloriam eius, quasi unigeniti à patre, plenum gratia & ueritate.

R O F. Ecce aliud testimonium qđ Basilius rursum p fideipientis hoc sacramentū confirmanda pducit: nimirum ut credamus, Iohan. i qđ sicut uerbū caro p nobis fieri dignabatur, ita nobis eandē carnē in Eucharistiadi hoc sacro dederit. Nam qui firmiter illud crediderit, facillime credit bona gratia det, & Christum in hoc sacramento carnem suam nobis edendam reliquisse. Et ob istud sanē, mysterium hoc recte bona gratia uocatur, qđ in eo percipitur ille qui plenus est gratia & ueritate. Iohan. i

D OECOL. Sed & Apostolus scribens: Qui cum in forma dei esset, non est rapinā arbitratus esse se æqualem deo: sed semetipsum exinaniuit formam serui accipiens, in similitudinem hominum factus, habitu inuentus homo, humiliauit semetipsum: factus obediens usq; ad mortem, mortem autem crucis.

R O F. Et istud est tertium Basilius testimoniū, quod haud parē iuuabit eum, quisquis hoc sacrm suscepturus est: nimirum ut accedat ingenti cum fiducia. Nam si dignatus est Christus, ita seipsum ad horrendissimā crucis mortem pro nobis humiliare, & carnem suam ita traderet laniādam, quis diutius ambigat an eandem carnem nobis edendam donauerit in sacramento? Philip. z:

E OECO. Cum ergo fidē quis habet his dictis, & cōsiderat magnificentiā gloriæ ipsius, & admirat nimietatē habentis, quō tātus & talis obediens fuit usq; ad mortē p nra uita: puto qđ possit anima puocari ad affectū & dilectionem dei patris, qui unico filio suo nō pepercit: sed pro nobis om̃ibus tradidit eum, & ad amorem unigeniti eius eo amplius puocabit, quo eum uideat mortem turpissimā pro nostra redemptione tolerasse, sicut & Apostolus de eo dicebat, quod charitas dei constringat nos iudicantes hoc, quod si dominus pro omnibus mortuus est, ut & ij qui uiuunt, sibi non uiuāt, sed ei qui pro ipsis mortuus est & resurrexit,

Fuci, quib⁹ idē testimoniū obducit, remouent. Ca. XI. 1: 2

R O F. Ex his, postremo respondet ad id quod querebat, hoc ē ^{Duplex uer-} quanto affectu gratiā corporis & sanguinis dñi p̄cipere debeamus. ^{borum Basili-} Quū his dictis fidē quis habuerit: nēpe q̄ Ch̄sus asseruit hoc esse corpus suū, & q̄, p̄ n̄ra salute corpus idem suæ deitati coadiuauerit, q̄ deniq̄ morti crucis hoc ipsum tradere p̄ nobis sit dignatus. Is unus modus est intelligendi Basiliū, uel ad hunc modū, quē magis menti Basiliij iam uideo conuadare. Quū fidem (inquit) his Ch̄si uerbis habueris: Hoc est corpus meū, quantū ad primū testimoniū. Subinde si consyderes magnificentiā gloriæ eius, quā innuat, quantū ad secundū testimoniū. Si deniq̄ miratus fueris huius militatis nimietatē, quō tantus, & talis, obediens fuit usq̄ ad mortem p̄ n̄ra uita, q̄d ad tertiū testimoniū attinet, puto (inquit Basili⁹) q̄ possit ania tua puocari ad affectū & c. quę superius scripta sunt.

OECOLAMP. Talem ergo affectum & fidem præparare debet in animo, qui de pane & calice participat.

R O F. Sic itaq̄ Basilius concludit responsionē suā, fratres admonens, ut eiusmodi fidē & affectū præparare debeant animis suis, quoties de pane & calice, hoc ē de corpore & sanguine dñi participaturi sint. Et quanquā hæc tam aperta sint, ut nemo queat inficiari, tamen Oecolampadius nudo capite subdit ea quę sequuntur.

Fuci, quib⁹ idem testimoniū obducit, remouent. Ca. XI.

Vides hunc in quo fidem collocet? Non in eo, quod in pane contineatur **CHRISTVS.** **OECOL.**

R O F. Ex eo certe, q̄ in hoc sacro uere contineatur corpus Ch̄si. Nam ex his uerbis: Hoc est corpus meū, Basilius

plane docet conquirendā esse fidē. Fidē (inquit) edocet nos sermo dñi dicētis: Hoc est corpus meū. Si fidē nos doceat iste sermo, q̄n̄ nihil aliud docet magis q̄ ueritatē præsentiae corporis, om̄ino cōsequit, ibi uerē esse corpus Ch̄si. Et hoc obserua lector, Basiliū non fuisse contentū dicere: fidē docet nos, sed dixit, fidem edocet nos. Hoc est, palām & abunde nos instruit, ita ut nullus omnino scrupus sit in his uerbis: Hoc est corpus meum.

OEC. Refocillāt autē uerba & p̄missiones, quibus cognoscim⁹, p̄ nobis Ch̄sm eē traditū, ut sequētia arguūt, q̄ citat ex Iohāne & Paulo Ap̄lis, humilitatem & charitatē Christi attestantibus. **B**

R O F. Non refocillant modo, uerum etiā adigunt animos, ut **K** multo

multo facillius credant, eum qui pro nobis incarnari dignatus fuerat, & carnem suā spinis, clauis, flagris, lancea pro nobis lacerandā dederat, eandē nobis in salutarē escā sub specie panis donare uolu

C OEC. Iā si occupata foret memoria nra, quō expēdēs in (isse pane sit Christus: interim sanctioris obliuisceretur officij, non res cogitando mortem Christi. Nequeunt enim uires nostrae in diuersa se sibi intendere, sed unū admittunt, dum alteri assequi studēt.

Supra libro
tertio, capite
decimo, E

ROF. Quid opus est ut tū occupetur memoria cogitando modo, quo sit in sacramento Christus. Sat em fuerit, ut illic esse Christum nihil ambigamus. Quod & facillimū erit modo Christi uerbis ante dictis adhibuerimus fidē, quēadmodū Basilii ante monuit. Sic em fide spectantes praesentiā corporis eius sub specie panis, & sanguis praesentiā sub specie uini, & facillime recordabimur amarissimae passionis suae, qua sic ē corpore sanguis exhauriebatur, sicut speciem uini seorsum contuemur à specie panis separatam.

D OECO. Probatū est nihil esse ante manducationē, quo uel ante sapientiā uel beneuolentiā dei deprehēdas, ut tuto in pane corp⁹ as

Dei sapien
tia & beneuo
lencia com
mendatur no
bis in euchar
istia ante mā
ducationem.

ROF. Nullis uerbis digne taxari poterit unq̄ hec im (seras. prudentia tua, qua nihil erubescis illud asserere: nepe q̄ iam pbatū sit, nihil ante manducationē esse, quō nobis uel sapia, uel beneuolentia dei cōmendei. Iudicet & dñs inter te & me, num tanti muneris donatio, conuersioq̄ panis in corpus Christi, q̄ utiq̄ sit ante manducationē non maxime nobis, & dei sapientiā, & beneuolentiam eius quoq̄ commendet. Iudicet lector, an illud abste quoq̄ pacto probatū sit. Nihil opus est ut quicq̄ amplius dicā. Satis tñ uasre istud protulisti. Nihil esse ante manducationē, quo uel sapientiā, uel beneuolentiā dei deprehendas. Et hoc certe quantum ad iudiciū sensuum uerissimum est. Nam dei sapiētia beneuolentiāq̄ ne utiquā hic sensu deprehenduntur, sed sola fide.

E OECO. Nūc an in esu ipso dignū aliquid occurrat psequēdū. At quocunq̄ nos uertimus, abscondita multa fiunt obuia: nihil aut qd

ROF. Iam uerba das lectori, ut eum tuis imposturis circumuenias. At exitus patefaciet, an quicquā absonum, aut quod non uerissimile sit (de ueritate fidei loquor) quod ad sententiam nostram sequatur, queas ostendere.

F OECO. Magnū aiūt, est diuinæ erga nos charitatis indicium, qd Christi

Chri carne uescimur, mirifice em illā piā aīa, ob amoris flagrantia petūt, quēadmodū & illud ex Iob cantat: dixerūt uiri tabernaculi,

ROF. Vides lector neutiq̃ eū id (ut illi⁹ carnib⁹ saturemur. moliri, ut doceat aliqd absonū, aut nō uerisſe eē, qđ ad hoc sacm attinet, sed magis explorat, si quis pro confirmanda sacramenti ueritate produxerit qđ pagē forte neq; admodum robustum sit, ut il lud conuellat, atq; ita uictor habeatur. Id qđ iam tentat in his uerbis Iob, quā nonnulli citant pro testimonio sacramenti huius.

Testimonium Job de commanducandis eius carnibus explicatur, Ca. XII.



Verā carnales, rē meli⁹ indagate. Nihil humanitatis p̃

se ferunt illa uerba Iobi, si q̃s iuxta germanū sensum in

Quē non terreret hāc assertio usq; adeo (terp̃tē.

seuera, & ab homine celebratissimā literaturā p̃fecta

Sed deo gratia est, si res cōperta fuerit aliter se habere, q̃ à quib⁹ dam hoc testimoniū usurpātibus, intellecta fuerit, nihil ideo cau

sae nra derogabit. Neq; em ex hoc testimonio sic p̃demus, ut eo deiecto nra quoq; snia subruat. Nam ea pluribus alijs testimonijs & iisdē irreuincibilibus fulcita est, ut uel sine illd stabit erecta. Cā terz nec istud nobis, opinor, Oecolāpadi⁹ eripiet, quātauis id se fa

ctuz arrogantia iactauerit. Nā Chrysostomi, Cyrilli, Hieronymi q̃q; iudicijs fidendū cēseo magis, q̃ ut terrere me posset Oecolāpa

OE CO. Negant enim uiri illi se satiari, etiam (dij iactantia,

si deuorent ipsos ofores domini sui Iob. Ita seruis uidebantur dila

ceratione digni, qui à domino beneficijs afficiebantur.

ROF. Hoc tu dicis Oecolāpadi, quemadmodū & alia multat sed nullā om̃ino p̃bationē affers, aut p̃ hoc aut p̃ ceteris. Recēse nob, aut ex traditōe Hieronymi, aut ex hebraica ueritate, addā etiā aut ex septuaginta, uerbū unum quod, p̃ oforibus Iob, illic trans

ferri possit, & uicisti. Qz si tu uerba quēdā ex tuo cerebro cōcepta consue uis scripturā sacrae, atq; ita simplicioribus ingenijs ipone

re, nec in hoc ipse officiū agis uiri p̃bi, neq; nos ea recipe tenemur.

OE CO. Hebraica enim ueritas dicit: Non saturabimur.

ROF. Verisimium quidem est in his uerbis negationem con

tineri. Sic enim habetur in Hebræo, וְלֹא שָׂבַע. Sed Hierony

mus, quemadmodum & alibi creberrime facit, sensum hic reddit,

OE CO.
A
ROFFEN.

Veritas cor
poris Christi
in eucharistia
non ex uno
testimonio cā
tum.
B

Verba Iob p
peram nter
pretatur Oe
colampadi⁹

& non uerbum è uerbo. Sensus idem est utrobique, siue dixeris, ut
satiemur, seu non satiabimur. Tã uehemens em̃ in ministris illis er-
ga suũ herũ amor fuit, ut præ nimietate amoris præsentia ipsius in-
timã sibi fieri desiderarent. His itaq; uerbis Iob amorẽ erga se mi-
nistros suos testatũ fuisse usq; adeo ardentissimũ, ut modis om̃ibus
cuperent eũ sibi incorporari. Sic em̃ Chrysostomus hunc locũ in-
tellexit: quẽadmodũ Homilia. 45. super Iohannẽ tradidit, dicens:
Hoc em̃ amantiũ maxime est, hoc Iob significabat de seruis, à qui-
bus maxime amabat, qui suũ amorẽ præ se ferentes dicebant. Quis
det nobis ut eius carnib; implemur. Hæc ille. Audis itaq; lector
ex Chrysostomo morẽ hunc amantibus esse, ut cupiant uehemen-
ter in amatũ transformari. Ad quem modũ & ait ad ministros Iob
optasse, ut implerent ipsius carnibus, hoc est, ut illũ habere conten-
derent in uisceribus suis intimũ & præsentissimũ. Consentit etiam
Iob. 31 totius capitis ipsius institutũ. Nam in eo cuncta fermẽ recensent
bene actæ uitæ p̃conia. Inter quæ & istud numerat, qđ ita Iob suos
domesticos tractarit, ut audivissime cuperent eius intima præsentia
frui. Quãobrem & dicit: Si non dixerunt uiri tabernaculi mei, qđ det
de carnibus eius ut saturemur, uel ut Hebræus habet, non satiabi-
mur, hoc ẽ, si non ita me dilexerint domestici mei, ut infatiabili de-
siderio me cõplecterent. Ad hũc modũ Cyrillus etiã & Hierony-

D OECOL. Non est illa charitas, sed canis (mus interpretant.)
narabies, quæ blandiendo in carnibus dentes excerpere cupit.

R O F. Vbi legis eos cupisse, dentes in eius carnibus exercere.
Nõ istud habet priora uerba. Neq; em̃ idem est, cupere carnib; al-
terius impleri, & carnes eius uelle dentibus lacerare. Nã istud, ut di-
cis, caninæ rabie ẽ, at illud ex immensitate amoris, p̃ficiscit, quo do-
mestici ipsius Iob, uniri sibi corpus ipsi, flagrantissime cõcupierũt

E OECO Inuenio tñ & Chrysostomũ, & Cyrillũ sup Iohannẽ
sic loqui, quos nisi lector magno iudicio uigilanter legerit: nimig;
si impetu eloquentiæ eorum abreptus reddatur perplexus.

Iob. 31 R O F. Si neuter eorũ hac de re scripsisset quicq;, contextus tñ
ipsius capitis ita lectore ad hunc sensum adigit, ut aliũ om̃ino non
admittat. Veruntñ quũ istorũ eximiorũ patrũ interpretatio consona

Iob. 31 pariter accesserit, quis non ex ea p̃spiciat inflexibile obstinantiã ani-
mi tui qui reluctans non modo patribus istis; uegetiã genuino scri-

pturæ sensui. Porro q̄ dicis pplexum reddi posse lectorē ex impe
tu eloquētis, nisi magno iudicio & uigilāter eos legerit, q̄ si tu que
as, aut alius quiuis eruditior & attentior aliū ex eorū uerbis sensum
eruere. Semp tui sis es Oecolāpadi, neq; tibi curæ est, quibus mē
dacijs hæresi tuæ patrocineris. Neminem scio reperies, qui iudiciū
quicq̄ habeat, qui dicet, aut Chrysostomi, aut Cyrilli uerba qua
uis uiolentia ad sensum alium detorqueri posse, tam sunt apertissim
me dicta. Neq; uno tantum loco sic interpretatur Chrysostomus,
imò pluribus, & ad hoc ipsum negocium eadem usurpat uerba, ut
nihil ambiguum cuiquā esse potest, eum ita constanter sensisse.

OE C. Ingenue fateor, & mihi olim indenō mediocre factum F
negocium, omnia iudicanti, prout imbutus eram.

ROF. Sic stultā facit deus sapientiā huius mundi. Nā ita meri
to cōtingit his, q̄ quū sua sapiā putāt arcana dei sacra se posse rima
ri. Perdunt em̄ id iudiciū, qd̄ pridē habere uidebant. Quod & tibi Rom. i
iam obuenit, propter nimīā curiositatem tuam. Iure enim traditus
es in mentem reprobam. Nam aliud ei iudicium est, qui sana men
te potitur, & ei qui iam reproba corruptaq; mente præditus est.

OE C. Sed illi de spūali manducatiōe loquunt, sicut totū caput G
Iohānis, in q̄ de sacrali nulla sit mētio, ut infra declarabimus.

ROF. Multa polliceris, tuo more, q̄ nunq̄ scio præstaturus es.
Nūq̄ em̄ declarabis, q̄ in eo. 6. ca. Iohā. nihil dictū sit qd̄ de sacrali
māducatiōe debeat itelligi. Neq; docebis unq̄ q̄ Chrysostom⁹ &
Cyrill⁹ nō apte scripserit Ch̄m in sacro reali edēdū. Nā ipsi toties
& tā dilucide uerū Ch̄i corp⁹ in eucharistia cōtineri testant, & a fi
delib⁹ ipsis edi, ut ipudētissimū fuerit eos asserere neq̄q̄ ita sensisse, H

De sacramen
tali manduca
tione dicitur
Iohannis. 6.

OE C O. Quid si Nicolao papæ ijdem nō intellecti imposue
rint, qui Berengariū quēdā abiurare, & anathematizare piā sniam
& asserere impiā coegit: nēpe q̄ uerū corp⁹ & sanguis dñi nr̄i Iesu
Ch̄i sacerdotū manibus tractet, frangat, fideliumq; dentibus atte
ratur, & cum prodigiosioribus alijs uerbis, quæ tam crassa, ut glos
sematarius ipse aliq̄ insigniter stupidus adnotet: nisi sanē itelligas
uerba Berēgarij, in maiore incidēs hæresin, q̄ illa fuit, neq; ab ipso
gnomologo distinctiōe duodecima, libro quarto pbari potuit.

ROF. Attende lector hois uafriciē. Non em̄ audet istud asse
rere, ne forte mēdaciū cōuinca, & tñ hoc ipsum credi uult: nempe

Libro primo
cap. 2. B. cap.
27. C. Prolo.
tertij libri, E.

q̄ hallucinatus fuisset papa Nicolaus in Chrysostomi Cyrilliq̄ le-
ctione, nō satis ab eodē intellecta. Sed ut concedamus Berengariū
sub dolā abiurationē fecisse, & talem quæ posset in deteriore partē
accipi, quanā ob id ratioē tollet ueritas uerborū Ch̄i, quæ firma sta-
bit nihilominus. Permisit utiq̄ sanctus ille pontifex Berengariū,
eo q̄ in alterꝝ latus antea nimis exorbitasset, nunc in contrariū uer-
gi, & paulo fortasse, q̄ fuisset æquius, nisi uerba sanē intelligant.
Neq̄ aliud dici aut glossematarius ille, aut gnomolog⁹, quos ita p̄
cōtemptū uocas. Cæterꝝ de Berengario, pariter & de duplici, quā
fecit, abiuratione, alterā sub Nicolao secūdo, alterā sub Gregorio
7. scripsimus alibi satis prolixè, ubi de concilijs uerba fecimus.

¶ Ex esu uictimarum ueteris legis docemur Ch̄isti car-
nem corporaliter edendam esse. Ca. XIII.

OECOL.
A



Imile quiddā afferunt alij, ex lege Mosaica, qua dñi ui-
ctissime sacerdotū sunt, ut illis uescant lege p̄petua: un-
de colligunt uictimā negare eos, qui cœnam negent.
Et quia caro Ch̄i omniū legalium uictimarū figurā ex-
pleuit, ex ea Christianis, qui omnes sacerdotij dignitate sunt con-
spicui, cœna est apparatus lege perpetua, ita ut si carnem non edāt,
neque illa eis uictima fuerit.

Libro tertio,
c. ij. F. & alibi

Num. 27.

Libro secūdo
cap. 17. A.

ROF. An non cernis lector id quod iam pridē admonui: nem-
pe Sycophantā hūc undequaq̄ corradere, quicquid à quoq̄ in te-
stimoniū ueritatis corporis in hoc sacro prolatus fuerit, atq̄ id præ-
sertim, quod infirmum est & inualidum, ut quem illud euerteret,
classicum uictoriæ canat, atq̄ interim libellus augeatur. Nam isti
usmodi nugis dētractis non multa superessent folia. Cæterum &
istud nō adeo frigidum est, ut Oecolampadius uideri molit. Nam
si uictimæ illæ figura fuerant Ch̄isti passuri, solus contuitus earū
non minus abunde sufficisset, q̄ & serpentis illius ænei. Nam utro-
biq̄ nemo dubitat illos (qui crediderūt) fide sumpsisse Ch̄istū. Esus
igit uictimarū aliud quiddam præter solum contuitum, qui fide sit
nobis commendarunt, quemadmodum & de paschali agno supe-
B OECO. Nihil hæc contra nos, qui spiri- (rius) disseruimus.
tuale manducationem carnis Ch̄isti in fide confitemur. Semel
quidem caro oblata est, semper autem reficit omnes credētes, quē-
admodum & patres,

ROF. Pro nobis utiq; plurimū facit, si cum cæteris quis idipm adiunxerit: & maxime cum facto uerboq; Christi, quod ille suum corpus quod per illas uictimas adumbrabatur, & quod in cruce tū erat uictimandū, edendum præbuisse Apostolis. Et cur uos alio, qui panem uestrum editis, quum satis fuerit conspiciari sacramentum, & credere Christum in eo figurari, si nihil præterea præstiterit esus? Pro nobis itaq; facit, quod agnus paschalis edebatur, & ceteræ similiter uictimæ: quandoquidem legimus & Christū, Apostolis iussisse, quatenus hoc ipsum corpus ederent, quod tum porrexerat, & postridie fuerat uictimandum.

Exo. 12
Matth. 26.
Marci. 14
Luc. 22

OECOLAMPA. Neque necessarium, ut sicut caro illa carnaliter immolata, ita & carnaliter pascatur.

ROF. A nobis eorū quæ dicimus, ubiq; probationes exigis. Tibi uero tantum uendicas licentiæ, ut nihil probes eorū quæ dicis. Quid (precor) tibi uelis, quum neges Christi corpus carnaliter nos pascere? si modo cæterarū carnium, neges eam in corpus nrm transformari: recte profecto sentis, & cogitas, & nos in hoc subscribimus tibi. Sin eandem carnem quæ pro nobis in cruce fuerat immolata, neges in os nostrum sumi realiter, & edi, atque transglutiri, sicut est in sacramento, citra transformationem in corpus nostrum, perperam cogitas, & sentis, & plane contra ipsius Christi uerba, qui dixit: Accipite & edite, hoc est corpus meum.

Corpus Christi non pascit carnaliter summentes.

Mat. 26
Luc. 22

OECO. Nam si hoc fateremur, periret fructus immolatōis, ut carnales sacerdotes nō sumus, neq; carnalē cœnā carni querimus.

D

ROF. Tantū abest, ut ex tali confessione cuiq; immolatōis fructus pereat, ut nisi ita credat & fateat, nihil per ipsam immolationē emolumenti consequetur penitus. Et quanq̃ credamus uerā Christi carnē in sacramento sumi, non propterea carnales sumus, neq; carnalem cœnā carni nostræ quærimus: sed menti spirituiq; potius. Cibus em̃ iste, licet caro sit, edentes tamen spirituales efficit. Et quanquā ore sumamus, ut per eam caro nostra quoddam initium incorruptibilis uitæ suscipiat, sicut Irenæus, Chrysostomus, Cyrillus, ac cæteri prorsus asserunt, ea nihilominus in mentis & spiritus uegetationē transit, imò uerius totū hominē in se rapit, atq; trans-

E

OECOLAM. Sed hæc cum alijs mox innotescant clarius, quomodo carnem, Christus etiam carne pascatur.

Rof

ROF. CONTRA OECO. Lib. .III.

ROF. Toties expectatione pollicitationis tuæ fraudasti nos, ut propemodum nihil compertius habeamus, quàm te iam haud aliter facturum, atq; pridem feceris.

Nihil minui Christi gloriam ex presentia ipsius in Eucharistia. Ca. XIII

OECOL. A



Aior certe est gloria carnis illius benedictæ, quàm in ut dentium & stomachi iniurijs se exponat, siue uisibiliter, siue inuisibiliter quis fieri dicat.

ROFFEN.

Iohan. 6

Q; diu crassam istā cū Capernaitis tuis imaginatio- nem sequeris, nunq̃ ipsius sacramenti concipies ueritatē, neq; unq̃ illucescet menti tuæ negocij tanti possibilitas. Absit em̃ à fide- liū cordibus, ut eo modo Chr̃m credant sub hac specie panis esse, quo possit ullam iniuriam aut à dentibus, aut à stomacho pati, sed est immunis ab omni, quantum uis leuissima passione.

B

OECO. Nū em̃ parua humiliatio est, si uel in tacta in uētris pi- strina, descēdat caro illa, quæ ad dextram maiestatis dei collocata.

Corpus Chri-
sti non uertis-
tur in substan-
tiam panis

ROF. Quis dicit eā in uentris pistrinū descendere. Non est em̃ cibus uentris ut in uentrē descendat, sed est cibus mentis, ut ait Augustinus. Neq; em̃ cibus iste digerit in carnis nra substantiā, sed ipse nos incorporat sibi. Et ipse Chr̃us qui ad dextrā maiestatis dei collocat, ita pauperū suorū miseret, ut suā ipsius carnē eis edendā exhibeat, & citra q̃uis eiusdā iacturā, aut offensam ullam.

C

OECO. Non offendit dicis, neq; est: sed iuxta crassam illā opi- nionem diffiteri uicissim nequis, quin humilietur. Atqui tempus humilitatis præterijt, ascenditq; corpus in cælo.

Apo. r.
Humilitas
Christi semp
durabit

ROF. Non præterijt humiliatiōis tps, quanq̃ possibilitatis oio præterijt. Adhuc em̃ & peccatoribus ingratissimè offert sese, neq; dedit gnat ad ostiū cordis eorū pulsare, quatenus aperiāt ei. Et hæc certe magna est humilitas, quæ & semp durabit, q̃ diu misericordiæ tps est duratur. Porro corpus ipsum, licet in coelos cōscenderit, tantē tñ uirtutis est Chr̃us, ut idē corpus p̃sens efficiat in eucharistia, tantæ sapiæ, ut norit, tantæ demū benignitatis, ut uelit maxime, quū id ipsum ante p̃misisset: nimis carnem suā se nobis in escam datur. Quā promissioem & discipulis suis adimpleuit, nimis quādo cor- pus ipsum eis præbuit dicens: Hoc est corpus meum.

Iohan. 6
Mat. 26

D

OECOL. Nihil ad tale posset obijci, si adesse corpus Christi mystice,

Nihil minui Chri gloriam ex pretia ipsius in euch. Ca. XIII. 13

mystice: addo, cum uirtute & benedictione cum priscis diceretur.

ROF. Vobis nihil est in hoc sacro, nisi qd oculis & gustu atq; tactu deprehendi queat. Quã obrem, & nihil hic uobis est difficile creditu. Nobis contra, qui hic adesse non dubitamus, non mō qd assensum: uergetiã quod rationis omnē superat cōprehensionem. Neq; aliter intelligi pōt, q̃ sola fide. Quo fit, ut nihil mix esse debeat, si quædā nobis occurrant difficilia, quæ nihil ad uos pertinent. Sed nos idcirco fidei pæm̃ium assequemur, quo uos uicissim carebitis. Cæterum de priscis quod dicis, cur eorū nomina non citas? De uirtute & benedictione frustra loqueris, qui negas ex benedictione uirtutē ullam in rebus istis corporeis esse relictam.

OEC. Sed hæc & alia quæ nescimus, quæ affirmamus: nimis si Chrm̃ ridiculū magis q̃ gloriosum p̃dicam⁹. Chrm̃ qdē crucifixū annūciare in humilitate oportet; sed interim mortui resurrectio, ac humilitati gloria nō ē obticēda, id qd nō fit in carnali illa māducatōe.

ROF. Vos pfecto Chrm̃ cūctis irridendū præbetis, qui quū se carnē suā nobis daturū in escā promiserit, & eam pmissionē illū figura sola perimplet dicitis, quasi nulla prius eiusdē rei figura p̃cessisset unq̃. Quis non istud rideat? quandoquidē & expressiorē passuri sui corporis figurā, paulo ante cū discipulis suis edisset: nēpe paschalē agnū. Significabat em̃ haud dubie paschalis ille agnus Chrm̃, quē Petrus immaculatū agnū, & Baptista agnū p̃ctā mūdi tollentē uocat. Illud utiq; pascha Iudaicū fuerat, sed nostrū, hoc est Chrianoꝝ pascha, sicut Paulus ait: Immolatus est Chrus. Ipsum em̃ Chrm̃ quondā in cruce, p nobis immolatū, & æstu suæ passionis assum, nos in hoc sacro ceu nouū pascha, comedimus. Neq; asfirmamus quæ nescimus: sed ea, de quibus per fidem certissimi sumus, tam ex prædictione Chri, q̃ ex eiusdē prædictiōis adimplētione, quando uidelicet idem corpus ad māducandū dedit, dices: Hoc est corpus meū. Sed & tantū abest, ut istud gloriā Chri quicq̃ minuatur, ut & augeat plurimum, his qui recte sapiunt.

Iohan. 6

Matth. 26

Mar. 14.

Lucæ. 22

1. Pet. 1

Iohan. 1.

1. Cor. 8

Iohan. 6

Matth. 26

Lucæ. 22

F

Corpus Christi
reficere hominem
est gloria dei.

OECOL. Aut dicatur, quæ gloria uel utilitas, siue animam, siue corpus pascat, caro corporaliter præsens.

ROF. Nos oino credimus hanc escā suapte uirtute totū hominē reficere multipliciter, & eū in seipsam cōuertere atq; incorporare. Atq; istud ad dei gloriā & ad nostrā utilitatē fieri nihil ambigimus

L Princ

Principio, certū est per hoc sacm nihil Christo detrahi sue gloriæ quā in coelis possidet, quū non ab ea recedat, quanq̃ & idem pns fuerit in altari. Deinde benignitas & charitas immensa Chri no bis ex tā eximio beneficio præstito cōmendat, quo sicut ipse patri unū, & fit unū cum patre, ita & nos ipsi Chro naturaliter coadune mur, & unū cū eo simus corporaliter, quēadmodū Hilarius & cæ teri patres affirmāt. At hoc ipsum (inquit) præstat fides. Istud illi ne gant saltē iuxta gradū eundē intimitatis, quo per esum huius sacra menti Chro incorporamur. Adde, q̃ quū nemo certo sciat se fidē habere sufficientē, ad tantā unionē necessariū fuit, ut per esum hu ius sacramēti certiores & idubitatē redderemur. Qua (te quēso) rō ne cōpertū habes fidē tuā sufficientē esse ad hāc unionē? Certe nō omnis fides hoc præstat: alioqui præstabit hoc ipsum & Ioviniani fi des, & fides quā habet adulter, & ea quoq̃ quā habuerunt hi, quos

Mat. 7 Chrus memorat dicturos: Dñe dñe, nonne in nomine tuo dæmo nia eiecimus, & multa signa fecimus. Hæc utiq̃ fides, qua dæmo nes ejiciunt, & cætera signa fiunt, licet ampla sit & potens: non tñ omnino certū quenq̃ reddit, q̃ uniat Chro, qñquidē nec illi fuerāt uniti, qui eandē tradunt habuisse. Quāobrem ut certior fias de tua unionē cum Chro, suum ipsius corpus in eucharistia tibi præbuit edendū, quod ubi cum pia mente sumperis, securus eris te Chro incorporatū esse. Quis non hanc benignitatē & charitatē summis laudibus extollat? Quis non ex eo sacramento fructū sibi sperabit uberrimū? Porrò quanta cōmoda nobis ex huius carnis esu minio strant, Cyrillus tradit capi. 17. libri quarti sup Iohannē, de mandu catione huius sacramenti loquēs, quod & benedictionē suo more appellat. Nos (inquit) si uitā æternā consequi uolumus, si largito rem immortalitatis habere in nobis desideramus, ad recipiendā be nedictionē libenter cōcurramus, caueamusq̃ ne loco laquei dāno sam religionē diabolus nobis prætendat. Recte (inquit) dicis: scri ptum tñ esse non ignoramus, iudicium sibi comedere, atq̃ bibere illum, qui de pane comedit, & de calice bibit indigne. Ego igitur pbo me ipsum, & indignū inuenio: Quando igit quicunq̃ tu es, q ista dicis, dignus eris? Quando Chro te ipsum offeres? Nam si pec cando indignus es, & peccare nō desinis (quis em̃ delicta intelligit scdm Psalmistā) expers omnino eris uiuificæ huius sanctificatiōis.

Quare

Cyrillus
Fructus dis
gne commun
nicantium

1. Cor. 11

Psal. 124

Adit carne Christi nos pascere non posse. Ca. XV. 134

Quare pias quæso cogitationes suscipias, studiose sancteque uiuas! & benedictione participes, quæ (mihi crede) non mortē solū, uerū etiam morbos omnes depellit, sedat eī quū in nobis maneat Christus, sequentem membris nostris legem pietatem corroborat. Perturbatōes animi extinguit, nec in quibus sumus peccatis confyderat, sed egrotos curat, collisos redintegrat, & sicut pastor bonus qui animam suam pro ouibus posuit: ab omni nos erigit casu. Hæc Cyrillus. Falsum est igit quæ dicis, nullā aut Christo gloriā, aut nobis utilitatē oriri posse, quā tot & tāta bona nobis inde pueniūt.

Iohan. 10

Adolitur ostendere carnem Christi neque corpus, neque animam nostram pascere posse Ca. XV.



Vidam enim ita delirant, ut carnem Christi cū sua corporali subsistentia in animam, quidam uero in corpus nostrum ingredi censeant. Cæterum nos utrunque absurdum & impossibile monstrabimus.

OECOL.

A

ROF. Neutrum horum iuxta sensum tuum nobis probatur. Neque enim asserimus, quod caro Christi uel in animam, uel in corpus nostrum permutetur, sed quod ipsa magis permutet & animā & corpus nostrum in unitatem substantiæ suæ. Ingredi quidē eam & commisceri nostræ carni fatemur, cuius assertionis authores habemus Irenæum, Cyrillum, Chrysostomū, Hilarium, atque alios patres orthodoxos, qui istud plane restantur. Commiscetur inquam nobis, sed citra quamuis immutationem substantiæ suæ, quin ipsa potius totum hominem nostrum, ad se rapit, atque transformat, & (ut diximus) incorporat ipsi Christo: nimirum ut ita certo reddamur nos esse factos uera Christi membra, quando nostra caro carni eius conglutinetur. Quare nihil hæc tota tua disputatio, quæ sequitur, quicquā aduersum nos facit. Neque enim partes corporis Christi transuerti dicimus, in partes nostri corporis, quemadmodum & de cæteris cibis fieri solet, neque ipsa carnea moles corporis illius animam penetrat, ut crassities ingenij tui cogitat, sed gratia quædam & uirtus, ex hoc cibo promanans & corpus & animam, inmodotū ipsum hominem reficit, atque recreat mirifice plus aut minus iuxta suscipientis deuotionem.

Caro Christi non permutatur i nostrā sed contra

Caro Christi commiscetur carni nostræ,

OECO. Et primū in spūali manducatiōe uideamus, quō caro B carnali sua pntia nihil faciat, Spūalia eī sunt, quæ hic aguntur.

ROF. Semper sui similis est Oecolampadius. Multa pollicetur & nihil omnino præstat. Aduerte lector, quid præmonuerim, & uerum esse comperies, hoc est, ut audis, quod iam se pollicetur ostensurum: nempe quod caro Christi in sua præsentia nihil faciat in spirituali manducatione. Non probabit, quantumuis altere repetat.

C OECO. Internus homo ipsiusdem cibatur & uiuificatur edulibus, quibus angeli eiusdem substantiæ intellectualis, quauis huiusmodi latius securius, & beatius: ille minus beate, utpote corporeæ molis grauamine impeditus. Angelos deus pascit uerbo suo, quo se ueritatem illis & rem ut est, detegit: quam spectantes facie ad faciem uiuunt, & beati sunt torrenteque uoluptatis inebriantur.

Deus pascit
angelos uerbo
suo.

ROF. Hic si uelit Oecolampadius aperire modum aliquem, quo deus angelos pascit uerbo suo, eundem ipsum modum, quoad licet minus conferre maioribus: nos etiam adaptabimus illius escæ manducationi. Neque enim docet (opinor) quod deus immutetur in angelum: sed contra magis quod angelus in deum transformetur, atque reficiatur ex præsentia dei citra quauis iminutionem uirtutis dei. Id quod nos in nobis fieri dicimus, per huius escæ uirtutem. Rursum, ut deus uerbo suo uoluptatem efficit in mentibus angelicis, qua inebriantur, ita & Christus per carnem suam uelut instrumentum & organum deitatis qualitatem quandam transfundit in animam pie recipientis hoc sacramentum, qua uegetatur ipsa anima, corroboraturque & pascitur. Cæterum quum dicat Oecolampadius, deum angelos uerbo suo pascere, nimis inuolute loquitur, & iuxta morem hæreticorum. Quid hic (quæso) per uerbum intelligit? Si filium ipsum quem & uerbum essentiale theologi uocant, tum solus filius est angelorum cibus, quod apertissime falsum est. Nam tota ipsa trinitate fruuntur angeli. Sed hic nobis technam struere molitur solius uerbi mentionem faciens, nimirum ut inde colligat nostras mentes hic in terris etiam solo uerbo scripturarum pasci.

D OEC. Interno autem nostro homini, nondum tanta felicitas contigit, quamuis & illi quiddam diuinæ ac uiuificæ ueritatis manifestetur, in qua perspicitur, licet per uelamen & ænigma ac speculum, & non facie ad faciem, ut angeli & beati: hic enim non sumus aliter docibiles, nisi forte quis ut Paulus, propter cõmemorandam legem arcana audiat, quæ non licet effari.

Pascimur uerbo dei

ROF. An lector hic non aperte conspicias hominis huius sycophantiam, qui primum orsus à diuino uerbo, iam ad scripturam uerbum

Adētī carnē Christi nos pascere non posse. Ca. XV. 135

nos ducit, hoc est ab increata ueritate ad eam quæ creata est. Et sane uerū ē quod colligit, nos haud aliter docibiles esse, q̄ diu moribū dis hisce corporibus amicti sumus, q̄ uerbo scripturaz. Possumus tamē aliter pasci q̄ solo scripturaz uerbo, ut & certe pascimur ipso uerbo, quod est filius dei. Nā propterea uerbū ipsum caro factū ē, ut nos in sacro carne ipsius sumpta, carne pariter & uerbo pascere mur. Falli quidē possumus uerbo scripturaz, ut quū ab hæreticis ipsum administrat. Nā hi scripturas nō raro perperā interpretantur. Nā ex cibo salutarī plerūq; uenenū efficiunt. Quemadmodū & in his augustissimis Chri uerbis, Oecolampadius & Lutherus faciunt. Is em̄ sic interpretat: hoc, id est, hic panis est corpus meū. Ille uero sic: hoc est, id est, hoc significat corpus meū. Quis iam certo cōfidat talibus magistris, ab euangelij germano sensu (quē ecclesia probat) dissidentibus, neq; tamen consentiētibus inter sese. Potest igit quispiā existimare se uerbo scripturaz pasci, quū tñ uenenū edat, nō cibū uerū. Sed quū in eucharistia, Chri carnē, cui uerbū ipsum unī, pie sumimus, nō est dubiū, quin ipsum uerbū una cū carne somamus, qua dū uescimur & ipso uerbo uescimur atq; reficimur. Verbū ei p pntiā carnis certo creditā, nris mētib⁹, gustū quēdā uoluptatis infundit, qua succulētæ uiuidæq; reddant. Neq; solas mētes nras ita uegetat, sed & totū ipm hoīem ad se rapit, unī & incor-

Iohan. 1

Scripturis falsi possumus.

Oecolampadius & Lutherus perperā interpretantur uerba cōsecrationis

E

OE CO. Neq; ita intelligas, quasi de pane bene (porat sibi dicto loquamur, quod uelamē sit Christi corporaliter latēis. Nos enim ipsi uelamen gestamus carnem, & hallucinamur, si quid celestis fulgoris irradiet, uideātes obscurius per fidem, quantum pro hac uita satis est.

RO F. Certū est nras mentes carne uelatas & obtectas eē, atq; ideo uerbū patris eodē obtectum uelamento nostris oculis se nobis uisendū, & manibus insup palpandū præbuit. Neq; istud solū, uerum etiam ut adhuc se nobis intīmius insereret, edendum item contulit, nimirum ut ita seipsum nobis, imō nos sibi indissolubili, quodam amoris glutino colligaret.

J. Iohan. 1.
Match. 26
Luc. 22.

F

OE COL. Sed ne digrediamur, cibus animæ sēlicioris est, ueritas aperte cognita. Inferioris autem & aggrauatæ, ueritas adumbrata, & fidei lumine se innotescens.

RO F. Nihil oīmino contra nos istud facit. Nā & non dubita-

ROF. CONTRA OECO. LB. III.

mus longe felicius illos pasci, qui p̄sentia Ch̄ri citra q̄d uis uel amē
fruant in celis, q̄ nos q̄ iam eodē Ch̄ro sub sac̄o realiter p̄nte, sed
specie panis oblecto uestimur. Sic utiq; statui n̄ro, congruit ut ue
scamur. Nam Iudæi quidē solis umbris alebant. Beati uero nudis
ipsis rebus citra quāuis umbrā. Quāobrē & nos q̄ inter hos & illos
incedimus, quasi medij, medio quodā mō nutriēdi sumus, nō utiq;
rebus ipsis prorsus apertis, sed opertis magis, & sola fide cōspiciuis
ita tñ ut fide certi simus in hoc sacramēto subesse ueritatem.

¶ Adhuc nostras ueritate credendo pasci, sicut angelice
mentes eandem contemplando pascuntur. Ca. XVI.

OECOL.
A



Orro cum ueritas ab homine profecta non sit ueritas
(omnis enim homo mendax, ut scriptura dicit) non est
tutum, ullis hominum uerbis, uel promissionibus, uel si
gillis, uel iuramentis credere.

ROF. Istud apertissime tibi relictat. Nā ea uerba quę tu Ch̄ri
uerbis interferis, tua uerba sunt, non Ch̄ri, Ch̄rus enim dixit: Hoc
est corpus meū. Dilucida sunt hæc uerba, neq; ulla prorsus egent
interpretatione. Tu non uereris hominū uerba quędā istis immi
scere, quę sensum peruertunt. Sic enim interpretaris, quemadmo
dum ad erubescētiā tuā sepe repetimus: hoc, id est, hic panis:
est, id est significat, corpus meum, uel hoc est figura corporis mei.
Quamobrem ut tuis argumentis utar, quum sit om̄is homo men
dax, nec promissionibus, nec sigillis, nec iuramentis tuis fidē adhi
beamus, contra tam apertissima Christi uerba.

B OEC. Nā q̄uis amice, fideliter, ac prudēter polliceamur, nō ē
tñ in nobis sitū ut p̄stemus aliqd uel minimū, ut taceā de felicitate.

ROF. Quid contra pollicitationē ante factā, adeo late digre
deris? Nescio quid tibi uelis hac digressionē, nisi moliaris excusa
tionem apostasię tuę, uoti q̄ non seruati uiolationē obtegere. Nā
ad quid aliud (quā so) prætēxis: haud quāq; in te sitū esse, ut p̄stes
quicq; quāuis hoc ipsum amice, fideliter, ac prudenter fuisses polo
licitus. Animus (opinor) bonus fuit, dum religiōis ingressum me
ditabar, uerū ad seculum reditus qualis fuerit, ipse uidetis.

Oecolampas
dus non p̄g
stat pollicitas
religionis si
dem

C OECOL. Nec mirum. Sumus enim & ipsi bullæ: deo autē,
qui ipse ueritas est, nihil impossibile; & proinde in omni uerbo, qd
procedit ab ore eius, uiuit homo.

Roffen

ROF. Quid ergo non credis ipse Chri uerbo? Cur tuo sensui magis fidē adhibes, q̄ illius assertioni? Aut cur tua figmēta tot san-
ctissimorū pariter & eruditissimorū patrū interpretatiōib' anteponis? Tu qui te bullā esse nosti, si nō istud hypocritico dixeris anio, cur deo, q̄ & ipse ueritas est, cuiq; nihil (ut dicis) est impossibile, cur in q̄ eius uerbo reluctaris, ppter eos, q̄ in te suboriunt humanæ ratiōis

Iohan. 14.
Lucæ. 1.

OECO. Et uerbū quidē eius, uiuificans est cibus. (scrupi. D

ROF. Neq; istud diffitemur, siue de uerbo increato istud intel-
lexeris, siue de creato uerbo, hoc est scripto uel plato. Verbū eñ
increatū, quia nullo sensu deprehendit, corporeo quodā uehiculo
uti, quo nunc per aures, nunc per oculos, ad enutriendū & saginā
dum animū ingrediat. Audibili certe uerbo sapius p aures pene-
trat, uisibili quoq; per oculos in interiora mentis uiscera conuehit.
Sed nō minus idem uerbū qñ per carnem cui iungit, ab ore sumit,
animā quasi adipe quodā & pinguedine replet, atq; saginat. Sed &
tanto uerius, quanto certiores sumus hoc ipsum infallibiliter iam
adesse. Nam de uerbis tam scriptis, q̄ prolatis falli possumus, uti su-
pra diximus, quandoquidem ea per hæreticos in peruersum sen-
sum detorqueri possint. Sed hic, ipsum uerbum unitum esse carni,

Verbum dei
uiuificat

Libro tertio,
cap. 15. D.

OECOL. Quia autem cibus non pascit (certissimi sumus.
non edentem non credentibus uerbum dei non prodest. Animæ
enim nunc credendo manducant, sicut angeli contemplando sa-
tietate fruuntur, & fruendo beati sunt

Verbum dei
non nisi credē-
tum pascit
mentem,

ROF. Et hoc cuiq; uerbo, tam prolato q̄ scripto etiā incarnato
cōe est. Nihil horū nisi creditū, mentem hominis pascit. Nā fides
ipsa est, qua cibus iste reddit edenti salutaris. Sumi qdem p aures
pōt audibile uerbū, & p oculos uerbū scriptū, atqui si fides abfue-
rit nihil pderit suscepisse. Sic pariter & incarnatū uerbū, quū in eu-
charistia sumit nihil edenti sine fide cōfert. Cæterū si cū firma fide
sumpseris, uberrimis gratiæ succis repleberis indubitato. Et inter
cæteros edentiū fructus, hæc duo p̄cipue cōmoda consequet q̄s
huic cibo cū ingēti fide scipm assueuerit Nā haud dubie cautius à
falsis dogmatibus hæreticorū obseruabit sese, pariter & patrū or-
thodoxorū ecclesiæq; catholicæ salutaribus documētis adherēbit.
Est eñ cibus iste sacm etiā unitatis, quā non significat solū, sed &
efficacit quoque. Porro q̄ subdole moliaris animas nostras sola fide
pasci,

Fructus com-
municantiū.

ROF. CONTRA OECO. Lib. III.

Angeli nō solum pasci, quemadmodū angeli contemplatione sola pascunt in cœlis, la contempla-
 aione pascuntur quanq̃ istud magis insinues, q̃ aperte prodas. Ego certe nec ange-
 los cōtēplatione sola pasci arbitror, sed suauitate potius indicibili
 quæ cōtēplationē ipsam comitat. Hęc maxime reficit & recreat
 ipsos angelos, tametsi non citra contemplationē premā. Ad quem
 modū, & animas nostras quanq̃ non citra fidē, non tñ sola fide pas-
 sci credimus, sed dulcedine quadā inexplicabili, quæ fidē cōsequi
 tur, qualē & potissimū ex pñtia corporali Chri in eucharistia deuoti
 secūdi libr. O sapi⁹ gustāt, de q̃ Bernardū & alios meminisse, supra mōstrauim⁹.
 F OECOL. Igitur habentes uerbum & promissiones dei con-
 tentos nos esse oportebat, & gratos certosq̃ nihil nobis defuturū,
 id quod uere fuerit pasci.

ROF. Id demū collegisse sibi uidet ex hac tam prolixa argumē-
 tatione, quæ nulli formæ nitit. Sed iuuenimus istū rhetorē, qui tam
 inepte dialecticat, & rationē ipsius ad formā dialectices reducim⁹.
 Animæ hominū cōe cū ipsis angelis nomen sortitæ sunt, eo q̃ utri-
 q̃ dicunt mentes. Hoc tamen interest, q̃ angeli mentes nudæ sunt
 & absq̃ ullo corpore tegumento; nostræ uero mentes carne sunt
 obiectæ. Sicut igit cōe nomen habent, ita & cōmuni uestuntur ci-
 bo, ueritate uidelicet, qui cibis illis utpote nudis, nudatus est. Nu-
 de em̃ ueritate pascunt illi. Nostræ uero mentes eadē pascunt: sed
 uelata, quēadmodū & nos obuelamur carne. Quāobrē & utrisq̃,
 genus māducandi simile fit oportet. Atq̃ ideo sicut mentes ange-
 licæ per apertā contemplationē ita nostræ mentes per fidē edunt
 & uestunt eodē cibo ueritatis. Nos quidē credēdo sicut & illi con-
 tēplando. Iam ex his tandē colligit sufficere debere nobis uerbū,
 & pmissiōes, quibus ad satietatē abunde pasci possumus. Hic cer-
 te prolixior habēdus esset sermo, sed nos quāta possumus, utemur
 breuitate Principio fatemur ueritatē, cibū esse mētibus om̃ibus cō-
 munē, tam humanis q̃ angelicis, nō tñ ipsam in sua generalitate pas-
 scere, sed specialē aliquā, hāc uel illā, & nunc cōplexā, nunc incom-
 plexam. Sunt em̃ cōplexæ ueritates innumeræ, sunt & incōplexæ
 nō paucae, inter quas p̃cipue sunt: Essentia diuina cū singulis attri-
 butis, ueritates etiā triū psonarū, q̃ realiter distinguunt. Veritas p̃-
 terea uerbi incarnati, qua pascunt nō mō mētes beatorū, sed & an-
 gelicæ quoq̃ mētes. Propter qd & Chrus apud Iohānē p̃fi dicit:

Hęc

Veritates di-
 uersæ, com-
 plexæ & incō-
 plexæ

Ondentes nostras ueritate credendo pasci. Ca. XXI 37

Hæc est uita æterna, ut cognoscant te solum deum ueræ, & quem
misti Iesum Christum. Christus profecto spiritualis illa petra est, de
qua scriptum est: Suxerunt mel de petra, & oleum de firma petra. Dul
cedine profecto incomparabile & suauitatem unctionis inestimabile,
beata illarum mentes ex presentia Christi sugunt, non contemplando so
lum, uerum etiam fruendo. Quod si mentes beatæ tantæ & tam incogitabili
dulcedine pascantur, quæ manat indefinenter ex nuda & clara uisione
ne pariter & fruitione uerbi incarnati, quid uetat quo minus & no
stræ mentes ex eodem cibo iam presentissimo nobis, quamquam haud
clare uiso, sed credito, pariter & amato uere pasci? Non tollit igitur
hec argumentatio ueritatem corporis in eucharistia, uerum reuincit,
quoniam ipsum corpus iam presentissimum per comestione ipsi menti factum,
in enarrabili suauitate mentem ipsam repleat, & tanto magis, quanto
magis credit, & amat. Sed neque uerbum scripturarum, neque promissiones
ullæ cibum hunc excludunt, sicut neque cibus essentiarum diuinæ, aut tri
um personarum obstitit quicquam, angelicis & cæteris beatis mentibus,
quo minus ipse uerbo pariter incarnato pascantur. Sed & scripturarum
uerbum, & promissiones (uti superius ostendimus) facile possunt in ue
nemum uerti. Nam illæ propter intelligi possunt, & istæ plus quam ueritas
exigit, ampliari. Scripturæ primū sicut & ex uestris interpretationibus
cuique potest esse copertissimum, perperam intelligi facile possunt: possunt
insuper & promissiones longius, quam par sit, extendi quoque. Iouinianus
etiam eas cunctis qui baptismatis lauacrum suscepissent, quantumuis po
stea peccatis polluisent seipsos, audacter pollicetur integras fore, in
quo procul dubio nimium eas ampliauit. Præter hæc adijcimus, quod si
scripturæ uerba rectissime intellexerim, & promissiones intra prescri
ptum cohibuerimus, non ex eo consequitur, nullum animi cibum aliū esse quam
scripturarum, imò contra potius, quicquid & ex ipsis tantæ scripturis quam pro
missionibus aptissimum est, hunc eucharistiæ cibum nobis edendi gratia
traditum, & ingentia pariter ob eius congruum esum, promissa nobis esse
comoda. Neque etiam Oecolapadius, quantumuis impudentissimus fu
erit, negare potest, quin sacrum panis & uini, quod ille statuere molitur,
cibus alius sit, à uerbo scripturarum & promissionum, & non solum
propter carnem institutus, uerum etiam propter animam.

Clamar in parum credulos, qui dei promissionibus
haudquaquam fidunt.

Caput. XVII.

M

¶ Ver

Iohan. 37

Deut. 23



Libro tertio,
cap. 15. D
Scripturæ in
ueniunt uer
cuntur.

OE CO.

A



Erum iam insitum nobis est, incredulitatis uiciosissimū malum, ut deo minus quā hominibus credamus, & oblato uerbi cibo pasci nolimus.

ROFFEN.

Matth. 28

Iohan. 16
Christus non
patitur eccle
siaz in errore.

¶ Aduersus teipm imprudens loqris Nam i nos aptissi me quadrat. In uos (in q̄) qui non creditis Chrm & Chri spiritū, p ora patrū fuisse locutos, & uerā huius reconditissimi uerbi, p eodē expositionē tradidisse. Miror si credibile cuiquā esse pōt, q aut Chrus, qui se nobiscū ppetuo futurū pollicitus est, ecclesiā suā in huius tam eximij uerbi interptatione tot annorū centenarios er rare passus sit, aut q spūs Chri, qui potissimū hac de causa residet in ecclesia: nimiz ut eam iuxta Chri pmissionē erudiat in omni ue ritate, nō ante hunc diem huius mysterij adeo necessarij rōnem ap peruisset, nisi tibi uel cuipiam alteri tui simillimo. Credibile scilicet est, ut tot & tam eximijs patribus, uiris utiq̄ sanctissimis & ortho doxis präteritis, uos hæreticos & apostatas iam post annos mille quingentos delegerit, quibus ueritatem istam reuelaret.

B

OE CO. Territi em peccatis nr̄is, nō agnoscimus deū, ut deū, sed affectōib⁹ obnoxiiū: nō patrē, ut p̄fem sed tyrāide gaudētē: nō dominū, ut dominū: sed ut curā nostri abijciētē. Non attendi mus, quod solem suum oriri permittat nobis, bonis & malis, quod multa in nos beneficia collocet, nullis nostris bonis excitus: quod ad poenitentiam patienter expectet, beneficia beneficijs addendo etiam, innumeris peccatis nostris iure irasci ualens

ROF. Quo magis dei benignitatē p̄dicas, ego magis tue causę p̄iudicas, & teipm cōdemnas. Nam in eo nō mediocriter suā beni gnitatē nobis cōmendauit, q seipsum nobis edendū præbuit. Tu tñ istud ppter humanæ rationis relictationē minime credis, neq̄ uerbis & sacramentis eius adhibes fidē. Chrs em palā asseruit hoc esse corpus suū, quemadmodū & ante promisit se daturū nobis in panē carnē suā. Tibi istud, non aliter q̄ discipulis illius apostatis, q Christū reliquerunt, nimis durū uidet, & multa inde colligis absur da, quæ tñ absurda neutiquā sunt, si quis exactius ea pensauerit. Sed tibi quī potentiā & sapientiā atq̄ benignitatē dei pro modulo tui ingenij metiris, planē subducta est mysterij huius ueritas, ne tue menti queat elucescere. Catez: si dei filius propter nimīā cha ritatem suā, qua nos (quum peccatores essemus) ardebat assumpta

nīa

Matth. 26

Lucę. 22

Iohan. 6

Ephę. 2

In paz cre. qui pmis. haudquaquam fidunt. Ca. XVII. 138

nostra carne, totque semetipsum, & tam horrendis iniurijs exposuit, cui mirum esse debet, si nunc ubi nihil omnino damni patietur, eandem nobis carnem donauerit ad edendum.

OECOL. Sed tergiuersamur, aures obturamus, diffidimus, Prophetas per quos nobis loquitur contemnimus.

ROF. Quos tu prophetas hic uocas nescio, nisi de pseudopropheta intelligas, hoc est, tui similibus, quos omnino cauendos, Christus non semel suos admonuit. Et quomodo uobis credemus quum nec ipsi uobis ipsis mutuo credatis? Neque enim tibi Lutherus credit, neque tu uicissim illi. Et certe quisquis Luthero fidem habet tibi credere non potest: & retrorsum qui tibi credit, Luthero non potest habere fidem. Pugnatis enim uobiscum ipsi mutuo sic, ut quisquis uelit ambobus credere, pugnantia procul dubio credet, quum ille testetur in hoc sacramento uerum esse corpus CHRISTI, tu prorsus neget. Et certe Prophetas illos ueros, per quos loquutus est Dei spiritus, uterque uestrum contemnit. Nam ueri Prophetę fuerunt illi sanctissimi patres, qui nos antecesserunt, quos in ecclesia spiritus ille sanctus constituit, ad eam regendam, & ad pasendum Christi gregem, quibus & eiusdem officij gratia salutarem haud dubie doctrinam inspirauit, hos utique prophetas uterque uestrum pro nihilo ducit, & floccifacit penitus.

OECOLA M. Quotus quisque enim omnem in deum solitudinem projicit, omissa de castino cura?

ROFFEN. Satis id tibi ex teipso compertum est, qui nec religionem quam dudum intraisti, diu tenueris, quum tamen scriptum sit, unusquisque ut illum uocauit deus ita ambulet, nisi forte putes te non a deo, sed a daemone quopiam fuisse uocatum.

OECOL. Quotus quisque non sua magis prudentia, quam paternam nititur beneuolentia.

ROF. Te ipsum utique prodis, non ex eorum esse numero, qui istae faciunt. Nam tu prudentiae carnis innixus, & sensuum atque rationis iudicium secutus, paternam erga nos beneuolentiam reijcis: nimirum istam, qua nobis in escam filij sui carne amatissime donauit. Tu summam istam beneuolentiam non admittis neque alia ductus ratione, nisi quod nusquam difficile creditu sit hoc ipsum. Atque si consideres ardentissimam eius erga nos charitatem qua proprio filio suo pro nobis ad acer-

Matth. 7
Lutherus ad
uersatur Oculi
lampadiq.

Prophetas as
pernantur he
retici

Ephe. 4
1. Pet. 5

D
1. Cor. 7

E

Rom. 8. **b**issimā necē tradere non pepercit, & summā illā om̃ipotentia, qua
Lucæ. i. possit exequi quicquid uelit. Sapiētiā deniq; tā incōprehensibilē
Rom. i. qua nouit ipsam filiū sui carnē, & citra quāuis ipsius iniuriā, & citra
nostrū, ex conspecta cruditate carnis, horrorē sub specie panis prę
sentem efficere, nihil erit istud creditu difficile, sed cōtra facillimū
& dignum quod ab unoquoq; credatur.

F OECO. Hęc est, pfecto ppetuanā incredulitas, quā per oēm
scripturā taxari legimus, hoc ē peccatricis carnis ingeniū: sibi, hoc
est mēdacio placere, deo diffidere, & si penitus explores, deū odio
habere, à bono optimo alienari inq; peius uergere.

ROF. Tuā procul dubio uerbis istis taxas incredulitatē. Quid
nō aduertis teipm peccatricis carnis ingeniū amplecti, qñ ppter sen
sus iudiciū uerbo Chři nō credis? An nō tibi hoc est, mendacissi
mæ expositioni tuæ placens, deo diffidis, & eius uerba contra ge
nuinū eorū sensum detorques? dei beneuolentiam istā ineffabilem
auersaris, q; tua cæc ratio nequeat ei credere. Sicq; magis ac ma
gis ab optimo bono teipsum alienas, & quotidie uergis in peius.

G OECO. Nihil fere, & parum promouit deus promittendo, mi
nandoq; adeo benigniter ad se uocans. Promittit: uiuo ego, nolo
mortem peccatoris, sed ut conuertatur & uiuat. Et iterum: Con
uertimini ad me, & ego conuertar ad uos.

ROF. Si hoc suffecerit, superuacanea sunt multa, quæ Chřus
Mat. 28 fieri iussit. Quid ergo Chřus baptisimū instituit, si sola sufficiat ad
deū conuersio. Sed neq; uere conuerteris teipsum ad deū, nisi para
tus fueris agere credereq; cætera quę per scripturas ille fieri mada
uit. Mandauit aut & baptisimū & eucharistiæ manducationē, pro
Iohā. 3. qbus si cōgrue digne fierēt ingētia pollicitus ē, & cōtra si cōtemne
Iohan. 6. renicōminatus ē horrēda. Quāobre & pter cōuersionē ad deū ne
cessarius est baptisimus, necessariū & eucharistiæ sacramentum.

H OECO. Maledictus aut Cain in nobis clamat: Maius est pec
catū, q; ut ueniā merear. Et non respiciens ad misericordiā dei: sed
ad opera sua, inquit: Vnde recipiam uitulos in holocaustum? Qua
pcena rependam? Quis intercedet pro me?

ROF. Non est q; dixeris istud opus esse nostrū: nēpe carnem
Chři in eucharistia, sed ipsi⁹ Chři potius. Ipsi⁹ em̃ opus est, & ex im
mensa benignitate seipsum ita nobis in hoc sacro præsente exhi
buit.

buit. Et certe quoties ad hoc opus digne respicimus, solidiores effici-
 ficimur in spe misericordiae dei. Quā sanē tantā ex hoc tam excel-
 lenti bñficio cōperimus, q̄ quisquis istud digne p̄sitauerit, nunq̄
 cum ipso maledicto clamabit. Maior est iniquitas mea, q̄ ut uenīa
 merear. Superat em̄ ista benignitas oēm & magnitudinē, & multi-
 tudinē iniquitatū nostrarū, & potentissime cōprobat se nobis resi-
 piscentibus nihil negaturum.

OE C O. Et quia aliud querimus, q̄ uerbum dei, oīi semel so-
 latio excidimus. Nolumus benedictionem, quid ni maledictioni
 essemus obnoxij? Quis digne deploraret nostram miseriam.

ROF. Semp̄ eo relaberis, ut nobis aliud recipi, q̄ uerbū dei, nec
 aliud certe recipit, qui hoc sacm̄ recipit, q̄ uerbū dei, qñ quidē &
 in hoc sacro uerbum ipsum dei subsistit incarnatū, quēadmodū &
 uerbo dei scripto dilucide nobis indicatū est. Q̄ si p̄ter uerbū dei
 scriptū, nihil queri poteris, neq; baptismus (ut diximus) à quoq̄ est
 quārendus. Q̄ si uelis affirmare, p̄tinus ex ipsis scripturæ uerbis
 condemnaberis. Nā & ipsa palā docent baptismū oīi Christiano
 necessariū esse. Docent itidē & his qui digne comedunt eucharis-
 tiā uiuificantē & uegetantē gratiam esse conferendam.

¶ Preter uerbum & promissiones, ipsa morte Christi
 nos ubertim pasci, libenter admitti-
 mus.

Caput. XVIII.



T qui pater optimus, p̄sentissimo consilio, nobis subue-
 nit, uolens æternū uerbū qd̄ est ipse filius incarnari &
 humiliari usq; ad mortē crucis, ne quis ulterior sit locus
 diffidentiae, & ut oīs qui credit in eum, uere pascatur
 non siliquis, ut filius ille prodigus, sed uere inquām pascatur, æter-
 namq; habeat uitam.

ROF. Sed hoc te fugit Oecolāpadi, q̄ nō quæuis credulitas
 ad hoc sufficiat, ut illo pascat̄ cibo. Pōt ei falli, p̄ defectū efficaciae fi-
 dei, ut supra diximus. Interroga nōnullos ex eis, qui uel adulterijs,
 uel alijs grauibz flagitijs immiscent sese. Num credant Ch̄m ue-
 re passum in cruce? Respondebūt se certissime credere. Veruntū
 apertū est eos nequaq; ipsa carne pasci. Oportet igit ut præscribas
 nobis, quæ & quanta fides sufficiat. Quod ubi feceris, adhuc multi
 subdubitabunt secum, an talem & tam efficacē fidem assecuti sint.

Solidi effici-
 mur in spe ex-
 communica-
 tione
 Gene, 4.

Verbum dei
 recipitur in
 eucharistiae
 sumptione.

OE C O.
 A

ROF. CONTRA OECO. Lib. .III.

Iohan. 7. **Q**uamobrē ut tollat om̃is scrupus, si qs cū animo credēdi & cauē-
 Iohan. 6. di à peccatis, hūc cibū sumpserit iam securus erit se uerbū qđ p no-
 Mat. 26. bis caro factū fuerat, una cū ipsa carne uere manducasse. Neq; fili
 Lucæ. 15. quis hic pascetur, aut communi pane, qui non est magni momen-
 Iohan. 6. ti res, sed pane illo qui de coelo descendit, & qui uitam præstat eter-
 nam, uere & citra omnem ambiguitatem pascetur.

B OEC. Suffecisset qđ uerbū, uel p pphetaz minimū, ad pascē-
 dum nos, ni tā infecti & rebelles fuissē, sed p sigillo qđ oim cer-
 tissimo nobis cōfirmare uoluit misericordiæ suæ pmissionē, quale
 nemo petere auderet: nēpe morte unigeniti filij sui: qua testamētū
 nrm cū deo ita sancitū, ut certi simus, nō ultra irritabile, ruptumq;
 chirographū, qđ cōtra nos, & affixū cruci, nō ultra terribile.

Li. 3. ca. 15. D
 Præter uer-
 bum dei &
 mortē Chri-
 sti alia ad salu-
 gem necessa-
 ria.

ROF. Superius colligere molit⁹ es sufficere debere nobis, uer-
 bū & pmissiōes qbus pascamur. Nūc autē adijcis & mortē Chri no-
 bis esse necessariā. At nos & hæc recipimus, & pter hæc etiā affir-
 mamus, oportere nos & carnē eius edere, & sanguinē bibere. Nam
 quantū ad mortē Chri creditā, pares nobis fuerunt ueteres instru-
 mentiprēs. Sicut em̃ ipsi credimus Chrm esse crucifixū, ita pariter
 & illi crucifigendū crediderūt. Sed & uerbū & pmissionē dei, si
 nihil aliud ad pastū animaz nostraz, ut uos contēditis, exigat, pa-
 riter nobiscū habuerūt cōia. Nos tñ ex eo longe præcellimus eos,
 qđ nobis ista pmissio re ipsa cōpleat, quēadmodū illis nō contigit.
 Nos igit carnē istā accepimus, quæ tm̃ illis pmissa fuerat. Hanc il-
 li corporaliter edere nō potuerūt, quippe quæ nondū extabat. Nos
 uero corporaliter edimus, in quo lōge pcellimus eos, ppter quod &
 Petrus primo capite eplæ prioris, ubi de pphetaz uaticinijs locu-
 tus fuerat, ait: Quibus & illud reuelatū est, qđ haud sibiipsis, imò no-
 bis ministrarēt, hæc quē nūc annunciata sunt. Ecce non p seipsis
 nec ad suū cōmodū illa tunc acceperūt: sed p nobis, & ad utilitatē
 nostrā. Tanta certe fuit erga nos, & tam immensa Chri benignitas
 ut pridie qđ esset p nobis carnē suā tot molestijs & ærumnis expo-
 siturus, eandē carnē in sacro reliquit, qua uescētes, oimino certi red-
 deremur, eodē ipso uerbo nos uesci, qđ olim carnē accepit, eodem
 etiā corpe, qđ pro nobis pepēdit in cruce. Crucifixus utiq; p nobis
 & immolatus in cruce fuit agnus ille uerus. Quāobrē & idē seipm
 à nobis realiter edi uoluit, ut agno illi ty pico p om̃ia responderet.

Satis

Satisfecisset utiq; fidei uetere, (si nihil præter fidem exigeret) ipsius agni iam occisi spectaculū dūtaxat, quo & Chrus occidendus figurabat. Sed quia ueteribus etiā illis non solā fidem insinuant: uerum etiam ipsum agnū corporaliter edi uoluit, ita pariter & nobis, præter fidē crucifixæ carnis, eandē nobis realiter edendā exhibuit atq; id sub specie panis & uini. Nam caro sub specie panis & seorsum sanguis sub specie uini, sumēda nobis, non spectanda solū pponunt. Q, autē dicis testamentū ipsum ita sancitū esse, ut ultra nō sit irritabile, uerū dicis, si quantū ad totā Christianorū multitudinē spectat, intelligas. Cæterū non ita quantū ad singulos. Ratū equidē est his, qui cū fide mandata dei seruant, atq; ijs, qui sic ea transgrediunt, ut postea nunq; respiscant, testamentū ipsum haud dubie nihil proderit. Veruntamen si quis huius testamenti sanguinem uiolauerit, postea respiscens reconciliari potest, & de sua recōciliatōe per huius carnis & sanguinis esum, certus omnino reddi.

Testamentū quib; proli-

OE C O. Qui nūc incredulus ē, & deū nō credit placatū, quare ratione tandē credul⁹ futur⁹ est? Cur nō spectat manus & pedes resurgentis? Cur nō apponit manū ad latus? Cur nō uidet ob signationē ut sic credendo spiritualiter manducet, animamq; refocillet?

ROF. Non potest recte credere, placatum hbi deū, quisquis peccandi ppositū non abiecerit. Spectet quantū uelit manus & pedes resurgentis, apponat & manū ad latus, nisi peccatis uelit renūciare, spes quā concipit, præsumptio est. Sed & eū qui iam abiexit, merus adhuc aliquis tenere potest, quū dicat Paulus: Qui aspernatus fuerit Moysi legē absq; misericordia sub duobus aut tribus testibus morit, quāto putatis peioribus afficiet supplicijs, qui filium dei cōculcarit, & sanguinē testamēti, ceu rē pfanā habuerit, p quē fuerit sanctificatus, & spm græ cōtumelia affecerit. Hæc utiq; tria cōmittit, is qui post acceptā ueritatis euāgelicæ cognitionē, relabitur in peccatū. Q; obrem ut idem ad uerā spem renouet, non parum confert huius sacramenti fides, in quo tanta benignitate Christum se miserris peccatoribus offerre contemplatur, ut post tā grauē offensas, etiam post illius olim effusi sanguinis contemptum, eos omnes dignetur sui corporis & sanguinis efficere participes. Non est dubium quin hæc tanta benignitas multas animarum myriades à præcipitio desperationis eripuerit.

Hebræ. 10.

Fides eucharistia confert ad spem renouationis.

D OECO. Deus nō esset de^o, si sic fideliter se requirēti, panē de^o negaret, postq̄ nos nō iuramento tm̄: sed & obfignatione per mortem filij sui de sua erga nos misericordia certiores reddidit.

Deus ueritas
tem promiss
sionis firma
uit sacramen
to eucharistie

ROF. Profecto deus non esset deus, si non uerax fuerit & promissi seruator. Quamobrem & sola dei promissio sufficeret homini magna fide prædito. Sed quia nouit deus multos fore, qui fide uacillarent, nō solū, pmittere uoluit: sed, pmissionē suā iureiurādo cōfirmare, sigillo quinetiā sacramenti huius idipsum consignare, atq; ita deniq; subscribere sanguine filij sui, quo nemo nisi q̄ palā obstinatus esset, de pmissionibus & misericordia dei non fieret certior. Cæterq; de his loquor qui bona mente præditi sunt, & ecclesiæ catholicæ se coniunxerūt. Neq; eñ ad eos ista spectāt, qui sanctæ matris ecclesiæ uiscera, per discordias & cōtentiones rūpunt. Sed neq; ad hæreticos, qui pestifera dōgmata, cōtra sacrorū conciliorū & sanctissimorū patrū decreta, asserere non uerent. Requirit istī, & illi deum, quanta uelint fide, nisi prius à discordis, & erroribus utriq; respuerint, nunquā assequētur, quod sequuntur.

¶ Neque uerbo, neque promissionibus excludi carnis esum in eucharistia confidenter asserimus. Ca. XIX.

OECOL.
A



Onstat neminē dubitare, quin ditissimus, ueracissimus ac optim^o, ex malis hoībus pater, piclitantib^o, & in ipsius promissis confidentibus seruis, res minimas & ut ita dicam, nihili à se, pmissas præstet: postq̄ testatus fuit cæde filij beneuolentiā. Quid eñ negaret, qui filium tradit? Quāto facilius dares pauperi nummum, quā pro flagitioso inimico, occidendum dilectum filium? Quid conferes cum morte unigeniti? & precio inæstimabilis sanguinis.

Eucharistia
non est res in
utilis

ROF. Nihil agis Oecolāpadi, imō frustra moliris, ut superua caneū & prorsus inutile sacm̄ istud nobis existimetur. Suffecisset utiq; pijs & fidelibus, ipsa dei nuda pmissio. Neq; tm̄ ob id supfluū haberi debuit iusiurandū postea factū. Sed & post iusiurandū ipm̄ Ch̄sus tandē & incarnatus fuit, & mortuus. Cæterq; ut, ppter promissionē & iusiurandū nō frustranea reddita fuerat Ch̄si mors, ita nec, ppter Ch̄si mortē sacm̄ istud corporis & sanguinis Ch̄si, ceu res quædā inutilis existimari debet. Nā sunt adhuc quidā adeo despe-
rati, ut nec istis oīb^o ad spem uiuā erigant, Cæterq; ut ad te iā ueniā.

Oecolam^o

Oecolampadi. Si credas patrē pro te filiū tradidisse, & de filio nihī
lominus indigna credas, uti fecit Arrius, qui filiū negauit eiusdem
esse substantiæ cū patre, num non merito reijciēdus es, & nō con-
sequuturus quæ postulas. Profecto: Nec lōge dissimili, imō for-
tassis maiori laboras ingratitudine, q̄ Arrius, quū tu uerbis Chři su-
per hoc sacro non adhibeas fidem. Nam ille pro sua hæreſi uerbis
Chři satis apertis innitebat, his uidelicet, p̄r maior me est. Tu pror-
sus ē diuerso uerba Chři (quæ sunt aptissima) cōtra totius eccle-
siæ sensum pessime detorques etiā indigna Chro p̄dicās. Nā indi-
gnissimū est negare, tantā illi inesse charitatē, ut seipm in sacro no-
bis det, qui sese dedit olim p nobis in cruce, qñquidē in cruce gra-
uissima tormēta passus fuit, à quibus hic est prorsus immunis.

Oecolampas
dus superat
Arrius ingra-
titudine

OE C O. Cōdonatio peccatorū, largitio diuini spūs, uita ac feli-
citas æterna, incōparabilia dona sunt, & quæ nra incredulitas pete-
re nō auderet. Sed parua uident & sordescūt, si filiū traditū cogi-
tes. Vltra igit nō est qd ambigaste recepturū, mō p filiū petas. Sa-
tis roborat ipse illo signaculo, unico qdē, sed ineffabiliter summo.

ROF. At quanta est ista ingratitudo, ut quū plura sint, pposita
spei tuæ adminicula, sic uni adhæreas, ut cætera dānes. Nā qd uni
non pdest, pdesse nihilominus alteri poterit. Tibi si mortis Chři
recordatio sufficere uideat, nō ppter ea nobis est subtrahēdus hu-
ius sacri fruct⁹. Tāta certe fuit Abrahæ fides, ut ei uel sola pmissio
diuina suffecerit. Post Abrahā uero qbusdā alijs, nec iusiurādū etiā
adhibitū pmissioni satisfecit. Post hos & alij reperti sunt, qb⁹ nec
sanguis effusus in cruce quicq̄ cōtulit. Et sunt adhuc quidā adeo
saxeī ut nec istud insigne beneficiū qcq̄ ad spem excitet, i q̄ nō solū
rememoratio fit sanguinis illi⁹ effusi: uerū etiā ipm corp⁹ & sanguis
nobis edēda proponunt. Quare nihil horū infirmiorib⁹ animis de-
bet subtrahi. Iuuāt em̄ hæc oia se mutuo. Sicut em̄ pmissioni iusi-
randū nihil oīno derogat, neq. iuriurādō Chři mors & sanguinis
effusio detrahit quicq̄, ita nec sacrm istud illis quis officit pacto,
quin corroborat pot⁹ oīa priora. Quū em̄ ipsi q morientē in cruce
nō aspexim⁹ hic nihilomin⁹ ex indicibili benignitate p̄sentē in eu-
charistia fide contuemur, & sese nobis offerentē in cibū, ut eū ceu
uerū agnū pro nobis occisum edamus, & carnē eius carni nrae con-
nectamus, ingentis reuera fiduciæ non leue, nobis incentiuum.

Gene. 15
Gene. 17.

Eucharistia
corroborat p
missionem &
iusiurandum
ante mortem
Christi

¶ Caro licet non ingrediatur animam pascit eam, sua presentia nihilominus Caput. XX.

OECOL.
A



Ita Chrs quidē est panis de coelo nos p̄sens: sed mū-
dus mortu⁹ erat, & nō capax uerbi, donec carnē suam
sanctissimā in spū sancto obtulit p̄ri, p nobis orās, ut
saltē p mortē crederemus, q puris uerbis credere nolui

Iohā. z
& alibi

Iohan. 20.

ROF. Et ex hoc rursus colligere poteris, nō supua-
caneū esse sacm istud. Nam & si mundus nō erat uerbi capax ante
carnis immolationē: ipsi tamen Apli per miraculoꝝ euidentiā
Chri uerbis haud dubie crediderunt. Neq; tamen ipsa mors Apo-
stolis erat supflua, quanq̄ antea propter ipsa miracula credidissent.
Et quid mors ipsa profuisset, si non ex resurrectione subsequenti,
diuinitatis eius fides fuisset confirmata. Adhuc & Thomas, q post
audita uitæ uerba, conspectaq; tot & tam dilucida miracula, mo-
rientē uiderat, audieratq; resurrexisse, non tamen istud ante credi-
dit, q̄ & pedū & manū cicatrices corā fuisset conspicatus, simulq;
manū suā in latus misisset Chri. Postq̄ igit Chrus ita seipm humi-
liasset Thomæ, ut eidē sua uulnera contrectanda pmiserit, iam ex
incredulitatis suæ duritia pudesactus, ille clamauit: Dñs meus &
deus. **Q** si duricies tanta cuidā ex ipsis Aplis Chri contigit, do-
nec ipsum Chri corpus contrectasset, quid moliris hoc ipsum cor-
pus auferre nobis, qui nō uidimus aut in cruce mortuū Chrm, aut
eundē à morte resuscitatū? Affectares potius hoc ipm exhibere
cōtrectandū, & edendū saltē infirmioribus, & his q Thomæ filies
sunt, quēadmodū ex immensa sua charitate, Chrus id nobis reliqt
ad nræ spei, consolationisq; solidissimā corroborationem.

B
Math. j
Lucæ. j
Iohan. 6

OECO. Et facta est caro Christi panis, qui animam satiet.
ROF. Factus utiq; panis iste fuit in utero uirginis, & diu anteq̄
pateret, ac p̄pterea dixit: Ego sum panis qui de coelo descendi. Et
rursus: Pater meus dat uobis panē de celo uerx: nēpe Chrm ipm,
corā p̄sentē. Et hæc diu ante crucē dicta fuerāt. Cæterx & tunc pol-
licitus ipse quoq; fuit, se p̄pterea datū panē. Et panis (inquit) quem
ego dabo. Idem omnino panis fuit, quem tum dedit pater, & quem
Chrus postea se datū pollicitus fuerat. Sed qm̄ alio modo datū
rus eundē fuerat, nēpe sub specie panis: idcirco dixit Panis quē ego
dabo, Cæterx, ne quis dubitaret hunc panē, eundem esse quē ante
dedit

dedit pater, affirmat ipsum panem carnem suā esse. Panis (inquit) quem dabo, caro mea est. Præter hæc, ne quis existimet & hæc eādem fuisse dationem, qua se dedit ad mortē: postq̃ pollicitus fuit se datūq; panem carnis, subiungit: iteq; se datūq; eandē carnem pro salute mundi. Quam dabo (inquit) p̃ mūdi uitā. Dedit itaq; pater uerbū suū sub sp̃e carnis uelatū, ceu panē hominib⁹ quo fide spiritaliter pascereñt. Dedit & Ch̃sus postea uerbū idem incarnatum hoc est seipsum, sed sub specie panis obiectum, quo non sola fide: uerū etiam realiter Apostoli uescereñt. Postremo carnem eandem (quę tunc in cœna specie panis obtegebatur) morti crucis dedit, in qua ceu uerus agnus occisus fuerat, ut agno figurato per omnia re

Aliter pater dedit panem, aliter fili⁹.

OECOLAM. Puerile aliquin & ineptum (sponderet. C est opinari quod in animam nostram ingreditur caro Quomodo em̃ anima capax est carnis, quę nō ē corporea, nec locum p̃bet corpori: caro autem non est, nisi in loco.

ROF. Hoc tuum commentum est, q̃ Ch̃ri corpus, quum editur, animas ingredit̃ nostras, quo facilius alios quibus id absurdum uidebit̃, circumuenias. Alioqui cur non ita citas authores, qui id dixerunt. Nos utiq; mentes nostras ea carne refici, nihil dubitamus, tamen non recipiant eam intra se corporaliter. Nam ut ista caro fuit olim in patrandis miraculis deitatis organū, ita & nunc eadē Ch̃s utit̃, ad pascendos ac reficiēdos animos ñros, quū eis approximeñt. Verbi certe (cui caro coniuncta est) capacem animū esse nemo dubitat. Quare cum & idem animus p̃ fidem certus redditur, de præsentia carnis, cui credit uerbū ipsum inseparabiliter esse coniunctū lōge securius hoc uerbo pascit̃, q̃ aut scripto aut plato uerbo, quo solent hæretici plerūq; p̃perā abuti. Carnē ita Ch̃ri dicimus animam, non sua mole penetrare, sed uirtute quadā reficere, quā & imittit menti, imō toti homini, ceu diuinitatis organū. In quare uel Cyrillū audias. Sic em̃ ait sup̃ Iohannē cap. 14. 4. lib. Audiāt hæc qui ex arrogantia nondū Ch̃ri fidem suscipere uolunt: Nisi manducaueritis (inquit) carnē filij hominis, & biberitis eius sanguinē, non habebitis uitā in uobis. Non em̃ possunt cum sanctificatione beatæ uitæ fieri participes, qui p̃ mysticam benedictionem Iesum non susceperunt. Vita enim secundum naturā ille est, qui ex uiuo patre genitus est: sed non minus corpus quoque suum uiuificat.

Caro, licet nō recipiatur, in mente eaz̃ tamē reficit̃.

Cyrillus asserit corp⁹ Ch̃ri isti totum hominē reficere Iohan. 6

Coniunctū em̄ ineffabiliter est filio dei, à quo uniuersa uiuificant.
Idcirco corpus suū dicit, & unus cum eo est: nempe post incarna-
tionē un⁹ est, & unus manet absq; diuise ulla, præter q̄ qd̄ dei patris
uerbū, & templum à uirgine sumptū, idem natura non sunt. Non
em̄ est eiisdē substantiæ uerbo dei hō assumptus: unus tñ cū illo
est cōiunctiōe ineffabili. Qm̄ igit saluatoris caro, uerbo dei (quod
naturaliter uita est) cōiuncta, uiuifica effecta est, qñ eam comedis-
mus, tunc uitā habemus in nobis, illi coniuncti, quæ uita effecta ē.

Christ⁹ tactu
sux carnis fecit
miraculū.

Marci. 5

Hac de causa in exuscitandis mortuis, non solūmodo uerbo atque
iperio, ut deus utebat: uer̄ etiā carnē suā quasi cooperatricē nōnū
q̄ adhibebat: ut re ipsa oñderet carnē quoq; suā, qm̄ sibi coniuncta
est uiuificā esse, atq; fideles doceret, suū, non alterius corpus esse.

Lucæ. 7

Nam qñ synagogæ principis filiolum suscitabat, manum eius ap-
prehendit (ut scribit) & erexit dicens: Puella surge, ita ut deus & uer-
bo & carnis suæ tactu, eam excitauit uiuam ab uno se Ch̄so, deo
uidelicet atq; homine, operationē pducens. Qñ etiā ciuitatē, Nain
uocatā, ingrediebatur, & efferebat unigenitus m̄is filius, iam mortu⁹
tetigit corpus eius dicens: A dolens tibi dico, surge: Non ergo,
uerbo solū semp (ut diximus) uer̄ etiā tactu mortuos excitabat,
ut oñderet corpus quoq; suū uiuificare posse. Q; si solo tactu suo
corrupta redintegrāt, quō non uiuemus qui carnē illā & gestamus

& māducamus? reformabit em̄ oñino ad immortalitē suā parti-
cipes sui. Nec uelis Iudaice. Quō quærere, sed recordare, quāuis
naturaliter aqua frigidior sit: aduentu tñ ignis frigiditatis suæ obli-
ta æstuat. Hoc sanē modo nos, quāuis ppter naturā carnis nostræ
corruptibiles simus, participatiōe tñ uitæ, ab imbecillitate nra reuo-
cati, ad pprietatē illius, ad uitā reformamur. Oportuit em̄ certe, ut
non solū anima per sp̄m sanctū in beatā uitā ascenderet: uer̄ etiā
ut rude atque terreste hoc corpus cognato sibi gustu, tactu, & ci-
bo ad immortalitē reduceret. Nec putet ex tarditate mentis suæ
Iudæ⁹, inaudita nobis excogitata esse mysteria: uidebit em̄ si atten-

Exodi, 12

tius quærit, hoc ipsum à Mosis tpibus p figurā semp facilitatū fu-
isse. Quid em̄ maiores eorū ab ira Aegyptiorū liberauit, qñ mors in
primogenita Aegypti sequebatur? Nōne oñibus palā est, quia diui-
na institutiōe pdocti, agni carnes māducarūt, & postes ac suplimis
naria sanguine perunxerunt: propterea mortem ab eis diuertisse?

Perni.

Caro licet ingrediat animam, pascit eam. Ca. XXI. 143

Pernicies namq; id est, carnis huius mors, aduersus genus humanū
ppter primi hominis transgressionē furebat. Terra em̄ es, & in ter Gene. 3.

ram reuerteris, propter peccatū audiui⁹. Verū qm̄ p carnē suam
Chrs, atrocē hunc euersurus erat tyrānū; ppterea id mysteriū apd
priscos obumbrabat, & ouinis carnibus atq; sanguine sanctificati, Iohan. 6.

(deo ita uolente) perniciem effugiebāt. Cur igit ō Iudæe turbaris, si
Chrs dicit: Nisi māducaueritis carnē filij hoīs & biberitis sanguinē

eius, nō habebitis uitā in uobis, cū oporteret Moſaicis te legibus
iſtitutū, & priscis umbris ad credēdū pdoctū, ad itelligēda hęc my

ſteria paratiſſimū eſſe. Haſtenus ipſe Cyrillus. In quibus uerbis in
telligis lector quā alia plurima, tum q; nobis p̄cipuū iſtitutū fuit,

carnē Chri uelut organū diuinitatis uitā p̄ſtare cunctis eā edētib⁹.
Verbū igit carni coniunctū animā ingredit, & caro carni nr̄æ co-

Eucharistiā
corporat nos
Christo, non
Christum, no
bis.

pulat, atq; ita totus homo rapit & transformat in Chrm. Sed & mē
tes pioꝝ ex p̄ntia carnis huius uelut adipe quodam, & pinguedine
deuotiōis replent, & ſaginant ineffabili quadā ſuauitate. Neq; em̄
caro Chri in carnem nr̄am uertit (ut ſæpe diximus) ac multo min⁹

in mentem, ſed illius caro noſtrā carnem adunat ſibi, & eā incorpo
rat Chſo atq; ita per Chrm totus homo coadunat patri.

D

OE CO. In ſup ut Auguſtinus ſup Genēſin. li. 7. cap. 12. dicit
Oīe corpus in oīe corpus mutari, nō defuerunt, qui aſſerent.

Corpus aut aliquod conuerti in animā, fieri q; incorporeā naturā,
nec quenquā ſenſiſſe ſcio, nec fides habet.

ROF. Inaniter iſta iacula uibras, quæ neminē tangunt. Nemo
tam crasſus eſt opinor ut Chri carnē exiſtimet in aiām uerti poſſe,
quanq; (ut ſæpe diximus) caro ipſa, quatenus diuinitatis inſtrumen

tum eſt, gratiā ſacramentalē infundat animæ, qua & anima ipſa
uegetatur, atq; reficitur & pascitur.

Biluitur obiectio qua molitur oſtendere mentem fieri car
neam, ſi carne ueſcatur.

Ca. XXI.



Raterea, ſi oīe quod ex carne, caro eſt, ſi caro Chri mā
ducatōis carnalis modo animā pascit: animā ergo carne

OE CO L.
A

am facit: & iam non perficit, ſed infirmiore reddi.

¶ Et iſtud etiam intentas fruſtra. Neq; enim carnem
Chri p modū carnalis māducatōis animā pſcere dicimus. Nā dī
geret & conuerteret in carnē noſtram, quod ſæpe negauimus.

ROF FEN.

N. 3

Nullus

ROF. CONTRA OECO. LIB. III.

Caro Christi
nō pascit car
naliter.

Eucharistia
intimius iun
git nos Chris
to q̄ alia sa
cramenta.

Verba Chris
ti uere intels
lecta, uiuifi
cant

Gala. 6.

Discrimen in
ter Christum
& uerba eius
Christus sis
mul atq; uer
ba eius refici
unt homines

Nullus em̄ calor, quantūuis ardens ipsam carnē immutare ualet.
Sed ipsa nos immutat, & gr̄a sacrali (quā infundit aīæ) nos dulciter
B OECO. Animæ em̄ expedit, ut spūalis eua (in se cōuertit).
dat ac diuina, quod assequit, unione gratiæ uerbi potissimum.

ROF. Euadit equidē anima spūalis & diuina, p hunc cibū, qui
licet caro sit, cibus rñ spūalis est & spūaliter animā reficit. Refectio
illa carnalis neutiq̄ est, sed spūalis & diuina, sicut & Tertullianustu
us palā testat, dicens: Caro n̄ra, corpe & sanguine Ch̄i uescit, ut
& anima de deo sagine. Sed quid moror lectorem? Hoc utiq; sa
cramentum p̄ cæteris om̄ibus sacramentis, nos intimius iungit, &
unit Christo, hoc est uerbo dei incarnato, quod p̄ hæreticos nul
lo pestiferæ interpretationis fūco potest adulterari.

C OECOL. Verba enim Christi uiuifica sunt, spiritualesq; red
dentia, siquidem in terram bonam ceciderint.

ROF. Verba certe Ch̄i. iuxta sensum & sp̄m Ch̄i uiuificant
animas, & spūales eas reddūt: sed uerba Ch̄i iuxta sensum & sp̄m
hæreticorū, uenenosis interpretatōibus illita, iam Ch̄i sp̄m amiserūt
neq; spūales efficiūt animas, sed carnales, & uere mortuas, quād
modū & de uobis exploratissimū est, qui iam sub coniugij p̄textu
spurcis uoluptatibus carnis immergimini. Recte igit de uobis Pau
lus: Qui seminat carne, de carne metet & corruptionē. Cæteræ &
illis (qui syncerā uerborū Ch̄i ueritatē acceperint) quā alia certe,
tum baptisumus in primis necessaria sunt. Adde, q̄ & panē & uinū
(ut tuis uerbis utar) haud frustra Ch̄us (ut à nobis ederent) insti
tuit. Quare desistas Oecolāpadi tādē id moliri qd solo uerbo pasci
mur. Qñquidē id nemo nō p̄spicit errorē esse cōpertissimū.

D OECO. Quatenus aut̄ & carnis immolatōe confirmata, p̄no
scunt, quid reliquū q̄ ut sagine, & pietate impinguēt.

ROF. Vtrū te p̄cor, uerbo n̄ras animas saginari dicis, an Ch̄o
qui fuit imolatus pro nobis? Neq; em̄ opinor adeo crassus es, ut ni
hil inter Ch̄m, & eius uerba discriminis esse credas. Nā uerba ip̄a
cuius materiæ p nos cōmendari possunt, suæ lapideæ seu papyri
ciæ, uerū Ch̄us non ita. Sed & quū dicas ea p̄ immolationē Ch̄i
confirmari, iam planē discriminē inter Ch̄m, & eius uerba statuis.
Neq; nos inficiamur ipsa uera Christi uerba nostras animas suauis
tate quadā saginare. Saginat & mortis ipsius memoria, quando ui
delis

Biluiſ obie. oſtē. mētē fieri car. ſi car. veſcat. Ca. XXI. 144

delicet pie cogitatur Chriſtus pro nobis immolatus. At maxime ſaginat & impinguat idem ipſe comeſtus à nobis, & corpori paſſiter ac animo coniunctiſſimus effectus.

OE CO. Quere locū paſcuæ, dum in carne & ſanguine tā delicate, tāq̃ opipare, ppoſitis, uerbū & pmiſſionē auide manducamus, credentes, quæ antea, ppter incredulitatē nauſeabamus.

ROF. Si libeat ad hunc modū exultare, ppter Chriſti mortē creditā dūtaxat, quanto magis nobis eſt iubilandū, quibus ipſe Chriſtus nō ſolum edendū corpus ſuū dedit, quod in cruce mortuū fuerat, uergetiā & fidem prębuit, qua iſtud citra quāuis hæſitationem, eius uerbo corroborati, credamus. Profecto nobis exclamare licet, & libet. Quere locū paſcuæ, in quo pſentia carnis & ſanguinis Chriſti tā delicate paſcimus, de quo & certiſſimi ſumus. utpote uerbis ipſius Chriſti conſtātiſſime ſolidati. Sed & hic aduerte lector, q̃ inuolunte & intricate ſua tradit Oecolāpadius, ita ſcribens: Dum in carne & ſanguine tā delicate tamq̃ opipare uerbum & pmiſſionem auide māducamus. Ecce caro & ſanguis tā delicate tāq̃ opipare, pponunt, ut uerbū & pmiſſio māducentur auide. Verbum certe, pponitur magis, ut Chriſtus palato nō ſapiat. Cæterum ſi roges hominem, ubinam caro & ſanguis, tam delicate, tamq̃ opipare proponuntur: nihil habet quod reſpondeat, niſi quod non uere: ſed in figura nobis proponantur, quum extra cælum ille prorſus neget extare corpus aut ſanguinem Chriſti.

OE CO. Hoc eſu fidei ſtatim exuim⁹ uetulaſtatē, morbos, famē infirmitatē, & moleſta oīa, & induim⁹ iuuetutē, pulchritudinē, innocentia, miſericordiā, & cuncta quibus Chriſtus in ſe cōſpicu⁹ fuit

ROF. Certiſſimū eſt innumeros eſſe, qui de Chriſto reſtius credunt, q̃ Oecolāpadius, qui nec illa quæ memorat exuerunt, nec tñ induerunt iſta. Atqui dicet iſtos non habere fidem uiuā. Idem & nos de ipſo dicturi ſumus, q̃ diu de p̄dictis Chriſti uerbis ipſe ſententiā, & ſenſum nō mutauerit. Neq̃ em̄ leue piaculū eſt, ſi uerbis Chriſti tam apertiffimis abuti. Sed ſtatue duos, qui parē habent fidem, quorū alter pie frequentet eſum huius incōparabilis cibi, alter minime, non erit ambiguū, quin illius animus, qui frequentauerit multo delicatius, & ſolidius impinguabit, id qđ omnes qui periculum aliquod huius rei fecerunt, abunde teſtantur.

Inuoluntom
nia Oecolana
padius

Plurimū con
fert ſapius di
gne commu
nicare

Correſpon

¶ Contentiones missas fieri suadet, quum ipse primum post Berengarium & Wiclefum excitauit. Ca. XXII.

OECOL.
A



Id si quis dixerit (ut supra) hoc reficit animam meam, quod credo eum corporali subsistentia prout in pane uelle ut descende remus intra nos ipsos, missasque faceremus contentiones.

ROFFEN.
Hæretici res
uincendi sunt

Hoc scio te uelle & cupere, nimis ut nemo tuis in sanis hæresibus reluctaret, hoc ipsum & maiores tui, hoc est hæretici priores, uotis omnibus optarunt. Ceterum non id passi sunt orthodoxi patres, uiri spiritu sancto pleni, qui palam ipsis hæreticis in faciem obstituerunt. Sic & tandem uicti sunt Arriani, quos neque tu negare potes hæreticos fuisse, quis & ipsi suis hæresibus uerba Christi prætexuerint. Victi sunt & alij complures etiam sectarum authores qui suis etiam erroribus ex Christi uerbis sumpserunt patrocinium, quemadmodum & tu iam facis atque subdole uitas contentiones, quum istam ipse iam post Berengarium & Wiclefum suscitaris. Ceterum nisi deposueris quamprimum nulla tibi salus sperari poterit.

B

OECO. Quis hæc pascua ostendit? Quis hanc salutis uiam fecit?

Matth. 26
Lucæ, 22

Christus perfectio dicens: Ego sum uia, ueritas, & uita. non huc respexit.

ROF. Falsum dicis, ut & manifeste comprobabimus ex ipsis scripturis haud multo post, Christus utique suis uerbis docuit suum ipsum corpus in hoc sacro contineri, atque id adeo dilucide, ut quisquis asserere contrarium uelit, eundem necesse sit ipsum Christi uerbis per detortam aliquam interpretationem abuti, quemadmodum & ipse facis in illa præclara scilicet expositione tua quum dicis: Est. id est, significat uel corpus meum, id est figura corporis mei,

C

OECO. Sed docuit quod is qui opus charitatis sue in morte intellet, is pertingat ad ueritatem, qua agnoscitur in filio pater misericordissimus & agnitione eius ueritatis uitam æternam assequatur ut series sermonis apud Euangelistam docet.

Iohan. 17.

ROF. Verum equidem est, agnitione ueritatis uitam æternam comparari. Sed falsum est, quod sola ueritatis agnitione pueniatur ad eam uitam. Neque series sermonis apud euangelistam istud docet. Nam idem

Iohan. 3
1. Pet. 2.

Euangelista, de quo loqueris, dixisse Christum, Nicodemo testatur: Amen amen dico tibi: nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu sancto, non potest introire in regnum dei. Sed & Petrus ait: Melius enim fuisset non cognoscere uiam iustitiæ quam post agnitionem retrosum conuertere, abi

ueri, ab illo, qđ eis traditū ē mādato sancto. Et rursum, paulo ante, Si postea qđ refugerunt ab inquinamētis mūdi p agnitionē dñi, & seruatoris Iesu Chři, tñ his rursum inuoluti, superant, facta sunt illis postrema peiora primis. Liquet igit ex his nō sufficere solā ueritatis agnitionē, ut uitā æternā qs assequat. Qñquidē & sacris etiam initiari necesse sit, & ab inquinamētis mundi se custodire purę.

OECOL. Et idipsum Christus in sacramentorum symbolis, D per fractionem effusionem & commendauit.

ROF. De fractōe & effusiōe loqueris, sed de esu nihil. At istđ pue lim explicares, cur edēdū etiā hoc symbolū nob̄ istituuit chřs, & qđ ex esu cōsequimur. Dicis ppterea frangi panē, & effundi uinū, ut rep̄sentet nobis imago quædā Chři passi. Sed cur hæc etiā edēda pponunt, nihil dicis. Suffecisset ad fidē & rememorationē mortis Chři, si iussisset cōtueri solū eā fractionē & effusionē, nō item panē & uinū à nobis sumi. Quænā igit (p̄cor) edēdi necessitas? Rñde bis forsitā, ut Chřm in figura comedam⁹. At qui si tāti fuerit, Chřstū in figura comedere, quanti qđo fuerit, eodē in ueritate uesci, & corporaliter uniri corpori tuo? Id qđ ipse, nihilo minori facilitate p̄stare ualuit, seipm uidelicet in ueritate nobis edendū præbere, qđ sub figura, neq; frigēiori charitate pimpleuit, qđ quū seipm p nobis morti crucis exposuit. Atq; ppterea sacm hoc istituatur⁹ dixit desyderio desyderauit hoc pascha māducare uobiscū, añ qđ patiar.

Lucæ, 22

OEC. At nō tam facile ad ueritatem pertingemus, si Chřstū in singulis tot altarium panibus, & deciduis micis includere uoles neque ita in misericordia dei refocillabit.

E

ROF. Iam cauillis etiā adiutare stolidā istā argumentationē conaris, quū pessime sibi cohæreat, ut mox docebimus. Interea satis erit, ut dicam⁹ eos, q pñ sunt, mirificā in hoc sacro misericordis dei refocillationē gustare, qñquidē certo credāt nō cōem panē: sed uerū ipm Chřm sub specie panis uelatū eē. Ad quā certe ueritatē p ueniūt corroborati ueritate uerborū ipsi⁹ Chři qb⁹ ipse dixit: Hoc ē corp⁹ meū. Et qđ ista uerba nos aliquisq; refocillent uere credita lōge tñ uberius ipse Chřs corporis sui ueritate nos pascit, & uelut adipē & pinguedine credētes replet. Qđ & ipsi nimirū experiunt, q di gne expiati sacramentum istud frequēt are solent. Quibus utique maior fides adhibenda est, q tibi qui non credis.

Refocillatio
maxima cres
dentium ues
rum corpus
Christi in eu
charistia
M. l. th. 26.
Lucæ, 22

F OECO. Ea em̄ ueritas in uitā nos inducit, qua misericordiam dei summā in filio cognoscimus, quem p nobis humiliavit.

Sup. eodē. C. ROF. Cognitio ueritatis (ut iam diximus) haudquaq̄ sufficit.

Hebr. 6. Nā & multis cognita est ueritas, qui pax ex ea pficiunt. Alioqui nō dixisset Paulus: Fieri nō pōt, ut qui semel fuerint illuminati, gustauerintq̄ donū coeleste & p̄ticipes facti fuerint spūs sancti, gustauerintq̄ bonū dei uerbū, ac uirtutes futuri seculi, si plabant: de nouo renouent p pccnitiā, ab integro crucifigētes sibi metipsis filiū dei, & ludibrio habentes. Hæc an ad te ptineant, ipse uideris. Nam certū est, te sacramenti huius ueritate fuisse pridē illuminatū gustasseq̄ coelestis huius doni dulcedinē, quē admodū ex his quæ alibi scripseras, apertū est. Nunc igit̄ prolapsus, in qd malorū baratrum incideris, ipse tecū cogita. Huc accedit, q̄ innumeri fuerunt hæretici, qui dei misericordiā ex filio, quē p nobis ad mortē humiliavit, cognouerūt: quos nihilominus ob hæreticā prauitatē in gehennā & mortem æternam corruisse certissimū est.

¶ Laullis alijs, quos aliquot inducit si uiolos, responderetur. Ca. XXIII.

OECOL.



A ROFFEN. Christus humilia se ad huc.

Am si dices, illū hic denuo humiliari ppter te iniuriā facis. Si dicis, denuo pati, denuo crucifigis.

Apo. 3

¶ Si quis dixerit Chrm̄ ad mortē crucis humiliari denuo, nō paruā illi pfecto facit iniuriā. Veruntū alijs modis adhuc humiliat sese, nimis q̄n miseros & ingratos peccatores diu sustinet, atq̄ expectat, ut respiscāt, & q̄n misericorditer eos inuitat, quaten⁹ ad ueniā reuertant: deniq̄ quum ad ostiū cordis eorū stat & pulsāt, quaten⁹ aperiat ei. Hæc em̄ facere, procul dubio tanto principi magna humilitas est. Neq̄ disparis generis est, quod in hoc sacro seipm̄ ad summā nr̄am cōsolationē nobis edendū præbeat, id qd tanto sapientiæ suæ pstitit artificio, ut nec ille quicq̄ ex esu nr̄o detrimēti patiat, neq̄ nos horrorem aliquē ex p̄sentiā carnis eius concipiamus.

B OECO. Si dicis denuo mundū uincere, denuo mortem expugnare, denuo seruire nobis, noua p carnē charitatis exhibere opa, exple quod Christus in cruce ait: Consummatum est.

Iohan. 19

Ephe. 4

ROF. Verbū istud qd in cruce dixit: Cōsummatū est, nō oīa Chri opera comprehendit: sed mysteria suæ passionis dumtaxat.

Nā

Nā post hoc ad lymbū p̄m descēdit in ania, resurrexit in carne, cō Matth. 27. 28
medit & bibit cū apl's, alijsq; discipulis, locos manuū & pedū ex Marci. 14
plorādos, lat' quinetiā manu cōtrectandū Thomæ p̄misit. Inflauit Lucā. 24
in eos oēs, dicēs: Accipite sp̄m sanctū, p̄tatemq; cōtulit remittēdi Iohan. 20
peccata, Petro suā ouīū cōmisit regimē & curā, cōscendit celos. Ephē. 4
Sp̄m deniq; sanctū in ap̄los misit. Nō est igit ut cōtendas om̄ia tūc Actō. 2
in cruce fuisse cōsummata, quum dixit: Cōsummatū est, sed ea tm̄
quæ ad mysterium suæ passionis attinebant.

OE COL. Q. si talia affirmare nequis, dic quid famelicam & C
sauciā refocillabit mentē? Siliquis igit se pascet, & uanis cogitatio
bus seip̄sam infatuabit, quemadmodum contingit non glorifican
tibus deum, ut par est.

ROF. Audi quid affirmam'. Tantā fuisse Ch̄i benignitatem
& charitatē erga nos ut nō cōtentus seip̄sum pro n̄ris peccatis im
molatū in cruce fuisse, quin p̄terea, se nobis corporaliter daret in cibū
atq; ita daret, ut idē cibus esset amaræ suæ mortis recordatio: nimi
rum ut utroq; beneficio gelida corda n̄ra, si fieri posset, accenderē
tur, ip̄sēq; satisfaceret, & impleret agni paschalis ueritatem, qui nō
solum occisus fuerat & assus; uerē etiā ab Hebræis ip̄sis realiter cor
Exo. 12
mestus. Quāobrem ut figuræ ueritas om̄ino cōquadraret, ip̄se tā
quām uerē pascha n̄m, & uer' agnus immolari, & igne suæ passio
nis assari, atq; ita tādē corporaliter à nobis edi uoluit. Nos itaq; mē
tes n̄ras nequaquā siliquis pascimus, neq; cogitationibus inanib' infa
tuamus; quemadmodū tibi tuis cōtingit, qui sic rationi sensibusq;
uestris p̄tinaciter adhæretis, ut dei uerbis apertissime reluctemini,
neq; fide captiuā ducere cogitationē omnē uultis, ad obediēdum
Ch̄o, & ad glorificandū deū, propter quod, ut par est, & in repro
Rom. 1
bam mentem estis non immerito traditi.

OE CO. Verbū aut quod in opatiōe mysterioꝝ annuncia, pa
scit: & tāto magis, quo signū euidēt' rei facit & p̄misit admonet. D
Li. 1. ca. 8 D.
ca. 11. A. plo.

ROF. Verbū certe Ch̄i unū est, haudquaquā secū pugnās. At
uos in huius uerbi expositōe pugnatīs, non solū aduersus ecclesiā,
lib. 1. ca. 31. C.
plo. li. 3. O
Verbuꝝ Ch̄i
nō pascit iux
ta interpretatio
nē hereticōꝝ

Morte Chri
sti totum euā
gelium cons
firmatur.

Iohan. 6

Christiani q̄
modopascan
tur corpore
Christi,

Adde, q̄ & Chri morte nō solū p̄missionis uerbū confirmabat,
sed & cæterorū omniū, quæ docent in Euangelio ueritatis asserit.
Quid ergo negotiū contrahis, ad solum p̄missionis uerbum, quasi
nihil aliud nos pascat, q̄ ipsum p̄missionis uerbū. Q. si uerū sit fru
stra dixisset Chri: Caro mea uere ē cibus, & sanguis me⁹ uere ē po
tus. Certum equidē est, quocūq; modo carnem hic & sanguinē ac
cipias. Aliud quiddā esse q̄ uerbum p̄missionis. Frustra igit̄ pol
licitus es, te probaturū carnem Christi, nihil in hoc sacramento fa
cere sua præsentiā, quantum ad animæ cibū attinet. Nam sicut Iu
dæi meris umbris incarnati uerbi pascebantur, & beatorū animæ,
iam ipsa nuda ueritate eiusdē uerbi incarnati sub eiusdem p̄pria spe
cie pascunt, ita nos medio quodāmodo pascimur, eadē carne, neq;
sub umbra sola neq; sub specie propria, sed operta panis & uini spe
ciebus: & hæc sufficiant pro tertio libro.

FINIS LIBRI TERTII.

PROOEMIUM

QUARTI LIBRI ROFFENSIS

contra Oecolāpadiū, in quo ex cōi patrū cō
sensu, conuincit̄ ueritas corporis & san
guinis Christi in eucharistia.

Hæresis per
niciossima
pestis



A

Considerans ipse mecū, quot huius pestilentissimilic
belli p̄ totā Europā exēplaria dispergant, ut iam pau
cissimi sint, qui nō legerint, uel saltem eūdē audierint
Animaduertamus, etiā quantū inde periculū immin
eat Chriano gregi. Nihil enī p̄niciossius animab⁹ eē
potest, q̄ hæreticorū insana dogmata, quorū sermo (ut Paulus ait)
ceucancer morbus serpit: Propter quod & ubiq; fere Chrianos ui
gilantius monet idem Paulus, quaten⁹ ab hæreticis, om̄i diligentia,
sibi caueant. Sumus utiq; natura, cuncti miq; in modū ad malum
propensi. Sed in hoc malum, ab exordio nascentis ecclesiæ, uehe
menter etiā procliues erant hi, quos prædicatiōe sua, Paulus ad
Chriū conuertit, Usque adeo nanq; sollicitus fuit ipse Paulus, ut
Corin

z. Tim. 2
Ad Titum. 2
& alibi.
Gene. 6

Corinthijs dixerit: Metuo, ne qua fiat, ut quemaJmodū serpens
Euam decepit uersutia sua, ita corrumpan̄ sensus uestri à simpli-
citate, quæ erat erga Ch̄m. Et idem rursus ad seductos ab hære-
ticis Galatas ait: O stulti Galatæ, quis uos fascinauit, ut non crede-
retis ueritati? Similiter & Colossenses hortat̄, quo sibi caueant, ne
quis eis imponat probabilitate sermonis, ne cadant à soliditate fidei
dei, quam in Ch̄m habuerunt. Quòd si tam celeriter post recēter
effusum Christi sanguinem, & quum adhuc charismata spiritus, in
multorū pectoribus arderent, etiam quando tot miraculis corusca-
batur orbis, hæreses ad hunc modū extulerant caput, & multos auer-
terant à ueritate, quid nunc fieri sperandum est, his temporibus,
de qbus, & in euangelio Christus, & suis literis Apostoli, tot sub-
nascituros hæreticos uaticinabantur. Nunquā enim adeo gene-
ratim orbem totum ad hæreses audiendas, & recipiendas, arbitror
inclinatiorem fuisse, quā ad hunc diem sit, ut certe uerear, ne cō-
plures ex huius libelli lectione corrupti sint, aut saltem, in fide red-
diti uacillantiore; & maxime, q̄ hic orthodoxos patres, quanquā
inuitos, & reclamantes, misere quoque truncatos & deprauatos,
ubiq̄ citet in testimonium hæreseos suæ. Neq̄ enim pudet eum
sæpius iactare se priscos habere sui dogmatis assertores. Et quanquā
alias eos introducat: hoc ipsum tamē spissius facit in hac libelli par-
te, quam impræsentiarum aggressuri sumus. Hæc (inquā) ipse me-
cum consyderans, operæ precium esse duxi, quanto breuius id p̄-
stare queam, è singulis patribus unum aut alterū afferre testimoni-
um, quo magis constet om̄ibus concordia ueterum in hac re. Sic
enim insuper manifesta fiet cunctis, huius hominis impudentissimā
ma iactantia, qua gloriat̄ se priscos & solidos authores habere, suæ
sententiæ suffragatores, pariter & infirmiores animi, q̄ fortassis p̄ hu-
ius libelli lectionē, iā in huius sacri fide uacillāt, ex tanto tāq̄ unani-
mi patrū cōsensu firmiter corroborabunt. Quum eī audiri sint,
tot p̄ceres, tot ecclesiæ catholicæ præfides, & instructores, tot or-
bis luminaria, tot organa diuini spūs, tot (inquā) sanctissimos p̄es,
qui om̄ifariā eruditione, linguarū peritia, scripturarū exercitio, uite
p̄bitate, claritate miraculorū: deniq̄ sancti spūs gratijs & donis p̄di-
ti fuerant, tanto consensu, nemine reclamāte: sed concordibus uo-
tis assentes in eucharistia corporis & sanguinis Cb̄i ueritatem.

2. Cor. 11

Gala. 3.

Coloss. 2

B

Cur Oecolā-
padij libellus
multos corru-
perit.

Patrum om̄i-
um communis
consensus
de eucharistia

Veteribus si-
des potius ha-
benda q̄ Oec-
colampadij

An non

Proce miñ Rossen. in quartū librū aduersus Decolā.

An nō istis potius fidem adhibebunt, q̄ homini leuiculo, multisq̄ noibus inconstāti? nēpe qui nunc orthodoxus: nunc ad heresin lapsus est, aliqñ ueritatē eucharistiæ palām asserens: eandē rursum turpiter abnegās, prius Damascenū & Theophilaetū, p̄ grauib⁹ authoribus approbās, nunc eosdē, ceu nullius precij reputans, aliā quādiu secularē agens uitā mox alterā, hoc est regularem secutus, prius Lutheranæ sectæ p̄fessor ardētissimus, paulo post eiusdem acerrimus impugnator, pridē sacrae dicatus religioni, haud multo p⁹ infelix apostata rediit ad seculū. Hanc incōstantiā q̄sq̄s digne p̄sitat, si nihil aliud esset, ip̄a uel sola sufficeret, ad auertēdos Ch̄riano rum animos ab hoc tā pestifero dogmate. Sed quū p̄terea p̄spiciat tot egregios duces, uno cōcentu, cōtrariū affirmare, quis iam adeo suæ salutis p̄digus erit, ut nō longe malit se comitē illis adiungere, quā huius apostatæ p̄ditissimo? Age igit̄ ipsam rē aggrediamur.

C
Eucharistia
quando sit in
stituta.

¶ Iam quidē ab institutiōe sacri huius, p̄terierūt ferme q̄ndecim annoꝝ cētenarij, q̄s in q̄nq̄ trecenarios partiemur, si p̄ excutiētes qd̄ in singulis trecenarijs, p̄ses qui tū fuerūt, de hoc negotio senserint.

¶ Trecentarius quintus.

Alexāder de
Ales.

¶ In quinto quidem trecentario nobis occurrit disputatoꝝ innumera multitudo, quoz̄ principes attingā solos. Alexāder ille, qui dictus est, de Ales, uir haud dubie fuit ingenio excellēti, magnaq̄ uitæ sanctimonia p̄ditus, & in scripturis quoq̄ plurimū exercitatus, quēadmodū ex eius ingenti summa, quā ædidiit, intelligi datur.

Bonauētura,

Bouauentura quoq̄ uir p̄ter ingenij peculiāres dotes, & scripturarum noticiā, mira semp̄ ardebat pietate, sp̄m̄q̄ sanctitatis ubiq̄ sp̄rat in suis opibus qui & p̄pterea Seraphicus nuncupat⁹ est.

Albertus Magnus.

Thomas Aquinas

tus cognomento Magnus, clarissimis itē ingenij donis fuit, & scripturarū exercitio Thomas Aquinas, uir itē sanctissim⁹, qui tum, p̄pter scripturarū noticiā, in quib⁹ mirabiliter exercuit sese, tum propter innūeros in sacra theologia nodos ab eo defectos, merito theologiae flos appellat⁹. Guillielm⁹ Parisiēn. uir nō minori uitæ sanctimonia, q̄ sacrae literarū noticia, multa scripsit, in quib⁹ relucet ingenij sui acumen. Guillielm⁹ item Varro, Iohannis Duns p̄ceptor.

Guillielmus
Parisiēn.
Varro.

Egidius

Henricus de
Gandaui.

Egidi⁹ Roman⁹, non uita solū & ingenio: ueꝛ et iā scripturarū noticia p̄stitit. Henricus Gandauiensis ingenij acumine pollēs, & scripturarū callentissimus, mira grauitate de reb⁹ theologicis diseruit.

Richard⁹

Richard^o de media Villa, egregie doct^o, ingenio subtilⁱ, mltos scrupos in sacris literis occurrentes, dilucide sustulit. Iohannes Duns, quē & Scotū uocāt, ingenio pspicaci uegetoq; plurimas quæstiones acutissime dissoluit. Franciscus Maronis, illius auditor, miro quoq; floruit ingenio, atq; differendi acumine. Guillielm^o Ockam & ipse similiter auditor Scoti, in signe differendi consecutus est acumen: quemadmodum ex libris eius constat, qui inter cætera de eucharistia quoq; scripsit. Durandus item in scrupis Theologicis dissoluendis exercitissimus, & in scripturis etiā egregie doctus. Petrus de Palude, sacrarū literarū non imperitus, & in disputationibus exercitatus. Iohannes Bacho, non modo fuit disputator acerrimus: sed & sup totū nouū testamētū, cōmentarios ædedit. Gregorius Ariminen^s, uir in scripturis plurimū exercitatus, grauius etiam multa disseruit. Innumeros alios ptereō, sed hi præcipui noīs inter disputatores habiti sunt. Quibus tametsi defuit eloquentia, doctrina non defuit. Sed nec illā à philosophis, hoc est sapiæ studiosis, expectat Cicero. Res nimis duæ sunt, notitia ueritatis, & sermōis elegantia, quæ altera sine altera possideri pōt. Non inficior tñ illū fēliciorē esse, qui pariter utrūq; consecutus est: & maxime si pietatem eiūsdē etiā adiunxerit. Nam qui pietate caret, quanq̃ oīnis ueritatis habuerit notitiā, pariter & eandē, Ciceronianā proferre lingua poterit, non tātillī tñ apud Chrm existimabit. Ex tribus igitur istis, longe facilius carere quenq̃ sinimus elegantia sermonis q̃ aut notitia ueritatis aut pietate. Quare quū pribus istis, quos ante memorauimus, neq; studiū pietatis, neq; ueritatis noticia defuisset, nō sunt à Chrianis eorū testimonia prorsus repudianda. Neq; em̃ eloquentiæ multū tribuit Paulus, qui & se sermone imperitū. 2. Cor. 11. dicit: &. 1. ad Cori. 1. non fuisse missum ut euangelizaret erudito sermone: & rursus ibi. 2. ca. Sermo meus & p̃dicatio mea nō erat in p̃suaforijs humanæ sapientiæ uerbis. Quin & eadē eplā clamat: Perdam sapiam sapientiū. Et rursus: Quæ stulta erant iuxta mundū elegit deus, ut p̃defaceret sapiētes. Huc accedit, qđ apud Origenē me legisse memini: & quantū (opinor) in libris cōtra Celsū Quum audisset aliquando Chrianū & ethnicum de principatu eloquentiæ cotendentes, Ille quidem. Paulo, primas eloquentiæ partes. Ille cōtra, Platoni, easdē tribuebat, neutri^o studiū Origenes, p̃bat

Richardus

Scotus
Francisc^o Ma
ronis
Occam

Durandus

Petrus de Pa
lude.
Iohanues Ba
cho
Greg. Arim.

Elegantia ser
monis nō ex
petitur in the
ologia

Paulus nō us
tebatur elo
quentia

Origenes:

P bat

Proceſſus Roſſen. in quartū librū aduerſus Oecolā.

I. Coſ. 2

bat, imō Chriſtianū uehemēter dānat, q̄ is eloquentiā Pauli conatus aſſerre, nō attēdat, quantū cruci Chriſti p̄iudicet, cui magis orbis conuerſionē acceptā ferre debuit, q̄ eloquētię cuiuſuiſ: nimisq̄ ad illud Pauli ſpectās: Nō in p̄ſuaſorijs humanę ſapię uerbis, aut erudito ſermone, ne inanis reddat crux Chriſti. Nec iſtud ſanē dixerim, ut ab eloquētia ſtudioſorū anioſ auertā: ſed ut nihil illoꝝ p̄m ſuffragijs, p̄pter ſermonis inopiā deroget: q̄ppe q̄ hi cū ſcripturaz exercitio pietatē una cōiunctā habuerint. Et miſq̄ eſt quū Luther⁹ oīmbus Chriſtianis: etiā iſtis mulierculis iudiciū de ſcripturis p̄mittat, ſi nihil deferat Oecolāpadi⁹ iudicijs & ſentētijs tot eximioꝝ p̄m, nō min⁹ ingenio, q̄ p̄bitate uitę clariffimoꝝ, quiq̄ ſacrarū ſc̄arū ſtudio, p̄riter & amore Chriſti, mundū cū ſuis oīb⁹ inanib⁹ oblectamētis deſeruerūt. Cāterū q̄cqd ille fecerit, non eſt dubiū, quin p̄ios leſtores, nō parū cōmouebit tā unanim⁹ oīm concent⁹. Et maxime quū hi, nulli rei magis aīm intēderēt, q̄ ut ſuis argumētis expugnarēt eos, qui ſibi uidebant errores, ita ut nemini parcerēt, neq̄ magiſtro q̄ dem Petro, q̄ ſnias collegit, quas & excutiūt exactiſſime: Et quāq̄ de cāteris opiniōib⁹ inter ſe digladienſ: corpis tñ & ſanguinis Chriſti ueritatē in euchariftia cōſtanter & unanimiter affirmāt. Sed hac tē nus pro hoc poſtremo. i. quinto trecenario, in q̄ iam ſumus,

Theologi ne
mini parcunt
erranti.

Petri Lom
bardi ſentē
tias excutiūt
theologi

E

Trecenarius quartus.

¶ Ascendam⁹ igit̄ ab hoc ad quartū, annorū trecenariſi ubi nobis offerūt ſeſe cōplures, nō tā imperiti ſermone, atq̄ priores erāt q̄bus recēſendis, haud diu remorabor leſtorē. Sub hoc itaq̄ trecenario fuit Petr⁹, quē cantorē uocat: poſtea Pariſienſis (ut fert) ep̄us, uir in ſcripturis erudit⁹. Aluered⁹ Abbas, uir ſanct⁹ & in ſacris ſc̄is peritiſſim⁹. Gilbert⁹ etiā Cifterciēſis. Lothari⁹, poſtea dict⁹ Innocēti⁹ tertius. Ekbert⁹ Abbas. Petrus Bleſenſis. Iohānes Carnotēſis. Robert⁹ Lincolnienſis. Petrus de Riga. Guillielm⁹ Abbas ſancti Theodorici. Petr⁹ Comeſtor. Petr⁹ Lombard⁹. Richard⁹ Viſtorin⁹. Gratian⁹. Gilbert⁹ Poretan⁹. Rupert⁹ Abbas Tuitienſis. Hugo Viſtorin⁹. Bernard⁹ Clareuallēſ. q̄ & Petrū Abelardū de euchariftia prauē ſentientē, cōfutauit: Honorius Auguſtudinēſis ecclēſię p̄ſbyter: Anſelmus Cātuariēſis archiep̄us. Hildebert⁹ item Thurinēſ. Iuo Carnotēſis. Petr⁹ Damiani⁹ Lanfranc⁹ Cātuariēſis archiep̄s, cui⁹ librū aduerſus Berēgariū hereſis huius ppugnatore bent

Petrus Can
uarienſis.
Alueredus
Gilbertus
Innocentius
tercius

Petrus Abe
lardus male
ſc̄iſti de euc
hariftia
Lanfranc⁹ ſcri
pta Be
nignus hanc

In quo ex cōmuni patrum consensu conuincitur &c. 156

benignitate reuerēdissimi p̄ris & dñi mei amātissimi, dñi Guillielmi, nūc ibidē archiep̄it plegi in quo & strenue pcutit h̄reticum. Gwimund⁹ Auerſan⁹ archiep̄s, auditor Lāfranci, q̄ scripsit in hoc eodē negocio, aduersus eundē Berēgariū, scripsisse tradunt aduersus eundē & alij: nēpe Aldelmān⁹ ep̄us Brixienſis, & Guido Abbas sancti Lenfredi, atq; Heriger⁹ itē abbas, quorū singuli tā in p̄phanis, q̄ in sacris l̄ris eruditi fuerāt. Neq; horū q̄s q̄ ē, q̄ nō in libris q̄s ædedit, corpis & sanguinis Ch̄ri ueritatē in eucharistia palā testet. Sed tot ex trecentario quarto cōmemorasse sufficiat.

¶ Trecentarius tertius.

¶ Sub tertio deinde trecentario floruerūt, q̄ uelut gradu q̄dā facti, supiores adhuc p̄celluerūt, atq; id nō min⁹ in gētiliū, q̄ in sacra l̄rarū peritia. Hic Smaragd⁹ quidā, abbas multa & erudite scripsit. Radulph⁹ itē Flamacēſis, Ratheri⁹ ep̄s Veronēſis, & Paschasi⁹ abbas Corbiēſis, q̄rū uterq; de sacro altaris scripsit, & doctissime. Remigi⁹ Antisiodorēſis, Druthmar⁹, Bartram⁹, Strab⁹, Raban⁹: Angelom⁹: oēs monachi. Cæterū q̄ rarior ē, hui⁹ angelomi cōmētari⁹ us, quē sup libros Regū ædedit, idcirco testimoniū ei⁹ iam subijciā. Sic eīm enarrās locū. 2j. ca. li. j. Reg q̄ traditū ē, q̄ quū Dauid eēt apud Achim regē, se sinxerat insanire, & mutauit os suū corā eis. Erāt (inquit) in ueteri testamēto, p̄cepta legis carnalia, erat & sacrificiū scdm ordinē Aaron. Et postea ipse de corpore & sanguine suo instituit sacrificiū scdm ordinē Melchisedech. Mutauit ergo os suū in sacerdotio, mutauit & in p̄ceptis, dās aliud testamentū, et aucta carnali opatōe. Ecce iā uides lector Ch̄m instituisse de corpore & sanguine suo sacrificiū scdm ordinē Melchisedech. Qd & oēs alij cōcorditer affirmāt. Erāt adhuc in eodem trecentario. Haymo Halberstatēſis ep̄s, Alcuin⁹ Caroli magni p̄ceptor, Beda monach⁹ eruditōis haud cōtemnēdē atq; id quidē in secularib⁹ l̄ris iuxta atq; sacris, Theodorus Cātuariēſis archiep̄us natōe Græc⁹: Bedæ q̄q; p̄ceptor, uir tā in sacris q̄ in p̄phanis l̄ris eruditissim⁹. Et hi oēs, una uoce cōtestant in eucharistia corpis & sanguinis ueritatē. At forte quispiā hic dicet. Quid nō istorū snias huc attulisti? Certe nihil id opus fuit, q̄n quidē & eorū libri cōiter habent, neq; cuiq; dubiū eē pōt, quin ita senserint priores eorū patres, quorū deinceps p̄ducemus testimonia. Hactenus de tertio trecentario.

resim de eus
charistia.

Adelmannus
contra Beren
garium

Scribētes de
eucharistia

Angelomi
sententia de
eucharistia

Caroli Ma
gni p̄ceptor.

Non oportet
ex libris, qui
extant, afferere
citata testi
monia

Prooemium Rossen. in quartum lib. aduersus Decolam

Trecenarius secundus.

Gregori. pri^o mi sententia de eucharistia
Rom. 6. ¶ Sub secūdo trecenario, Gregorius, eius nominis primus, uir sanctissimus, atq; in scripturis eruditissimus, in quarto dialo. ca. 18. ita scribit: Debem⁹ itaq; præsens seculū: uel quia iā conspicimus, defluxisse, tota mente cōtemnere: quotidiana deo lachrymarū sacrificia: quotidianas carnis ei⁹ & sanguinis hostias immolare. Hæc nāq; singulariter uictima, ab æterno interitu animā saluat, quæ illā nobis mortē unigeniti p^o mysteriū reparat: q; licet resurgens à mortuis, iam nō morit⁹: & mors ei ultra non dñabit⁹: tñ in seipso immortaliter atq; incorruptibiliter uiuēs, p nobis iterū, in hoc mysterio sacrae oblationis immolat. Eius quippe ibi corp⁹ sumit, ei⁹ caro in populi salutē partiū. i. distribuit ei⁹ sanguis, nō iam in man⁹ infidelium sed in ora fideiū fundit. Hæc sanctissimus iste uir, qui p^oter noticiā scripturarū, peculiari miraculo fuerat edoctus, rem ita se habere

Cassiodorus de eucharistia ¶ Cassiodorus item orator, schematū & scripturarū peritissim⁹, ita Psalm. 110. scribit: Tu es sacerdos in æternū scdm ordinē Melchisedech. Hoc etā Propheta pmississe filio cōmemorat patrem. Cui em̄ pōt ueraciter & euidenter aptari: nisi dño saluatori, q; cor⁹ p⁹ & sanguinē suū, in panis ac uini erogatiōe salutariter cōsecrauit. **Iohan. 6** Sicut ipse in euangelio dicit: Nisi manducaueritis carnē filij hominis, & biberitis ei⁹ sanguinē, non habebitis uitam æternam. Sed in ista carne ac sanguine nil cruentū, nil corruptibile, mens humana concipiat: ne sicut dicit Aplūs: Qui em̄ corp⁹ dñi indigne manducat, iudicium sibi manducat: sed uiuificatricē substantiā, atq; salutare & ipsius uerbi ppriam factā: p quam peccatorū remissio, & æternæ uitæ dona præstant. Quem ordinem p mysticam similitudinē Melchisedech iustissim⁹ rex instituit: qñ dño panis & uini fructus obtulit. Cōstat em̄ pecudum uictimas perisse, quæ fuerūt ordinis Aaron & Melchisedech manere poti⁹ institutū, qui toto orbe in sacrorū erogatiōe celebrat, qđ adhuc Iudæi nō intelligūt obstinati: cum corū & sacerdos & sacrificia de medio pbenē ablata.

Fulgenti⁹ de eucharistia ¶ Fulgenti⁹ etiā quæstioni Momini rñdens, quæ fuit inter alias de sacrificio corporis & sanguinis Chri, an solo patri immolet⁹: dicit: Hæc (inquam edificatio spūalis, nunq̄ oportunius petit, q̄ cum ab ipso Chri corpe (quod est ecclesia) in sacro panis & calicis, ipsum Chri corpus & sanguis offeri. Calix em̄ quē bibimus cōicatio san

In quo ex cōmuni patrum consensu conuincitur ꝛc. 151

guinis Christi est, & panis quem frangimus, participatio corporis dñi. Quoniam unus panis unum corpus multi sumus, omnesq; de uno pane participam⁹. Hęc ille, q; p̄spicue docet i sacro panis & ca 1. Cor. 10. licis, Christi corpus & sanguinem offerri.

¶ Leo primus, qui doctrina, eloquio, sanctitate præcipuus habet Leo primus. bat in ep̄la ad Cōstantinopolitanos ita scribit: In ecclesia dei in oim ore tam consonū est, ut nec ab infantiū linguis ueritas corporis & sanguinis Chri inter cōis sacra fidei taceat: quia in illa mystica distributione spiritalis alimonix, hoc impartit, ut accipiētes uirtutē coelestis cibi, in carnē ipsius qui caro nra fact⁹ est transeam⁹. Hęc sanctissim⁹ & eruditissim⁹ ipse Leo, qui palā asserit p̄ esum hui⁹ cibi coelestis, in quo ueritas corporis & sanguinis Christi continetur, nos in carnem Christi transire.

¶ Eucherij⁹ etiā Lugdunensis Archiepiscop⁹, in quæstionibus Eucherij sententia ueteris ac noui testamenti, Matthæi locū quendā explicās, ait: In Matth. 26. Matthæo ita scribit. Dico autē uobis: Non bibā amodo de hoc genimine uitis, usq; in diem illū, quo bibā illud nouū uobiscum in regno p̄ris mei. Quid hic sequemur? Regnū dei, ut docti interpretant. Ecclesia est, in qua quotidie bibit sanguinem suum Chrus, p̄ sctōs suos, tanq; caput in membris suis. Quomodo (precor) sanguinem suum p̄ sanctos suos quotidie bibit Christus, nisi in eucharistia?

¶ Sedulius presbyter lib. 4. mirabiliū diuinorū, ita scribit in carminibus, panē iudæ dedisse Christum. Sedulius de eucharistia.

¶ Nec dominum latuere doli, scelerisq; futuri
Prodidit authorem, panem cui tradidit ipse,
Qui panis tradendus erat, nam corporis, atque
Sanguinis ille sui, postquā duo munera sanxit,
Atque cibum, potumq; dedit, quo perpetē nunquā
Esurient, sitientq; animæ sine labe fideles.

¶ Iuuenus & ipse presbyter, carminibus item scribens, ait:

Iuuenus de eucharistia

¶ Hęc ubi dicta dedit, palmis sibi frangere panem,
Diuisumq; dehinc tradit, sanctumq; precatus
Discipulos docuit, proprium se tradere corpus.
Hinc calicem sumit dominus, uinoq; repletum
Sanctificat gratis uerbis, potumq; ministrat,
Edocuitq; suum se diuississe cruorem,

P 3 Atq;

Proceſſu Roffen. in quartū lib. aduerſus Decolampadiſi

Atque ait, hic ſanguis populi delicta remittet,
Hunc potate meum, iam ueris credite dictis.

Cyrillus ¶ **Cyrillus** Patriarcha Alexandrin^o, quū alijs innumeris locis, tū
17. ca. ſup Iohannē declarans illa uerba Chri, ut omnes unū ſint, ſi
cut tu pſ in me, & ego in te, ut & ipſi in nobis unum ſint, inter alia
ſubdit, Age igit cum trinitas unum natura ſit, conſyderem^o, quo
modo etiam noſ ipſi inter nos corporaliter, & cum deo ſpūaliter, unū
Iohan. j ſum^o. Ex dei pſis ſubſtantia unigenitus, pdiens, & totā in ſua natu
ra genitorem poſſidens, caro factus. ſecūdū ſcripturā: eſt, ſcēq; ipm
naturæ nſæ ineffabiliter coniunxit atq; uniuir. Qui em natura de^o
eſt, uere homo factus eſt, non Theophorus .i. deum in ſe p grām
habens, ut myſterij uim ignorantes cōtendunt: ſed uer^o deus ſimul
& homo ē. Sic quæ inter ſe plurimū ſecūdū naturā diſtāt, in uno
ſeiſpō cōiunxit, & naturæ diuinæ participes nos effecit. Cōicatio
ei ſpūs, & ut (ita dicā) māſio primū i chſo fuit & ab eo i nos penetra
uit: cum homo factus, ipſe templū ſuum, pprio ſpū punxit atq; ſan
ctificauit. Origo igit & uia, qua ſpū ſancto picipamus, & deo uni
ti ſumus: Chri myſterium eſt. Omnes em in illo ſanctificamur, ut
igit inter nos & deum ſingulos uniret, quāuis corpe ſimul & anima
diſtemus, modum tñ adinuenit, conſilio pſis & ſapiæ ſuæ congruē
tem: ſuo em corpe credentes, p cōionem myſticam benedicens &
ſecum & inter nos unum nos corpus effecit. Quis em eos, qui uni
us ſancti corpis unionē in uno Chſo uniti ſunt, ab hac naturali uni
I. Cor. jo. one alienos putabit? Nam ſi omnes unum panem māducam^o, unū
omnes corp^o efficimur: diuidi em atq; ſeiungi Chſs nō patit. Idcirco
etiam eccleſia corpus Chri facta eſt, & nos ſinguli, membra Chri,
ſecūdū Paulū Vni em Chſo p corpus ſuum coniuncti, qm in no
bis, illum qui eſt idiuiſibilis accepim^o: ipſi potius q; nob mēbra nſa
accommodant. Hæc **Cyrillus**, cuius hæc ſermonis ſumma eſt. Pet
eſum carnis Chri in euchariftia, nos unum cum Chſo naturaliter,
& corporaliter effecti ſumus. Quare quum ipſe, per diuinitatem
unum quoque naturaliter eſt patris: conſequitur ut & nos cum pa
tre ſumus unum. Quo ſit ut ſicut pater in Chſo, & Chriſtus in pa
tre, ita nos utrique ſumus unum.

H
Auguſtin^o de
euchariftia

¶ **Auguſtinus**, quū alijs pluribus locis, tum ad Iulianum comi
tem iſta ſcribit: Ab his pietas domini noſtri Ieſu Chri nos liberet
& ſeiſum

& seipm edendum tribuat, qui dixit: Ego sum panis uiuus qui de
 cœlo descendi: qui manducat carnē meā & bibit meum sanguinē Iohan. 6.
 habet uitā eternā in seipso. Sed unusquisq; ante q̄ corp⁹ & sanguinē
 dñi nři Iesu Chři accipiat, seipm pbet: & scdm Aplī pceptū, sic de
 pane illo edat, & de calice bibat. Quia qui indigne māducat corp⁹ J. Cor. II
 & sanguinē dñi, iudiciū sibi māducat & bibit, nō diiudicans corp⁹
 dñi. Qñ em̄ eum accipere debem⁹ antea ad confessiōē & pœnitē
 tiā recurrere debem⁹ & om̄es actus uřos curiosius discutere: & pec
 cata obnoxia, si in nobis senserimus: cito festinem⁹ per confessio
 nem & uerā pœnitentiā abluere, ne cum Iuda p̄ditore, diabolum
 intra nos celantes, peream⁹. Hactenus ille quē audis affirmantē, q̄
 seipm nobis Chřus edendū tribuit, iuxta p̄missionē suā. 6. ca. lo.
 facta m. Et istud quidē illum asserit, in eucharistia facere, quē ad
 modū ex illis, quæ sequunt, manifeste patet. Ceterū quia de Iuda Iudas accepit
 mentionē fecerat, illud aduertam⁹, q̄ Augustin⁹ palā affirmat buc
 cellā panis, quā intinctā accepit à Chřo nō fuisse sacm: sed antea uerum cor
 pus Christi
 corp⁹ ipm Chři Iudā cū cæteris aplīs edisse, ut uel ex illo manifeste
 discam⁹ Augustinū sensisse ueritatē corporis Iudā accepisse & nō pa
 nē solū, qual' ipa buccella fuerat. Nā eucharistiā ubiq; nō ueret as
 serere corp⁹ & sanguinē, qđ plane de buccella intincta negat. cœna.

¶ Apud Iohannē Cassianū collatōe. 22. ca. 7. Theonas abbas Theonas de
 eucharistia
 ita loquit. Tanta aut cor nřm humilitatis debem⁹ uallare custodia,
 ut hanc definitionem ppetua sensum stabilitate teneam⁹: nequaq;
 nos posse ad tantum purificationis meritum puenire, ut licet hæc
 quæ supra dixi, p dei gratiam omnia fecerim⁹: indignos tamen nos
 communionē sacri corporis esse credamus. Primum, quia cœlestis
 illius mannæ tanta maiestas est, ut nemo hac lutea carne circūda
 tus: pro suo merito eius edulium, & non ex gratuita domini largi
 tate percipiat. Deinde quia nullus ita circumspectus in hui⁹ mun
 di potest esse conflictu, ut eum saltem rara uel leuia peccatorū tela
 non feriant: quia impossibile est, ut non aut ignorantia, aut negli
 gentia, aut uanitate, aut obreptione, aut cogitatione, aut necessitate
 aut obliuione peccetur. Hæc Cassianus, de qua re & superius mul
 ta differuit. Sed hic palām fatetur mannæ cœlestis adesse maiesta
 tem, & corporis ipsius ueritatem, cuius edulium, ut ait nemo digne
 sumit, nisi qui se cogitat indignum. Non est ho
 mo qui non
 peccet uenial
 iter

Proœmium Rossen. in quartum libr. aduersus Decolam.

Sup. lib. 1. ca.

28. A. li. 2. c.

17. A. B. ca. 30

B. Prolo. 3. li.

O. & alibi.

Matth. 26

Lucę. 22

Marc. 14

¶ Ex Chrysostomo uero, tot & tam prolixis usi sumus testimonij, ut iam breue quoddā sufficiat. Sic em scribit Homil. de p̄ditio-
ne Iudæ. Fuit quidē aliqñ pascha Iudaicū: sed exemptū & euacua-
tum est paschæ spūalis aduentu, qđ Chřus tradidit. Nam quū mā-
ducarent (inquit) & biberent, accepit panē, & fregit & dixit: Hoc
est corpus meū, qđ p̄ uobis tradei. Agnoscunt qđ loquor, qui diui-
nis sunt consecrati mysterijs, & itē: accepit calicē, & dixit: Hic ē
sanguis meus, qui p̄ multis effundet̄ in remissionē peccatorū. Et p̄-
sens Iudas erat, ista Chřo dicente: iste ē sanguis. Dic Iuda, quē tri-
ginta denarijs uendidisti? Iste est sanguis, de quo ante cū pharisæis
pacta fecisti. O Chřī misericordia: O Iudæ dementia, Ille cū trigin-
ta denarijs paciscebat̄, ut uenderet, & Chřus ei sanguinē, quē uen-
didit, offerebat, ut haberet remissionē peccatorū. Et paulo post: Et
nunc ille p̄sto est Chřus, qui illā ornauit mensam, ip̄e istā quoq; cō-
secrat. Non em homo est, qui p̄posita de consecrationē mensæ dñi,
corpus Chřī facit, & sanguinem: sed ille qui crucifixus est, p̄ nobis
Chřus. Sacerdotis ore uerba p̄ferunt, & dei uirtute consecrant &
gratia: hoc ē (ait) corp⁹ meū, hoc uerbo, p̄posita consecrant. Et sic
illa uox quæ dicit. Crescite & multiplicamini, & replete terram, se-
mel quidē dicta est, sed omī tpe sentit effectū, ad generationē ope-
rante materia, ita & uox illa: semel qđem dicta est, sed p̄ om̄es men-
sas ecclesiæ usq; ad hodiernā diem, & usq; ad eius aduentum, p̄stat
sacrificio firmitatē. Hic Chrysostomus, quemadmodum & ubiq;
cōstanter affirmat Chřm ex propositis, pane uidelicet ac uino, cor-
pus & sanguinem suum uerbo suo facere.

Hieronymi
sententia de
eucharistia
j. Reg. 2j

j. Re. j

¶ Hieronym⁹ in cōmentarijs ep̄læ ad Titū declarans ep̄i uirtu-
tes, ita scribit: Si aut̄ laicis imperat, ut p̄pter ofonem abstineant se
ab uxorū coitu, quid de ep̄o sentiendū est, q̄ quotidie p̄ suis ppli-
q; peccatis, illibatas deo oblaturus est uictimas? Relegam⁹ regum li-
bros, & inueniem⁹ sacerdotē Abimelech, de panib⁹ propositionis
noluissē prius dare Dauid & pueris eius, nisi interrogaret, uerū mū-
di essent pueri à muliere, non utiq; altera, sed coniuge. Et nisi eos
audisset ab heri & nudiuertī uacasse ab opere coniugali, nequaq;
panes, quos prius negauerat, concessisset. Iñ interest, inter pro-
positionis panes & corpis Chřī, quantū inter umbrā & corpa, in-
ter imaginem & ueritatē, inter exemplaria futuroꝝ, & ea ipsa quæ
p̄ ex-

per exemplaria præfigurabant. Quō itaq; mansuetudo, patientia, sobrietas, moderatio, abstinētia lucri, hospitalitas quoq; & benignitas p̄cipue esse debent in ep̄o, & inter cunctos laicos eminentia. Sic & castitas p̄pria, & (ut ita dixerim) pudicitia sacerdotalis, ut nō solum ab ope se immundo absteineat: sed etiā à factu oculi, & à cogitationis errore, mens, Ch̄i corpus confectura, sit libera. Hæc Hieronym⁹, Vbile c̄tor audis cū asserere, q̄ inter panes, p̄positōis (qui tñ erant figura sac̄i huius) & corp⁹ in hoc sac̄o, tñ interest, quantū inter umbram & corpus, inter imaginē & ueritatem, inter exemplar, & id quod p̄ exemplar præfiguratum fuit.

¶ Theophilus Alexādrin⁹, enarrans uerba cœnæ dñicæ, sic ait: Benedicens fregit. i. ḡras agens fregit, q̄d & nos facim⁹, ōrōnes supp̄dentes, & dedit eis dicens: Sumite, hoc est corp⁹ meum: hoc. s. quod nunc do, & quod nunc sumitis. Non autē panis, figura tantum corp̄is Ch̄i ē: sed in p̄priū Ch̄i corp⁹ transmutat̄. Nam dñs ait: Panis quē ego dabo, caro mea est: sed tñ caro Ch̄i nō uidet̄, p̄pter n̄rā infirmitatem: panis em̄ & uinum de n̄ra cōsuetudine ē: si uero carnē & sanguinē cernerem⁹: sumere nō sustinerem⁹. Propter hoc dñs, n̄ræ infirmitati conscendens, species panis & uini cōseruat: sed panē & uinum in ueritatem cōuertit carnis & sanguinis. Hæc Theophilus super euangelio Marci.

¶ Iohannes Damascen⁹, quem & Oecolampadi⁹ aliquñ ceu magis autoritatis theologū, tam in occidētis, q̄ in oriētis ecclesia colaudauit, ita. l. 4. ca. lib. 4. cui titulus est, de orthodoxa fide, scribit de ueritate corp̄is & sanguinis in eucharistia. Corp⁹ em̄ sc̄dm ueritatē, cōiunctū est diuinitati: quod ex sancta uirgine corp⁹ est, nō q̄ ip̄m corp⁹ assumptū ex cēlo descenderit: sed q̄ ip̄e panis & uinum trāsmutat̄ in corp⁹ & sanguinem dei. Si autē modū requiris, q̄ nā pat̄o sit: sat sit tibi audire, qm̄ p̄ sp̄m sanctū, quemadmodū ex sancta dei para seip̄o & in seip̄o dñs carnē sustentauit. Et nihil ampli⁹ cognoscimus, q̄ quod uerbum dei uerū est & efficax, & om̄ipotens, mod⁹ autē inscrutabilis. Neq; & hoc etiā dictū promptū: quō naturaliter p̄ comestionem panis, & uinum & aqua p̄ portionē, in corpus & sanguinem comedētis & bibentis transmutat̄, & non sit aliud corpus, præter id quod prius erat ip̄sius. Sic & p̄positionis panis uinumq; & aqua: p̄ inuocationem & aduētum sp̄s sancti sup̄-

Sentētia Theophili de eucharistia
Matth. 26.
Marci. 14
Lucæ. 22
Iohan. 6

Damascenus de eucharistia

De pocemium Roffen. in quartum libr. aduersus Decolam.
naturaliter transmutatur in corpus & sanguinem Christi, & non sunt duo: sed unum & idem. Hæc Damascenus.

Sententia Ambrosii de eucharistia

¶ Ambrosius etiam apertissime tria tempora distinguit, unum legis, alteræ græ, tertium gloriæ. Sed legis tpe dicit fuisse meras umbras, sub tpe græ, non solas umbras, sed res uelatas, & modo quodā imagines, sub tpe gloriæ, res absq; uelo cōspicis, hoc ē nudas ipsas ueritates, ppter quod & primo libro de officijs, ita capit. 48. dicit. Hic umbra, hic imago, illic ueritas, umbra in lege, imago in euan- gelio, ueritas in cœlestibus. Ante agnus offerebat, offerebat & ui- tulus, nunc Chrs offertur, sed offertur quasi homo, quasi recipiens passionem, & offert se ipse quasi sacerdos, ut peccata nra dimittat, hic in imagine, ibi in ueritate, ubi apud patrem, p nobis, quasi ad- uocatus interuenit. Hic ergo in imagine ambulamus, in imagine uidemus, illic facie ad faciem, ubi plena perfectio omnis in uerita- te est. Hæc Ambrosius, qui testat hic offerri Chrm, q ipse scipm offerat, quasi sacerdos. Nec te moueat lector, quod dixerit in celo ueritatē, & hic imaginē. Nam ibi facie ad faciem (ut dicit) uidebi- mus ipsam ueritatē. Hic aut uelatā habem⁹, ac p inde sub imagine.

¶ Trecentarius primus.

I ¶ Iam ad primū trecentariū conscendamus. Vbi tametsi quosdā numerabimus, qui non prorsus intra limites hui⁹ trecentarij fuerint non longe tamen distant: sed & ob insignem eruditionē atq; uitæ sanctitatē, merito priscis ipsis annumerant. Circiter hæc tpa Gre- gorius Nazianzenus fuit, uir pfecto non minus eruditione q̄ uita clarissimus, qui inter alia carmina quæ scripsit, ep̄os ad hunc modū alloquit in carminibus: O sacrificia mittentes incruenta sacerdo- tes. O animarū custodes gloriosi. O magni figmentum dei uestris in manibus ferentes. Hactenus ille. Ex quibus, licet paucis, facile colligit, quid uir ille sentiat, quum eodē utat uerbo, quo Cyrillus & aliquot alij uocātes sacrificiū altaris uicimā incruentā, nō q̄ ibi cruor desit, sed q̄ nō puim erūpere cogat extra uenas. Hic etiā af- firmat ip̄os sacerdotes ferre magni dei figmētū. Qd qd aliud est, q̄ sacm ipsum quod sola diuini uerbi potentia conficitur.

Gregori⁹ Na- zianzenus de eucharistia

Gregori⁹ Nis- senus frater Basilij

¶ Gregori⁹ itē Nissen⁹, frater Basilij magni, uir ingēti fama san- ctitatis pariter & doctrinæ, quicq; Theologi nomen apud ueteres merit, sic in mystica Mosaicæ uitæ enarratōe, iter alia scribit. Illud

uero

uero prætermittendū nullo pacto est qđ posteaq̃ mare transierūt. Posteaq̃ amaritudo aquarū sitienti uirtute ligni in dulcedinē cōuer-
sa est: posteaq̃ deliciose apud fontes & palmas fuerint. Postea de-
niq̃ qđ ex lapide bibert, tunc quæ ab Aegypto uiatica & cibos sibi
assumpserūt, penit^o eos defecerūt, tunc omī nutrimentō, qđ ab Aegy-
pto ferebāt absumpto, desup sibi defluit cib^o uari^o simul & simplex.
Simplex uisu atq; unicus, qualiter uari^o: ad singulorū cupiditates
se uertēs: qđ igit hinc discimus: qđ oporteat, uidelicet fide, baptis-
mate, labore, omī uirtute, omī euāgelica doctrina, mūdōs, purosq;
amicos nros facere, ita ut oīno alienigeni mores, & Aegyptiaca ui-
ta, uitiorū. s. oīm turba nos deficiat: & demū depurato, defecatoq;
anīo cōlestē cibū esse suscipiendū, quē nulla nobis satio agricultu-
ræ artibus pduxit. Sed panis est absq; semine, absq; aratione, absq;
alio humano ope nobis paratus. Is desup defluēs in terris inuenit.
Panis em̃ qui de cœlo descēdit, q̃ uer^o cibus est, q̃ ænigmaticè hac
historia significat, nō incorporea quædā res est. Quo em̃ pactores
incorporea corpori cib^o fiet: res uero quæ incorporea nō est, corp^o
oīo ē, hui^o corporis panē, nō aratio, nō satio, nō agricolarū op^o efficit:
s; terra itacta pmāsit: & tñ pane plena fuit, q̃ famescētes, mysteriū
uirginis pdocti, facile saturāt. Is igit mirabil^{is} sine agricultura panis
uarietate qlitatis ad suscipientiū habitudinē, uirtutem suā cōmutat.
Nam cum sit panis, ignorat labefieri sic in carnem uerti, nouit olus
imitari quicquid deniq; assumentī conueniens & expetitum sit, ut
Apostolus uult, qui hanc nobis mensam præparauit, in id cōmu-
tat. Hactenus ille, qui & prorsus de pane eucharistiæ in altaris men-
sa præparato uult hæc intelligi.

¶ Basilius diuino ingenio præditus, uitam egit haud dissimilem.
Nā & leges uiuēdi monachis instituit, cū quib^o ip̃e cōuersabat. Is p̃-
ter institutionē missæ, quā & græco sermone Reuerendus p̃r ep̃us
Londoniensis nobis cōicaui, in ea regula quoq; quā fratrib^o dedit
instruit eosdem de eucharistia, de qua p̃ eos ibi quæstio pponit in
hunc modū. Quali timore uel fide, uel affectu p̃cipere debem^o cor-
poris & sanguinis Ch̃i grām pater? Cui quæstioni Basili^o ita respō-
det: Timorem quidem docet nos Apostolus, dicens: Qui mandu-
cat & bibit indigne, iudicium sibi manducat & bibit, non diiudicās
corpus domini. Fidem uero edocet nos sermo domini dicentis:

Exo. 13
Exodi. 15
Exod. 16
Exo. 17
Psal. 77

Iohan. 6

1. Cor. 11

Basilius mo-
nachus.
Lib. 2. cap. 14
A, & prolo. 3
lib. 9

Quomodo
digne com-
municandus
1. Cor. 11

Proccmii Roffer. in quartū lib. aduersus Decolāpadiū.

Mat. 26 Hoc est corpus meū quod p multis dat, hoc facite in meam com
 Mar. 14. memorationē. Et itez: sermo Iohannis dicentis: q uerbū caro fa
 Lucæ. 22. ctum est et habitauit in nobis. Et uidim⁹ gloriam ei⁹ gloriam qua
 Iohan. 1 si unigeniti à pfe: Plenum græ et ueritate. Sed et Apl⁹ scribens:

Philip. 2. Qui quum in forma dei esset, nō rapinam arbitrat⁹ est esse se æqua
 lem deo: sed semetipm exinaniuit formam serui accipiens in simili
 tudinem hoim fact⁹, et habitu inuent⁹ ut homo, humiliauit semet
 ipm, fact⁹ obediens usq; ad mortem, mortem autē crucis. Quum et
 go fidem habet his dictis, & consyderat magnificentiā gloriæ ipsi
 us, & admirat nimietatē humilitatis: quō tant⁹ & talis fuit obediē
 s pñ usq; ad mortem, p nra uita, puta q possit puocari anima ad ef
 fectum & ipsius dei pñs, qui unico filio suo non pepcit, sed p no
 bis oñibustradidit eum, & ad amorem unigeniti eius eo amplius

Rom. 8.

2. Cor. 5.

Supra libr. 2.
 ca. 19. A. & li.
 3. ca. 10. A. &
 ibidem, E.

Hilarius rus
 sa latini ser
 monis.

Iohā. 1

Lucæ. 1

Mat. 26

Mar. 14

Lucæ. 22

1. Cor. 10.

puocabit: quo em uideat mortem turpissimam, p nra redemptōe
 tolerasse, sicut & Apl⁹ de eo dicebat: Quia charitas dei constri
 git nos iudicātes hoc, q si unus p oñibus mortuus est, ergo oñes
 mortui sunt, & p oñibus mortuus est, ut & qui uiuunt iam nō sibi
 uiuāt: sed ei qui p ipsis mortuus ē, et resurrexit. Talē ergo affectum
 & fidē pparare debet in animo suo, q de pane & calice participat.
 Hec Basili⁹, in cuius uerbis si quid obscurū cuiq; uideat alibi satis ea
 dem explicauimus, ut nihil necesse fuerit hoc ipsum iterare.

¶ Hilarius Pictauiensis, qui multas iniurias ab Arrianis passus
 uocat apud Hieronymū in huiusapologia cōtra Ruffinum tuba
 latini sermonis aduersus Arrianos. Is octauo lib. de trini, quæstio
 nem hāc pponit. Vtrū ne p naturæ ueritatem hodie Chrs in nos
 bis sit, an p cōcordiam uoluntatis? Cui quæstioni respōdet in hunc
 modū. Si em uere uerbum caro factum est, et nos uere uerbū car
 nem cibo dñico sumimus, quō nō naturaliter manere in nobis ex
 istimādus est, qui et naturam carnis nre iam inseparabilem sibi ho
 mo natus assumpsit, et naturā carnis suæ ad naturā æternitatis sub
 sacro nobis cōicandæ carnis admiscuit? Ita em oñes unum sum⁹
 quia et in Chro pater est, et Chrs in nobis. Quisquis ergo natura
 liter patrem in Christo negabit, neget prius non naturaliter uel se
 Christo, uel Christum sibi inesse: quia in Christo pater, et Chrs
 in nobis unum, in his esse nos faciunt. Si uere igit carnem corpis
 nostri Chrs assumpsit, et uere homo ille qui ex Maria natus fuit,
 Chrs

In quo ex cōmuni patrum consensu conuincitur &c. 155

Christus est, nosq; uero sub mysterio carnem corporis sui sumimus, & p hoc unum erimus, quia pater in eo est, & ille in nobis, quō uoluntatis unitas asseret, cum naturalis p sacramentum p prietas pfecta, sacramentū sit unitatis. Hec Hilarius, ubi plane colligit, nos ppter ea cū patre unū fieri, q p cibi dñici comestione, in quo carnem eius edimus, unum cum Christo naturaliter efficimur.

¶ Cyprianus martyr, ep̃la tertia lib. 2. ad Cēcilium ita scribit: Vtergo in Genesi p Melchisedech sacerdotem benedictio circa Abrahā possit rite celebrari, præcedit ante imago sacrificij, in pane & uino. s. cōstituta. Quam rem pficiens & adimplens, dñs panē & calicē mixtū uino obtulit, & qui est plenitudo, ueritatē p figuratē imaginis adimpleuit. Ecce pcessit ante sub Melchisedech imago sacrificij in pane & uino: sed Ch̃sus, qui est ip̃a plenitudo, ueritatē illius pfiguratē imaginis adimpleuit: nimirū in ip̃a cœna dñica. Et paulo post in eadē ep̃la: Torcularis quoq; calcatio, & p̃sura taxat: qā quō ad potā dū uinū ueniri nō pōt, nisi botr^o calcet añ, & p̃ma, sic nec nos, sanguinē Ch̃si possemus bibere, nisi Ch̃sus calcat^{us} prius fuisset, & p̃sus, & calicē prior biberet, quem credētib^{us} p̃pinaret. Rursus idem lib. 1. aduersum Iudæos, ondit eos panē & calicē Ch̃si, & oēm grām ei^{us} amissuros: nos uero grām istā accepturos, p qua re testimonia pducit, quum alia, tum ex ca. 6. Iohannis: Ego sum panis uitæ: Qui ueniet ad me, nō esuriet. Et nisi ederitis carnē filij hominis, & biberitis eius sanguinē, nō habebitis uitā in uobis. Ex Esaia quoq;: Ecce qui seruiunt mihi, manducabunt: uos autē esurietis. Ecce q seruiunt mihi, bibēt. Vos autē sitietis, quæ oīa spectāt ad esum carnis, & potū sanguinis in eucharistia. Hec Cyprianus, de qua re multo etiam exp̃sius loquit de orōne dñica, qd & alibi citauimus, ut frustra nobis Oecolampadius eripere moliat^{ur} sermonem Cypriani de cœna dominica.

¶ Origenes Hom. 1. 7. lib. Num. sic dicit: Moyses priusquā acciperet Aethiopissam, nō est scriptū: quia in specie locutus ē ei deus, & nō in ænigmate: sed ubi accipit Aethiopissam, tunc dicit de eo deus: Quia os ad os loquor ad eum in specie, & nō in ænigmate. Modo em̃ cū Moyses uenit ad nos, & cōiunctus ē huic nr̃æ Aethiopissæ, lex dei iam nō in figuris & in imaginibus, sicut prius. sed in ip̃a specie ueritatis agnoscit. Et quæ prius in ænigmate de

K
Cyprianus
martyr de eua
charistia
Gene, 14

Mat. 26.
Mar. 14.
Luca. 22

Esa. 65.
Vide supra l̃
bro. 1. capi. 2.
G. lib. 2. cap.
31. A. Prolo.
3. libri, K

Origenis sen
tentia, de eua
charistia
Num. 12.

Prooemium Roffen. in quartum lib. aduersus Decolam.

1. Cor. 10. signabatur, nunc in specie & ueritate complentur. Et ideo ille, qui species figurarum, & ænigmatum differebat, dicit: Scimus autem quoniam patres nostri omnes sub nube ferunt, & omnes in Moyse baptizati sunt, in nube & in mari. Et omnes eandem escam spiritalem manducauerunt. Et omnes eundem potum spiritualem biberunt. Bibebant autem de spiritali consequente eos petra. Petra autem erat Christus. Vides quomodo ænigmate legis Paulus absoluit, & species ænigmatum docet, & dicit: Quia petra in ænigmate erat, apud Moysen, antequam iungeret huic nostre Aethiopiæ. Nunc in specie, petra Christus est. Nunc enim os ad os loquitur legem deus. Antea in ænigmate fuit baptismus, in nube & in mari: nunc autem in specie regeneratio est, in aqua & in spiritu sancto. Tunc in ænigmate erat manna, cibus: nunc autem in specie, caro uerbi dei est uerus cibus, sicut ipse dicit: Quia caro mea uere est cibus, & sanguis meus uere est potus. Hactenus Origenes: Vbi lector habes plurima, quæ nostro negotio planè suffragant. Primum, quod ea quæ prius in figuris & in ænigmate designabant, nunc in specie & ueritate complentur. Quam rem & docet tribus exemplis: nimirum petrae, maris, et mannae. Petra quæ apud Moysen & Iudæos, figura quædam fuit, pro qua iam nobis Christus datur, ipsa ueritas. Nubes, & mare, fuerunt ibi figurae quædam & ænigmata. Nobis autem per baptismum, ipsa regeneratio: uis ueritas tradit in aqua & spiritu sancto. Manna denique cibus illis erat, sed in figura quoque. Figurabat enim eucharistia cibum, ubi nos carne Christi pascimur in ueritate. Ceteræ & hic aduertit lector, quod Origenes ita uidet intellexisse Paulum, de petra corpore, sicut & Augustinus interpretatur. Quare qui uolet, hunc per illius interpretationem, facile excusabit. Mihi tamen expositio Chrysostomi potius arridet, quam Paulus omnino sic sensisse uidet. Verget utcumque fuerit, Oecolampadi inde nihil assequitur. Nam si tropus, aut in his, aut in alijs mille scripturarum locis comperiat, non propterea consequitur, quod in illis Christi uerbis: Hoc est corpus meum, & hic est sanguis meus, tropus aliquis admittatur.

¶ Tertullianus quoniam alias, tum in libro de resurrectione carnis, ad hunc modum scribit. Videamus nunc de propria etiam Christiani nominis forma, quanta huic substantiæ friuolæ ac sordidæ, apud deum progeratiua sit, & si sufficeret illi, quod nulla omnino anima salutem possit adipisci, nisi dum

Tertullianus
sensit eucha-
ristia esse ue-
ram carnem
Christi.

In quo ex cōmuni patrum consensu conuincitur &c. 156

dum ē in carne, crediderit, a deo caro salutis ē cardo. De qua cū ani-
ma deo alligat, ipsa est quæ efficit, ut anima alligi possit. Sed & caro
abluit, ut anima emaculet. Caro inungit ut aia cōsecret. Caro sig-
nat, ut & anima muniat. Caro man⁹ impositōe adūmbrat, ut & ani-
ma spū illuminet. Caro corpe & sanguine Christi uescit, ut & ani-
ma de deo saginet. Hæc Tertullianus. Vbi dilucide cernis, eū asse-
rere carnē nram, uesci corpe & sanguine Chri. Sed pter hūc, alios
itē locos inter cōsiliandū citauim⁹, ex quib⁹ plane cōstat eum sen-
sisse uerū corpus & uerū sanguinem in eucharistia esse.

¶ Irenæus etiam quinto libro aduersus hæreses ita scribit: Quā-
do ergo & mixtus calix, & fractus panis percipit uerbum dei, fit eu-
charistia sanguinis & corporis Christi, ex quibus auge⁹ & confis-
cit nostræ carnis substantia, quomodo negant carnem capacem
esse donationis dei, qui est uita æterna, quæ & sanguine & corpo-
re Christi nutrit, & membrum eius sit: quemadmodum Aposto-
lus ait, in ea quæ est ad Ephesios epistola: Quoniam membra su-
mus corporis eius, de carne eius, & de ossibus eius. Non de spiritua-
li aliquo et inuisibili homine dicens hæc: Spiritus enim, neq; car-
nem, neq; ossa habet, Sed de ea dispositione, quæ est secundum ho-
minem, quæ ex carnibus et neruis consistit, quæ de calice, qui est
sanguis eius nutrit, et de pane, qui est corp⁹ eius auge⁹. Hæc Irenæ-
us, quibus uerbis nihil apertius dici potuit, p testimonio carnis et
sanguinis Christi in eucharistia.

¶ Ignatius martyr gloriosus, epistola ad Ephesios, eosdē in hūc
modum hortat, ut crebri⁹ comunicent: Festinate (inquit) frequen-
ter accedere ad eucharistiā et gloriam dei. Quādo em̄ assidue hoc
ipsum agitur, expellunt potestates Satanæ. Et rursum, pp̄ calcem
epistolæ: subdit frangentes panem, qui est medicamentū immor-
talitatis, antidotum non moriendi: sed uiuendi p Iesum Christū in
deo, catharticum expellens malum, sit in uobis. Hæc Ignatius:
Ecce eucharistiā appellat gloriā dei, et medicamentū immortali-
tatis, antidotum uitæ, catharticum expellens malum. Propter qd
et in ep̄la ad Romanos dicit: Panem dei uolo panem cœlestem ui-
tæ, qui est caro Iesu Christi filij dei uiui, qui natus est in nouissimo
ex semine Dauid et Abraham. Et potum uolo sanguinem eius, qui
est dilectio incorruptibilis et uita æterna. Hæc ille,

¶ Diony

Supra libr. 7.
ca. 20. A. ca.
21. D. cap. 22.
C. cap. 24. A.
B. cap. 25. D.
Irenæ⁹ de eu-
charistia

Eph. 5

Luce, 24

L
Ignatius

Procerum Roffen. in quartū lib. aduei sus Oecolāpadiū.

Dionysius ¶ Dionysius, quanq̃ obscurius multa scribat, tñ ex his, quæ tra-

**Digne com-
municantes
efficiunt unū
cum Christo**

dit, nrm̃ institutū plurimū corroborat. Primū em̃ in fine tertiæ par-
tis, secundi capitis, eucharistiā uocat cōionem deificam. Quo noīe
qd̃ aliud sibi uult, q̃ q̃ eucharistia, nos unum efficiat cum deo. Nā
ut Cyrillus & Hilarius docent. Sicut Christus unum est, cum pa-
tre substantia liter, ita nos eum edentes in hoc sacramēto secū unum
facit, atq; id quidem substantia liter p̃ suæ carnis substantiā, quam in
hoc diuino cibo nob̃ imptit: nimiq; ut ita cū eo facti substantia lit̃ unū
cum patre quoq; sūt unum efficiamur. Atq; ideo uocat eam Dio-
nysius cōionem deificam. Rursum in prima parte tertiij capitis eu-
charistiā appellat augustissimū sacramētum, & sacramentorū oīm
consummationē atq; sacratissimā in se cōtinere dignitatē. Rursum
3. pte. 3. capit. p̃ces ad ip̃m sac̃m̃ dirigit his uerbis: O diuinū p̃eni-
tus, sanctumq; mysteriū obducta tibi significantiū operimenta si-
gnorū, dignanter aperiēs, nobis palām, atq; aperte luceſce, ñrosq;̃
spirituales oculos, singulari & aperto tuæ lucis fulgore imple. Et
paulo post affirmat, quod p̃ imposita sacro altari uenerabilia signa
Christus & signatur & sumitur. Hæc Dionysius.

**Clemens pa-
pa de eucha-
ristia**

¶ Clemens uero qui Petro Ap̃lo quartus (autore Hieronymo)
successit, hac de re tradit in eplā quadam ad Iacobum, uetās, ne cle-
rici, qui residua corporis dñici, quæ in sacrario relicta sunt, edunt; p̃-
tinus ad communes cibos accipiendos conueniant, ne putent san-
ctæ portioni commisceri cibum, qui per aqualiculos digestus, in
secessum funditur.

**Bessario Car-
dinalis scrips-
it de sacramē-
to altaris**

¶ Meminit & Bessario Cardinalis Nicænus, natione Græcus,
uir excellētis eruditiois in opusculo (quod inscripsit de sacramēto
altaris) uerborū seriem, quibus ip̃e Clemens in dicēda missa fuerat
usus ad hūc modum: Rogamus ut mittas spiritū sanctū tuum sup̃
hoc sacrificium, qui efficiat hunc panem, corpus Christi tui, et qd̃
in hoc calice est, sanguinē Christi tui. Idem Bessario recenset itidē
uerba, quibus et Iacobus Ap̃lus, in sacris faciendis utebat. Roga-
mus (inquit) ut spūs sanctus adueniens, sancta, bona, atq; gloriosa,
eius præsētia sanctificet, & faciat hunc quidem panem, corp⁹ san-
cti Christi tui, et calicem hunc, preciosum sanguinem Christi tui.
Istis consonāt Andreæ Apostoli uerba, quæ et in eius uita, tradū-
tur ad Egeam ab eo dicta. Omnipotēti (inquit) deo, qui unus et ue-

**Beati Andreæ
uerba de eua-
charistia.**

rus est: Ego omni die sacrifico, nō thuris fumū, nec tauroꝝ mugienti
um carnes, nec hircorū sanguinē: sed immaculatū agnū, quotidie
in altari crucis sacrifico. Cui⁹ carnes: posteaq̃ omnis popul⁹ creden
um manducauerit, & ei⁹ sanguinē biberit, agnus qui sacrificat⁹ est,
integer p̃seuerat & uiuus. Et cum uere sacrificat⁹ sit, & uere carnes
ei⁹ manducatæ sint à populo. & uere sanguis ei⁹ sit bibit⁹, tñ (ut di
xi) integer p̃manet & immaculat⁹ & uiuus. Consonāt & ea, quæ de
Matthæo pariter in ei⁹ uita scripta sunt. Nam ibi tradit, q̃ quū cē
lebrata fuisset ab Ap̃lo missa, cæteris post missam ad sua redeunti
bus, ille iuxta altare p̃mansit, ut ubi fuerat corp⁹ dñicum ab eo con
fectū, ibi consummaret & ip̃e martyriū. Hæc ibi. Sed in primis ea
q̃ narrat de cœna dñica, toti⁹ hui⁹ negocij ueritatē corroborat. Nā
ex quo fuerat ei⁹dē cœnæ testis oculatus, meret̃ præ ceteris, qui
tātum auriti testes sunt, ut ei solidā adhibeam⁹ fidem. Interfuit em̃
cœnæ, uidit cuncta quæ gerebant, pariter et audiuit Ch̃m dixisse
hoc ē corp⁹ meū, hic est sanguis me⁹, de qua re latius in quinta par
te dicturi sumus. Iam dilucide p̃spicis lector, quid p̃ totius ecclesiæ
decursum, i. p̃ istos quinq; trecentarios, orthodoxi p̃ses, de ueritate
corpis et sanguinis Ch̃i in eucharistia senserint. Et licet null⁹ eorū
orthodoxorū, quos recensuim⁹ à ferendo in hac re testimonio res
pelli debeat: n̄ra tñ argumentatio p̃cedit ex his potissimū, qui pri
mo et sc̃do trecentario memorant. Nam in his nihil est q̃d, calūniari
queat, siue eruditionē spectes, siue scripturæ exercitiū seu uitæ san
ctimoniā: aut deniq; miraculorū claritatē. Reliquū est igit, ut quo
let ecclesiæ catholicæ membrū esse, et cū ea saluari, fidē istis auto
ribus adhibeat, alioqui procul dubio periturus.

¶ Tria auctaria.

¶ Quæ res dilucidior fiet tribus auctarijs adiectis, quæ
facile p̃ priora colligi possunt.

¶ Primum, quod omnes isti, quos annumerauimus, uere corp⁹ &
sanguinem in eucharistia crediderunt.

¶ Secundum, quod ex alijs innumeris, qui prætermissi sunt, eo q̃
eorū libri non extent, nemo contrarium huius ueritatis aut scriptis
aut docuit unquam, de orthodoxis loquor.

¶ Tertium, q̃ qui ueritatem istam non recipit, indubitanter ab ec
clesia catholica separatus est, & æterna carebit salute. Hæc tria fa

R .cile col

Matthæ. ap̃d
corpus domi
nicum necat.

Matth. 26
Marc. 14
Lucæ. 22

Autores ma
gis præclari.



M
Tria auctaria

Proccmū Roffen. in quartū lib. aduersus Oecolāpadiū.

Primum
Omnes p̄ci
pui auctores
crediderūt p̄
sentia Ch̄ri in
eucharistia

cile colliges ex superioribus, modo perpenderis assiduā curā p̄m
& ingentē sollicitudinē, quā singuli de pp̄lo suę fidei cōmēdato ge
¶ Non em̄ opinor, quisq̄ existimat, hos p̄res fuisse de (rebāt
fides aut somnolentos in cura Ch̄riani gregis: sed planē uigilantes
ac sollicitos: p̄sertim quū exploratissimū habuissent Ch̄rianorum
animas, Ch̄ri sanguine fuisse redemptas, seq̄ districtā, p̄ens de ali
quando rationem reddituros. Quū igit̄ haudquaq̄ ignorabāt, quā
ti periculi foret Ch̄riano gregi, si uel nō crederent p̄ntiā Christi in
eucharistia: quum tñ reuera sic esset, uel ediuerso, crederēt ibi uela
ri Ch̄m, quū ipse nequaq̄ adesset. Nam ex illo, periculū contem
ptus, & summā ingratitudinis imminebat, si munus tam eximium,
a tanto & tam incomparabili principe donatū, non omī studio pa
riter & honore p̄sequerent. Ex isto uero, discrimen idololatrię,
hoc est adorationis creaturę loco creatoris. Etenim si Christus as
sereret ibi p̄sēns, quum reuera non adesset, quis ambigit quin si
delis populus, hoc audito & credito (quoties illud sacrificium ip̄is
p̄sentibus celebraret: ibi Ch̄m adorarent: atq̄ ita quis nō intelli
git eos in horrendissimū idololatrię crimen incidisse. Et certe pa
tres, non adeo rudes erant & incircumspecti, ut huic tam ingenti
periculo, totū Ch̄i gregē obnoxiiū esse non aduerterent. Quāob
rem & modis om̄ibus huic periculo, per eos occurrendū fuit: nem
pe ne suę negligentię scelus tā execrandū imputaret. Cauendum
igit̄ fuit in primis, ne uerbū aliqd̄ essutirēt: unde ppl̄us ansam uel
leuissimā arripere potuisset, quo Ch̄m ibi crederēt adesse. Neq̄
istud solū, sed & p̄pter euangelistarū & Pauli uerba, quę publice
in ecclesiis lecta, Ch̄i corpus sub specie panis, & in calice sangui
nem asserunt, necesse fuit diligētius admonere ppl̄m, ne crederēt
ibi uerę esse corpus, & uerę Christi sanguinē, neq̄ Ch̄m ibi ceu p̄
sentem adorarent: neq̄ demū ip̄i sacrificiū istud publicitus immo
lassent. Nūc igit̄, quū ex cor. libris p̄spicue cōstet eos ita scrip̄isse,
docuisse, etiā sacrificasse, pariter & adorasse publice, quod & Au
gustinus p̄sal̄m. 98. non uere asserere faciēdum, cui iam nō erit p̄
suasissimū, om̄es istos orthodoxos patres, ueritatem corpis & sang
uinis Christi in eucharistia uere credidisse.

N
Secundum ¶ Age iam & secundū auctariū similiter commonstremus: nē
pe q̄ alijs innumeris patribus orthodoxis, qui p̄termis̄i sunt, eo

q̄ cor.

q̄ eorū libri non extent, nemo contrariū unq̄ docuisset. Quū enim tot p̄stantissimos, quorū testimonia citauimus, iam solidissime constet, hanc ueritatē firmiter credidisse. Cui non erit exploratissimū, si negaretur hæc ueritas à quopiam, quanticunq̄ fuisset auctoritatis, quin pro uigilanti studio, quod Ch̄iano gregi curando semper impendebant, singuli p̄ uiribus palām restitissent. Quis enim ignorat, quantum illi semper & acerrime quidem hæreses protinus, ut exurgerent, insectabantur: & eas quæ longe tolerabilioris erroris erant, q̄ ista sit, quippe quæ perniciosissime tam apertis ipsius Christi uerbis abutitur, etiam in re tanti ponderis unde pendet totius ecclesiæ solatium, & fructus incomparabilis. Nam inter eos haud pauci fuere, qui libros conscripserant, in quibus nihil aliud agebatur, q̄ de hæresibus. Nec suboriri quisquā potuit alicuius hæreticæ prauitatis author, quin p̄tinus, ut emergere cœperit, redargueretur ab omnibus. Quum igitur id fecerint in leuiculis erroribus, non est uerisimile, quod tolerassent quenquā in re tātū periculi quidpiam erroneum, uel scribere uel docere, q̄ illi non protinus impugnarent. Et ut certo lector intelligas, ita se rem habere, quædā subiiciemus. Exempli gratia: Scribit Theodoret⁹ apud h̄storiā tripartitā. quosdā exortos Valentiniani Cæsaris tpib⁹ hæreticos, qui dicti sunt Massiliani, haud recte de eucharistia sapiētes Affirmabant (inquit) cibū diuinū, de quo Ch̄sus ait: Qui comedit carnē meā, & bibit meū sanguinē, uiuet in æternū, neq̄ ledere neq̄ p̄desse quicq̄, qd̄ & p̄pmodū iam asserit Oecolampadius. Lege locū, & uidebis in eius sectam, p̄pe quadrare cætera. Nam idē etiam negabāt baptismi sacramētum quicq̄ utilitatis asserre Ch̄sianis: sed solā orationē sufficere dicebant. Verū hi, statim p̄ uicinos episcopos conuicti, damnabantur. Post hos & Nestorius, qui sapere contra ueritatē carnis in eucharistia uidebatur, per ducentos patres in Ephesino concilio congregatos, monitus fuit resipiscere, qd̄ nisi fecerit, anathemate feriendū, n̄dē cominabātur. Surrexit postea Berēgarius, qui de eucharistia similiter (ut alibi diximus) pestiferū dogma suscitauit: sed mox p̄ Lanfrancum Cantuariensem Archiepiscopū, in concilijs aliq̄t erat confutatus, & hæresis eius condemnata. Post hunc Petrus Abelardus: uir ingentis supercilij quā primū de hoc sacramento perperam scribere cœperit à beato

Nullus catholicus unquam docuit Christum non esse in eucharistia

Massiliani male de eucharistia sapiebant Iohan. 6

Nestorij circa eucharistiam error damnatur.

Li. j. ca. 27. C. & prolo. 3. li. E. & li. 3. ca. j. z H. & sup. eos dem prolo. E Petri Abe. error de eucha.

Procemium Roffen. in quartū lib. aduersus Oecolampadiū

Viclefius, ex
ror de eucha
ristia

Bernardo p̄tinus accusatus, manifeste conuincebat. Post hūc, ad
huc Wiclefus eandē h̄eresim publice docuit quā & nunc Oeco
lampadi⁹ profiteb̄: sed confestim in eum reclamātū est ab oīnibus,
atq; tandē error ei⁹ duob⁹ concilijs p̄m cōdemnatus erat. Ex istis
itaq; facile conijcies lector, neminem ex illis qui p̄ orthodoxis ha
biti sunt fuisse, qui publice uel scriberet uel doceret, nō esse uerum
corpus Christi in eucharistia.

Tertium
Qui negat p̄
sentiam Chri
sti in eu. hāri
stia, non est
membrum ec
clesiæ

O **Q**uā oīdamus & tertiū: nēpe q̄ qui ueritatē istā non credit, is ad ec
clesiam catholicā minime p̄tinet, neq; particeps erit salutis æternæ
Nam certissimū est ex his, quæ diximus, oīnes orthodoxos p̄sēs,
tam recentiores q̄ priscos, Ch̄m in eucharistia credidisse, pariter
& hoc ip̄m docuisse publice, neq; istud solū: uerū etiam Ch̄m in eu
charistia p̄ri sacrificasse, simul & eundē Ch̄m adorasse, in eodē sa
crificio. Quū igit̄ uniuersus pplus Ch̄rianus frequenti⁹ audierit il
los patres, ad hunc modū publice docuisse, conspexeritq; crebrius
eodē sacrificasse, pariter & adorasse, nōne uerissimile est quotquot
ex ijs fideles p̄ijq; fuerāt, ita similiter & credidisse & adorasse, quē
admodum ipsi p̄sēs instruxerant eos, uerbo pariter & exēplo. Inde
quoq; manifeste colligit̄, ecclesiā totā catholicā, eandē ueritatē fir
miter credidisse. Nam quid aliud est ecclesia catholica, nisi corpus
unum, ex plebe, p̄ribusq; collectū, ubicunq; fuerint p̄ orbē sparsē?

Ecclesia cas
tholica est cor
pus ex fidelib
us collectus

Quando igit̄ cōpertū est plebē una cum patribus, p̄ totius ecclesiæ
decursum ita credidisse, nemo dubitare pōt, quin huius ueritatis fi
des, totius ecclesiæ catholicæ fides cōis fuisset. At quisquis non cō
munē totius ecclesiæ fidē recipit, is fide uera careat necesse est. Nā
qui discredit in uno, sicut & Oecolampadi⁹ affirmat, in nullo cre
dit. Quare pfidus est, quisquis alicui parti fidei totius ecclesiæ relu
ctat̄, & idem ecclesiæ nō adhæret ceu membrū: sed planē separat̄,
& foras eieci⁹ est. Tales uitq; Cyprian⁹ omnino petiuros asserit.
Sic em̄ scribit in ep̄la ad Corneliū contra Nouatianū schismaticū,
unā ecclesiā in Cantica Canticoꝝ spūs sanctus ex p̄sona dñi desi
gnat & dicit: Una est columba mea, p̄fecta mea, una est matri sug
electa genitrici suæ. Hanc ecclesiæ unitatem qui non tenet, tenere
se fidē credit? Qui ecclesiæ renitiū, & resistit, in ecclesia se esse confi
dit? Et paulo inferius dicit: habere iam nō pōt deū patrē, qui eccle
siam nō habet matrē, Rursum paulo post subdit, hāc unitatem qui
non

Cyprianus as
serit neminē
saluari extra
ecclesiam.
Cans. 6.

In quo ex cōmuni patrum consensu conuincitur ꝛc. 159

non tenet, dei legem non tenet, nō tenet patris & filij fidem, uitam
nō tenet & salutem. Et in eadē adhuc, alibi dicit: Si potuit euadere,
qui extra archā Noe fuerit, & qui extra ecclesiā foris fuerit, euadet
Præter hæc adiicit in eadem eplā: An secū esse Chrm, cum colle-
cti fuerint opinant, qui extra Chri ecclesiā colligunt: Tales etiam
si occisi in confessione nominis fuerint, macula ista, nec sanguine
abluitur. Inexpiabilis & grauis culpa discordiæ, nec passione pur-
gat. Esse martyr nō pōt, qui in ecclesia non est, ad regnum puenire
non poterit, qui eam quæ regnatura est, derelinquit. Qm̄ igit iam
oñdimus ecclesiā catholicā, p om̄es istos trecenarios, hāc ueritatē
corpis & sanguinis in eucharistia constanter credidisse, consecra-
tum est, ut quisquis huius ueritatis fidem aspernat, is oīnino peti-
tus sit, quū extra catholicā ecclesiā, nemini salus obuenire queat.
Sed iam ad Oecolampadium reuertamur.

¶ Finis Prologi quarti libri.

IOHANNIS ROFF- FENSIS EPISCOPI CONTRA Oecolampadium de eucharistiæ sacro, Lib. III.

¶ In Ambrosii citatione falsarius ostenditur Deco-
lampadius. Caput. I.



Ic nō abs re fuerit adnotare aliq̄s ex autorib⁹ priscis, OECOL.
A
q̄s in hac snia habeo astipulatores, q̄busq̄ in hac
snia, subscripsisse me non pœnitet.

¶ Nihil hæcenus eorū quæ pollicitus es, efficaci
ter præstitisti, neq̄ minus inanē hāc tuā pollicitatio-
ROFFEN.
Nullus. prisc
corū est pro
sententia Oec
colampadij
nem fore mihi psuadeo, qua nunc te uenditas authores priscos ha-
bere sententiæ tuæ astipulatores. Scio te neminē ex priscis alium
facile citaturū, quem nos non ante produximus. Nec est credibile,
quanq̄ ex priscis in re tanti ponderis sibi ipsi contradixisse. Quare
iudiciū huius rei penes lectorem esto.

OECO. Dabim⁹ aut̄ interim operā, ut mentē eorū recte intelli-
gamus: nā a plerisq̄ in aliā, q̄ scripserūt sniam trahunt.

R 3

Roffen

ROF. CONTRA OECO. Lb. III.

ROF. Nisi sperares eloquentiæ fucis, ita quicquid uolueris oblinere posse, ut tametsi uerū sit, falsi tñ speciē protinus induat: & cōtra, si falsum fuerit, nihilomin⁹ appareat uerissimū, nunq̃ istud assereres. Cæterū quod polliceris te datū opam, quo mentes authoꝝ qui p te iam citandi sunt, recte intelligamus uti nā istud re ipsa p̃fctes. Sed uereor plurimū, ne contra potius eas deprauēs & uel repugnantes detorqueas in sniam tuā. Sed nos ediuerso quoad possumus, enitemur fumos & fraudestas palām detegere.

C OECOL. Audiamus igitur Ambrosium, principio indubitatae in hac re fidei doctorem, & uel hinc colligamus, non esse librum eius de sacramentis.

Malo dolo Oecolampas dius negat libros Ambrosii. Vide supr. li. cap. 13. E. R OF. Hic primū aduerte lector, quibus technis utit Oecolampadius in hoc autore citando. Principio nobis auferre conat libros illos, quos grauissimus iste pater de sacramentis ædedit, in qbus & apertissime tradidit uerū Christi corp⁹ in eucharistia cōtineri. Subinde citat partem quandam breuis cuiusdam ep̃læ, qua docet Ambrosium asserere Ch̃i uerbum animi ñri cibum esse, quasi quisquā istud negasset. Fatent enim uero cuncti orthodoxi uerbo nos pasci, quod & ipse Ch̃us in euangelio confirmat, quum dicit: Non in solo pane uiuit homo: sed in om̃i uerbo quod p̃cedit de ore dei.

Math. 4 Cæterū nec in euangelij, nec in autore quouis alio reperiet unq̃, q non alio cibo reficiat animus, q̃ solo uerbo. Sed nec Ambrosius istud asserit quouis in loco. Quare nihil contra nos hæc epistola quod lectori cuius p̃spicuum esse poterit, imò nobiscum potius facit, uti mox ostēdemus. Inepte igit colligit librum de sacramētis Ambrosii non fuisse, quum nihil repugnet, ut uerbo Ch̃i, ceu pluuia quadam spiritualis sapiētiae, dulcoret animus, sicut hic Ambrosius tradit, & nihilominus corpore Ch̃i, uelut solidiori cibo, totus homo pascat. Cæterū ut hæc res dilucidior euadat, oñdemus Ambrosium duplicē hunc cibum uno loco satis luculenter explicasse, ne quauis effugiat arte, dolosus iste Sycophanta. Sic enī in commentarijs Psalmi. 118. partitione. 15. uersu quarto scribit: Si infirm⁹ es, fidelis tamē, sollicitus est p te Ch̃us. Dicit enim ad discipulos Date illis uos manducare, ne deficiant in uia. Habes apostolicum cibum, manduca illum, & non deficies. Illum autē manduca, ut postea uenias ad cibum Ch̃i, ad cibum corpis dñici, ad epulas sacri.

Hec

Ambrosius dicit
pollicem cibum
animæ expli
cat.

Lucæ. 9

In Ambro. citatōne falsarius oñdit Oecolam. Ca. I. 160

Hæc Ambrosius. An non aduertis lector, hic duplex cibi genus explicari? Alterꝫ, diuini uerbi: alterꝫ, sacramenti corporis & sanguinis Chri. Illud prius edendum est, ut inde pparator fiat animus ad istud postea sumendum. Neq; aliter hæc epistola, quam Oecolampadius ex Ambrosio citauit, duplicē huiusmodi cibū nobis discernat, ut mox ostendemus.

OECOLAMP. Scribit autem Irenæo cuidam in epistola, E quæ ordine est sexagesima secunda, cuius & Canones truncatam mentionem faciunt.

ROF. E tu certe, licet eiusdem epistolæ plura uerba recenseas dolo tamē subtrahis quædam, quæ tuæ sententiæ reluctant. In qua re longemagis te sycophantā præbes, & truncatorem, q̃ sit ipse canonum collector, qui nulla fraude quicq̃ prætermisit: sed bona fide de quod instituto suo seruiuit, decerpfit. Sic enī ille recensuit. Corporeum illud manna nunc nō est restanti miraculi: quia uenit qd pfectum est: pfectum autē, panis de cœlo corpus ex uirgine natū. Quis in hisce uerbis quicquā fraudis queat suspicari? Duplex utiq; manna distinguit his uerbis Ambrosius: Alterꝫ quod Iudeis in deserto datum fuit: Alterꝫ, quod per uterq; uirginis uenit in hūc mundum. Et ideo uocat istud manna corpus ex uirgine. Illud dicit olim ingentis miraculi fuisse: at nunc non ita: nimis quod ipsa res iam uenerit, cuius illud erat umbra dūtaxat. Istud ergo uocat Ambrosius manna pfectum. Quare & illud erat imperfectum. Vtrunq; tamen corpus est, & utrunq; panis in scriptura dicitur: sed & utrunq; de cœlo descendisse traditur. Recte igitur Gratianus, & citra fraudem ex hac epistola decerpfit, quod instituto suo fuerat conducibile. Sed iam audiamus Oecolampadij technas. Et ut intelligas primū, quid de Ambrosii testimonio per fraudem rescuerit, nos usq; ad ea uerba quæ dempsit Oecolampadius, recitabimus epistolæ patrem, mox (quod residuum est) subdituri.

OECOL. Quæris à me cur dominus deus manna pluerit populo patrum, & nunc non pluat: Si cognoscis, pluit: & quotidie pluit de cœlo manna seruientibus sibi. Et corporeum quidem illud manna hodie plerisq; in locis inuenitur: sed nunc non est restanti miraculi, quia uenit quod pfectum est. Pfectum autē, panis de cœlo, corpus ex uirgine, de quo satis euangelium te docet.

Roffen

Ambrosii uerba trūcat Oecolampadius.

De consecra. distinct. 2. ca.
Corporeum illud manna.
Manna duplex
Exo. 16.
Mat. 1
Lucæ. 2
Exod. 16
Iohan. 6
De consecra. distinct. 2. ca.
Corporeum.

ROF. CONTRA OECO. Lib. III.

Sacramenta
nouæ legis præ
stantiora sunt
ueteribus.

ROF. Hactenus fideliter Ambrosiū citauit: At quæ proxime sequuntur uerba sustulit, nimirum ista: Quanto præstantiora sunt hæc superioribus: uidit Oecolampadius, hæc uerba suo molimini plurimum ob stare: quæ admodum ostendemus, & hac de causa per fraudem refecit eam particulam: quum tamen ipsa non paruam lucem afferat epistolæ. Id quod manifestum erit ex his quæ sequuntur: Primum tamen istud obserua, quod postremo loco dixit hic Ambrosius, nempe de quo satis euangelium te docet, de pane uidelicet corporis Christi, Quasi dixerit Ambrosius, de hoc pane toties & tam aperte doceris in euangelio, ut nihil opus fuerit pluribus hic de ipso differere, atque ideo transit ad panem uerbi, quod & uocat manna spirituale, de quo fufius tractat, ut uidebis lector. Sed iam uideamus, quemadmodum ea uerba, quæ nunc præterijt Oecolampadius, epistolæ sensum illustrant. His haud dubie uerbis, nostra sacra cum Iudæorum sacris Ambr. cōfert, docetque nostra illis longe præstantiora esse, quanto (inquit) præstantiora sunt hæc superioribus: hoc est ea quæ iam ad nostrum tempus spectant, illis quæ Iudæis collata fuerant olim, cui sententiæ subscribit rursus in ipsius epistolæ calce, sic dicens: Oriente autem iustitiæ sole, & splendidioribus Christi corporis & sanguinis sacramentis refulgentibus, cessarent inferiora, & perfecta illa sumenda populo forent. Sed & ista uerba simili dolo subticuit Oecolampadius. Aduertamus igitur quem in modum Ambrosius nunc huius sacramenti doceat excellentiam.

F OECO. Illud enim manna, hoc est, panem illum qui manducauerunt, mortui sunt: hunc autem panem qui manducauerit uiuet in æternum.

Iohan. 6 ROF. Ecce manna quod Iudæis datum fuit, non præstitit uitam. At uerum istud manna: nempe corpus ex uirgine sumptum, quod & in eucharistia commedimus, uitam præstat æternam. Multo igitur præcellentius est istud manna: nempe corpus de uirgine, quod fuerat illud manna Iudæis exhibitum. Quãobrem & illud uocat non solum panem de cælo: uerum etiam manna perfectum & rem magni miraculi. Cæterum quia de hoc pane satis ex euangelio doceri potuit Irenæus, idcirco memorat Ambrosius. & alterius modi panem, panem uidelicet spiritualis sapientiæ, hoc est diuini uerbi panem, quæ etiam appellat, & manna spirituale, propter quod & subiicit continenter.

G OECO. Sed est spirituale manna, hoc est pluuia spiritualis sapientiæ, quæ ingeniosis & quærentibus de cælo infunditur, & irrorat mentes piorum, & obdulcat fauces eorum,

Roffen

ROF. Iam intelligis lector hic Ambrosium triplex manna distinxisse. Primū, q̄ ludæis in deserto datū fuit (ut diximus) de quo p̄ Irenæum, p̄posita fuerat quæstio: nempe cur hodie quoq; deus non pluat istud manna, sicut olim pluerat p̄ribus? Alterq; dicit esse manna corpus Ch̄i, q̄d ex uirgine natum fuit, quod & manna p̄fectum appellat. Tertiū est manna diuini uerbi, q̄d & pluuiam sp̄uālis sapiæ uocat, de quo & pluribus p̄ totam sequentē eplām distinxit. Fallit igit̄ Oecolampadius, imò fallere studet, qui ex duob⁹ istis unum facit, quū supra oñderimus, Ambrosiū hęc duo separasse. Sed nec dubiū esse cuiq̄ p̄t, qui nō sit suę sniæ nimis ptinax defensor, quin hęc diuersa sint, q̄nquidē & uerbo Ch̄i corpus ipsum ex uirgine sumptū, consecrat. Id q̄d Ambrosius in libro de benedictionibus p̄iarcharū ca. 9. testat̄ inquit: Hic ergo diues est thesaurus hui⁹ pinguis panis, quē qui manducauerit, esurire non poterit. Hunc panē dedit Aplis ut diuiderēt p̄p̄lo credētium. Hodieq; dat nobis eum, quē ipse quotidie sacerdos consecrat suis uerbis. Hic ergo panis fact⁹ est esca sanctorū. Hactenus Ambrosius. Quæ uerba certe nequeunt alio torqueri, q̄ p̄ pane corporis Ch̄i sub eucharistia consecrati. Rursum in expositione psalm̄. 118. sermone octauo, uersu. 7. postq̄ recēsuit, Hebræos p̄ esum agni paschalis factos fuisse liberos ab exterminatore: tandē sermonē ad celebrationē oblatiōis nostræ p̄ducens, ita monet & hortat̄ unumquēq; Tunc (inquit) paratus assiste, ut accipias tibi munimentū, ut corpus edas dñi Iesu, in quo remissio p̄ctōrū est, postulatio diuinæ reconciliatiōis & p̄fectiōis æternæ. Suscipe ante dñm Iesum tuę mētis hospitio. Vbi corpus eius, ibi Ch̄us est. Quū hospitium tuū aduersarius uiderit occupatum, cœlestis fulgore p̄ntiæ, intelliget locū tentamētis suis interclusum esse p̄ Ch̄m, fugiet ac recedet. Hęc Ambrosius. Qm̄ igit̄ ad hunc modū passim hoc ipsum confiteat̄ Ambrosius: nēpe Christum in sacro cibū esse nostrarū animarū, q̄d stolidius cogitari p̄t, q̄ propter unum aut alterū locum quo docet uerbū Ch̄i cibum ēē mētis, ex eo colligere, sensisse Ambrosium, corpus Christi in sacramento, nostras mentes non pascere, quum toties ab eodem alibi contrarium affirmetur.

OECO. Qui igit̄ intellexerit infusionē diuinæ sapiæ, delectat̄, H nec alium cibum requirit, nec in solo pane uiuit, sed in oīni uerbo

Māna triplex
Exodi. 16.
Iohā. 1
Iohan. 6
Matth. 4

Supra eo, D.

Exo. 12

Corpus Christi
si pascit animas,
authore
Ambrosio

Dei. Qui curiosior fuerit, quærit: quid sit istud, quid sit istud quod melle dulcius sit. Respondet minister dei: Hic est panis, quæ tibi deus dedit manducare. Qui sit iste panis, audi. Sermo (inquit) quæ ordinauit deus. Hæc ergo ordinatio dei, hæc alimonia alit animam sapientis, & illuminat, atq; obdulcat resplendens ueritatis chorusco & mulcens tanq; fauo quodam, diuersarq; uirtutum suauitate, & sermone sapia. Hæc apud Ambrosium. In quibus quid aliud dicit, q̃ quod nos diximus: uerbo & sapientia pasci animam.

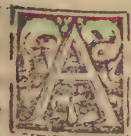
Corpus Christi
est panis de
cælo

ROF. Si de posterioribus istius eplæ uerbis istud intelligas, uerum dicis, si de tota prorsus epistola uelis id accipi, plane falsum est, quādoquidem apertissime docuit corp⁹ de uirgine sumptū, esse panem de cælo, mannaq; pfectum. Quis adeo stupida mentis est, ut nihil interesse putet, inter corpus de uirgine sumptū, & uerbum quod scriptū est, aut platū? & maxime quū hæc ipsa tam aperte discriminauerit Ambrosius, & passim docuerit Christi corp⁹ in sacro, q̃d & ait ipsius Christi uerbis quotidie consecrari, cibum animarū esse, & sanctorū escam. Adde, q̃ in libro de mysterijs iniciadis, cōparationē huius sacramēti faciēs ad manna sic ait: Reuera mirabile est, q̃ manna deus pluerit p̃ribus, & quotidiano cœli pascebant alimento. Vnde dictū est, panē angelorū māducauit hō. Sed tñ panē illum qui māducauerunt, oēs mortui sunt. Ista autē esca quā accipis iste panis uiuus, qui descendit de cælo, uitæ æternæ substantiam subministrat & quicq; hunc panē māducauerit, nō morietur in æternum. Et corp⁹ est Christi. Consydera nūc, utrū pstantior sit panis angelorū, an caro Christi, quæ utiq; corp⁹ est uitæ. Manna illud ē cœlo, hoc supra cœlū. Illud cœli, hoc dñi cœlorū. Illud corruptioni obnoxium, si in diē alterū seruaret: hoc alienū ab omni corruptione, q̃d q̃ religiose gustauerit, corruptionē sentire non poterit. Sed nimis prolixū eēt cūcta recēdere, q̃ tñ hic, q̃ alibi, de hoc sacro tradit Ambrosius, passim asserēs in eouerū Christi corp⁹ cōtineri. Quobrem & stabit adhuc, uelis nolis, librū de sacramētis ipsius Ambrosii fuisse, qñ quidem nihil ab illis quæ alibi tradit dissideat. Et tāto fortius idem liber eius fuisse cōprobabit, q̃ Augustinus nō semel affirmat, Ambrosium eiusmodi librum scripsisse. Sed nunc ad Origenem ueniamus.

¶ Citat et Origenis allegorias, quæ nihil ei conferre valent.

Ca. II.

Audiamus



Ad dīamus aut̄ Origenē sup̄ Matthæū in eandē sniam, ^{OE CO L.}
dicentē: Panis iste, quē deus uerbū, suū corpus fatef̄ eē, ^A
uerbū est nutritoriū animarū. Verbū de deo uerbo p̄ce
dens, & panis de pane cōelesti, qui positus est sup̄ men
sam, aduersus eos q̄ tribulant me. Et potus iste, quē deus uerbū, san
guinē suū fatef̄, uerbū est, potās & inebrians praeclare corda bibe
ntiū, qui est in poculo, de quo scriptū: Et poculū tuū inebrians q̄ p̄
clarum est. Et est potus generatio uitis ueræ, de qua dicit: Ego sum
uitis uera. Et est sanguis uuæ illius, quæ missa in torculari passiōis
p̄tulit potū hūc Sic & panis est uerbū Ch̄i factū de tritico illo, qd
cadens in terrā bonam, multum reddidit fructum.

R O F. Nihil p̄ te facit Origenes. qñ quidem, hic omnia tradit ^{Origenes sup̄}
allegorice, quod & ex ipsius uerbis aperte mōstrabimus. Nam ibi ^{per Matthæū}
diuersoriū, locū animæ superiorem fuerit interpretatus, & intel ^{um loquitur}
ctum hominis, ipsum patrem familias; ciuitatem uero in qua cōena ^{allegorice tā}
facta fuit, ecclesiā dei. Hominem baiulantem amphoram aquæ,
Moysen, qui legis aquam fert miscendam cū euangelico uino, lu
dam, eos qui indigne sumunt: postq̄ aut̄ singula sic tropice fuerit
interpretatus, ueniens ad parapsidem, ita subdit: Qui uult etiam in ^{Num. 7.}
hoc, inuenire aliquid morale, cōsyderet in lege: Vbi dona à prin
cipibus singulaq̄ tribuū offerunt, in dedicatione altaris, forte intel
liget, ibi etiā parapsidem aliquid eē intelligendā. Perspicuū est igit̄
Origenem hic allegorice interptari singula. Propter qd̄ & ex cor
pore Ch̄i per allegoriam, uerbū facit nutritoriū animarū, & ex san
guine, similiter ipsum uerbum potans & inebrians corda bibentiū.
Quum igitur non ex prorsus nihilo sumit. Hęc allegoria, res quas ^{Origenes per}
dam ei subesse necesse est. ^{corpus Chris}
^{sti allegorice}
^{intelligit uer}
^{bum nutrito}
^{rium.}

OE CO. Ecce & his dicit uerbū Ch̄i alere animas, & inebria ^B
re corda, & pulchre intertexens figuras & prophetias, oñdit uerbū
de crucifixo pro nobis Christo, illum panem. Hic enim est, qui su
per mensas ponitur aduersus tribulantes. Nam in cruce uicit Chri
stus, & qui crucis sacramentum norunt: ipsi quoq̄ in cruce uincūt.
Hoc est enim triticū, quod cecidit in terram, ut det fructum bonū.
Similiter & potū pulchre interpretat̄ effluxisse ex uite illa uera, atq̄
q̄ adeo ex ipsa ueritate. Et ut iterum scias, qūo uerbum illud alar,
passionem nomine torcularis proponit,

ROF. Nihil contra nos dicit, qui uerbo nos pasci potariq; non inficiamur, sed q; panis ille, quem edendum Apl's porrexit, asserens ibi corpus suū esse, nihil aliud esset, q̄ uerbū qd ex ore Chri p̄dijt, & sanguinē quē in calice p̄pinauit, nihil aliud q̄ idem uerbum nec Origenes asserit, neq; nos recipimus, imò cōstantissime negamus. Magis aut colligit ex eius uerbis, qd n̄am sniam confirmet. Nam ut diuersoriū erat uere diuersoriū, & p̄familias eius diuersorij uer⁹ homo, & ciuitas uera ciuitas. Et homo baiulans amphoram aquæ, non ipse Moyses: sed minister ipsius p̄familias, ut idē Origenes se putare testat, sed & parapsis deniq; uera parapsis, ita fuit & in sacramēto, qd Apl's edēdū porrexit, uerū Chri corpus, & in calice, uerus sanguis. Id qd Origenes ipse non negat, quum dicat: Panis iste quē deus corpus suū eē fatei. Et de sanguine quoq; Potus (ait) quē deus uerbū, sanguinē suū fatei. Qñ igit deus falsus eē non pōt, cōsequi ut iuxta mētē Origenis, ibi fuit uerū corpus Chri, uerusq; sanguis, quibus & Apl's pascebant, & non solo uerbo.

Christus tradidit Apostolis uerum corpus & sanguinem.

C OECCO. Scio quibusdam hæc & similia obscura uideri, & contra nos: sed pro nobis faciunt maxime.

ROF. Mix est, quo speres artificio, hæc pro tua snia torqueri posse. Nam ille panē, uerbum uocat, qd ex ore Chri p̄dijt, tu panē illum, panē cōem asseris. Ille uerbum Chri sperat à uerbo Chro, quum dicat, uerbum Chri, uerbū esse de deo uerbo, p̄cedēs. Ecce uerbū Chri ex deo, & uerbū, ipse deus. Similiter & Chri uerbum panē uocat, de cœlesti pane, tu non separas ista: sed unū om̄ino facis ex utroq;. Ille corpus Chri, p̄ allegoriam interpretat uerbū, qd ex eius ore p̄cedit, tu communē panē, figurā facis ipsius corpis. Et te nihil tñ pudet affirmare Origenē p̄ te maxime, & nihil contra te, quū nec in minimo uerbulo p̄ te faciat, nisi qd dicit, uerbū Chri eē nutritorium animarū, id quod omnes fatemur.

D OECCO. Atqui semetipm exponit. Subdit em̄: Cur aut nō dixit: Hic est panis noui testamēti, sicut dixit: Hic est sanguis noui testamēti? Qñ panis est uerbū iustitiæ, qua manducantes aniæ nutriunt: potus autē est uerbū agnitionis Chri, scdm mysteriū eius natiuitatis & passionis. Qñ ergo testamētum dei in sanguine passionis Chri dispositū est erga nos, ut credētes filium dei natum & passum scdm carnem, salui efficiamur in iustitia, in qua sola sine fide passio-

nis salus esse non poterat, ideo tantum de calice dictum.

ROF. Et hanc etiam expositionē allegoricā esse, dilucidū ē. Ex allegorijs non sumitur argumentū.
Quare quum ex allegorijs nullum argumētum colligi poterit, nec p̄ hāc unquā stabilitū ualebis institutum tuum.

OECO. Plēraq; alia dicit huc p̄tētiā: sed non opus est om̄ia E transcribere. Satis ex his uerbis colliquescit, quis sit cibus animæ: nempe uerbum dei, quo nutrimur ad iustitiā: & quæ satietas, nē p̄ fides in Christum incarnatum & passum. In sanguine tamen magis testamentum agnoscimus, q̄ corpore.

ROF. Nemo negat quin uerbum dei sit cibus animæ. At quod nullo pascatur alio cibo, q̄ quod ex ore Christi prodierit, apertissimē falsum est, quum & hāc duo superius Origenes discriminauerit, asserens Christi uerbum esse uerbum, de deo uerbo, & panem de cœlesti pane.

¶ Alius locus etiam allegoricus Origenis affertur, & Agnetis ac Ignatiij testimonia. Ca. III.



T uide interim, quam nolit sacra disiūcta. Hoc autē OECO.
& in Genesi testat̄, explanās illud: Lauabit in uino A
stolam, & in sanguine uuæ amictū suū. In sanguine (inquit) uuæ, q̄uo amictū suū lauit, uidendū est. Amictus p̄p̄inquier quædā, uel secretior corporis uestis uidet̄ esse, q̄ stola. Hi ergo, qui prius p̄ lauacrū loti, stola ei⁹ fuerant effecti, posteaq; ad sacm̄ uuæ puenerūt, uel interioris mysterij secretiorisq; facti sunt participes, amictus eius esse dicuntur. Lauat̄ em̄ etiam in uuæ sanguine anima, cum sacramēti huius cœperit capere rationem. Agnita nanq; & intellecta uirtute sanguinis uerbi dei, q̄nto capacior effecta fuerit anima, tanto purior sit, & lauatur quotidie ad scientiæ p̄fectum, & iungens se deo, non solū amictus eius sit: uerum etiam unus cum eo.

ROF. Et hoc totū etiā allegoricæ dici, quis non uideat? At cita nobis ex Origene, ubi dicat exp̄sse, non contineri uerū Ch̄i corpus in sacro. Hoc ad rem faceret. At istud scio, nunq̄ reperiēs: nisi planē suis ipsius uerbis cōtradixerit. Frustra igit̄ teris tempus, & lectorem afficis tædio, tales allegorias producens, unde nihilo tuum institutum euadat confirmatius.

OECO. Itaq; Origenes differit, quē licet in plērisq; allegorijs B
S 3 suis

suis immodice usum iure taxent: in hoc tamen, quomodo alantur animæ, omnium priscorum consensu recte docuit, & nullus non libenter sequutus est eum, siue de agno paschali, siue de manna, siue de carnibus, quas ad uesperam comedimus, tractet.

Origenis allegoriarum non sunt improbandæ.

R O F. Et nos allegorias Origenis neutiq̃ improbamus: sed nihilominus allegorias esse scimus, & non ueri literalis sensus interpretationē. At quid prohibet allegoriam esse multiplicē, unico manente literalis sensu, de quo nos iam controuertimus. Quare nihil instituto tuo conferre queunt istiusmodi allegoriæ.

C

O E C O. Hoc autem loco, duplici similitudine sanguinem commendat: nempe, ut potum & lauacrum. Abluimur enim & potamur sanguine, cognoscendo quantum sit meritum effusi sanguinis quod utinam pluribus cognitum foret.

Libro tertio capite uicesimo secundo, C

R O F. Sæpe diximus non sufficere cognitionē. Non enim satis est ut cognoscas, quāti sit meriti sanguis effusus. Nam si p̃ solā huius rei cognitionem ablueremur, & potaremur sanguine, frustra baptismatis, pariter & corporis ac sanguinis sui sacramēta, Ch̃s ipse nobis instituit. Ad quid enim baptizamur, si iam abluti sumus? Et ad quid panem illum & uinum (ut tuis utamur uerbis) nobis edendum & bibendum instituisset Christus, si sola notitia meriti ipsius sanguinis ita reficiamur? Nimisquam stupidum Ch̃m facitis, qui sacra ista tam serio nobis in usum donauit, si noticia sola sacramentorum suffecerit absq̃ ulla receptione.

Cognitio sola non sufficit,

D

O E C O. Nam qui nesciūt Christum iustitiam nostram, & adhuc in suis satisfactionibus & operibus spem ponunt, nec abluti sunt, nec poti sanguine.

Mat. jr.

Opera bona sunt necessaria

R O F. Qui dixerint Christū suam esse iustitiam: nisi p̃ terea sic operent, ut se p̃pter opera praua damnandos esse credant, nec euāgelio credunt, neq̃ Christus eis in iustitiam reputabitur. Nam de his, qui bonis & iustis carebunt operibus, dicit. Et ibunt hi in supplicium æternum. De iustis uero, de illis inquam, quos idem euāgelium multis abundare bonis operibus memorat, quid dicit? Iusti uero in uitam æternam. Frustra sibi quisq̃ sperat ex operibus, cui fides non adest. Sed ediuerso, frustra se de fide iactat, qui bonis ac sanctis caret operibus.

E

O E C O. Atq̃ beata Agnes & se ornari gloriabatur sanguine Ch̃i

Chri, dicens: Sanguis eius ornauit genas meas. Quale sermonum genus, qui ita carnales uoluerunt eſſe, minime intelligent.

R O F. Siliceat è uitis diuorū ſuppettias petere, quantū aceruū testimoniōrū eſſemus pro ſententia noſtra pducūri: ſed ut unum ex innumeris aſſeram, ſic beatū Andreā Egæ pconſuli dixiſſe legim⁹. Ego oī die ſacrifico, nō thuris fumū, nec tauroꝝ mugietū carnes, nec hircorū ſanguinem: ſed immaculatū agnū quotidie in altari ſacrifico, cuius carnes poſtea q̄ oīſis populus credentiū manducauerit & biberit eius ſanguinem, agnus qui ſacrificatus eſt, integer pſeuerat & uiuus. Et quū uere ſacrificatus ſit, & uere carnes ei⁹ manducatæ ſint à populo, & uere ſanguis eius ſit bibitus, tamen ut dixi, integer pmanet & immaculatus & uiuus. Hæc ex diui Andree uita. Cateꝝ, quod ex beatæ Agnetis uita pduxifti, non eſt integrū. Superius enim pꝛemiſit. Iam mel & lac ex ore eius ſuſcepi Iam amplexibus eius caſtis aſtricta ſum, iam corpus eius cōpori meo ſociatum eſt. Primū de ſermone oris eius intelligi poteſt: hoc poſtremū, quis non p ſumptione corporis in euchariftia recti⁹ accipiat. Et tum ſequit^r: Sanguis ei⁹ ornauit genas meas. Et qd nī ſanꝝ guis Chri bibit⁹, ſanctam ſanctis uirginibus pꝛæſtet uerecundiam qua multo ſplendidius earū genæ ornent^r, q̄ auro & gemmis.

O E C O. Sic & beat⁹ Ignati⁹ ſcribit: Non delector pane corpali ſed panē uolo dei, ei⁹ qui ex genere Dauid. Et iteꝝ: Potū uolo ſanguinē ipſius. Quid hoc aliud eſt dicere, q̄ Chrm ipſm uolo, fideq̄ in mortē paſci peto. Alioqui non multa cura panis corporalis mihi eſt imò nec ſacramentorū, modo Chriſtus ipſe me paſcat.

R O F. Et hūc etiā trūcare recenſes. Nam ſic in eplā quadā ad Romanos ait: Panem dei uolo, panem celeſtem, qui eſt caro Ieſu Chri filij dei uiui, qui natus eſt in nouiſſimo ex ſemine Dauid & Abrahæ, & potū uolo ſanguinē eius, qui eſt dilectio incorruptibilis & uita æterna. Hæc Ignatius. Quis iam non uidet q̄ iniuſte beatum hūc uirū & citaueris, & ſenſum uerborū eius iniqua depraua ueris expoſitione. Nam ille plane ſenſit de eſu carnis Chriſti in ſacramento, & de potu ſanguinis in eodem. Tu uero ſola fide in mortem, illum paſci petiſſe declaras.

¶ Faſſarius iterum deprehenditur in altero Ambroſii loco, pꝛ eum citato.

Ca. III.

De hoc

Andree teſtū
moniū de eia
chariſtia.
Supra Prolo
go quartū li
bri, L

Agnetis teſtū
moniū de
euchariftia

Ignati⁹ ſentem
tiam corrup
pit Oecola
padiuſ.

OECO.
A



E hoc pane iterum audiamus & Ambrosium, quō iucundo sermone, in psalmos: Beati immaculati, manducatio nē spiritualē doceat, sic inquires: Mihi ille panis dei descendat de cœlo, qui uitam dat huic mundo. Non ludæis, non synagogæ descendit: sed ecclesiæ descendit, sed populo minori. Nam quō ludæis descendit panis, quū omēs qui illū manducarūt, hoc est, quē ludæi putarunt māna in deserto, mortui sunt? Quō synagogæ descendit, quū omīs synagoga interierit, & æterno ieiunio fidei defecerit? Denique si accepissent panem uerū, nō dixissent: dñe, semp da nobis panē hunc. Quid petis ludææ, ut tribu at tibi? panē, quē dat omnibus dat quotidie, dat semp, in teipso est. Ut accipias hunc panē, accede hunc panē, & accipies eum, de hoc pane dictū est. Omēs qui se elongant à te, peribūt. Si elongaris ab eo, peribis: si appropinquare, uiues: hic est panis uitæ. Qui uitā māducat, mori non pōt. Quō em̄ morit, cui uita cibus est? Quō deficiet, qui habuerit uitalē substantiā? Accedite ad eum, & satiamini quia panis est. Accedite ad eū, & potate, quia fons est. Accedite ad eum, & illuminamini, quia lux est. Accedite ad eum & liberemini, quia ubi spūs dñi, ibi libertas. Accedite ad eū, & absolui mini, quia ē remissio pccōr. Qui sit iste, q̄ritis? Audite ip̄m dicētē. Ego sum panis uitæ. Qui uenit ad me, nō esuriēt. & q̄ credit in me, nō sitiet unq̄. Audistis eū, & uidistis eū, & nō credidistis ei, ideo mortui

ROF. Et hic rursum te falsariū p̄bes. Nam quæ nō estis. bis suffragant, hic om̄ino subtices. Capias in manus lector expositiōnē huius psalmi, & quæras uersum quintū sermonis. 18. cōperiesq; uerū esse qd dico. Sic em̄ paulo ante uerba iam p̄ Oecolampadium citata, scribit hic sanctus p̄r, in p̄sona populi nationū. Ille ego despectus ante iam p̄feror, iam anteponor electis. Ille ego ante despectus populus pccōr, iam habeo cœlestiū sacroꝝ ueneranda cōsortia. Iam mensæ cœlestis honore suscipior, epulis meis non pluuiā undat, nō terræ partus laborat, nō arborū fructus. Potui meo non flumina querenda, nō fontes, Ch̄s mihi cibus ē, Ch̄s mihi potus. Caro dei cibus mihi, & dei sanguis est potus. Ecce lector. An non gloriā p̄p̄us iste Ch̄rianus, se ad mensæ cœlestis honorē suscipi, se iam habere cœlestiū sacroꝝ ueneranda consortia, carne dei se p̄ cibo pasci, & dei sanguine uice potus refici? Quid dici p̄t apertius?

Quid

Ambrosii expositio super psalmum. Beati immaculati, pro eucharistia.

Quod tñ hunc effrōtem non puduit prætermittere. Pergit adhuc in eodē loco sanctus pater Ambrosius in p̄sona Ch̄rianorū gloria-
ri, dicens: Non iam ad satietatē mei annuos expecto prouentus,
Ch̄s mihi quotidie ministrat. Non uerebor, ne qua mihi cœli in-
temperies, aut sterilitas ruris immineat, si p̄j cultus diligentia perse-
uerat. Non iam coturnicū pluuias mihi opto distendere, quas ante
mirabar. Non manna q̄d ante cibus om̄ibus p̄ferebant: quia q̄ man-
na manducauerūt p̄ses, esurierūt. Meus cibus est: quē si quis man-
ducauerit non esuriet. Meus cibus est, q̄ non corp⁹ impinguat, sed
confirmat cor hominis: fuerat mihi ante mirandus panis de cœlo.
Scriptū est em̄: Panē de cœlo dedit eis manducare: sed nō erat ue-
rus ille panis, sed futuri umbra. Panē de cœlo illū uerū mihi serua-
uit pater. Hactenus Ambrosius: Vbi & mannæ cōparationē facit
cū corpe Ch̄i, q̄ illud nō pr̄stiterit uitā, istud aut̄ pr̄stat. Illudq̄
tñ umbra fuerat, istud ip̄a res. Nunc & cōtinenter sequunt̄ ea quę
citauit Oecolāpadius, quę nec queunt alio torqueri, q̄ ad sensum
ante memorat cibis: nimirū carnis & sanguinis Ch̄i in eucharistiæ
sac̄ro: quemadmodū superius oñdimus. Docet em̄ Ambrosius in
hoc gloriatum fuisse populū Ch̄rianū, q̄ iam haberet cœlestiū sa-
cramentorū ueneranda consortia, q̄ iam cœlestis mensæ suscept⁹
esset honore, q̄ Ch̄s ei iam datus in cibum, datusq̄ in potum fu-
isset: q̄ deniq̄ iam carne Ch̄i uestat, & sanguine potet̄ in ipsa cœ-
lesti mensa, & in ipso sacramento.

Exod. 16
Psalm. 104
Iohan. 6

Psalm. 103
Psalm. 77.

Manna dis-
serta corporē
re Christi.

OE C O. Nonne hæc om̄ia clare testant̄, fide satiari hominem
internum: atq̄ adeo ipso Christo, neq̄ opus esse, carnem in ipsam
ingrediamam.

B

R O F. Nescio quid hic tibi uelis, quū dicas fide satiari hoīem
internū. Si iam fidē, cibū etiam facias, habemus cibos multiplices.
Nam fides ipsa non est Ch̄s, neq̄ uerbum Ch̄i, neq̄ caro Ch̄i.
De uerbis aut̄ Ambrosii certū est, q̄ testent̄, eum cibū, de quo lo-
quit̄, fide susceptū, internū hominē satiari. At nusquā hic docetur
sola fide satiari hominē. Et semp̄ istud firmare pergis, q̄ nihil opus
fuerit, ut animā ingrediat̄ caro, quasi quisquā istud asseruisset. Tuū
est hoc commentū, & p̄ te excogitatū, ut habeas, unde multa folia
plurib⁹ uerbis impleas. Id q̄d hacten⁹ & sine aliquo fructu fecisti.
Cætēq̄ q̄ntū ad Ambrosiū attinet, uel ex Paulino, q̄ uitā ei⁹ cōscri-

Paulini testis
monium de
Ambrosii sen-
tentia

T p̄lit,

psit, intelligere possumus, sacrm istud non quemadmodū ipse pur-
tas, in eo pane constare. Nā Paulin⁹, ubi retulit dñm Iesum corpa-
liter ad Ambrosiū iam emigratū; uenisse, eiq; arrisisse, mox narrat
Honoratū ecclesiæ Vercellensis sacerdotē quū se quieti dedisset,
tertio fuisse admonitū, quaten⁹ exurgeret, eo q̄ Ambrosi⁹ iam eēt
recessurus: illū aut continuo surrexisse, atq; p̄tinus, ut Ambrosio
corp⁹ dñi contulisset, eūdem efflasse spiritū, atq; ita bonū uaticum
secū ferens, ut in uirtute escæ anima angelorū consortio iungeret.
Ecce quid dicat: In uirtute escæ anima refectior.

C OECOL. Quod ne imaginaremur, satis cauerat dominus, di-
cens: Caro nihil prodest.

ROF. Respondeat hic pro nobis Augustin⁹ ipse super Iohan-
nem tractatu. 27. ubi nactus ex illis uerbis occasionem loquitur ad
Christum: O domine magister bone, quomodo caro non prodest
Caro nihil prodest, expo-
nitur
Iohan. 6
quicquam, cum tu dixeris, nisi quis manducauerit carnem meā, &
biberit sanguinem meū, non habebit in se uitā. An uita non pro-
dest quicquam, & propter quid sumus quod sumus: nisi ut habeam⁹
uitam æternam, quam tua carne p̄mittis. Quid est ergo, non
prodest quicq;? Caro non prodest quicq;: sed quō illi intellexerunt?
Carnem quippe sic intellexerūt, quomodo in cadauere dilaniatur,
aut in macello uendit; non quomodo spiritu uegetet. Proinde sic
dictū est: Caro non prodest quicq;: quomodo dictū est, scia inflat.
Iam ergo debem⁹ odisse sciētiam? absit: & quid est, scientia inflat?
sola sine charitate. Ideo adiunxit: charitas uero ædificat. Adde ergo
scientiæ charitatē & utilis erit scientia, non p̄ se, sed p̄ charitatē.
Sic etiam nunc caro non prodest quicq;, sed sola caro. Accedat spi-
ritus ad carnem: quomodo accedit charitas ad scientiam, & p̄dest
plurimū. Hæc Augustin⁹. Vbi lector perspicis carnem Chri non
ita laniari dentibus, quando comedit, sicut caro cadaueris, quæ spi-
ritu caret, aut sicut caro quæ uendit in macello. Talem itaq; carnē,
quæ caret spiritu, dicit non prodesse quicquam, ad refectiōē ani-
mæ. Cæterū Chri carnē ait eiusmodi neutiq; esse, sed spiritui semp
coniunctam, atq; p̄pterea spirituales eos reddere, qui digne uescan-
tur eadem. Exemplū affert de scientia, quam p̄ se sine charitate, di-
cit inflare mentē hominis, eandē tñ cū charitate, plurimū ædifica-
re testatur. Et hæc precor aduertat lector, propter ea quæ mox ex

Origene citabit Oecolāpadiū, ubi dicit hæc uerba Chri: Nisi māducaueritis carnē filiū hominis, & biberitis eius sanguinē &c. si istaliter intelligant, interimunt. Quod certe uerissimū est, si dicta uerba sic accipiemus, uti superius dixit Augustinus, ut putemus ei? carnem dentibus laniari, quando comedit, sicut caro cadaueris, & ea quæ in macello uenditur.

Iohan. 6

Libro primo
capite septimo, E

¶ Origenis alter adhuc per eum citatus locus, nihil eius heresim roborat. Ca. V.



Orro quomodo dominus ipse, non solū cib? uiuificus sit animæ: sed & mundus, dulcis ac gratissimi saporis, omniūq; desideratissimus, libet & alium locum Origenis in Leuiticum citare, ubi ita legimus.

OECCO.
A

ROF. Oportet in edendo Chro uarios gradus cogitem?, quē admodū in suscipiendo spiritu sancto. Constat enim Aplos, quum post resurrectionem Chri credidissent in eum, etiam spiritum sanctum per fidem accepisse, quemadmodum & per fidem à cæteris iam accipit fidelibus. Teruntamen eundem spiritū plenius acceperunt, quando postea Chrus flauit in eos, dicens: Accipite spiritum sanctum. Atq; plenius adhuc eosdem, spiritū accepisse non dubitamus quando post ascensionem Chri missus fuerat in eos idem spiritus sub ignis specie. Si quis igit contenderit nihil oportuisse Apostolos iam tertio spiritū suscipere, quū semel integrū accepissent, paræ prudentē iudicabit se esse. Nam etsi spūs primo susceptus fuisset integer, quantū ad essentiā spūs: non tñ quantū ad omnē donationis modū, & gradū eiusdem spūs. Nam cum ampliori gratiæ ubertate, datus fuit postremo spiritus ipse, q̄ prioribus alijs duobus donationibus. Ad hunc modū & Chrus multipharia edif. Primū generali quodam esu per fidem in baptismo susceptam. Per hanc non negamus, Chrianum unumquēq; Christo inseri. Verum tenuis admodum hæc insertio putatur, nisi subsequantur & cætera. Quare plenius adhuc uescit quis Chro quando uerā ei? carnē sub specie panis firmissime creditā, ore sumit & diglutit. Nunc enim (si digne suscipiat, hoc est integra fide puraq; conscientia) longe copiosiori gratia reficitur, ac multo solidius inserit & incorporat Christo. Plenissime demum inseritur, qñ post multam eiusdem sacramenti frequentationem, adeo se confirmatum experitur in amore

Matth. 28
Marc. 16
Luc. 24
Iohan. 20.

Actos. 2

Christus multipliciter editur

Tres gradus
edendi Chris
sti.

Iudas uane
peccauit

Iohan. 6
Iohan 13.

Christi, ut millies occidi se pateret, q̄ semel ab eius corpe mystico diuelli. Quobrem lector ubi posthac leges, uel ex Origene, uel ex alio quouis autore, Ch̄m animæ nr̄æ cibū esse, reuoces ad mentem, hos tres edendi gradus, & mox intelliges, de quo gradu loquātur, simul & p̄spicies nihil hos grad⁹ sibi mutuo repugnare. Quæ res etiā con stare pōt, alia ratiōe. Nam certū est, malos diabolo incorporari, sicut & boni Ch̄so inferunt. Habet em̄ Satan corp⁹ suū mysticū, sicut & Ch̄sus habet suū. Nam & Iudas, quū ex Ch̄si loculis non nihil surripuisset, p̄tinus ad Satanæ cōpagē iunctus fuit. Verū intimius ei colligabat, q̄n in tantū sceleris prorupit, ut Iudeorum p̄ceribus Ch̄m uenderet. Iam & diaboli sortitus est nomen, quēadmodū & Ch̄sus Apl̄s suis dixit: Vnus ex uobis diabolus ē. Cæterū postea q̄ idem Iudas panē intinctū sibi à Ch̄so porrectum comedisset, iam euangeliū testat. Satanā in eū introisse, non q̄ prius in eo nō fuerat: sed q̄ plenius eum iam possedisset Sic pariter & dum incorporamur Ch̄so, tres eiusmodi gradus (uti supradixim⁹) facile comperies: sed iam Origenem audiamus.

B OECO. Om̄is homo habet aliquē in se cibū, quē accedenti ad se proximo p̄beat. Non em̄ pōt fieri, ut cū accesserimus ad nos inuicē homines & conseruerimus sermonē, nō aliquē, uel ex response, uel ex interrogatione, uel ex aliquo gestu, aut capiam⁹ inter nos gustū, aut p̄beamus. Et si quidē mund⁹ est homo & bonæ mentis: is de quo sumim⁹ gustū, mundū sumim⁹ cibū: si uero immundus sit quē contigim⁹, immundū cibū sumim⁹. Et p̄pterea puta apl̄m Paulū de talibus dicere, ne cum eis cibū capiam⁹: nimis uelut immundis animalibus. Verū ut euidenti⁹ tibi patefiant ad intellectū, quæ dicimus, de maioribus sumam⁹ exēplū, ut inde paulatim descēdētes, usq̄ ad inferiora ueniamus. Dñs & saluator noster dicit: Nisi manducaueritis carnē meā, & sanguinē meū biberitis, non habebitis uitā in uobis ipsis. Caro em̄ mea uere est cibus & sanguis meus uere est potus. Iesus ergo, quia tot⁹ ex toto est mund⁹: tota em̄ caro cibus est, & totus ei⁹ sanguis pot⁹, quia om̄e opus ei⁹ sanctū est, ois eius sermo uer⁹ est. Propterea ergo & caro ei⁹ uer⁹ cibus, & sanguis eius uer⁹ pot⁹ est. Carnib⁹ em̄ & sanguine uerbi sui, tanq̄ mundo cibo ac potu potat, ac reficit om̄e hoim gen⁹. Secundo in loco post illi⁹ carnem mundus cib⁹ est: Petrus & Paulus, & om̄es Apostoli.

Tertio

Tertio loco discipuli eorū unusquisq; p quātitate meritoꝝ, uel seu-
sum puritate, proximo suo mundus cibus efficitur.

R O F. Palām est Origenē hoc loco de mundis & immūdis ani-
malibus allegorice differere. Quamobrē quū ex allegorijs nullum
argumentū (ut sepe diximus) constabiliri pōt, frustra locū hūc ad-
uersum nos pducit Occolampadius. Huc accedit q̄ ex proximis
istis uerbis satis dilucide colligere possum⁹, nihil contra nos hunc
locū militare, quū certū sit, nos Petri & Pauli cæterorumq; discipu-
lorū carnib⁹ haudquāq; uesci, tāctis uerbis & scripturis ex eorū ore p
latis reficiamur. Absit ut carne Chři non aliter credam⁹ nos pasci,
q̄ Petri & Pauli carnibus atq; cæterorū discipulorū Chři. Nam de
istorum carnibus nusquam legimus, quōd nisi quis eas manduca-
uerit, non habebit uitam

Libro quart
to, capite lectū
do, D.

Verbis Apo-
stolorum, nō
autem carne
uescitur.

O E C O. Hæc qui audire nescit, detorqueat fortassis, & auer-
tat auditū, sicut illi q dicebāt: Quō dabit nobis hic carnē suā man-
ducare? Quis potest audire eum? Et discesserunt ab eo. Sed uos
si filij estis ecclesię, si euangelicis imbuti mysterijs, si uerbū caro fa-
ctum habitat in uobis: agnoscite quę dicimus, quia dñi sunt, ne for-
te qui ignorat, ignoret. Agnoscite, quia figuræ sunt, quæ in diui-
nis uoluminibus scripta sunt, & ideo tanq̄ spirituales, & non tanq̄
carnales, examine & intelligite quæ dicuntur.

R O F. Non fugit Origenem hoc durius uideri potuisse, qd de
carnibus Petri Pauliq; & cæterorū discipulorū dixerat. Quamobrē
& molit istud, ex eo corroborare, q̄ omnia spiritaliter à spiritalibus
intelligi debeant. Contendit itaq; figuras esse omnia, quæ nobis tra-
dita sunt in diuinis uoluminibus, & mystice accipienda. Quæ snia
nec Augustino, neq; Hieronymo, neq; cæteris grauissimis autho-
ribus cōprobat. Habet em̄ & lra suā ueritatē, & multo qdē certio-
rem, q̄ allegoria, qñ quidem allegorici mysticorū sensus, ex eadē lra
scateant innumeri. Solus tñ literalis sensus suū habet robur & firmi-
tatē, cui cōtradici nō pōt. Allegorias uero quisq; lector in tantum
probat, quatenus arrident ingenio iudicioꝝ suo.

Sentētia Orige-
nis non ap-
probat.
Non omnia
sunt spiritali-
ter intelligē-
da in scriptu-
ris.

O E C O. Si em̄ quasi carnales ista suscipitis, ledunt uos, & non
alunt. Est em̄ & in euāgelij lra quæ occidit. Nō solū in ueteri te-
stamēto lra occidēs dep̄hendit, est & in nouo testamento lra, quæ
occidit eū, qui nō spiritaliter quæ dicunt, aduertit. Si em̄ secun-

dum literam sequaris hoc ipsum quod dictū est: Nisi māducaueritis carnē meā, & biberitis sanguinem meū, occidit hæc litera.

Iohan. 6.
Capernaitæ
non habues
runt sensum
literalem uer
borum Chris
sti.

ROF. Eteandē literā palā ē occidisse Capernaitas: sed pperā intellecta. Dilucidū est igit̃ hic Origenē literam intelligere, qualem ex his uerbis Capernaitæ conceperunt, qui quum Christ⁹ hæc eadem uerba differuisset, abierunt retro. Sic enim acceperunt, ac si Chři carnem deberent manducare, quemadmodū ex Augustino paulo ante diximus: nempe dentibus eam laniare quando comeditur, sicut caro cadaueris, quæ spiritu caret, aut sicut caro quæ uendit̃ in macello māducari solet; hæc pfecto litera occidit. Neq; sensus iste uere literalis est uerborū Chři: sed qualem illi pperā intelligentes finxerūt sibi p errorem. At est & horū uerborū alia litera, aliūsq; sensus literalis, qui uerus est, de qua iam non loquit̃ Origenes & ista lsa tantū abest, ut occidat ut planē uiuificet credentes, quē admodum sæpe diximus, & adhuc dicturi sumus.

E OECO. Quid clari⁹ poterat dici, ne carnale cōuiuiū cogitares mus? An nō fideliter monet? an nō grauit̃ terret? An nō suauiter docet, quō Chřus nobis mundus, delicatusq; sit cibus?

Matth. 4
Iohan. 6

ROF. Et nos fatemur Chřm & mundū & delicatum esse nobis cibū, etiam si p Chřm, Chři uerbū accipias. Verbis enim ei⁹ pascimur, at nihilominus & carne Chři pascimur in eucharistia. Multoq; solidius & intimius ei coniungimur per hanc escam (modo par sit utrobique fides) q̃ solis Christi uerbis. Neq; tamen cōuiuiū istud carnale dicimus, tametsi carnem in ea manducemus, qñquidem ista caro nequaq; cæterarū carniū more comedit̃ neq; dentibus, uti supra diximus, laniatur.

F OECO. Quantū mihi notus est Origenes, nusquā tanto supcilio fidē dictis suis, imō nō suis, sed dei uendicat. Agit enī pter morem suū, qñquidem plerūq; libere lectori iudiciū pmittit. Hic mihi nati: Qui ignorat, ignorabit: qui carnalis ē, in mortis ē discrimine: qui non agnoscit, ecclesiæ filius non est.

Supr. codē, C

ROF. Has minas (ut diximus) ob id introduxit, q̃ durior auditoribus uideri potuit allegoria, qñ Chři, Petri, Pauli, cæterorūq; discipulorū carnes interpretatus est eorū uerba esse. Quāobrem, ut maior allegorijs suis fides haberet̃, his modis auditores suos astringere conat⁹ ē. Neq; istud tñ raro facit, ut hic uideri uult Oecolāpadi⁹.

Catege

Orige. alter adhuc per eum citatus locus, &c. Ca. V. 168

Cæterꝫ quid istis moramur lectorē, qñ satis dilucidum est ex alijs, quid de ueritate corporis in eucharistia senserit Origenes.

OE CO. Sed non offendat, qđ & Petrū & Paulū, & discipulos eorꝫ, cibos mundos appellat: ita em̃ & Egesippus duodecim Apostolos, duodecim panes propositionis facit.

ROF. Merito sane Chřianum quemuis lectorē offendet, qđ Petri & Pauli carnes cū Chři carne cōferant: nisi qđ Origenes mystice uoluit per eorꝫ carnes sermones eorꝫ intelligi. Neqꝫ enim, ut de sua carne sanguineqꝫ Chřus dixit: Caro mea uere est cibus, & sanguis meus uere est potus, ita de Petri & Pauli carnibus asserere quisquam potest. Non enim ipsa Petri aut Pauli caro, nos uere pascit, neqꝫ sanguis Petri aut Pauli, nos uere potat. Caro tamen Chři nos uere pascit, & sanguis eius nos uere potat, nō solū quando fide sola comedit & bibit: uerum etiam quum realiter à nobis edat eiꝫ uera caro, sanguisqꝫ uerꝫ eius bibit. Cæterꝫ illud Egesippi quis non perspiciat esse mere allegoricum?

Iohā. 6
Caro Apostolorum non reficit Christianos

OE CO. Verꝫ tamen est, homini, qui uiuifici panis, Chři (in qđ) dulcedinē degustauit: nullum alium cibum, præter eum placere: nullumqꝫ aliū ad palatū animæ eius facere, qđ qui eiusdem refert saporem. Nam quod placent Petrus ac Paulus non aliunde est, qđ in illis Chřm uiuentem agnoscimus, quē doctrina, uitaqꝫ sunt imitati. Alioqui nō minꝰ nō se abiles foret doctrina, uitaqꝫ eorꝫ, qđ Aristotelis uel aliorum Ethicorum obscenitates

H

ROF. Mira est inconstātia sermonis tui, qđ sic in Prothæi morem te uertis quocuoque uelis. Aliquoties em̃ ad ipsam uerā Christi carnē te uertis, quū dicas panē in sacro figurā esse, non uerbosꝫ, sed carnis suæ, & nos edentes panem, carnē eius figurate manducare: nunc ad uerba Chři confugis, asserens nos eius uerbis pasci. Non nunqđ ista coniungis in unum, neqꝫ separas carnem à uerbis, ita confusum & inuolutū est tuum dogma, neqꝫ ex ulla parte dilucidum. Cæterꝫ, nunc est intricatissimū, quum nō aliter nos Chři carne sanguineqꝫ refici contendis, qđ Petri & Pauli, cæterorumqꝫ discipulorum carnibus, hoc est uerbis & sermonibus eorum, quatenus in eis agnoscimus uiuentem Christum.

Prolixum Cyrilli testimonium inutiliter citat, ut uideatur ei fauere complures ex patribus.

Ca. VI.

Hec

OECOL.

A



Aec Cyrillus quoq; scribit sup Iohannē in hęc uerba. Qm̄ se Ch̄rus panē appellauit: confyderem' si hoc uocabulo uspiā à scriptura nomine. Scriptū est ergo in Numeris: loquutus est dominus ad Moysen, dicens: Loquere filijs Israhēl, & dices ad eos: Quū ueneritis in terrā, quam ego dabo uobis, & comederitis de panib' regionis illius: separabitis primitias dño de pinsendis panib' uestris: sicut de area primitias separabitis: ita & de pulmentis dabit primitiua dño. Aenigmatice atq; obscure nimiū, p figurā ista siebant, quib' uelut de cœlo: panis. i. Ch̄rus, obumbrabat. Recordari em̄ oportet, qđ homo ppter nos fact', & ad similitudinē nřam, quasi primitiæ quædā, ac se paratio nřæ massæ, ut scribit: deo patri oblatus est: primogenit' ex mortuis factus, & primitiæ resurrectionis hoīm, usq; ad cœlū ascēdentes. Cēpit em̄ à nobis hominē (ut scribit) quia semen Abrahę apphēdit, oblatusq; est unus ex om̄ib', & p om̄ibus, ut oēs uiuificaret, sicut ex area prim' manipul' deo patri offerri solebat. Et quē admodū quū sit uera lux, hanc rem discipulis quoq; gr̄a attribuit. Vos em̄ (inquit) lux estis mundi. Sic cū ip̄e sit panis uiu', qui om̄ia uiuificat, continetq; ut sint similitudine atq; umbra legali, p duodecim panes, sacrū Apłoz pfigurauit consortiū. Legit em̄ in Leuit. Et locut' est dñs ad Moysen dicēs: Præcipe filijs Israhēl ut offerāt tibi oleū de oliuis purę ac lucidū, ad concinnandas lucernas iugiter extra uelū testimoniū in tabernaculo fēderis. Accipietis etiā similā & coquetis ex ea duodecim panes, & cætera quæ Cyrillus.

Apostoli dis
cuntur panes

Iohan. s

Iohan. s
Iohannes Ba
ptista fuit lux
Apostoli pas
nes quomos
to dicantur.

ROF. De Cyrillo nulla prorsus ambiguitas est, quin p nobis ubiq; uelis, remisq; faciat, Cæterę nō inficiamur Apłos, quadā ad Ch̄m similitudine, panes dici posse uerę nō ita q carnē eorū uiuificatricē exstitem', sicut de Ch̄i carne palā Cyrillus asserit. Nō em̄ caro Petri aut Pauli, sic pascet unq, ut Ch̄i caro nos quotidie pascit. De Baptista scribit in Iohanne, q; erat lucerna lucens & ardens. Atqui nihilomin' idem Iohānes de eodē Baptista dicit: Nō erat ille lux, sed ut testimoniū phiberet de lumine, Ch̄m aut fuisse uerā lucē testat subdens: Erat lux uera quæ illuminat oēm hoīem uenientē in hunc mundū. Itaq; Iohannes modo quodā lux erat, at nō absolute lux ipsa uera. Sic & Apłi quodā modo panes dicunt, per similitudinem ad Ch̄m, at non absolute panes ueri. Quod & Cyrill'

Cyrillus in eiusdem capituli fine testat, dicens: Vt panis igit in lege saluator figurabat: panis aut rursus etiam discipuli similitudine ipsi dicunt. Panis enim uerus Christus est. Similitudine aut ipsius per gratiam etiam in discipulos ac in discipulorum successores, appellatio ipsa transit. Hæc Cyrillus tibi. Solus itaque Christus est ipse uerus panis, cuius unus caro, uere uiuificatrix, nos uere pascit, & sanguis uere potat ac inebriat. Et utinam cætera Cyrilli uerba, quæ totum ipsum caput sextum Iohannis, ipse tradidit, tam attente uelis intelligere, & tam exacte discutere, atque nunc ista citaris ex eodem capite. Satis enim cõpertum habeo te citra manifestissimam impudentiam negare non posse, quin sententiæ nostræ Cyrillus astipulet, adeo dilucide, ut ne cogitari quidẽ apertius pro nobis dixisse queat. Sed quia tu nõ erubescis tot auctores incassum, pducere, & planè cõtra mentem & sensum eorum, idcirco nos minime grauabimur, exemplum quoddam subiungere, quo Cyrillus docet Christum, eucharistiam edenti, seipsum inserere. Sicut (inquit) si quis liquefactæ caræ aliam caram infuderit, alteram cum altera per totum cõmiscet, sic necesse est, si quis carnem & sanguinem domini recipit, cum ipso ita cõiungat ut Christus in ipso, & ipse in Christo inueniat. Hoc autem exemplum ob id introduxit, ut explicaret ea uerba Christi dicentis: Qui manducat meam carnem & bibit meum sanguinem, in me manet, & ego in eo. Quare nihil potuit illustrius dici. Subdit paulo post, exemplum aliud de fermento, quo scilicet hoc ipsum cõprobatur. Sicut pagæ (ut Paulus ait) fermenti totam massam fermentat, sic paruula benedictio (de portione sacramenti intelligit) totum hominem in seipsum attrahit, & sua gratia replet, & hoc modo Christus in nobis manet, & nos in Christo. Vere enim totum fermentum in totam massam pertransit. Hæc Cyrillus. Et idem perptinus adijcit hunc esse loci huius iam dicti sensum. Neminem igit adeo stupidum futurum esse se fortè existimo, quum hæc digne pensitauerit, hæsitabit quicquam de Cyrilli mente.

Christus uerus panis, apostoli autem si similitudine

Cyrilli exemplum de edente eucharistiam

Iohan. 6. Exemplum secundum Cyrillum 1. Cor. 5.

OE CO. Appli igit panes, in quibus thus lucidissimum ut sciamus eos B odorẽ Christi factos. Quamto igit odoratior & gratior panis est Christus ipse, cuius redolentiæ pagæ quendam uaporem à se illi emitant: imò solus Christus etiam in illis pascit: & pinde solus uitale est uerbum, & in odore unguentorum eius, post eum currunt adolescentulæ, quanto desyderio cerui æstuant ad fontes aquarum.

ROF. Aplos panes esse similitudine quadam ad Christum recipimus

Apostolorum caro non est cibus.

Christus bifa-
riam reficit.

Cant. 1
Psal. 41

inus, uerū non ita q̄ eorum caro uere dicatur cibus, & sanguis eo-
rum uere potus, quēadmodū de Christi carne, & sanguine traditū
est. Solus Christus uerus ē panis: ceteri uero non nisi per similitudi-
nem ad Christū, panes dicunt. Illi nos pascunt uerbis Christi. At
Christus nō modo suis uerbis nos reficit, uerū etiam sua carne uere
pascit, pariter & sanguine potat. Neq; sola fide nos pascit, uerū etiam
& corporali sumptione, quando uidelicet carnē eius in eucharistia
comedimus. O quot diuos & diuas memorare possumus, qui gu-
stantes odorem unguentorū Christi, audivissime cucurrerint ad hoc
sacramentum, huc uelut cerui ad fontes aquarū æstuantēs, ingenti
desiderio se receperūt, quorū corda prae amore liquefiebant in hu-
ius sacramenti sumptione.

C OECO. Quod testabit, quisquis illum in ima mentis uiscera
traiecerit, cognoscendo, q̄ speciosus prae filiis hominū, q̄ diffusa in
labijs eius gratia, quanta uis fragrantiae ab eo, pcedat, & quanta sit
eius benignitas, quāq; salutaris sit credētibus. Sciunt quid loquar,
qui olim onerati peccatis, non audebāt in cœlum tollere uultus, &
præter tormenta perpetua expectabant nihil, terrebantq; eos pec-
cata, & in ppetuo tremore relinquebant: nunc uero gustata ea quę
p Christū in sanguine ei⁹ misericordia exultāt, tripudiāt, gratiasq;
agūt patri, cui recōciliati sunt p dñm nostrum Iesum.

Psal. 44.

Cant. 2. 8.

R O F. Certe si sola formæ incōparabilis cogitatio, quā nusquā
uidimus, disertissimi sermonis, quē nunq̄ audiuius, fragrantiae
uirtutū, quā añ nūq̄ sensim⁹, benignitatis eximiae, quā sola fide tene-
mus, salutiariū deniq; beneficiorū, quā nobis inuisibilia sunt, tāto pe-
re quempiā afficiat, quanto magis præsētia complexusq; tā amā-
tissimi sponsi, qñ uidelicet eius caro uiuifica, nostrā miserā carnī
coniungitur, & cor cordi copulatur.

D OECO. Atqui nihil tale experti, & neq; suam miseriam, neq;
Christi misericordiam agnoscunt, non mirum est, si auertant aures
& delirare putent eos qui sapiunt.

R O F. Finge te quantū uelis expertū, nunq̄ certe mihi psuade-
bis, ex Christo descēdisse gustū hūc in peccatū tuū, nisi pri⁹ uelis Chri-
sti uerbis habere fidē, quibus testatus est carnē suā in hoc sacramē-
to uere cōtineri. Nā tuis ipsi⁹ dictis utar. Necesse est Christū abne-
gare in om̄ibus, & mendacem facere, uel illi in omnibus credere.

Nā

Idem eē molitur, manducare carnem, &c. Ca. VII. 170

Nam qui in uno discredit in nullo credit. Sic em̃ haud multo post
initiu huius libelli tui scripseras. Quare si non huic uerbo Ch̃i, q̃
suū corpus affirmauit in sac̃o p̃sens esse fidē adhibes, Christum
abnegas, & mendacē eum facis. An non existimas Nouatianos q̃
se catheros appellabant, magnā suauitatem ex opinata sua puritate
gustasse? Neq; tamen ista suauitas ex Ch̃o manauit: sed à Satana
qui se transfigurato in angelū lucis illos decepit. Ita pariter haud
dubie & tu deciperis. Neq; em̃ uera suauitas esse pōt, quā sine ue
ra fide gustas. Catez qui digne frequentant istud mysteriū, uerā
dulcedinē experiunt, & in ipso fonte gustant q̃ suauis est dñs, cla
mantq; toto cordis affectu. Q̃ magna multitudo dulcedinis tuæ
dñe quam abscondisti timentibus te. Quorum certe numerz haud
exiguū producere possumus.

Nouatianj di
cuntur cathi
ri.

2. Cor. II

Psal. 33

Psal. 30

Idem esse molitur, manducare carnem, venire ad Christū
credere & diligere Christum. Ca. VII.



Christiani itaq; perpetuo sic conuiuantur, & dum cres
dunt, manducant manducandoq; reficiunt, etiam si nō
edant de pane illo, deq; calice non bibant.

OE COL.

A

ROFFEN.

Sæpe diximus non oēm qui credere se putat, tan
ta fide priori, ut manducet Ch̃m, atq; manducando reficiat, opor
tet em̃ & charitatē habere cum fide. Atqui nemo certus est se cha
ritatem habere, nisi cum integro animi, pposito de uitandis pecca
tis, sacramentū aliquod susceperit. Quum uero sacramentū aliqd
ita susceperit, & maxime uel baptismatis uel pœnitentiæ, quanq̃
antea fidem & charitatē possederit: nunc tñ eadē augeñ per copio
siorem gratiam superuenientem, ex ipsius sacramenti susceptione.
Atq; ita magis & intimius per huius ipsius esum incorporatur, &
inseritur Christo quā pridem fuerat.

Charitas au
getur per sa
cramenti sus
ceptionem

OE CO. Vt Augustinus in sermone quodam inqt: Nulli ali
quaten⁹ dubitandū, unumquēq; fideliū corporis & sanguinis do
minici tunc esse participem, quando in baptis̃mate membrū effici
tur Christi, nec ab alienari ab illius panis calicisq; consortio, etiam
si anteq̃ panem illum comedat, calicemq; bibat, de hoc seculo mi
grarit in unitate corporis Christi constitutus. Sacramenti quippe
illius participatione, ac beneficio non priuabitur, quādo in se, hoc
quod sacramentum significat, inuenit.

B

Malo dolo
Oecolampa-
dius non ex-
primit locum
citati autho-
ris

Eucharistia si-
gnificat cor-
pus Chri my-
sticum

Caput Iohan-
nis sextum lo-
quitur de eu-
charistia.

Iohan. 6.

Euo. 16.

ROF. Quid nō locū citas, ut ipsum in Origene suo cōsulamus
Nam saepe uel demis, uel addis uerba quædā p arbitrio tuo. Qua-
re suspectissimū est quū authorē quēpiā cites, nō expresso ipso
loco, unde testimonium illius ptuleris. Neq; facile est cuiq; omnes
Augustini sermones tenere memoriter. Adde, q; responsuro ma-
gnū tps dispendiū fieret, si ppter hæc uerba totū uolumen ser-
monū Augustini cogeret euoluere. Vnū tñ scio, q; adhibita mul-
ta diligētia, nusquā hæc uerba potui in sermonibus Augustini re-
perire. Quare sicut tu nuper cū Eusebii, Emisseni & Prosperi testi-
monijs ante ludebas, dicenste responsurū, quū exhiberent eorū ex-
emplaria, ita nos eludere possumus hāc citationem tuā. Sed ut tibi
largiamur Augustinū hæc uerba dixisse, nunquid hic nō audis asser-
tum id ipsum, de quo p̄cipue digladiamur, p̄sentia uidelicet corporis
& sanguinis in pane & calice? Vtrum aut absq; reali p̄ceptōe horū,
haberi uita queat, alia quæstio est. At urgebis nos forte postremis
uerbis ipsi testimonij, quū dicat. Qñ in se hoc qd sacm̄ significat,
inuenit, p hoc certe nō aliud intelligit Augustinus hoc loco, q̄ esse
in corpe mystico, atq; ppter ea iam dixit eū in unitate corporis consti-
tutum, uēpe mystici. Nam & corp⁹ Chri mysticū, etiā una rerum
est, quā sacm̄ illud significat. Neq; etiā is qui non ederit ipm̄ uerū
corpus, habet in se ueritatē ipsius corporis, tametsi p baptismū & fidē
sit insertū corpori mystico. Addimus etiā & istud, q; quū alibi pspi-
cua doceat Augustinus esse necessariū, ut quisq; Chrianus hoc sa-
cramētū edat, oportet ut utrūq; dictū sibi mutuo cōciliem⁹. Quā-
obrem & uerba quæ tu pducis, de his intelligi debent, qui casu ali-
quo puenti sunt, quo minus qd optant post baptismū susceptū ua-
luerint assequi; nimis hoc tam incomparabili cibo refici. Nam &
hoc uotis omnibus unicuiq; cupiendum est.

C OECO. Insuper, quod ad illam sacramenti carnei continentia
facit, nihil ex sexto capite Iohannis probari potest.

ROF. Superius huic rñdimus. Nam pter hoc, q; Augustin⁹,
Cyrillus, Cyprianus, Ambrosius, Hilarius, ac cæteri patres, mul-
ta quæ tradita sunt ipso capite, docent accipi debere p eucharistia
sacra, etiā ipsa Chri uerba uehementer hoc ipm̄ urget. Nā postea
q̄ recensuerit Moysen Iudæis manna dedisse, panē quē uocarunt
angelicū, simul & patrē suū donasse mūdo panē uerū, pollicet insu-
per

per se daturum panem suæ carnis. Panis (inquit) quem ego dabo, caro mea est. Moyses dedit manna panē figuratiuum. Pater dedit Ch̄m panem uerum: At Christus quē panē dedit: nēpe carnē suā sub specie panis: nimirū qñ panē in manus acceptū benedixit ac fregit, deditq; discipulis suis dicens: Accipite & manducate, hoc est corpus meū. Propter quod & iam dixit: Panis quē ego dabo, caro mea est. Et ne contendas eū hunc panē in cruce dedisse: subiungit aliā carnis donationē in cruce, dicens: Quā dabo pro mundi uita. Dedit ergo Moyses manna Iudæis (ut diximus) figuratiuū. Dedit & coelestis pater uerbū suum incarnatū, panē uerū. Dedit subinde Ch̄s carnē suā sub specie panis. Deniq; dedit & idē carnē suā ad mortē p̄mūdi uita. Cæterę de his fusius in p̄logo sequētis libri.

Exodi. 16

Matth. 26.

Marci. 14.

Lucæ. 22

Iohan. 6.

OE CO. Idem est manducare carnem, & uenire ad Christum, & credere in Christum, & in fide diligere.

R. OF. Idem utiq; sunt ista quæ memoras, at nō conuertibiliter & prorsus idem. Nam in manducatōe: quēadmodū superius ostēdimus, uarij gradus sunt, ita q; qui uenit ad Christū, licet credat in Ch̄m, & in fide diligat, non tñ scdm omnē plenitudinē ip̄m Christum edit. Sicut eñ sp̄m habuerunt Apli priusquā inflaret in eos Ch̄s, tñ per ipsum statum plenius possiderunt, & rursus adhuc plenius, qñ sp̄m eundē sub specie linguarū ignearū acceperunt, ita qui credit in Ch̄m, aliquo modo manducat eū. At adhuc plenius qñ sac̄m ipsum digne recipit. Plenissime uero (quantū ad hāc mortalem uitam spectat) quum per creberrimū esum quis adeo confirmatur, ut amore quodam cibi huius flagret & ardeat. Tunc enim ipsius Christi præsentiā corporali fruit, & sponsi non dubijs gaudet & fruit amplexibus. De fide sæpius incertū est, an sufficientē habeamus, sed & uerbū cōiter à pijs & impijs audī, neq; certo nobis constat, quatenus p̄ ip̄m purgamur. Ceterę per sac̄m, si cum aliqua fide accesserimus, & quoad nobis præsitari possunt, p̄fecerimus omnia, uel saltem obicem (ut aiunt) non dederimus, nō est hæ sitandum quin Christum susceperimus corporaliter.

Supra libr. 4.
cap. 8. A.

Iohan. 20.

Acto. 2

Christus man
ducatur multi
pliciter.

Can. 28

Christum si
de suscipim
corporaliter
in eucharistia

OE CO. Quod ex effectis patet. Etenim sicut dñs dixit: Qui edit meā carnē, & bibit meum sanguinem, in me manet, & ego in eo. Ita & dicit: Vos mundi estis, p̄pter sermonem, quem locutus sum uobis. Manete in me, & ego in uobis. Et p̄ dilectū discipulū dixit.

V 3 Quis

ROF. CONTRA OECO. Lib. .III.

Quisquis confessus fuerit, quod Christus est filius dei, deus in eo manet, & ipse in deo. Quod de charitate quoq; dicit: Deus charitas est, qui manet in charitate, in deo manet, & deus in eo. Et itez: Qui habet filiũ, habet uitã: qui non habet filiũ, nõ habet uitã. Ostẽdunt scripturæ illæ inter se collatæ, quid sit manducari carnẽ Chři manducatiõe spirituali. Sicut em̃ in Chřo manet, & Chřs in eo, q illum confitet, & propter sermonem mundat: ita & is qui edit carnem, in Chřo manet, & Christus in eo.

Non æqualis
affectus uers
bi fidei & sac
ramenti
Certi esse pos
sumus Chři
stum in nobis
esse.

Supralibr. 4.
cap. 7. A.

ROF. Siueq; sit quod diximus, ut & haud dubie ueq; est, non oĩno parẽ, aut efficacĩã, aut certitudinẽ habent hæc tria, nempe uerbum, fides, & sacramentum. Neq; em̃ certo scitur, q uerbum aut fides nos mundarit, quanq̃ & audiendo uerbo, dederimus ope ram, & conatum ad credendum adhibuerimus: ueruntamẽ si cum his & sacramentum in super manducauerimus, iam certi esse possu mus, & Chřm in nobis esse, & nos in Christo manere. Cæterum ut largiamur quempiam uerbo & fide mundatum, & Chřm habere manentem in se, non tñ is ita plene Chřo incorporatur, atq; quũ ipsum in sacramento manducauerit. Quam rem & altero superius exemplo docuimus. Iudas enim quum primũ fur esset, & postea uenditor Christi, diabolus in se manentem habuit, at posteaq; pa nem intinctũ ederat, plenius in eum introiuit diabolus, ut eum intius possideret. Sic nimiq; & Chřus intimiori gradu nos incorpo rat sibi, quando sacratissimam ipsius carnem edimus in sacramen to, q̃ quando sola fide concipimus eundem. Porro qd de charitate dicis, profecto si quis digne secum expendat, quẽ de charitate Pau lustradit primo Corinthiorum decimotertio, quando certus erit se in charitate esse? In summa, nec fidem, neque charitatem habemus, nisi parati simus & Christi & ecclesiæ catholicæ dogmatibus obtemperare. Quam rem & Cyprianus copiose docet, tractatu de simplicitate p̃elatorũ.

¶ Necessitatem edendi nobis obijcitur Cyrillo, quam nos admittimus. Ca. VIII.

OECOL.
A

Ple igit dictum est, & hoc ab Augustino: ut quid paras uen trem & dentes: crede & manducaſti. Credere autem illud non est in eo quod confitear in pane corpus Chři subſtãtia liter adunatum; ſed quod toto corde, myſteriũ incarnationis

nis, passionis, & resurrectionis, ac ascensionis amplectar.

ROF. At his uerbis non prohibuit Augustinus esum sacramenti, ad quod alibi toties nos inuitat. Sic enim præter alios, & sane plures locos, quos ante citauimus tractatu. 84. super Iohannem ait: Si federis cenare ad mensam potentis, considerans intellige, quæ apponuntur tibi, & sic mitte manum tuam, sciens quia talia oportet te præparare. Nam quæ mensa est potentis, nisi unde sumitur corpus & sanguis eius, qui animam suam posuit pro nobis? Et quid est ad eam sedere, nihil humiliter accedere? Et quid est considerare & intelligere quæ iam apponunt tibi, nisi digne tantam gratiam cogitare? Et certe gratia tanta uehementer admiranda est, qua nobis in dignis, ipse dignissimus nobis miseris, ipse felicissimus nobis denique seruulis inutilibus, ipse dominus omnium, carnem & sanguinem suum edenda proposuit.

OECO Hæc igitur qui non probe animaduertit, & priscos B doctores magno periculo leget, & pronuntiabit paruulis ac infantibus necessariam esse eucharistiam.

ROF. Certe quisquis priscos authores legerit, comperiet hunc recentis ecclesiæ morem fuisse, ut quis ubi salutari baptismate lotus esset, confestim sacramento corporis & sanguinis domini pascere. Sic enim Dionysius capite secundo, secundæ partis Ecclesiasticæ hierarchiæ scribit, de baptizato loquens: Assumentes autem illum sacerdotes, successori suis accessus duci consignant, & una cum ipso illum uestem baptizati munditiæ congruam induunt, sicque indutum rursus ad pontificem ducunt. Ille diuino ac deifico pro fusunguento uirum signans, sacratissimæ communionis participem facit. Hæc Dionysius.

OECO. Quid dicent enim ad Cyrillum, cuius hæc sunt uerba super Iohannem: Non possunt cum sanctificatione beatæ uitæ fieri participes, qui per mysticam benedictionem Iesum non susceperunt.

ROF. Quid aliud dicemus, quam hunc uera sensisse? Nam si quis uel suasu satanæ, Christi uerbis non credat, de præsentia corporis in eucharistia, aut si credat, crasse tamen aut negligit, aut contemnit illo cibo refici, nunquam is beatæ uitæ futurus est particeps. Veruntamen aliter pie sentiendum est de illis qui morte præuenti, non ualuerunt assequi quod uotis maxime concupierunt.

Supta libr. 7. ca. 32. C. Prælogo. 4. li. H. libr. 7. capi. 8. E. G.

Augustinus te net corpus & sanguinem in eucharistia

Baptizati mox sumpsunt eucharistiam

C Adultis opus est sumere eucharistiam

D OEKO. Et iteꝝ, non uerbo solũ ſemper: ſed etiã tactu mortuos excitabat Chꝛſus, ut oſtēderet corpus ſuũ uiuificare poſſe, quod ſi ſolo tactu eius corrupta reintegrant, quũ nõ uiuimus, qui carnẽ illã & guſtamus, & māducamus? Reformabit em̃ oĩno ad immortalitatẽ ſuam participes. Oportuit certe, ut non ſolũ anima per ſpiritum ſanctum in beatam uitam aſcenderet: uerumetiã ut rude atque terreſtre hoc corpus, cognato ſibi guſtu, & tactu & cibo, ad immortalitatem reduceretur.

Cyrilli ſententia de eucharistia

ROF. His uerbis apertiſſime Cyrillus teſtaĩ, in ſacꝛo uerã eſſe carnẽ Chꝛiſti ꝑ cuius eſum participes effecti, uera donabimur immortalitate. Addit etiam ꝑ ſicut anima per ſpiritũ ſanctum ad beatam uitã ducit: ita ſimiliter oportere corpus hoc nꝛm, cognato ſibi guſtu, tactuqꝫ, & cibo, ad immortalitatẽ reduci confirmat. Corpus igitur Chꝛiſti quum in ſacramento ſuſcipit, & nꝛo accommodat corpori, uelut diuinitatis organum (ut ſæpe diximus) uitæ nunqꝫ ſi niendæ ſemina toti homini inſerit.

E OEKO. Hæc ſane quæ cogere uolunt, prout uerba ſonare uiſentur, quantam turbam hominũ ſalutis facient expertem? quantam item ſaluabunt, etiam impie uiuentem? contactu enim ſuo caro uiuifica nihil non uiuificabit.

ROF. Nullũ in his uerbis periculũ eſt, modo recte intelligant. Neqꝫ em̃ ꝑiꝝ quicqꝫ officiunt, quũ per eos haudquaqꝫ ſtet, ut huius ſacramenti nõ euadant participes. Sed nec impiꝝ quicqꝫ proderũt qꝫ diu perrexerint in impietate ſua. Quã rem & Paulus teſtatur, dicens: Qui edit & bibit indigne, iudiciũ ſibiꝑſi edit & bibit, non diiudicans corpus dñi. Neqꝫ em̃ per naturę neceſſitatisqꝫ modũ operat hæc caro: ſed libere & ſpontaneæ. Semp tñ aliquẽ fructũ operatur, ubi mens ꝑia non defuerit. Verũ ut ꝑiꝝ hæc eſca ſalutaris eſt, ita ruſſum impiꝝ eſt noxia. Nam & poſt buccellam, quam accepit Iudas, ut euãgelium docet, introiuit in eum Satanas. Non uiuificat igitur impioſ hæc caro, qui perſiſtunt adhuc in impietate ſua, neqꝫ reſipiſcunt quicquam.

1. Cor. 11.

Ioh. 13.

F OEKO. Inuenis enim ex uulgo multos, qui non uere credant Chꝛm ꝑ ſe paſſum, nam ſi crederent maiorẽ gratitudinẽ uiuendo ꝑ ſe ferrent, & fatent tamen, quod corpus in pane accipiant.

ROF. Vix opinor inuenies quempiam, qui uere credat eſſe Chꝛiſtũ.

Christum in hoc sacramento, qui non item credat Chm̄ in cruce fuisse passū. At iuuenies in ueros q̄ credūt Chm̄ p se passum, & nihilomin⁹ in peccandi studio perstant. Afferunt eīm se nequaquā ab ipsis sterilibus abstinere posse. In qua sententia nō mediocriter per uestra dogmata confirmant, qñ quidem uos docetis cuncta fieri ne cessitate quadā Et hi certe quanq̄ se credere putent, uera tñ fide carent. Quod & tu uideris etiā asserere quū dicas, q̄ si crederent maiorem gratitudinē uiuēdo pr̄ se ferrēt. Hoc est igit quod soleo uobis obijcere neminē ex uestra doctrina certo scire posse, qñ ueram habeat fidē. Nam ut & uos traditis nemo uerā fidē affecutus est, q̄ charitatem item non habeat. At si quis exactius conscientiam suā exploret, an in charitate sit, iuxta ea quae Paulus de charitate tradidit, facilius opinor se carere, q̄ habere charitatem iudicabit. Quā obrem & uere fidei expertem se pronuntiabit.

Rom. 8. 2. 7.

1. Corin. 13. & alibi.

OE CO. Imō ferē totum hoc hominum genus, qui corpus in pane credunt, si rogentur, num putent satisfactum pro suis peccatis, & se acceptos deo, dubitant; & nihil affirmare audent, & adhuc carnem Christi comedere se dicunt.

G

RO F. Et hic rursus errore magno tenemini, q̄ satisfactionē p peccatis arbitremini nemini necessariā esse, qñ quidem & Ch̄us abunde satisfecit p peccatis oīm. In quo dogmate nō modo uehementer fallitis plebē, uerū etiā ad peccandū p̄pensiore eam redditis. Fatent utiq̄ p̄fēs orthodoxi Chm̄ p totius mundi peccatis abunde satisfecisse, atq̄ istā satisfactionē sufficere, cunctis resipiscētibus ne plectant aeterna morte. Ceterū affirmāt unumquēq̄ nihilominus oportere, condignos poenitentiae fructus agere. Qm̄ si per hāc poenitentia poenae temporariae peccatis debita, dum hic uiuūt, minime dissoluant, futurū est, ut in purgatorio lōge molestioribus expient cruciatibus. Nos igit licet nō tam illotis manib⁹, ut uestra p̄sumptio solet, ubi sacra susceperim⁹, reuerēter audem⁹ p grām, quā ex sacris accepimus confidere, nos gratos & acceptos esse deo.

Satisfactio Christi p nos bis nō excludit nostrā satisfactionem
Mat. 3.
Lucā. 3.

OE CO. Verū (ut dictū est) fides nō eget ulla re externa, ubi uera fuerit. Regnū eīm dei intra nos est, & sanctificat homo, nō solū in anima: sed & corpore, etiam absq̄ sacramētaria manducatione.

Iohan. 3.

RO F. Pone fidē quātamcūq̄ uelis maximā, adhuc tñ is q̄ tan tam habet fidē, si recuset baptizari, nunq̄ dei regnum consequet.

X

Et certe

Et certe baptismus, si quis eum cum fide conferat, externa quædā res est. Sanctificari uero per fidē, modo uera, formataq; sit ea fides Christianū asserimus, atq; etiā inferi corpori Christi mystico. Sed hæc sanctificatio pagæ ei, p̄fuerit, qui cæteris initiari contēplerit sacramētis. Adde quoq; q̄ cōpertū nemini eē p̄t, nisi uel per reuelationē, uel per sacramentorū susceptionē se potitū esse fide formata. Nam si peccandi animū neutiq; adhuc deposuerit, & tamen confidat se in gratia dei esse, hæc fides longe magis præsumptio dici meretur, q̄ fides. Q; si fuerit sibi uisus peccandi animū deposuisse, pōt nihilominus in eius corde lætale quoddā pct̄m de litescere, quod adhuc obstat gratiæ. Quare citra sacramentorū susceptionē, nullo modo certus & securus erit.

¶ Sacramentorū vsum inanem fore colligit, si fidē solā sufficere quis dixerit. Ca. IX.

OECOL.
A
ROFFEN.



Eque est quod insultes: Ergo nullus & uanus erit sacramentorum usus.

¶ Et merito quidē istud obijcitur. Nam ita nobis aufers oēm sacramentorū necessitatē, si per solā fidē saluabimur. Sic etiā inferi colligis: Fides ipsa quæ in homine est, imō spūs author fidei, non damnari sinet hoīem. Nam quū spūs hoīem illustrarit, & suū reddiderit, nimis illū damnādo, seipm dānaret. Colligis itaq; nō damnādum esse qui fidē habuerit licet baptismū nō susceperit. At istud si ueg; sit, frustra certe, Chr̄s fidei baptismū etiā adiunxit, dicens: Qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit. Sed & frustra negauit ei introitū in regnum dei, qui baptizatus non fuerit: Amen amen dico tibi: Nisi quis natus fuerit ex aqua & spiritu sancto, nō potest introire in regnum dei. Frustrā in super, quā alij innumerati, tum ip̄e Paulus etiā, postq̄ esset fide illustratus, baptismi sacramentum accepit.

Marc. j6

loh. 3.

Acto. 2

B

OECO. Profecto ut iustiores dicēdi simus, neutiq; ex sacramētis assequimur, sicut neq; ab alijs externis opibus iustificabimur.

Iustiores faciunt sacramētorum perceptorum

ROF. Nimirum ut iustiores euadamus, & sacra nobis & opa bona præcipiunt. Nam (ut de sacramētis primū loquar) si sacramētis præstat gratia, qd̄ nos ceu cōpertissimū habemus, & gratia uel efficit uel auget iustitiā, non est dubium, quin ubi quis per fidē iustus ante fuisset effectus, per baptismi susceptionem, euadat iustior.

Et quā

Et quantum ad opera bona pertinet, Christus in proluxa illa contione, quam habuit in monte, tamen operibus tribuit, ut sine his, nec aditum patere dicat in coeleste regnum. Non omnis (inquit) qui dicit mihi: Domine, domine, intrabit in regnum caelorum: sed qui facit uoluntatem patris mei, qui in caelis est. Et nisi abundauerit iustitia uestra plus, quam scribae & pharisaeorum, non intrabitis in regnum caelorum. Quod & de iustitia operum prorsus intellexit, quemadmodum ex auctariis, quae legi Mosaicae adiecit, dilucidum cuius esse poterit.

Mat. 7

Matth. 23

OE COL. Quae tamen utilia sunt ac necessaria, non tam in nostrum, quam proximi usum.

ROF. Ad nostrum etiam usum tanto magis necessaria sunt, quanto fructum ex eis copiosiorē accipimus, quam proximi. Quum enim proximo minimū largior, ille quidem minimū & solum accipit. Atego quid assequutus sum? Id profecto quod multis partibus minimū exuperat: nimis expiationem aliquam, & mundiciam animi. Nam id Christus pollicitus est, qui ut falli non potest, ita nec fallit quemquam. Date eleemosynam, & ecce omnia munda sunt uobis. Et alibi: Date & dabit uobis. Nos itaque propter eleemosynam temporariam, quam proximis impendimus, immarcessibile premium in caelis consequemur. Paulus item docet per temporariis bonis exhibitis proximo, nos bonis spiritualibus esse locupletandos, falsum est igitur, quod asseritis, quod uidelicet opera bona non tam in nostrum, quam in proximi usum necessaria sint.

Vsus sacras-
mentorū
nobis necessa-
rius

Lucæ. 11
Lucæ. 6

OE CO. Corde creditur ad iustitiam: uerum si tanta fides fuerit, ut etiam cogat operibus, siue baptismi, siue martyrii, siue eleemosynae, siue communicationis, uel alijs confiteri, & in nullis erubescere Christum tantae confessionis fides erit in salutem.

D

ROF. Saep̄ diximus, non omnem cordis credulitatē, iustum reddere, sed eam solā quae per dilectionē operatur. Fides enim uero iustitiam inchoat: sed eadem ex operibus consummatur, ut diuus Iacobus affirmat. Quamobrem & nihilominus frustraneae separas ab operibus fidem, quam salutem à iustitia. Nam ut certum est, & eum qui iustus est, saluum fieri: & ediuerso, qui saluus sit, iustum esse: ita similiter constat, fide iustificatum, operibus fieri iustiores, & qui pijs opibus, quum licuisset, non impendit operā: hunc ut non satis iustum dominum fore, Atque hoc ipsum tua uerba cōuincunt, tamen uim iheras scripturae.

Supra Prolo.
2. lib. 1. libr. 2
cap. 4. D. ca.
26. A. libr. 3.
cap. 2. B. ca.
2. C. & alibi,
Gala. 5.
Iaco. 2

Operibus bonis efficitur quis iustior

Rom. 10

Nam quum baptismi susceptionē, & perpassionē martyrij, similiter & eleemosynæ largitionē, atq; cōicationem enumeras, una cū oris confessione, oportet ut sicut ista salutem, ita & illa pari modo conferant. Quod quid aliud est, q̃ consummatā iustitiā efficere: nā qui saluus fit, cōsummatā habet iustitiā. Tū tñ eo detorques Pauli uerbū, ut nō illd præstet oris confessio: sed fides quæ copulat ad confessionis opus. Atqui certū est dixisse Paulū: Corde creditur ad iustitiā: ore aut̃ fit cōfessio ad salutē, nimiz ut sicut iustitia per fidē inchoat, ita salus: hoc est perfecta iustitia per oris confessionem, & operis exhibitionem consummatur.

E OECO. Q. si deesset locus cōfessionis & operibus, nimirum si desipsa, quæ in homine, imò spiritus author fidei, nō damnari sineret hominem. Nam quum spiritus hominem illustrarit, & suū reddiderit: nimiz illum damnando, seipsum damnet.

Credens saluatur sine p̃ceptione baptismi, modo ipsum in uoto habeat.

Gala. 3. Negligēs baptismum das natur

Iohan. 3.

R O F. Idem & nos existimamus, de his qui quū in Ch̃ro credentes habeāt in uotis, ut baptizent: morte tñ præuēti sunt, priusq̃ eis occurrisset oportunitas aliqua, baptismū consequēdi. Hic pie credimus suppletur deū per inuisibilē suā sanctificationē quicqd ex efficacia baptismi defuerit, modo fidē habuerint, quæ per dilectionē operat̃. Ceteræ si nō uehement̃ cōcupierint hoc sac̃m, neq; studiosam diligentia adhibuerint, ut sacra baptismatis unda laueretur, quātāuis fide polluissent, uerisimilius est eos, ppter hāc tā grauem negligentia, in re tāto opere necessaria perijisse: præsertim quū & huic uerbo Ch̃i nō minus, q̃ cæteris credere teneantur. Dixit enī: Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu sancto, nō pōt introire in regnū dei. Quocirca si per eos uel cōtemptū, uel incuriā stetit, quo minus huius sacramēti facti sunt compotes nisi ausim de salute ipsorū polliceri. Vex quidē est, potentiā dei nequaquā sacramētis alligatā esse, quin sine baptismo per solā fidem cōferri queat iustificatio. At q̃ ita reuera fiat, quū lex in contrariū pmulgata sit, nemo certus esse poterit. Sed neq; spūs eos damnādo, seipm dānabit, quum illoꝝ culpa factum sit, q̃ nō fuerunt saluati.

F OECO. Quomodo igit̃ sacramētaria esitatio tam necessaria?

R O F. Idē pari facilitate collegeris de sac̃o baptismatis, q̃ neq; ipm necessariū sit, quū sola fides, ut tu moliris, sufficiat ad salutem. At qui tamen si reproba mens tua, capere nequeat utriusq; sacramen

menti necessitatē, nihilominus uera sunt uerba Chri, quibus ipse te
 status est, q̄ nisi quis renatus fuerit ex aqua & spū sancto, nō p̄t in-
 troire in regnū dei. Et rursum: Nisi māducaueritis carnē filij hoīs,
 & biberitis ei⁹ sanguinē, nō habebitis uitā in uobis. Quæ posteros
 ra uerba, nō Cyrillus mō, uerū etiā Cyprianus & Augustinus affir-
 māt ad eucharistię sacm̄ ptinere. Verū em̄ uero si nihil aliud eēt, q̄
 q̄ Chrus hoc sacm̄ frequēter edēdū instituisset, id solū abūde nos
 docere posset, esum huius sacramenti, nō superuacaneū esse.

Iohan. 3

Iohā. 6

Eius eucharis

tiæ est neces

sarius

G

OE CO. Quō carne Chri intra panē opus, cui⁹ tāta dignitas, ut
 semel māducata, tollat esuriē, & reddat immortalitatē, at nō operat
 hoc, ut in pane existēs: Qui hodie cōicāt, & proximis diebus cōica-
 turi sunt, nō satiātur, sed rursus esuriūt. At interna ac spūalis mādu-
 catio, quæ fidei illa hominē satiat, & esurire non permittit

RO F. Et quid (te queso) phibet, quēd min⁹ altera iuuet alterā?
 Si prætet hoc fides Chri passi, multo magis ipius corporis, quod
 cruciabat, & sanguinis q̄ in cruce fundebat, p̄ntia & susceptio cor-
 poral' fructu suo neutiq̄ carebit. Sed cōtendis corp⁹ Chri nequaquā
 istud operari, ut in pane existēs. Atq; hoc ipsum colligere moliris
 hac rōne: nimiz q̄ hi qui cōicant minime satiātur, sed rursus esuri-
 unt. Atqui si nō idē cōtingat ijs per solā fidē edūt, tum alicuius ro-
 boris esset hæc collectio tua. Sed idem istis itidē euenit, alioqui nō
 dixisset Paulus. Impossibile est eos qui semel sunt illuminati, gusta-
 stauerūt etiā donū cœleste, & participes facti sunt spūs sancti: gu-
 stauerūt nihilominus bonū dei uerbū, uirtutesq; seculi uenturi, &
 plapsi sunt rursus renouari ad pēnitētiā. Ecce & hi qui talitātaq;
 fide p̄diti sunt, non ita satiātur, & redditi sunt immortales, ut plabi
 nequeāt. Quare nec hi qui per solā fidē ederunt, nec illi qui cū fide
 corporaliter insuper ipso corpore sanguineq; passi sunt, si denuo la-
 bani in mentē impiā, uel satietate, uel immortalitate potituri sunt.

Hebr. 6

Abolitur & fides solam sufficere, & sacramentorū etiā usum
 Originis testimonio nihilominus conducere.

Ca. X.



Nihilominus sanctissimus eucharistiæ usus est, & pro-
 pterea nō superuacaneus ritus ille à dño cōmēdatus,
 ut corpus eius sub sacro panis edamus. Nā ut interim
 de fœdere charitatis, & fidei externa p̄statiōe taceā,
 mirificā spūs sanctus fidē exercens, in credentiū pectoribus ope-

OE CO.
A

ROF. CONTRA OECO. LB. .III.

ratur, trahens eos ad maiorem uitæ sanctimoniam.

ROF. Si per solū panē spūs ipse sanctus, ita manducātes trahat ad maiore uitaē sanctimoniam, quāto magis quū uere credat se nō cōmunē panē māducare, sicut tu moliris astruere: sed uerū Chrm sub ipsa specie panis edere, sanguinēq; Chri sub uini specie potare. Neq; eīm tātā uirtutis & efficacīe panis ille tuus est, atq; buccella panis fuerat, quā Iudæ porrexerat Chrs. Neq; tñ hæc buccella, sicut Augustinus tradidit, corpus fuerat dñi Iesu. Sic eīm scribit sermo ne quodā in cœna dñi. Non est putādum q; Iudas nunc Chri corpus sumpsisset: quia iam dñs om̃es discipulos cōcauerat & Iudam q; q; sicut Lucas euidenter oñdit: Panē intinctum tñ dñs discipulo porrigere uoluit: ut cor intinctū ueneno significaret. Et post buccellā intrauit in eum Satanas. Nunquid Satanas tñ cor eius primū intrauerat? Om̃ino fratres ante buccellā cor Iudæ intrauerat: sed affectu & uoluntate tñ. Sed post buccellā intrauit Satanas effectū & ope. Tamen bona fuit buccella, quā Chrs discipulo dedit. Bonū etiā sacm, qd ei tribuit, sed aliquando bona obfunt, & mala quandoq; pfunt. Hæc Augustinus. Quibus & similia uerba dicit super Iohannē tractatu. 62, in quibus audis lector Augustinū inter buccellā panis, & corpus Chri prius acceptū palā discrimina re. Nō est putādum (inquit) q; Iudas tunc corpus Chri sumpsisset quādo uidelicet Chrs ei buccellā panis intincti porrigebat: sed anteā sumpsisse fatet: quādo cōter om̃ibus illis duodecim, uti Lucas ait: corpus ip̃m dominicū fuerat administratū. Quāobrem, & perspicuum est Augustinū sensisse quiddā excellentius in sacro fuisse, quod & uocat corpus domini, q̃ fuerat in buccella panis. Sed & istud item aduertis, q; licet ante sumptā buccellā introisset in eum Satanas, nunc tamē eundē iteq; introisse testat: nimirū ut ita plenius illū possideret, quēadmodū & sæpe de Chro diximus, q; quanq; p fidem quis eum suscepit, longe tamen intimius per eum eucharistia nobis denuo communicetur.

B OEC. Sicut Origenes cōtra Celsū scribit: Celsus ut dei ignarus, gr̃as dæmonibus reddat: nos uero conditori reg̃, p ei⁹ collatis in nos beneficijs ubi & gr̃as diximus, oblatis panibus uescimur, q; utiq; ex orōne & p̃cibus sanctius qd dā corpus cōflant, qd sanē sanctiores hos reddat, qui mente integriori hoc ipso utantur,

Roſ

Iohan. 13
Buccella Iu
dæ & euchar
istia differūt

Luc. 22
Iohan. 13

Augustinus.

Iohan. 13
Luc. 22

Lib. 3. cap. 20
C. ca. 21. B

ROF. Profecto si de eucharistia uelit Origenes istud intelligi: nimirum ut ex oratione, precibusque conflata sit, in sanctius corpus quam prius fuerat, quodque sanctiores hos reddat, qui mente integri ipsa esca utantur, quod dubitare potest quin senserit hic Origenes panem in corpus Christi mutatum esse. Nam uestra sententia, panis nullam accipit internam sanctitatem, quam pios ex eorum educantes efficiat sanctiores. Quamobrem nec iuxta doctrinam uestram naturale corpus ipsius panis imutatum est, ut fiat sanctius. At Origenes palam affirmat panem per orationem & preces conflatum esse in sanctius corpus, quod edentes modo pii sint, sanctiores efficiat.

Origenes sentit panem in corpus mutari.

OECOL. Quid dicit hic sanctius corpus? Nunquid corpus Christi, panis accedens? Nunquam ita delirauit tantus uir, quantum uis alias periclitatus est.

ROF. Quoties uidetur Origenes, uel uno uerbulo fauere partibus Oecolampadij, iam non est contemnendus Origenes. At nunc ubi palam aduersatur, omnino delirat. Ceterum si propter hoc Origenem delirasse putes, delirauit Cyrillus, Chrysostomus, Cyprianus, Augustinus, Hieronymus & quis non? Concorditer enim omnes in hac sententia presbiteri conueniunt: nimirum ut panis per uerbum Christi mysticasque preces, mutetur in ipsum Christi uerum corpus. Quod etiam affirmant cum sanctos pie suscipientes sua inuisibili uirtute reddere sanctiores.

Omnes concorditer tenent panem in corpus Christi mutari.

OECOL. Sed ita dicit sanctius: quia cum creatura omnis sancta sit creatione: Omnia enim, quae creauerat, uidit deus quod bona erant ualde, eadem sanctior redditur gratiarum actione, & si non in se, nobis tamen.

ROF. Istud peculiariter obserua lector, quod iam dicit: Panem hunc in se non fieri sanctiorem, sed nobis. Nullam ergo recipit panis iste sanctitatem, quae realis est & quantum ad se pertinet. Quamobrem nec ullam prorsus efficaciam habet aut sanctificandi nos, aut salutem, aut uitam praestandi quouis pacto. Sed nunc aduersarium petamus. Ecce testaris Oecolampadi panem hunc in se nihilo sanctiorem esse, quam nihil in se recipiat sanctitatis. At Origenes palam affirmat, precibus & oratione conflatum esse sanctius corpus ex pane, de quo ipse loquitur, ipsumque corpus ita conflatum sanctiores eos reddere, qui mente integri eodem utantur. Male ergo tibi cum Origene conuenit.

Iugulatur Oecolampadius proprio concilio

OECOL. Sanctificatur enim per orationem & precationem ut Apostolus ad Timotheum scripsit.

ROF. CONTRA OECO. Lib. III.

I. Tim. 4 ROF. Hoc de communi cibo Paulus tradidit, qui per oronem & p̄cationē ab impuritate quauis noxia, si qua intus delituerit, purificat. At nullā inde sanctitatē cibū illū cōtrahere uos existimatis. Quare nec panis ille tuus maiorē adeptus est sanctitatē q̄ panis q̄ uis in mensa communi post actas deo gratias.

F OECO. Hæc uero creatura panis ita sanctificat sanctissimo usui seruiens, ut & corpus Christi quod repræsentat, appellet, utentesq̄ sanctificet, nō sua quidem natura: sed utentium sanctimonia hoc est, fide & affectu sancto.

Mat. 26
Mar. 14
Lucæ, 22 ROF. Miranda sunt hæc, & primū, quum dicas panē eucharistiæ sanctificari, nullā tñ in se sanctitatē recipere, qñ sanctificari nō est aliud, q̄ fieri sanctū. Deinde quū subiicias, neq̄ panē hūc aliter esse corpus dñi, q̄ per solā repræsentationē. Et istud æque mirandū ē, qñquidē Paulus constāter & simpliciter, atq̄ nō semel eucharistiā uocat corpus dñi. Tertio demiror, qua rōne sanctificet utentes, nimirum eos qui credūt eundem, solū panē esse, & nō uerū Chri corp⁹ qñquidē ipse palā testabat, dicēs: Hoc est corpus meū. Propter qd & illa credulitas uerius p̄fidia censerī debet, q̄ ulla fides.

¶ Nō aliter eucharistiā sanctificare cōtēdit, q̄ p̄ces pro quare & Chrysostomū frustra citat. **Ca. XI.**

OECO

A



ROFFEN.
Eucharistia
& precum di
scrimen.

Lucæ. 18.

On minus em̄ uere hoc quis de eucharistia affirmat, q̄ de precibus, quæ usu suo hominē sanctificāt, sicut pulchre Chrysostomus in sermone de orōne dicit.

¶ Longe aliter existimandū est de sacro corporis dñi, q̄ de precatōibus. Nam his qñ pie deuoteq̄ fun dunt, impetrat sanctitas, quēadmodū & publicanus in tēplo precat⁹, iustitiā obtinuit, & sanctificationē à deo. Descendit em̄ iustifi catus in domū suā. At sacm̄ corporis dñici suapte uirtute sancti ficationē p̄stat. Ceterū q̄ Chrysostomi calculū citas, q̄ p̄catōes or̄ das, eos qui precant⁹ sanctificare, iudicabit lector, an in his Chryso stomi uerbis, quæ sequuntur, quicq̄ eiusmodi reperitur.

B OECO. Ipsi qui precant⁹ diligenter, p̄be cauent, ne quid illis indignū precibus accidat. Erubescunt em̄ deū cui loquunt⁹, oēs facile repellunt maligni dæmonis machinationes, cogitādo apud seip̄os, quantū sit malū, & q̄ turpe eum qui ut deo loquutus est, & cum continētia & sanctitate rogauit, statim ad diabolū transire, & ad

Non aliter eucharistiam sanctificare cōtēdit, &c. Ca. XI. 77

& admittere i animū scēdas uoluptates, & dare diabolo trāsītū in mentē, quā paulo antea deus inuiserat, & permittere dāmonibus ingredi in animā, in qua spiritus sancti grā multā misericordiā paulo antea demonstrauerat. Et quomō? Audi: Impossibile ē homini absq; operatione spiritus, diuinā conuersationē agere; sed opus est ut assit maius quiddā uiribus humanis & operet sanctū studium & curā. Igit̃ cum intrat & flectit genua, tunc orādum & precandum, qm̃ ut deo loquātur, opus est ingredi in nos spiritus grām solidantem, & fiduciā prāstantē, docentemq; honoris magnitudinē. Qñ igit̃ discis, qđ & deo loqueris, & spūs sancti opationem colloquio susceperis nullū dabis trāsītū diabolo in animā sanctificatā à spū. Sicut em̃ q regi loquunt̃ suauibus sermonibus & honore fruunt̃, nollent consortium mendicorū & abiectorū, ita & qui deo loquutus est, maligni & impij consuetudinem refugit.

ROF. Vides lector in his uerbis nihil eiusmodi prolatum à Orationes nō sanctificāt alī quem.
Chrysostomo quo precatiōes affirmet sanctificare quenquā, imō docet potius hominē ante sanctificatū esse, per spiritū sancti grām quæ solidet orātem, ac fiduciā ei prāstet, doceatq; honoris magnitudinē. Nā ut ait: Impossibile est homini absq; opatione spūs, diuinam conuersationē agere, hoc est inter precandū cum deo cōuersari; sed opus est ut assit maius quiddā uiribus humanis, quod istiusmodi studium & curam operetur in nobis.

OEEO. Ita se habent, qui pñ sunt oratores, quāto magis tam C
sanctis symbolis adhibitis, admonebunt prudentiæ, & opantē intra se spiritū sanctū experient̃, sanctificareq; se studebūt, quādo nō solū deo loqui se cogitat̃: sed sancta recogitatioē fere ante oculos uident dñm Iesum Chrm̃ dei filium, corpus in mortem tradere ac sanguinem pro ipsis effundere. Quomodo enim hoc tantis communicantem mysterijs non inflammaret?

ROF. Ista sanctificatio nihilo maioris est momēti, q̃ si conspexeris panē & uinū in mensa quauis positū. Nam & cibus omīs, uti Paulus testat̃ per orōnē & precationē sanctificari debet, priusquā à Chřianis edat̃. Qñ igit̃ tibi nihilo maior sc̃itatis uirt⁹ in eucharistia credit̃, q̃ in cōmuni pane uinoq; cuiuslibet mensæ, pfecto nec sanctificatio quā eucharistia prāstat, aliquo pacto scđm te maioris sit momenti, q̃ panis & uinū, quæ cōiter apponunt̃, modo come
y sturus

Lib. 2. cap. 16
C, & alibi.

Repræsentatio
passionis
Christi.

flurus ex his repræsentationē quandā corporis & sanguinis Christi concipiat. Nam ista repræsentatio ē, quæ tua snia, sanctitatē nobis impetrat, non ipse panis. Veruntū (ut sæpe diximus) repræsentatio talis longe efficacior ex imagine crucifixi colligi pōt, quæ q̄s inflāmet ad recogitandā Christi passionem, q̄ ex uini panisq; spectaculo, si nihil aliud subeē credat Nā imago ip̄a, graphice depicta, uerius & uiuacius menti nr̄e rēp̄sentat Iesum Christum dei filium, corpus in mortem tradidisse, sanguinemq; suum pro nobis effudisse, q̄ solus panis & uinum referre queant.

¶ In Cypriani citatione falsarium deprehendes, ubi multa notabis lector pro parte nostra. Ca. XII.

OECO.
A
ROFF EN.



Nde Cyprianus in sermone de oñone dñica, q̄ periculum sit arceri à coena dñi admonet, dicens.

¶ Si coena dñi Cyprianus, ut tu iam asseris, hæc intelligit, id qd̄ citra dubitationē omnem facit: mixtū est

Cypriani sententia de eucharistia

qua fronte non erubescas, authorem à deo grauē, & tuæ sententiæ tātopere reluctātem, in mediū producere? Nā Cyprianus ubiq; dilucide testat in eucharistia uegē Christi corpus, & uegē eius sanguinē contineri. Quocirca iam etiā admonet, ut quotidie cibum istū sumamus, quo solidius in uera salute & sanctificatione perseueremus, Sed iam audiamus poti⁹ ipsius Cypriani uerba.

B OECO. Christus nr̄i, qui corpus eius cōtingimus, panis est: hūc aut panē nobis dari quotidie postulamus, ut qui in Christo sumus, & eucharistiā quotidie ad cibū salutis accipimus, intercedente aliquo grauiori delicto, dum abstenti, & nō cōicātes à coelesti pane, phibemur, & à Christi corpore separamur, ip̄o dicente & monente: Ego sum panis uitæ qui de cœlo descendi. Si quis edit ex hoc pane, uiuet in æternum.

ROF. In his uerbis lector, quid aliud audis, q̄ q̄ petimus panē hūc: nēpe corpus Christi in eucharistia nobis quotidie dandū, ne per abstinentiā à tā eximio cibo, uitā amittamus, & ab eius mystico corpore separemur. Nā ut ex uerbis ipsius Christi docet, panis iste. Christus est, & panis uitæ, neq; finet, eos, qui frequēter hoc pane uescuntur, æterna morte perire. Confirmat etiā & hūc panē ueri Christi carnē esse, alijs Christi uerbis, quæ subdole suo more sustulit Oecolāpadi⁹

Matthæ. 6

Iohan. 6

Iohan. 6

Nā in Cypriano iā cōtinēter sequit̄: Panē aut quē ego dederō caro mea est

mea est pro seculi uita. Nam hoc testimonium apertissimum esse Cyprianus pro hoc sacro nihil dubitat, quemadmodum alijs locis euidentius constat. Nam & ex eiusdem uerbis Chřus affirmat, panem hunc esse carnem suam, nimirum eadem, quam & dedit pro seculi uita. Sequitur adhuc in Cypriano.

OE CO. Quādo ergo dicit in æternum uiuere, si quis ederit de pane eius, ut manifestum est eos uiuere, qui corpus eius attingunt, & eucharistiā iure cōicationis accipiunt: ita contra timendū est, & orādum, ne dum quis abstentus separat à Chři corpe, pcul remoueat a salute, cōicante ipso & dicente: Nisi ederitis carnē fili hominis, & biberitis sanguinem eius, non habebitis uitam in uobis.

Qui absq; legitima causa abstinet damnum patitur Iohā. 6

RO F. Et in his uerbis rursum, quid aliud accipis lector, q̃ sicut per frequentem eucharistiæ communicationem, quis absq; dubio uitæ fit particeps: ita metuendū est, ne per abstinentiā à tam salutari cibo, uitā perdāt, & procul à salute remaneant. Quod & iteꝝ probat alijs Chři uerbis, nimirum his: Nisi ederitis carnem fili hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis uitam in uobis. Et hic iterum aduerte lector, hæc tria testimonia Christi, deprompta fuisse ex capite sexto Iohannis. Quamobrem ex Cypriani sententia perspicuum est, hoc caput ad eucharistiæ manducationem pertinere.

Caput sextū Iohānis pertinet ad eucharistiā,

OECOL. Et ideo panem nostrum quotidie petimus, ut qui in Christo manemus & uiuimus, à sanctificatione & corpore eius non recedamus.

D

RO F. Et hic itidē nonnihil erasit Oecolāpadius. Sic enim ait Cyprianus. Et ideo panem nřm. i. Chřm dari nobis quotidie petimus. Hæc em̃ uerba. i. Chřm dari nobis, oino sustulit. Petimus utique Chřm dari nobis in eucharistia quotidie, quod illi certe non faciunt, qui per solam fidem etiā absq; sacramenti esu, se Chřm habere putāt, & nihilo præsentiū aut plenius existimāt illum in sacro recipere, q̃ sola fide. Et cur illud petendū sit, Cyprianus adiungit dicens: Ut ne qui in Chřo manem⁹ & uiuimus: nepe fide, posthac per abstinentiā à tanto cibo, sensim pariter à sanctificatione & ab ipsi⁹ corpore mystico recedamus.

Matthæ. 6
Lucæ. 11

Beteguntur fuci, quibus obscurare, Cyprianū quā uis dilucidum, nititur.

Ca. XIII.

Y

2

Hac

OECOL.
A



Ac expositione beatus martyr, id qđ ubiq; solet, à schismate & discordia dehortat. Iuxta eum em̃ quotidianū panē recipiunt, qui in charitate pseuerant, & à corpore Chři mystico, qđ est ecclesia, nō auellunt, ut puta coelestis panis p̃ fidē uere participes. In cuius rei mysteriū q̃tidie cōicāt, & p̃ singulos dies, symbolis pacificis, mēbra te Chři declarant.

Sumenda est
eucharistiane
gratia ei⁹ pri
uemur absti⁹
nentes

ROF. Hic nec uno qđē uerbo schismatis, aut discordiæ mētio facta est, neq; istud molit̃ sanctus pater, qđ & lectori cuius p̃spicuū esse pōt. Vbi quæso reperies in p̃dictis uerbis, q̃ ideo sumēda sit eucharistia, ut edentes declarent se ipsos esse membra Chři? An nō legis, potius ideo sumendā esse, ne si diutius abstineris ab esca tã salutarī, pcul remaneas à salute, qñquidē ip̃a uitā salutemq; p̃stat. Affirmat insup̃ & usu eucharistiæ nobis id largiri, ne qui p̃ fidem in Chři manemus & uiuimus à sanctificatiōe, quæ p̃ sacm̃ fit, & à corpore Christi mystico recedamus.

B OECO. Hinc patet, qđ graue quiddā abstinentia sit: multo autē grauius, si ecclesia excōicet: grauiissimū deniq; si & deus, ut palmitem aridū execet. à uite uera, quæ est Christus.

ROF. Tria colligis: Primū ē, his uerbis liq̃re qđ graue qddā abstinentia sit. Et hic non satis intelligo quid tibi uelis, an sentias graue malum, an graue p̃ctm̃, an graue damnū esse? Quod uis horū dixeris, ne utiq; est sententiæ tuæ consentaneū. Nam si nihil in his symbolis aliud contineat, qđ panis cōis & uinū purū, neq; hæc ob aliud sumenda sunt, qđ ut quisq; se declaret esse membrū Chři, quā ratōe possit, aut graue malū, aut graue p̃ctm̃, aut deniq; graue damnum esse, si non quotidie sumpseris magis qđ singula quaq; hora. Verum tñ longe aliter se res habet, si uerū Chři corpus, uerusq; sanguis eius in hoc sacro contineat. Tum p̃fecto non est dubiū, quin graue damnum & malum sit diutius carcere tanti cibi solatio. Alterū quod colligis, istud est multo grauius, aut malum, aut p̃ctm̃, aut damnū esse, quum ab ecclesia quis excōicetur. Et in hac re non satis inter uos cōuenitis. Nam Lutherus docet excōicationem ab ecclesia factam, nihil operari, nisi quis ante fuisset excōicatus à deo. Sed hoc quid ad rem nostrā. Tertiū, quod colligis esse grauiissimū: nempe quū deus quēpiā ut palmitē aridū execet, à uite uera, quæ est Chrs̃ Explora teipm̃ Oecolāpadi, & non dubito, facile cōperies horū singula

Carere eucharistia est
graue damnum & malum.

Excommunicatio diuersis
mode a Lutheranis trans
greditur

gula in teipm cōpetere. Nam ipse qui non credis in eucharistia uerum esse corpus Chri, nec spiritaliter, nec sacramentaliter Christū edis. Quo fit ut ab eius corpore teipm separaueris. Similiter & ab ea quæ sola dici pōt ecclesia, nempe catholica, quæ & uera Christi spōsa est, prorsus excōmunicaris. Postremo quod & tu grauissimum esse confiteris, à uite uera quæ Christus est, ceu palme aridus exectus es omnino.

Iohan. 15
Asserta retor
quentur in au
thorem.

Canti. 6

OE C. Contētiosiores ex dictis illis, ptinaciæ fomētū inueniūt, C

ROF. Lutheꝝ hic & sectatores eius haud dubie taxas, quæ Chri corpus asserūt una cum pane manere. Sed illi præ telonge pferendi sunt, quum & scripturas aliquot pro se pducant, quæ specie ten⁹ probare uidē, qd ipsi sentiūt. Tu uero nullas asserre uales, ut mox uidebimus. Sift & authores, quos tibi subsidiarios facere moliris, aptissime tibi cōtradicūt. Quare nemo cōtentiosior ē, aut ptinatioꝝ teipō, qui uelut excæcat⁹ in clarissimā impingis lucē, neq; cum Luthero, iam pridem duce tuo, neq; cū ecclesia cōsentias.

Lutheranū
Oecolampad
dio præferem
di.

OE C O L. Sed qui perspicatius intuentur, manifeste uident à Cypriano aliud dici panem qui postulatur, aliud esse eucharistiam quæ accipitur: aliud sacramento tenus Christi corpus manducare & aliud ipso cœlesti pane pasci.

D

ROF. Profecto qui nō omnino captus est oculis, hic dilucide cernere potest, cur ex prioribus Cypriani uerbis, fraudulenter emeris ea uerba, quæ supra memorauimus. Nam ex illis plane cōstat eundem esse panem, qui postulat, & eucharistiā quæ suscipit, postulamus em̃ ut detur nobis in eucharistia Chri, similiter & asseritur eos uicturos in æternū, qui panē istū ederent. Alioqui cur ita citasset Cyprianus illa uerba Chri Panē quē ego dederō, caro mea est pro seculi uita. Et rursum: Nisi ederitis carnē filij hominis, & biberitis eius sanguinē, non habebitis uitā in uobis. Quæ uerba pluribus alijs locis idem Cyprianus palām asserit ad eucharistiā attinere. Adde q; enarraturus hæc uerba, panē nostrū quotidianū da nobis hodie, dicit per ea posse duplex panis genus intelligi & spiritaliter aut simpliciter accipi, hoc est de eucharistia quæ Chm cœlestem panē continet, & de cibo quouis ad hominis uictum necessaria. Separat igit eucharistiā Cyprianus, uelut panē spirituale à cōmuni cibo, qui carnalis est, Quāobrem & Chrius, qui cœlestis pa-

Libr. 4. capit.
12. D

Matth. 6
Luc. 11.
Iohan. 6

Mat. 6
Luc. 11
Panis noster
duplex est.

ROF. CONTRA OECO. LB. III.

nis(quum in eucharistia sumit) unus & idem panis est cū eucharistia, id quod locis alijs compluribus idem Cyprianus affirmat, ut q id negat, is plane contentiosissimus & ptnacissimus habendus est.

E OECO. Vt cætera omittā: nonne in fine dicit: Qui in Chro manemus & uiuimus, qd nimirū a cœlesti pane est, & a sanctificatione & corpore eius nō recedamus, hoc ppter eucharistiā dicit, qua testamur sanctimoniā, qua paramus nos ad cōionē & innocētiā, ita ut recte mēbra uocari mereamur. Recte examinās, & Cyprianū intelligēs, subesse in uerbis eius latentē distinctionē uidet.

Li. 4. ca. 12. D
Cyprianus
Matth. 6
Luc. 11

R O F. Ego plane distinctionem hic aliquā agnosco, quæ & p nobis maxime facit uti superius explicuimus. Non grauabor itaq hic denuo Cypriani uerba recensere. Sic em̄ ait. Et ideo panē nostrum. i. Chm, dari nobis quotidie petimus, ut qui in Chro manemus & uiuimus, a sanctificatione & a corpore eius non recedamus. Quid hic aliud dicit, q non satis esse nobis per fidem in Chro uiuere & manere: sed insuper & eucharistiā cœlestem utiq panē, oportet edere, ne uidelicet a sanctificatione pariter & a mystici corporis unione (quam per fidem consequuti sumus) excidamus. Quāobrem & affirmat nobis quotidie petendum esse panem nostrum, id est Christum dari nobis. Et qua ratione quotidie petendum est, ut detur nobis Christus, in quo per fidem haud dubie manemus & uiuimus, nisi q idem plenius in eucharistia detur, ad cumulationem nostri sanctificationem, & ad intimiorem insertionē in eum per carnis & sanguinis sui sumptionem.

Christus in eucharistia plenius datur

Nihil nobis obstitit Augustinus, quem citat & ait, admiratorem Cypriani fuisse. Ca. XIII.

OECO. A

Porro Augustinus, sedulus Cypriani lector & admirator, eundem in oratione dñica locum explicās, pulchre ac sciete inter triplicem panem distinguit.

ROFFEN. Augustinus nō reprehendit sensum eundem Cypriani de eucharistia

Si quemadmodum scribis: Augustinus fuerat sedulus Cypriani lector & admirator, ignorare non potuit, quid de eucharistia sensisset Cyprianus, Quare quum is ubiq testetur in eucharistia ueram Chfi carnem contineri, si non huic sententiæ subscripsisset Augustinus, haud dubie reprehendisset hunc errorem alicubi, quemadmodum & de reiterando baptismo fecit. Porro q hic de triplici pane loquat Augustinus, uerissimū est, sed tertium adiecit, de quo

De triplici pane loquitur Augustinus.

Augustinus.

Mat. 6.

Mat. 26
1. Cor. 11

B.

de quo non meminit illic Cyprianus: nempe diuini uerbi panem. Duos autē reliquos, eosdem ipse facit, quos memorat Cyprianus, nempe Christi, panem cœlestem in eucharistia, & communem panem. Ceterum ut scias lector Augustinum, hunc orationis dominicæ locum cū interpretari solere peucharistiæ sacramento, huc iam afferemus, quæ scribit de uerbis dñi sermone. 28. panem nrm quotidianum da nobis hodie. Memini sermonis mei, cum de sacramentis tractarem, dixi uobis quod ante uerba Christi, quod offertur, panis dicatur ubi Christi uerba deprompta fuerint, iam non panis dicitur, sed corpus appellatur. Quare ergo in oratione dominica, quæ postea sequitur ait: Panem nrm: Panem quidem dixit: sed ἐπιδομι dixit, hoc ē supersubstantialem. Non enim est panis qui uadit in corpus: sed ille panis uitæ æternæ, qui animæ nræ substantiam fulcit. Ideo ergo græce ἐπιδομι dicitur. Latinus autem, hunc panem quotidianum dixit: quia græce dicunt aduenientem. Ergo quod latinus dixit, & græcus, utrumque utile uidetur. Græcus utrumque uno sermone significauit: Latinus quotidianum dixit. Si quotidianus ē panis: cur post annum illum sumas: quem iam modum Græci in oriente facere consueuerunt? Accipe quotidie quod quotidie tibi prodest. Sic uiue, ut quotidie merearis accipere. Qui non meretur quotidie accipere, non meretur post annum accipere. Quomodo sanctus Iob quotidie pro filiis offerebat sacrificium, ne forte aliquid uel in corde, uel in sermone peccassent. Ergo tu audis, quod quotienscunque offertur sacrificium, mors dñi, resurrectio dñi: eleuatio dñi significetur & remissio peccatorum, & panem uitæ nræ quotidianum non assumis? Qui uulnus habet, medicinam requirit, uulnus est: quia sub peccato sumus, medicina est: cœleste & uenerabile sacramentum. Hæc Augustinus. Ex quibus clarissimū est, eum & eucharistiā uocare, non communem panem: sed panem æternæ uitæ, qui animæ nræ substantiā fulcit, non qui uadit in substantiā corporis, neque deinceps cognominandam panis communis uocabulo, sed corporis domini: quia iam post recensita Christi uerba, mutatus est cōmunis panis, in ipsum uerum Christi corpus.

OECCO. Quin & 21. lib. de ciuitate dei, hæresim, quæ ex pueris intellectu uerborum dñi: Qui māducat meā carnē, uiuet in æternū satis indicat, quid inter spūalem, & sacrificiā intersit manducationē.

Etenim

Etenim coniungi possunt & seiungi. Spiritualis quidem, siue iuncta sit siue non iuncta sacramentali, semper utilis est ac uiuifica. Sacramentalis aut iuncta quidē spirituali, nō per se, sed ppter spūalē additā cōducibilis, eo q̄ in citādo, & occasionē prābendo, exerētī se spiritui seruiat; sola uero inutilis esset ac damnosa.

Augustin⁹co
arguit asserē
tes saluari o
mnes corpus
Christi man
ducantes.

Corpus Chri
sti manduca
tur, duplici
ser,

ROF. Non molit hic Augustinus ostendere discrimē inter spūa lem & sacramentariū esum: sed tm̄ hāreseos accusat eos, qui con tendunt, eos om̄es (q̄tq̄t eucharistiā ederint) quātumuis impios, ab æternā morte nihilominus eruendos. In quem errorē, ppter ipsius Chri uerba collapsi sunt, nimirum ista: Hic est panis qui de cœlo descendit, ut si quis ex ip̄o māducauerit, non moriat. Vnde palām est & illos existimasse Chrm̄ in hoc sacro māducari. Id q̄d Augu stinus neutiq̄ reprobatus, sed errorē illum quē iam diximus. Atqui neq̄ tu satis explicas quid inter spiritualem & sacramentariū usum intersit. Verū quidem ē, q̄ is qui credit in eucharistia Chrm̄ cœle stem illum panē contineri, licet non ore sumat, spiritualiter tñ edit. Qui uero sic credit, ac insuper (ubi se, pbauerit) etiā ore sumit, is & spiritualiter & sacramētarie māducat. Porro quisquis indigne sum pserit, licet credens, sacramentarie solū recipit, non item spirituali ter. Postremo qui citra fidem edit, neq̄ spiritualiter accipit, neq̄ sa cramētarie. Fatemur itaq̄ spirituaelm̄ esum per se semper utilem esse & uiuificum: sacramentarium tñ eidem adiunctum longe fo re conducibiliorem, ut sæpe diximus.

Libr. 3. capi. i
B, libr. 3. capi.
20. C. c. 27. B,
lib. 4. ca. 13. A
OECOL.

A

ROFFEN.



Producit Cyrilli testimonium, quod suam sententi
am diruit apertissime. Ca. XV.

Orro cōicandi assiduitas q̄ salutaris sit, Cyrillus q̄uis fe re nimiū, pmiscue de re sacri & sacro loquat, sic inquit super uerba illa: Qui uenit ad me non esuriet.

O quid est, q̄d tua pueritas nō existimat se posse uer boꝝ fucis deprauare, quū hic Cyrillum adeo dilucide scribingentem, obscurare moliaris? Sed ip̄m attentius audiamus, an non apertissi me nobis consentiat.

B OECO. Quid igit Chrus pollicetur, quid credentibus assert? corruptibile certe nullum: sed benedictionē, quā cōicatione cor poris & sanguinis assequimur, unde ad eam incorruptionē integre reducemur, ut cibo & potu corporali non indigeamus.

Roffen

ROF. Hic aduertis lector, Cyrillum de sacro corporis & sanguinis habere sermonē, qđ & fateſ Oecolāpadius uel inuitus. Nā testam aperta ē, ut inficiari nemo poterit. Sed hoc etiā perpende, qđ hic discrimen aperiatur inter manna, quod Iudaei iactitabant sibi per Moysen fuisse datum, & hoc sacm, quod suis donauit Chřus. Istud ita se hře cognosces lector, si tres lineas citata ppxime añcedūt quā uerba plegeris. Sic em̄ ait Cyrillus in psona Chři Iudaeos alloquentis. Dederit ergo (ut hoc uobis concedat) Moyses manna, sed qui comederunt, rursus esuriunt, pduxerit copiosa ex lapide flumina, sed qui bibebāt, rursus sitiebāt. Qui uero ad me uenit, nūqđ esuriet, & qui in me credit, nunqđ sitiet. Iam continenter sequunt ea uerba quā citat Oecolāpadius. Quid igit Chřus pollicet? Quid credentibus affert? Corruptibile certe nullū, sed benedictionē quā cōicatione corporis & sanguinis assequimur &c. Palām est igit, qđ ex instituto Cyrillus hic doceat, nos cōicatione corporis & sanguinis Chři, benedictionem assequuturos, unde ad tātam incorruptionē integre reducemur, ut cibo & potu corporali non indigeamus. At quem in modum istud probat, iam accipe.

Cyrillus loquitur de eucharistia
Iohan. 6.

Exod. 16

Exo. 17

Iohan. 4

OECO. Viuificat enim corpus Chři, & ad incorruptionē suā participatione reducit. Non enim alterius cuiusdam est corpus, sed ipsius uitæ corpus est, uirtutem incarnati uerbi retinēs, & plenum potestate illius, quo uniuersa & uiuunt & sunt.

C

Eucharistiæ frequentatio præstat incorruptionem

ROF. Ecce per frequentationē eucharistiæ reducemur ad incorruptionē: quia corpus Chři, quod in ea continet, sui participantes uiuificat, & incorrutibiles efficit. Atq; istud quidem ideo facit, qđ sit ipsius uitæ corpus, & uirtutē uerbi incarnati cōtineat, plenūq; sit uiribus illius, quo uniuersa & uiuunt & sunt. Q, si nihil uirtutis in se contineret eucharistia, quemadmodū Oecolāpadius opinat, pfecto nunqđ ipsius esus aut uiuificaret, aut nobis præstaret incorruptionē. Qñquid igit Cyrillus, eucharistiā esse tātę uirtutis & efficaciac iam oñderit, consequenter cunctos adhortat, ut crebrius ad hunc tā salutarē cibum edēdum accedant, ut iam audiemus.

Exhortatio Cyrilli ad frequentem cōmunicationē

OECO. Quę quū ita se habeāt, sciant baptizati homines, & diuinæ gratiæ facti participes, si rarius in ecclesiam proficiſcantur & longo temporum spacio, propter simulatam religionem, mystice communicare Christo recusent, ab æterna uita se pcul depellere.

Z

Rof

ROF. CONTRA OECO. Lib. III.

R OF. Hoc in primis dñũ incurrũt hi, q̃ rarius huic mysticæ cõicatiõĩ dāt opam, q̃ ab ẽterna uita sensum elõgẽt & depellāt sese.

**Abstinẽtia
ab eucharis-
tia nociua ẽ.**

OECO. Quippe recusatio hĩmõĩ, q̃ uis ex religione pficisci uideat, & scandalum facit, & laqueos instruit.

R OF. Hoc est, & quãuis metu quodam atq; reuerentia dũ ei uideantur, à tanto sacramento abstinere, tamẽ hec eorũ abstinẽtia, & sibiĩpsĩs laqueos, & proximĩs offendiculum parat.

OECO. Quare oportet oĩbus uĩribus à pĩĩõ mũdari, & recte uiuẽdi iactis fundamẽtis, magna cũ fiducia ad uitã concurrere.

R OF. Excitat igit̃ his uerbis cunctos, ut à uĩĩs diligenter expurgati, pariter & recte uiuẽdi iactis fundamẽtis, cũ oĩĩ fiducia cõcurrant ad hoc sacramentum, ut ita fiant ueræ uitę participes.

**Eucharistia
est Chĩĩ glos-
ria**

OECO. Sed uariæ sunt diaboli multiplicesq; ad decipiendum insidiæ. Nã primũ ad uiuendũ turpiter inducit: deinde cum malis onerati fuerint, tunc abhorrere à Chĩĩ gloria pĩsuadet, qua possent à turpitudine uoluptatis, quasi ab ebrietate reuocari.

R OF. Aduerte lector, Cyrillus hic audet uocare sacĩĩ istud, Chĩĩ gliam. Nã Chĩĩ gliam hic intẽligĩt qñ respiscẽtes à pĩĩĩs ad sanctĩssimũ istum cibũ cendũ accesserint. Præstat enĩ hoc mendicamine, q̃tenus à turpitudine uoluptatis (ĩn quã dolo Satanae nõ solũ collapsi sunt: uerũ etiã adhuc detinent) uelut ab ebrietate quadam adhuc reuocent. Sed partes diabolicas, ab hac Chĩĩ gliã per suas sunt abhorrere, atq; ita per tãtĩ remediũ recusationẽ, & proximĩs offendiculum, & sibiĩpsĩs nexuerunt laqueos.

OECO. Quare demus operã oro, ut uĩculis eius abruptis, & iugo seruitutis pĩĩĩĩ excusso, in timore dñĩ seruiamus. Et ut carnis uoluptate per continentiam superata, ad coelestem gratiam accedamus, corporĩsq; Christi participes efficiamur.

R OF. Abrumpendi sunt illi laquei, & excutiendũ est iugũ seruitutis pĩĩĩĩ, & in timore iugiter seruendũ est dñĩ: nimĩz ut ita carnis uoluptate per continentiam deuicta, coelestis grã per esum sacramenti, & ipsius corporis Christi participes efficiamur.

**Tria confes-
sumur per**

OECO. Sic enĩ sic inquã, & diabolu fugabimus, & diuinæ naturę participes ad uitam & incorruptibilitatem ascendemus.

R OF. Ecce p accessum ad coelestẽ grãm in hoc sacĩĩ, & p cor-
porĩs chĩĩ pĩcipationẽ, tria cõfẽĩmur. Primũ est, q̃ diabolu ita fu-
gam.

Molitur fucis hoc ipsum Cyr. test. obducere, &c. Ca. XVI 182

gamus. Altez, q̄ naturæ diuinæ participes euademus. Postremū, q̄ uera uita & incorruptibili p̄fruemur. Hæc sane tria consequimur per dignā & crebrā huius sacramēti sumptionē. Quā rem & Cy-
rillus hic adeo p̄spicue tradidit, ut ne cogitari quidē possit apertius tradi. Verunt̄n̄ Oecolampadius nulla p̄fessionis habita ratione, præter omnem pudorem trahere molitur id ipsum in suam partem ut iam audies lector.

eucharistie
sumptionem

Molitur fucis hoc ipsum Cyrilli testimonium obdu-
cere, intermiscendo sua. Ca. XVI



On fusanea uidetur hæc Cyrilli lectio, & non discere
nēs inter participationem spiritualem & mysticam: A
sed penitus introspectanti non spinosa est.

¶ Cui precor alteri uideat hæc lectio confusanea,
q̄ uni tibi, qui nihil non permiscere confunderēq̄ stu-
des, quo tua diabolica sententia uersutius aliquo ueritatis colore fu-
cetur. Neq̄ ullam hic distinctionem inter spiritualem & mysticā
participationem Cyrillus facit, quin simpliciter enarrat, quem fru-
ctum ex crebro usu tanti sacramenti quis consequit̄, simul & quan-
tum ex eiusdem abstinentia dispendium incurritur.

ROFFEN.

Cyrillus recē-
set fructum
sæpe commu-
nicantium
B

OECO Primum indicat quantum bonum ex communicatio-
ne corporis & sanguis per fidem habeamus: nempe benedictionē,
uitam, incorruptionem, & satietatem.

ROF. Vbi q̄so uel uno uerbulo Cyrillus hic de fide meminit.
Verum quidem est, quòd ad dignam huius sacramenti manduca-
tionem, fides exigatur: nullā t̄n̄ de fide hic mentionem facit peni-
tus: sed omnia commoda quæ recenset, dignæ manducationi cor-
poris Christi in ipso sacramento tribuit, docens ipsum corpus in sa-
cramento, uitæ corpus esse, uirtutemq̄ uerbi incarnati retinere: ac
deniq̄ plenum esse potestate illius, quo uniuersa & uiuunt & sunt.
Vides ergo lector, q̄ subdole sycophanta iste fidē hic intermiscet,
cui & refert accepta omnia illa commoda: nempe benedictionem
uitam, incorruptionem & satietatem, quæ Cyrillus ascripsit bene-
ficio sacramēti, de quo ex instituto loquitur, ut nemo nō perspiciat.

Digne man-
ducantes cōs-
moda sequū-
tur

OECO. Mira enim uirtus eius corporis est, uiuificat enim cor-
pus Christi & cætera quæ non de sacramento sonant.

Cyrillus loquitur de eucharistia

ROF. Et hic non minus sycophantice dolum struit, quum de corpore Chři separatim loquat, quasi nō esset hoc ipm in eucharistia. Nā Cyrill^o plane de sacro sermonē habet (ut dixim⁹) aptis uerbis docens nos corporis & sanguinis Chři cōicatione, benedictionem assequi, unde ad eam incorruptionē integre reducemur, ut cibo & potu corporali non indigeamus. Quod & probat subdens: Viuificat em corpus Chři, & ad incorruptionē, sua p̄ticipatione reducit. An non hic manifeste loquit de corpore, qđ in eucharistia est. Sed & si quicqđ hic obscurius dixisset, ex alijs tñ locis p̄ uniuersum illud caput sēxtū Iohannis, hoc ipm luculentissime testatur.

D OECO. Deinde indicat id beneficii neutiqđ negligendū in mystica cōione iuxta illā declarās, quid accedat usu fidei, & tantū nō hortat, ne in uacuū grām receperint. In quibus em fides torpescit, hi naufragantur & ab æterna se uita depellunt.

Verba Cyrilli deprauat Oecolampadius

ROF. Hic p̄fecto meꝝ impostorē te p̄stas Oecolāpadi, qui planē cōtra sensum authoris, & etiā tuā ipsius conscientiā, eius uerba deprauas, quo tuis auditoribus imponas, & eos tecum pariter in errore p̄trahas. Neqđ em ille duplicē hic p̄ticipationē distinxit, spiritalē & mysticā, ut tu moliris: sed neqđ de fide quicqđ loquutus ē. Fructū utiqđ memorat, quē ex esu sacramēti cōsequimur, ad quem & cunctos hortat studiosē, pariter & incommoda recensens, quæ quisqđ (qui p̄ diaboli multiplices insidias, ab huius participatione sacramēti se cohibet) incurrit. Quāobrem & hortat, ut uinculis diaboli ruptis, & seruitutis peccatorū excusso iugo, carnisqđ uoluptate p̄ continentiā superata, ad hāc celestē grām, hoc est eucharistiā accedamus, ubi corporis Chři participes effecti, diabolu fugabimus diuinæqđ naturæ participes efficiemur, demumqđ ad uitam & im̄ mortalitatem ita conscendemus.

E OECO. Vide quo deducit contempsisse symbola: atqđ uera fides sollicita est, modis omnibus, ut etiam lucrī quippiam ex sacramentis sibi pariat.

Oecolampadius abutitur Christo

ROF. Semp tui filis es Oecolāpadi. Neqđ em Cyrillus de contemnitibus hoc facim: sed de his qđ p̄pter simulatā religionē, ab eo diutius abstinerūt est loquutus. Ceterū tu, qđ nō symbolis mō, uerū etiā ipso Chřo prorsus abuteris, qđ suis uerbis, & eijsdē ap̄tissimis testat se p̄ntē in eucharistia. Tu (in qđ) uideris, in qđ exitiū hęc im̄ pietas

pietas deducet te, uera certe fides, qua credit in eucharistia Chrus, Lucra confes
sollicitos reddit orthodoxos, ut p frequētē esum hui⁹ sacri, lucra si quantur frea
bi cōparēt, q̄ Cyrillus & Cyprianus cāteriq; p̄res pie māducātib⁹ quenter cona
pollicēt. Sed tua pfidia q̄ neq; credis ip̄e, neq; alios p tua pestilētis municantes.
fima dogmata credere finis, p̄niciē tuis meritis dignā aliqñ pariet.

OE C O. Animaduerte item qua ueneratione ad eucharistiam F
uult accedi; nēpe superata, p continentia, uoluptate. Nā precū grā
Paulus ad tps secedere iubet coniuges, ita & ad grāz actionē, quā
sanctissimis precibus iuncta est, castis corporibus & uigilantibus,
nec curis mundi ebrijs mentibus opus erit.

R O F. Et qd opus ē, ut tāta ueneratōe ad eucharistiā accedam⁹ Eucharistia
si nihil aliud ibi sit, q̄ panis cōis & uinū, qd à cauponib⁹ uēdit⁹ Si ni ueneranda
hil excellēt⁹ in istis cōtineat, q̄ in māna & paschali agno. Vbi legis ob sui praestā
unq̄ aliqd eiusmodi ueneratōis impetratū ill⁹, q̄ uel māna, uel agnū tiam.
paschalē eēnt comesturi? Paulus tñ his, q̄ ad hoc sacm, qd & cor⁹ j. Cor. ij.
pus dñi sēpe uocat, idigne accefferint, nō morbos dūtaxat, & mor
tē tpalē; uerē etiā iudiciū & aeternā dānationē cōminat. Et istud uel
p se sufficeret, ut intelligam⁹ aliqd sublimi⁹ in hoc sacro cōtineri, q̄
in umbris ill⁹ & figuris iā antiq̄tis: sed neq; sol⁹ p̄cib⁹ & fidei, tribue
dos eē fructus illos, qd & ip̄e nō min⁹ impie, q̄ subdole moliris, sed
uirtuti poti⁹ mirifice corpis, qd cōtingimus & edim⁹ in eucharistia.

OE C O. Vnde tantus fructus, ut omnia quae corpori Chri tri⁹ G
buuntur, & sacramento quod signat corpus, ferantur accepta, de
quibus Cyrillus iterum, non multo postea dicit.

R O F. Occludas aures ad hui⁹ impudētissimi sycophātæ ꝑba,
Chriane qsq; fueris, q̄ p teipm nō possis Cyrilli tā dilucidos intelli
gere sermōes. Nullā oīo fidē habeas Oecolāpadn declaratōib⁹, q̄
plane sciēs & prudēs h⁹ autoris uerbis abutit⁹ & deprauat. Vñ (inqt)
rātus fruct⁹, hoc ē ex p̄cib⁹ iūctis grāz actiōi, cū fide, ut sic illis oīa,
q̄ ipsi corpi Chri i eucharistia tribuūt, ferant accepta. Nusq̄ Cyril
lus dicit hūc fructū, ex fide p̄cibusq; nasci, sed ex ip̄o corpe Chri in
sacramēto, neq; tñ occasionaliter, oīa ista cōmoda sacramēto tri
buit, sed efficaciter & potētē, qppe qd carnē uiuificatricē in se ue
re cōtineat, nō solū in figura & signo sicut Oecolāpadius ip̄issime,
pariter & ipudētissime cōtēdit. Nā Cyrillus nusq̄ hic eucharistiā
uocat signū & figurā, quēadmodū Oecolāpad⁹ falso cōminiscit.

Corpus Chri
sti euicit fru
ctum in sus
tentibus dis
gne,

¶ Aliud Cyrilli testimonium affert quod non minus euiden-
ter cum illo pugnat. Ca. XVII.

OECOL
A



ROFFEN.

Os uero si uitā æternā cōsequi uolumus. Si largitorē immortalitatis hñe in nobis desyderamus, ad recipiendā bñdictionē libēter cōcurram⁹, caueamusq; ne loco laquei, dānosam religionē diabolus nobis p-

Prologo libri
2. N. & prol.
3. li. I. & alibi.

Exempla Cy-
rilli de unio-
ne hominum
cum Christo

Mirū est quid sibi uelit Oecolāpadius (tendat. hæc uerba citans ē Cyrillo: nisi putet se posse caliginē quoties uelit omniū oculis obducere, omēs q; cæcos existimet præter seipsum.

Nam & nos eadem superius p nostra parte citauimus. At hic ope-
ræ precium fuerit exempla illa duo recensere, quæ illic scripta, iam
pertransit Oecolampadius suo more, quippe q; [manifestus] ad
rem nostrā conferant. Alterq; est, de duabus cæris liquefactis & si-
bi mutuo permixtis, quibus nram carnem: postq; per eum eucharis-
tiæ carnē Chri commixtā habet, assimilat Alterq; de fermento qd
massæ triticiæ commixtū ipam totā fermentat. Post exemplū de
duabus cæris, ilicō Cyrillus subiūgit. Ita necesse est, si quis carnem
& sanguinem dñi recipit, cum ipō ita coniungat, ut Chrus in ipō,
& ipē in Chro inueniat. Et post alterq; de fermento sic ait: Sicut pa-
rum (ut Paulus ait) fermenti, totā massam fermentat, sic paruula be-
nedictio, hoc est pusilla sacramenti portio, totū hominē in seipsam

1. Cor. 5

Iohan. 6.

Eucharistiæ sa-
cramentum
libēter sumēs-
dum.

Benedictio
eucharistiæ si
gnificat Cy-
rillus

Iohan. 6

trahit, & sua gratia replet. Et hoc modo Chrus in nobis manet, &
nos in Chro. At ista conuiuentibus oculis, sycophantice præterijt
Oecolāpadius. Iam continenter in Cyrillo sequunt ea uerba quæ
memorat, quibus idem Cyrillus hortat, ut ad sacrm istud sumedū,
libenter concurramus. Nos uero (inquit) si uitā æternā cōsequi uo-
lumus si largitorē immortalitatis habere in nobis desyderamus, ad
recipiendā benedictionē, hoc est eucharistiā, libenter cōcurramus
caueamusq; ne loco laquei, dānosam religionē diabolus nobis præ-
tendat. Sed q; nos iam benedictionē, eucharistiā interpretari fueri-
mus, id fortassis Oecolāpadiū offendet. At nos istud & ex mente
Cyrilli recte fuisse interpretatos facile cōprobabimus. Nam proxi-
me superiori capite nempe. 16. quarti libri, super euangelio Iohan-
nis ita scribit idem autor in hæc uerba: Caro mea uere est cibus, &
sanguis meus uere est potus. Distinguit hic rursus inter mysticam
bñdictionē, & mānā, & inter aquarū fluentia ex lapide, & calicis san-
cti

Si communicationē: ita itē eadem repetit, ne magis mannae miraculū admirent: sed ipm potius suscipiant, qui celestis panis est, & æternæ uitæ largitor. Patres (inquit) uestri manducauerunt manna in deserto, & mortui sunt: hic est panis qui de coelo descendit: ut aliquis ex ipso comedat & nō moriatur: Manna namq; alimētum, nō æternā uitā, sed breue famis remediū afferebat. Non ergo erat cibus uerus. i. panis de coelo. Sanctū uero Chri corpus ad im- mortalitatē & uitā æternā nutriēs. Cibus est ita inquit: sed aquā illi ex petra biberunt, quid igit inde lucrati sunt qui mortui fuerūt? nō erat igit potus ille uerus: sed uerus potus est sanguis Chri, quo radicitus mors euertit, atq; destruit. Non em̄ hominis simpliciter sanguis est: sed eius qui naturali uitæ cōiunctus, uita effectus est. Propterea corpus & mēbra Chri sumus: quia p hāc benedictionē mystērj, ipm filium dei suscipimus. Ecce bis in hoc ipso capite, Cyrillus benedictionē uocat eucharistiā, semel quidem in ipso capitis initio, quando Chrm ait hic rursū distinguere, inter mysticā benedictionem & manna: atq; itē in calce capitis eiusdem nempe quā per hanc benedictionem mystērj testet nos filiū dei suscipere, ac proinde fieri Christi corpus & membra.

Mannæ & eucharistiæ dicitur crimen.

Exodi. 17
j. Cor. 10.

Eucharistia dicitur benedictio

OE C. Recte (inqt) dicis: scriptū tñ esse nō ignoramus, iudiciū sibi comedere atq; bibere illū, qui de pane comedit, & de calice bibet indigne. Ego igitur probo me ipsum, & indignum inuenio.

B

ROF. Ex his uerbis Pauli minus intellectis, Cyrillus dānosam illā religionē, de qua superius differuit, oriri dicit, quā & asseruit diabolu loco laquei mltis p tēdere solere. Sed hūc scrupū paucis tollit

1. Cor. 11

OE C. Qñ igit q̄cunq; tu es, dignus eris: qñ Chro (Cyrillus. teipm offeres? Nam si peccando indignus es, & peccare non desinis. Quis em̄ delicta intelligit scdm Psalmistā? expers oīno eris uiuifica huius sanctificationis. Quare pias quæso cogitationes suscipias studiose sancteq; uiuas, & benedictione participes.

C

ROF. Hic accipis neminem unq; satis dignū esse, qui tantum sacramentum (in quo uerū Chri corpus continetur) edat. Sufficere tamen cuiq; si peccata se uitaturum, si pias cogitationes animo uersaturum: si deniq; uitam studiose sancteq; peracturum constituat. Sic enim accedens ad mysticā benedictionem, uiuifica sanctificationis euadet particeps.

Digna præparatio ad eucharistiam

D OECO. Quæ (mihi crede) non mortem solum, sed etiã mor-
bos omnes depellit: sedat em̃ cum in nobis maneat Chřsus, sæuiens
tem membroꝝ nostroz legẽ, impietatem corroborat, perturbationes
animi extinguit, nec in quibus sumus peccatis considerat, sed
ægrotos curat, collisos redintegrat. Et sicut pastor bonus animã suã
pro ouibus posuit, ab omni nos erigit casu.

Effectus di-
gnæ commu-
nionis,

R OF. Memorat igitur beneficia, quę quis assequetur ex tali esu &
perceptione mysticę benedictiõis: Depellit (inquit) & mortem &
morbos omnes ex animo, quoniam quidẽ ipse Chřsus cum eadẽ benedictiõẽ
suscipit. Quãobrem & is manens in nobis per corporis & sanguinis
sui cõicationem, legẽ nostroz membroꝝ intra nos sequentẽ sedat,
pietate corroborat, perturbationes animi extinguit, ægrotos curat,
collisos redintegrat: ac demũ ab omni nos erigit casu. Ceterę quanquã
hęc omnia sint adeo pspicua, tñ Oecolampadius tanta peruersitate sui
erroris excæcatus est, ut alios etiã in panẽ cæci atẽ abducere neruis
uelisq; contendat, ut iam audies lector.

E OECO. Vbi igitur tantę utilitates, quis dixerit ritũ supuacaneum,
tametsi absq; externo strepitu, & signoz adminiculo, copiosius nõ
uunquã operetur, in credentibus diuina uirtus, uerum nostra re-
quirebat fragilitas, & fratrum charitas, ut externa quædam grati-
tudinis inditia nõ deessent, quibus uerissime nos perseueraturos in
Christiana militia contestaremur.

R OF. Quis unquẽ obijciat, hunc ritũ supuacaneum esse præter
te solũ, qui dictas omnes utilitates Christo quasi extra sacramentũ
pillũ operatas falso tribuis: quũ tñ ex p̃fessio Cyrillus doceat, eas
omnes nos consequi, crebra corporis & sanguinis Christi cõicatione
ppter qđ & nõ semel hortat, quatenus ad benedictionẽ istã mysti-
cam accedamus, sine q̃ uiuificac̃ huius sanctificationis erimus ex-
pertes. Quis ergo nõ clarissime perspicit Oecolampadiũ, suis meri-
tis id exigentibus, in reprobũ mentem esse traditum ut nihil mirũ
sit eum ex industria studere, non solũ ut apertissima Christi uerba
ueretia quicquid in sanctis patribus clarũ dilucidumq; sit, in puer-
sum sensum detorqat. Nemo em̃ tã excæcatus est, ut nõ cernat q̃
bus artibꝫ hũc Cyrillũ, autore sane grauissimũ & eruditissimũ, puer-
tere moliat. Perinde atq; Cyrillo, uel ingeniũ, uel eloquẽtia defuissẽ
set, ut rem q̃ enixissime cupiebat, explicare nullo pacto ualuerit.

Nihil

Nihil est igitur, ut fingis illā obiectiōē Oecolāpadi, quasi quis hic obijciat, ritū hūc superuacaneū esse, quū ex instituto Cyrillus toties ostenderit, in hoc sacro carnē Christi uiuificatricē eē, Christiūq; p̄sum huius sacramenti nobis inseri, nosq; Christo rursum haud aliter, q̄ ubi liquefacta cæra, cæraē alteri cōmiscetur, & fermentū se toti massæ fermētādæ cōmunicat. Atq; propterea multis uerbis nos cōmonet & incitat ad huius tāti sacramēti sumptionē, & lucra memorās, ubi id fecerimus, & dāna pariter, si forte recusauerimus. Nō est ergo Cyrillo superuacaneus huius sacramēti ritus. Vnde nobis tot cōmoda prouentura toties polliceat. Tibi uero plane frustraneus est, qui nihil præter panē & uinū illic eē putas, sed Christum extra sacramentum operari cuncta.

Epilogus dicitur
etor: Cyrilli.

Ritus euchar.
non est superuacans.

¶ Detegitur esse falsarius in duobus Augustini testimonijs per illum productis. Cap. XVIII.



Aeterū, quō hāc gratia coelestis diuinit⁹ nobis donec ne hō suæ industriæ tribuat, qd̄ diuinæ misericordiæ adscribendū, audiamus Augustinū, qd̄ ille libro de trinitate tertio tradat. Paulo aut̄ altius repetamus eius testimoniū, utputa nostro instituto seruiēs. Si ergo inquit apostolus Paulus, quis adhuc p̄baret sarcinā corpis, qd̄ corrūpitur & aggrauat aīam, quis adhuc ex pte atq; in ænigmatē uideret, optans dissolui & eē cū Ch̄so & in semetipso ingemisceret adoptionē, expectans redēptionē corporis sui, potuit aut̄ significādo prædicare dominū Iesum Christū, aliter per linguā suā, aliter p̄ epistolā, aliter per sacramentum corporis Christi.

OE CO:
A

R O F. De uerbis istis nos abunde superius disseruimus, cōmonstrātes ea, cū Oecolāpadij snia pugnare penitus, si tñ integrū Augustinū qs recēseat. Qd̄ & luculēt^r itelliges, si locū illū unde hāc citantur p̄gras. At hic Oecolāpadij more suo sycophātico, qd̄ sibi uiderit aduersari, penitus refecat. Nā cōtinenter, illis uerbis adiungit Augustinus ad hūc modū. Nec linguā quippe eius, nec mēbranas, nec atrimētū, nec significātes sonos linguæ æditos nec signa literarū cōscripta pelliculis, corpus Christi & sanguinē dicimus, sed illud tantū qd̄ ex fructibus terræ acceptū, & p̄ce mystica cōsecratū, recte sumimus ad salutē spirituale in memoriā pro nobis dñicæ passionis. Quod quū p̄ manus hoīm ad illā uisibilem

Videli. j. c. jo
C. E. & al. bi.

ROF. CONTRA OECCO. Lib. III.

Spēm pducitur, non sanctificatur, ut sit tā magnū sacramētū, nisi operāte inuisibilē spū dei. Hæc Augu. lib. 3. de trinit. cap. 4. Hic audis lector, quid dicat Aug^o: docet nimirū interesse plurimū, qñ Paulus uel p linguā p̄dicationē, aut p scripturā suā manus, uel p corporis & sanguinis Ch̄i sacramētū, Christū ipsum annunciat. Neq; eīm sonos p linguā Pauli æditos, neq; uerba mēbris com- mēdata, Christū à nobis uocari dicit, aut corpus & sanguinē Ch̄i isti, sed illud tantū qđ ex terræ fructibus acceptū, ex granis uidelicet frumenti, & prece mystica cōsecratū editur à Christianis. Et illud ip̄m insup asserit, licet ad uisibilē illā spēm p manus hoīm puenit, ut fiat uidelicet panis, nō tñ hominū manibus euadit tantum sacm, sed p solā inuisibilē diuini spūs operationē: Nō sanctificat (inquit, ut fiat tantū sacramētū, nisi opante inuisibilē spū dei. Verū hæc quia iugulant omnino sententiam eius, falsarius iste penitus abripuit, ita quemuis authorem, quātumuis eximium, pro suo arbitrio lacerat, mutilat, atq; detruncat.

Oeco. falsificat Aug. yba

B OECCO. Obserua quid dicat, tribuit sacramēto p̄dicationē Christi, nō minus q̄ uerbo uel epistolis, tamen alio modo.

Aug^o nō asserit, uerbū uel scripturā esse corpus Ch̄i.

ROF. Vt id largiamur tibi, Christū hic Augustini snia triphariā annūciari: uerbo, scripto, & sacro: uerū tamē ex illis tribus solū ip̄m sacramētū, Aug^o aīrmat dñi corpus & sanguinē dici. Neq; uerbū ipsum ab ore prolatū, neq; manu scriptū, est corpus Ch̄i, sed id qđ postq̄ ex terræ fructibus acceptū fuerit, & prece mystica cōsecratū, ad salutē à p̄s accipitur & editur. Et istud qđ sic desumptū est ex terræ fructibus, nēpe tritici granis, & botris uuarū, quāq; ad spēm uisibilē panis ac uini, manibus hoīm pducatur, nō tñ earundē uirtute manū sanctificatur, ut fiat tantū sacm, sed p solā inuisibilē operationem diuini spūs: hic (te precor) nobis explices, si nihil miraculi sit, quidnam intus sub illa panis & uini specie diuinus inuisibiliter operetur spiritus.

C OECCO. Hoc sane manifestū, qđ sicut uerbis inesse fatemur opantē spm, nō qđ in labijs sedeat docētis, sed qđ peccatus occupet auditoris, hoīe ministrāte: ita & in sacramentalibus cēremonijs sanctū quoddā & sublime p̄dicandī genus est, operāte indignis suam operationē diuina uirtute, tāetsi elemento nihil accedat, p̄ter hoc quod adhibitis precibus, sacrum signum esse incipit.

R O F. Q^u bene cū hoc authore, quē citaras, tibi cōuenit? Ille t̄aetū uerbū, aut prolatū, aut scriptū, nō neget magnæ uirtutis esse solū tñ hoc sacm affirmat esse corpus dñi. Tu cōtra prorsus inficiaris, nisi figurate solū. Et qd (te q̄so) prohibet similitudine quadā uerbū Christi uel scriptū uel prolatū, Christū ipsum referre, quē admodū & tu pluribus, nisi iā oblitus sis, paulo ante cōtenderas. Nō ergo figurate aut representatiue, sed uere sacramētū istud appellatur corpus dñi. Sed pgamus ut cœpim⁹. Ille quanq̄ fateatur manibus hominū id qd oblatū est, altaribus ad spēm illā uisibilem panis & uini fuisse perductū; sanctificari nihilominus affirmat, ut tantū efficiatur sacramentū. Tu cōtra, nullā symbolis istis sanctit̄ate inesse cōtendis, sed in animis recipientiū dūtaxat. Ille deniq; spiritū suū inuisibiliter in ipsis sybolis operari testatur, & non nisi per eius inuisibilem operationem tam eximium fieri sacramentū. Tu contra, nihil in illis operari spiritum contendis, sed in pectoribus hominum solis. Nam affirmas eum, nec in labijs docentis aut scribentis sedere, sed tantū auditorium occupare pectora.

Non cōuenit
Oecolā. cum
Augustino.

Vide li. 3. ca.
23. F

O E C O. Eadē & in libro de sermone dñi in monte asserit, uerē em sibi cōstat, & ite^r uerbo dei ac scripturis associat, dicēs: Spiritualis cibus dictus est, panis quotidianus, nō quia nō sit sempiternus, sed quia in scripturis, siue in strepitu uerborū, siue quibusq; tēporalib⁹ signis exhibetur aīæ. Quia oīa in patria nō erūt, quū oēs docibiles erūt deo, & ipsam ineffabilem lucē ueritatis nō motu corporū significantes, sed puritate mentis haurientes.

R O F. Et hic, quanq̄ Aug⁹ apte triplicē panē distinguit, hoc est uerbi, spiritualē, & in sacramēto, & in uictu isto cōmuni, tu tñ de primo loqueris, de reliquis uero sycophāticē taces. Sic em̄ sanctus ipse pater scribit cap. 17. secundi libri. Panē nostrū quotidianū da nobis hodie, hoc ipso em̄, qd dictus est quotidianus panis, siue spūalis significet, siue in sacro, aut in uictu isto uisibili, ad hoc tēpus ptinet, qd appellauit, hodie, nō qā spūalis cibus, nō est sempiternus, sed qā iste qui quotidianus dictus est in scripturis, siue in strepitu sermōis, siue quibuscūq; tpalibus signis exhibetur aīæ, & cetera q̄ sequūtur, q̄ & de spirituali pane prosequitur Augustinus. Et ne quis fallatur i cibi spūalis intellectu, paulo añ, ubi petitionē istā fufius explicat, aperit qd sentiat. Nā postq̄ de pane communi

Panis triplēx
ab Augustino
distinguitur.

Iohan. 6.

similiter & de sacro corporis Christi differuisset, ilicò subdit. Res-
stat igitur, ut quotidianū panē accipiamus spiritualē, pcepta scili-
cet diuina, q̄ quotidie oportet meditari & operari. Nā de ipsis dñs
dicit: Operemini escā, q̄ nō corrūpitur. Hæc Augustinus ibi, ubi
& idē apte separat sacramētalē, tā à cōmuni pane, q̄ etiā à spūali pa-
ne uerbi dei. Docet etiā paulo post in hac petitiōe, eadē tria opor-
tere cōiungi: Nimirū, ut postulātes panē quotidianū, simul petā-
mus & necessariū corpi, & sacramētū uisibile, & inuisibile uerbi
dei panē. Perperā itaq; suo more facit Oecolāpadius. Nec istū q̄
dē authorē iuste recensens, sed eius abrupta media snia, propria cō-
menta fraudulenter intermiscet.

E OECO. Discimus & ex his uerbis admonitionē signorū, ci-
bum ueritatis animabus exhiberi.

R O F. O malignissimū insidiatorē, & uere pditorē animarū.
Hoc ip̄m est cuius gratia, paulo supius Augustinū laudaras, ut si-
bi uere cōstantē, q̄ quū prius dixisset, Paulū potuisse significādo
pdicare Christū, aliter p linguā suā, aliter p epistolā, aliter p sacrm
corpi Christi, nūc dicat spiritualē cibū in scripturis, siue in strepi-
tu uerborū, siue qbusq; tēporalibus signis exhiberi animæ. Atq; ut
cet authores, istud uerisimilius appareret, & facile simplicioribus imponeret le-
ctoribus, truncatū Augustini testimoniū attulisti, nulla de pane sa-
cramētali facta mentione, neq; docēs, qd ipse p spiritualē panē in-
tellexisset. Talibus ubiq; sycophantijs uteris, quo tuis misera ple-
becula retibus capiatur, & falsis dogmatibus fidē exhibeat. Certe
rū ubi lector ex his q̄ supra diximus, nouerit Augustinū, quū hic
de spirituali pane loquatur, de meditādis & opandis pceptis intel-
lexisse, atq; ita seipsum pspicue declarasse compertissimū habebit
hæc uerba, quæ iā scripsit in hoc enarrando sermone, cū illis añ ci-
tatis ex tertio libro de trinitate nihil haberi commertij.

¶ Augustini rursum uerba ex tertio libro de trinitate mu-
tulat, fucatur, ac plane peruerit. Cap. XIX.

OECOL.

A

ROF.



Edredeam⁹ ad ea q̄ supioribus iūgit i libris de trinitate.
¶ Suspiciatur ne quisq; id qd supius ex Augu. pter-
miserat, tibi sic obiecturus in faciē. Quāobré & fucos
illius uerbis superspergere conatur, quo facilius impo-
nat lectori, ueretur certe, ne deprehēsus, lectorē offendar, aut hæ-
sitare

litare quicquam eum faciat de pestifero suo dogmate.

OECO. Nec linguā quippe eius, nec membranas, nec atra-
mentū, nec significantes sonos linguæ æditos, nec signa literarū
cōscripta, corpus Christi & sanguinē dicimus, sed illud tantū qđ
ex fructibus terræ acceptū, & p̄ce mystica rite sumimus ad salutē
spiritualē, in memoriā pro nobis dominicæ passionis.

ROF. Et hic falsarius more suo dictionē illam, in qua tota uis
negotij cōsistit, amouit subdole: Nā sic habet Augustin⁹: quod
ex fructibus terræ acceptū, ac prece mystica consecratū, rite sumi-
mus. At istā dictionē, nēpe consecratum, omisit penitus. Ea uero
quantū momenti fuerit, quis non intelligit?

OECO. Vides hic clarissime, qđ totā rē p̄ficiat, deniq; nō ob-
ticet, quid operētur, quantum animos moueāt sacramenta, ut ne
in re externa quiddam mutari suspicemur.

ROE. Cur hoc nō aduertis item, qđ idē Aug⁹ nihilo minore
claritate cōfirmat, nēpe, qđ nec uerbū scriptū, aut prolatū dicim⁹
corpus & sanguinē Christi, sed tantū illud qđ ex terræ fructibus
acceptū p̄ce mystica cōsecrat, ut fiat tantū sac̄m. Conficiūtur em̄
ex granis tritici, & ex uuarū botris, panis & uinū, q̄ mox altaribus
imposita, cōsecrātur, illud in corpus, istud in sanguinē Christi.

OECO. Nā subiūgit, qđ quū p̄ manus hoīm ad illā uisibilem
spēm pducitur, nō sanctificat, ut sit tā magnū sac̄m, nisi operante
inuisibiliter spiritu dei, quū hæc oīa q̄ per corporales motus fiunt
deus operetur, mouens primitus inuisibilia ministrorum, siue ani-
mas hominū, siue occultorum spirituum sibi subditas.

ROF. Et hic, ut hallucinari faciat lectōrē, sistit gradū, nondū
p̄fecta collectione. Sed neq; Augustinū hic satis integrū reddidit.
Nā ita tradidit Aug⁹. Quū hæc oīa q̄ p̄ corporales motus in illo
ope fiunt, deus operetur. Verū Oecolāpadius hāc particulā in illo
ope suppressit penitus: Ex q̄ tñ p̄det totius negotij sensus. Quid
em̄ putas Augustinū intellexisse, quū dixit in illo ope, de q̄ (pre-
cor) ope locutus est? Nā dicit oīa q̄ per corporales motus in illo o-
pere fiunt. Si de ope totius creaturæ mundi, de q̄ & loqui cœpit,
mox post initiū ipsius capitis. Cur ergo subiūgit? Quid mirum si
etiā in creatura cœli & terræ, maris, & aëris facit deus q̄ uult? per
opus igitur illud, cuius gratia tot motus corporales antecessisset,

B

Falsificatur
Aug⁹ ab Oecolampadio.

C

Materia eius
charistice.

D

Aug. truncat

Augu. uerba dicunt intelligit opus annunciationis & ostensionis Christi in sacra-
 atque inia de mēto. Præcesserūt em̄ plurimi corporales motus, quorū primus
 corpe Christi excitator deus erat, utens mētibus, nō hominū tantū, uerū etiā &
 Motus corpo spirituū occultorū, illis ad sulcādū, serendū, metendū, excutiendū
 rales eucharī, molendū, pinfendū, & coquendū. Istis ut nunc pluuiam, nunc se-
 præcedentes, renitatē administrarent. Palām igitur est eū haudquaquē intellexis-
 se, quā tu moliris, hoc est sanctas animarum affectiones, quæ mi-
 nisterijs sacramentorum nascuntur. Nam hi non sunt motus cor-
 porales, neq; fiunt in illo opere, sed in piorū cordibus ista excitan-
 tur. Adde, q̄ nihil de talibus affectionibus ante loquutus est, sed
 de procreatione fructuū terræ, hoc est granorū, tritici & uuarū, un-
 de panis & uinū fiunt, ex q̄bus & hoc sacramētū p̄ inuisibile ope-
 rationē diuini spūs cōsecrat. Nā si nō sensisset ille de toto isto ope-
 motuū corporaliū, pro habēdo hoc sacramētū, quo Chrūs annū-
 ciatur, cur alioqui separasset aliā duplicē annunciationē, q̄ p̄ uer-
 bū prolatū & scriptū sit, ab ea q̄ sit per hoc sacramētū, affirmans
 neutrū illorū esse corpus Christi, quod tñ asserit de sacramento?
 Cur etiā de terræ fructibus fecisset mentionē, & quod ex eis acce-
 ptū esset, id quod mox prece mystica cōsecratū à fidelibus rite su-
 mitur ad salutē spirituale, in memoriā dominicæ passionis? Et cur
 deniq; subdidisset, q̄ quū per manus hominum ad illam uisibilem
 speciem perductum sit, nō sanctificatur tamē, ut sit tam magnum
 sacramentum, nisi operante inuisibiliter spiritu dei.

E OECO. Dixerat, nihil curā, prouidentiā, & imperiū dei sub-
 terfugere, unde noluit & hoc declarare, quomodo sanctæ illæ
 affectiones, sacramentorum ministerijs nascantur. Proinde uer-
 ba illa non sunt somniculose prætereunda.

Augustinus.

ROF. Vt apertius intelligat lector, quid dixerat Aug^o, altius
 ab ipso ferme capitis initio, recēsendū est. Sic em̄ ait. Tanq̄ in ex-
 celsa & sancta & secreta sede præsidēs deus, uelut in domo sua, &
 in tēplo suo. Inde se quibusdā ordinatissimis creaturæ motibus:
 Primo spiritalibus, deinde corporalibus per cuncta diffundit, &
 utitur omnibus ad incōmutabile arbitriū sniæ suæ, siue incorpo-
 reis, siue corporeis rebus, siue rationalibus, siue irrationalibus spi-
 ritibus, siue bonis per eius grām, siue malis per propriā uoluntatē.
 Sed quæadmodū corpora crassiora & inferiora, per subtiliora, &
 poten

potētiōra qdā ordine regūtur: ita oīa corpa p spm̄ uitæ, & spūs ui-
tæ irrationalis, p spm̄ uitæ rationalē: & spūs uitæ rationalis, deser-
tor atq; pctor, p spm̄ uitæ rationalē piū & iustū: & ille p ipsum de-
um: ac sic uniuersa creatura p creatorē suū, ex q̄, & p quē, & in q̄
etiā cōdita & instituta est, ac p hoc uolūtas dei est prima et summa
causa oīm corporaliū specierū atq; motionū. Nihil em̄ sit uisibilē,
& sensibilē, qd nō de interiore, inuisibili atq; intelligibili aula sum-
mi impatoris, aut iubeatur, aut pmittatur secūdū ineffabilē iustitiā
præmiorū atq; poenarū, gratiarū & retributionū in ista totius crea-
turæ amplissima quadā immēsaq; republica. Hactenus Aug. Ex
qbus uerbis intelligis lector, illū hoc moliri, ut discamus imperio
dei cūcta geri, q̄ uisibilē et sensibilē in hoc mūdo sunt. Atq; istud
maxime colligit, propter apparitiones et representationes corpo-
rales, q̄ in psona dei fiebāt, de qbus in illo tertio libro copiose dis-
seruit. Iā post illa uerba cōtinenter Aug⁹ subiungit ea, q̄ de præ-
dicatiōe Pauli citat Oecolāpadius. Quibus Aug⁹ haud dubie ue-
lut similitudine quadā cōfirmat id qd prius docuerat: q̄ si dixerit, si po-
tuit Paulus dei filiū representare, sub specie corporea, q̄ tñ antea q̄
tale, ut sic dicā, representamētū fieret, mltas pexigebat corporales
actiones, quarū oīm p̄cipuus author deus fuerat, qd prohibet i cæ-
teris apparitionibus simili mō, deū oīm actionū corporalium au-
thorē p̄cipuū existimari: Huc ergo spectant q̄ sequūtur in Au-
gustino, nēpe, quū hæc oīa quæ p motus corporales in illo opere
fiunt, deus operetur, monens primitus inuisibilia ministrorū siue
animas hoīm, siue occultorū spiritūū sibi subditas seruiētes: quid
mirū si etiā in creatura cœli & terræ, maris, & aëris faciat deus q̄
uult sensibilia atq; uisibilia, ad seipsum in eis sicut oportere ipse no-
uit significandū & demonstrandū: nō ipsa sua (q̄ est) apparēte sub-
stātia, q̄ oīno incōmutabilis est, oībusq; spiritibus q̄s creauit, inter-
ius secretiusq; sublimior. Nihil ergo tale cogitauit hic August.
cuiusmodi somniat Oecolampadius eum scripsisse.

OEKO. Dicit em̄ qd q̄tū ad ministrorū operationē & mater E-
rias ante oculos positas, nō foret tantū sacramentū, imò nō moue-
rit magis, q̄ mortua litera, id quo sæpe experimur, sed spūs dei in-
uisibilia ministrorū, hoc est corda hoīm monet, ut memoria mor-
tis Christi, ad diuina contemplanda rapiantur.

Rof. Belb

Oīa d uisibilia p
uidētiæ sub-
iecta.

Deus author
est omnium
actionum,

Sacram fit in
uisibili gratia
spiritus sancti

Menſacium
Oro. de Au
gustino,

Verba Aug.

ROFF. Belle ſcilicet diuinaris, imò meras impoſtaras & mēda-
cia cōminſceris, quū nihil tale moliaſ Aug°. Nihil hæc ad Augu-
ſti inſtitutū attinēt. Nā obiter hic de ſacſo loquutus eſt. Et ea q̄ de
Pauli p̄dicatione iā attulit, exēpli gratia produxit, nimirū ut oſtē-
deret, uti iā diximus, deū authorē eſſe corporaliū oīm actionū, q̄
fiunt in hoc mūdo, & maxime quoties apparitio quæpiā corpora-
lis fit noīe dei, ſicut & quū hoc ſacrameto, Chriſti corpus annun-
ciatur, prædicāte Paulo, motū oīm corporaliū, q̄ præceſſerāt hui⁹
ſacramēti cōſecrationem, deus primus & p̄cipuus author fuerat.
Excitauit em̄ eos & q̄ tellurē ſulcarēt & qui triticū ſererent, quiq̄
poſtea meterēt, & excuterēt grana, neq̄ tñ adhuc panis fit. Sed in
mola prius ipſa grana redigēda ſunt in formā, ex qua forma poſt-
ea fit paſta, q̄ tandē in furno cocta, panis euadit. Similia multa ſi-
unt, priusq̄ & uinū purū habeatur. Cæterū, harū omniū actionū
deus author eſt. Neq̄ tñ adhuc hoc ipſum qd̄ ſic ex terræ fructi-
bus acceptū eſt, & manibus hoīm in panē atq̄ uinū redactū, cōſe-
cratū eſt, ut fiat tantū ſacramentū & corpus dñi, niſi p̄ inuiſibilem
operationē diuini ſpūs. Nā ſacer iſte ſpūs, id qd̄ oēs orthodoxi ſa-
tentur, tranſmutat panē & uinū, in corpus & ſanguinē Chriſti, at-
q̄ ita p̄ hoc ſacramentū fit corpis & ſanguinis Chriſti representa-
tio. Nā ipſum eſt qd̄ diſquiriſ Aug° in hoc tertio libro, quēadmo-
dū in primo ipſius capite pollicetur. Vtrū uidelicet ad hoc opus
tantū ōcreatura formata ſit, in qua deus, ſicut tūc oportuiſſe, indī-
cauit, hūanis oſtenderetur aſpectibus. Quare nihil huc attinet, ut
iā ſatis apertū eſt lectori de ſanctis affectionibus, q̄ p̄ ſacramēti cō-
ſpectū in piorū mētibus excitantur diſſerere. Neq̄ uſquā hic Au-
guſtinus dixit, qd̄ Oecolāpadius aſcribit illi, nēpe, q̄ q̄tū ad mini-
ſtroꝝ operationē, & materias añ oculos poſitas, nō foret tantū ſa-
cramentū, imò nō moueret magis, q̄ mortua litera. Vbi (te p̄cor)
hoc dixerat Aug°. Merito ſane puderet te, tã apte mentiri de tan-
to patre, ſed nūc in profundū malorū p̄cipitatus, oēm pudorē pe-
nitens exuiſti. An nō palā eſt ita ſcripſiſſe Auguſtinū? Nec linguā
Pauli, nec mēbranas, nec atramētū, nec ſignificantes ſonos lingue
æditos, nec ſigna literarū conſcripta, corpus Chriſti & ſanguinē di-
cimus: ſed illud tantū qd̄ ex fructibus terræ acceptū, & p̄ce myſti-
ca cōſecratū, quod quū per manus hominū ad illā uiſibilē ſpēm
pducit

perducitur, nō sanctificatur tñ, ut sit tā magnū sacrm, nisi opante inuisibilē spū dei. Ecce id qđ corpus & sanguinē Chři dicimus ex terre fructibus acceptū, & prece mystica cōsecratū, licet p manus hoīm ad illā spēm uisibilē, nēpe, panis & uini peruenerit, nō sanctificatur tñ, ut fiat tā eximiū sacrm, nisi per inuisibilē spūs dei operationē. Spūs ergo dei per inuisibilē operationē suā, sacramētū corporis & sanguinis Christi cōsecrat, sanctificat, & efficit ex panē & uino, qđ per operā & industriā hoīm ex terre fructibus in eas uisibiles spēs cōuersa pridē fuerant. In hoc ergo sacramēto Chrs dei filius ostenditur, & annūciatur, & ea oīa quæ per corporales motus fiebant in toto illo opere, priusqđ spūs inuisibilē cōsecrauerit, deus operabatur, monēs primitus inuisibilia ministrorū, siue animas hoīm, nō quidē sacerdotū, ut torquet Oecolāpadius, sed agricolarū ad sulcandū, serendū, metendū, triturandū, molendum, pinsendū, coquendū, & cætera quoqđ facienda, qđ ad panis & uini cōfectionē exiguntur. Neqđ solū agricolas & uinitores, atqđ piores ad hæc agenda concitauit, uerū etiā & inuisibiles spūs, qđ ministerio plerūqđ coelū nubibus obducitur & tellus ibrib⁹ irrigat.

Euch. cōf erat inuisibili gratia.

Oeco. nō sane intelligit Augustinum.

OE CO. Vides unde dulcedines ac raptus & oscula suauissimi ma, & miracula uera, quæ hic admirari oportet, atqđ in hunc modum se gratia Christi communicat.

G

ROF. Nō inficiamur ex opatione spūs in piorū cordibus excitari dulcedines, raptus & oscula. Sed nihil hæc ad hūc locū Augustini pertinet. Hic ei docet spm dei panē & uinū cōsecrare, ut ex eis per eius inuisibilē operationē corpus & sanguis domini fiant.

OE CO. Transubstātiatiōes autē & cōsubstātiatiōes, & q̄lescū q̄ uersiones nequaquā nouit, neqđ admittit scriptura, neqđ dicit in animam hominis crasso modo ingredi.

H

ROF. Nec scriptura quouis in loco, uerbi cōsubstantialitatis meminit, sicut & acerrime patribus orthodoxis, Arriani cosueuerunt obijcere, uerū illi nihilominus eodē usi sunt uerbo, nimisqđ necessario cōsequatur hoc ipm ex scripturis. Ita & transubstātiationis uerbū, tametsi uos offendat, qui fide caretis, nobis necessario uidetur ex scripturis cōsequi, & maxime ex uerbo Christi, qui quū accepisset in manus panē, benedixissetqđ ac fregisset, et de mū porrexisset aplīs, dixit; Accipite et māducate, hoc est corpus

Transubstātiationis uerbū ex scripturis

Math. 26.

Panis mutat in corpus. meum. Certissimum itaq; nobis est ex ipsius uerbis ibi corpus eius fuisse. At quū fieri nō pōt, ut hic panis sit hoc corpus, qđ & tu fateris, sed neq; spēs panis, qđ solū sacramentū est, consecrandū est penitus, ut panis in corpus mutet, id qđ Basilii, Chrysostomus, Cyrillus, Cyprianus, ac ceteri cūcti patres aptissime testantur.

Pollicetur alia quedam absurda se docturum, si dixerimus carnem eucharistia pasci. Cap. XX.

OECOL.

ROF.



Aec opinor satis declarata.

EAn declarata sint, nec ne, lectori id expectandū refero, mihi certe uisus es, magis id moliri, ut caligine quadā inuolueres oīa, ne uerus Augustini sensus ueniret in lucē. Alioqui respondeas mihi, cur ea uerba, qđ mētē Augustini potissimū illustant, tuāq; potēter hāresim iugulant, tā fraudulenter expūxeris. Ceterū si declarata satis fuerint, ubi iā est illud qđ pollicitus eras, te cōprobaturū, nēpe, qđ caro Chři nō pascit animā. Nā hoc erat alterū mēbrum argumenti tui, quo molitus es ostendere nihil in eucharistia prodesse nobis carnē Chři, qñ neq; animā ingreditur, neq; pascit corpus. Venisti iā ad istud alterum mēbrū. Quare cōsentaneū fuit, si cūctis satis fuerint (ut tu p̄texis) declarata, qđ illud añ probasses. Sed hmōi sunt oēs pollicitationes tuæ. Sed nō ingreditur (inquis) animā caro. Verissimū istud esse, nemo tibi inficiat. Sic etiā nec caro Chři, qđ in cœlis est, ingreditur animā, & tñ snia tua pascit. Multo igitur uerisimilius est, ut caro ipsa, coniuncta nostris animabus, eas pascant. Certū est hactenus te neutiq; efficaciter probasse, carnē hanc in eucharistia comestā, & p̄sentē animabus nostris factam, haudquaq; eas pascere. Nec est quisq; authorum, quos iam citasti, qui hoc negat. Sed iā quantum in altero membro profeceris, audiamus.

B OECO. Docebitur nūc absurdo absurdius esse carnē Christi carnaliter carni nostræ se uenire, quod asserere non dubitarūt, ueterum dictis moti, quæ parum intellexerunt.

ROF. Multas nugas dices, & quæ parum ad rem faciūt. Cæterū si istud euiceris? Num p̄terea non erit Christus in eucharistia? Nos utiq; certissimum habemus, Christi carnem, quā in hoc sacramento pie comeditur, nostram carnem adiungere sibi, nosq; reddere spirituales, si toto pectore nos ei tradiderimus.

Et

Pollicetur alia quedā absurda, &c. Cap. XX. 190.

Et quid mirum si caro eius spirituales efficiat, quandoquidem & eius mors nobis uita fuit, & infirmitas eius sanitatē p̄stitit, plagæ demū & uulnera integritatē nobis attulerunt. Tu uero si uerbum hoc carnaliter sic accipias, q̄ caro Christi quum edatur in nostrā carnem permutetur, compertissimum habeo te nunquam ostensurum, q̄ aut recentiorum aut ueterum quispiam, qui fuerat alia cuius eruditionis & nominis, hoc ipsum asseruisset.

O E C O. Neq̄ em̄ tam crassi fuerunt, ut in extremos illos prolaberentur errores, sed nobis rectius imputandum fuerit, qui tropis & sermonibus eorum non assueuimus, omnia absq̄ iudicio leuentes & deuorantes.

R O F. Errorē etiā & eundē sane crassissimū nos affirmare minime dubitamus, si q̄s Christi carnē asserat ita carnalit̄ aniri carni nostræ, ut more cæterarū carniū uertat̄, & digerat in corpus nostrū. Nam istud asserere qd̄ aliud est, q̄ corpus Christi denuo passibile corruptibileq̄ cogitare, id qd̄ à pijs quibusq̄ mentibus alienū esse debet. Cæterū ipse dū alijs tropoz̄ & sermonū, quibus ueteres usi sunt, imperitiā obijcis, uide ne uicissim illi falsas uetēz̄ interpretationes & sycphanticas, uerboz̄ expunctiones, aliasq̄ corruptelas in te retorqueant. Sed tibi nimisq̄ superbe uindicas tropos et sermones ueterū nosse, quo uulgaribus ingenijs facilius imponere queas & eisdē pro tua libidine, sed in eorū p̄niciē abuti misere.

O E C O. Neq̄ em̄ unq̄ doctorū, p̄sertim ueterū autoritatē submotā uelim, q̄ten⁹ à scripturis sc̄tis nō recedūt, sicut si recedāt, defensandos nō receperim. Etenim neq̄ in recentiorum, neq̄ in prischorum uerba, sed ueritates iuratos nos oportet.

R O F. Hoc cinetibi uidetur autoritatē ueteribus exhibere, qn̄ prudens & sciens eorū scripta, longe aliter (q̄ ipsi senserunt) interpretaris, eorū dogmata p̄perā inuertis, sn̄ias deniq̄ nō nisi truncatas mutilatasq̄ recensens, quo tuā insaniissimā hæresim cōprobare uideantur: hæc tēsa p̄ fecisse, nemo negabit, qui priora nō oscitanter legerit. Et qui fieri potest, ut illis autoritatē seruare studeas, qui ea doces, quæ illis maxime reluctant̄, sed & q̄ illi docuerunt, cū tuis errorib⁹ maxime pugnāt? Tui profecto dogmatis ex istimationē uehemēter ledes, imō nullā efficies, si ueritatē (quā ipsi ueteres passim & cōcorditer docuerunt) semel admiseris.

Caro Christi
nō uertitur in
corpus n̄m.

Autoritati
ueterū Oeco.
multipharia
derogat.

E OECO. Proferā itaq; nonnulla ueterū testimonia, quæ probare uidentur carnem nostrā à carne Christi in hoc sacramento ali. Et à uetustissimo Irenæo incipiam, qui libro contra hæreses tertio, capite tricesimo tertio sic scribit.

Chri carog
dē fouet cor
pus nrm, sed
non uertitur
in ipsum.

R O F. Alere certe multa dici possunt, quæ minime tñ in carne uertuntur, quā fouent. Aurū em̄ et margaritæ, gēmæq; præciosæ, quū in medicaminibus teruntur, mirā asseruntur à medicis uirtutē et fomentū præbere corpori, nec tñ ipsa uertuntur in substantiā corporis. Et parimō, qd prohibet uiuificatricē Christi carnem illis, à quibus pie sumitur, potentissima quadam et ineffabili sua uirtute præstare fomentum, et modo quodam alere. Sed Irenæum audiamus.

Ireneum Oecolampadius producit, qui plane contrarium docet eius, quod ille probare molitur. Ca. XXI.

OECO.

A



Vomō aut cōstabit eū panē, in quo gratiæ sunt actæ, corpus esse dñi sui et calicē sanguinis eius, si nō ipm fabricatoris mundi filiū dicant, id est, uerbū eius p quod lignum fructificat, defluunt fontes, et dat quidem primum scenum, post deinde spicam, deinde plenū triticum in spica

R O F. Hic miris artibus utitur Oecolampadius, quū probare nitatur, absurdū esse, q; caro Chri nostræ carni p esum huius sacramenti, carnaliter uniatur, Irenæū producit, qui rē eandē testatur apertissime. Nā ipsis primis uerbis, uelut rē certā, affirmat cōstare panē et uinū esse corpus et sanguinē dñi, id qd apparet etiā ipsos hæreticos, aduersum quos cōtendebat, ceu cōfessum admisisse. Fuit aut is Irenæus Policarpi quondā discipuli Iohānis auditor.

Veritas corporis Chri a discipulis apostolorum cre dita est.

Quāobrē nec recens est, et heri natū hoc dogma, de ueritate corporis et sanguinis Chri in eucharistia. Et quis unq; legerit aut audierit hunc sanctissimū uirū, pro hoc dogmate hæreseos crimine fuisse notatū, qui et se uidentibus Arrianis oculum alterum amisit, paratus etiā pro fide Chri mortē sustinere, q̄tumuis molestam.

B

OECO. Quō aut rursus dicūt carnē in corruptionē uenire, & nō pcipere uitā, q̄ à corpore dñi & sanguine alitur.

Cyrillus.

R O F. Et huic sniæ Cyrillus astipulatur, q nos asserit eā uirtutē ex cōicatione corporis & sanguinis assequi, qua ad incorruptionē eā integre reducemur, ut cibo et potu corpali nō indigeamus
Et audi

Et audi lector quē in modum istud colligit? Quo niā (inquit) corpus Chři uiuificat, & ad incorruptionē suā participatione reducit, quū sit ipsius uitæ corpus, & ipsius incarnati uerbi, quo uniuersa uiuunt & sunt, uirtutē cōplectat. Quid si tantas uires, huius carnis cōmunicatio, nræ carni tribuat, ut eadē ad uerā uitā in nouissimo die resurrectura sit, quis hoc, ceu tenue fomentū & alimentū existimabit? Verūtamen ita carne Chři nostrā carnē aliē utiq; putamus, sed neq; patres isti putauerunt, ut ipsa more cæterarū carnū à nobis digerat, sed magis ad similitudinem auri, gemmarūq; & margaritarū, quæ fomentum præstant corporibus citra substantiæ suæ conuersionem ullam.

OE CO. Ergo aut inīam mutēt, aut abstineāt, offerēdo q̄ p̄di-

ROF. Monet igitur Irenæus hæreticos, quū hæc (ita sunt, ita se habeāt, nēpe q̄ ex istis creaturis, pane uidelicet et uino Chři corpus & sanguinē suū instituit cōficiēda, ut deinceps aut Chřm credāt fabricatoris mūdi filiū & uerbū eē, q̄ mūdos & q̄ in mūdo sunt, oīa fuere cōdita, aut ab eiusmodi sacrificio penitus abstineāt

OE CO. Nostra autē sententia consonans est eucharistiæ, & eucharistia rursus nostram confirmat sententiam.

ROF. Pergit adhuc Irenæus, insinuās ecclesiæ dogmata, quū sibi mutuo, tū ipsi ueritatī conuenire: sicut et hæreticorū ediuersorū, cū ipsa ueritate, q̄ secū etiā pugnant. Nā q̄ ipse mundi fabricator, Chři pater sit, cū isto cōsonat, q̄ ipse Chřs creaturis ab illo cōditis utatur, ex q̄bus & suū ipsius corpus & sanguinem cōfecit. Et hoc factū rursus confirmat, Chřm (qui talibus creaturis tā potenter utitur) nō alterius, q̄ ipsius oīm cōditoris esse filiū. Quamobrē & fides (qua Christus creditur esse dei filius) eucharistiæ cōsonat et eadem ab eucharistia confirmatur.

OE CO. Offerimus enim ei, quæ sunt eius, cōgruenter cōmunionem et unitatem p̄dicantes, carnis et spūs.

ROF. Per cōicationē corporis et sanguinis Chři, efficimur una caro, unusq; cū eo spūs. Quā etiā unitatē et Paulus sæpe testat in eplis suis: Vnū (inquit) corpus multi sumus, oēs qui de uno pane participamus. Et rursus: Qui adheret deo, unus est spūs. Nec p̄t certe quisq; deo coniunxius adherere, q̄ qui cum pietate, carne Chři uestitur, et eiusdē sanguine potatur. Per cibum em̄ istū in-

Per cōicationē
nē eucharistiæ
assequemur incorruptionē.
Corpus Chři
alut aurum
& gemmæ.

C
Irenæi exhortatio,
Iohan. j.

D

Fides de Christo confirmat
uitatē eucharistiæ.

E

Incorporamur Christo
per sacram cōmunionē.
j. Corin. jo
j. Cor. 6

F corporamur Christo, & unum cum ipso corpus efficimur.
OECO. Quemadmodū eī qui est à terra panis percipiens uocationem dei. Iam non communis panis est, sed eucharistia, ex duabus constans rebus, terrena & cœlesti, sic & corpora nostra percipientia eucharistiam, iam non sunt corruptibilia, spem resurrectionis habentia.

Diuinitas est in eucharistia **ROF.** Et his uerbis Irenæus docet in eucharistia, p̄ter similitudinem panis, quā ex terra sortitur esse rē insup̄ cœlestē, nēpe diuinitatē ipsam Ch̄i, unde & corpa eorū, qui pascunt hoc cibo, resurgēdi uirtutē ad uitā incorruptibilē recipiunt. Dicit igitur panē à terra sumptū, ubi pceperit uocationē dei, nimirū ex consecratione, p̄ sanctum eius uerbum, & inuisibilem sancti spūs operationē, iam nō cōmunē panem, sed eucharistiam esse, & præter speciem panis, quam præ se fert, cœlestem Christi naturam inuisibiliter continere.

G **OECO.** Offerimūs autem ei non quasi indigenti, sed gratias agentes dominationi eius, & sanctificanti creaturam.

Psalm. jr. **ROF.** Hic definis, ut & alibi nō semel facis, haud dū absoluta snia. Sed nihilominus ex his q̄ citasti, satis p̄spicua nobis esse potest mens Irenæi. Hoc sacrificiū utiq; deo nihil confert, qui bonorū nostrorū, ut in psalmo canitur, neutiq; eget. Quāobrē & uere dicit sanctus pater, nos hoc sacrificiū offerre deo, nō quasi indigēt.

Eucha. sacrm est deo gratissimum sacrificium. Ipse profecto nō indiget, at nos plurimū indigemus, ut tantæ maiestati, quū pro alijs, tum p̄ tot & tam eximijs n̄ræ exiguitati beneficijs impensis, agamus gratias. Quocirca quū ipsi nihil ex nobis dignū habeamus, qd̄ uelut pacificā hostiā immolemus, ipse nobis ex immensa benignitate sua, donauit corpus & sanguinem filij sui sub panis & uini specie, quoties libebit offerenda. Quo sacrificio nihil ipse charius habet aut antiquius. Vides ergo lector, q̄ aperitissime scripserit Irenæus pro snia n̄ra, neq; dubito si nihil fuisset ipsius libri copia, unde citauerat hoc Oecolāpadius, quin alia multa nō minus in rē n̄ram facientia, q̄ hæc sint, reperirentur. Satis eī ex alijs eius technis mihi p̄spectus est Oecolāpadius. Nā ueritatē haud dubie potius oculere studet, q̄ aperire.

Q Aliam faciem suis fucis & infarcimentis cogit Irenæum inducere, q̄ sit eius propria. **Cap. XXII.**



Rima facie hæc Irenæi legenti apparent asserere à carne domini aliā nostram, panemq; esse ipsissimum corpus Christi, ut quidam contendunt, sed non hoc uult, neq; ita habet res.

OE CO, A

ROF. Vna certe facies est Irenæo nō fucata, sed simplex & genuina. Tibi fortasse spes est, uerbor; tuorū fucis & oblimitiōib; psonā aliā fucatā illi spinducere faciē. Sed frustra conaberis, quū usq; adeo dilucida sint ipsius uerba. Et q; non p̄t, mō uelit, ingenij neruos intendere, quæ sunt aptissime dicta, uerborum aliqua fuligine denigrare, & quasi dubia tardioribus animis incertaq; reddere. Porro, q; aliā nostrā carnē à dñi carne dixerit, nihil eo debere lectorē offendi, partim supius ostendimus, partim etiā postea sumus ostēsurī. De panē ⁊ palā explicuit, eū, facta consecratione, non esse communem panem, sed cœlestem quandam aliam naturam sub specie panis iam esse sortitum.

Vide pl. 4. B.
Li. 3. c. 21
A, & alibi.

OE CO. Agit contra hæreticos negantes bonas esse creaturas, & resurrectionē corporū, quos redarguere nititur à ratione sacramentorū & oblationū nostrarū. Offerebant em̄ prisci de frugibus, deumq; frugum authorē testabant, quæ tamen in usum cedebant pauperum. Stultum autem fuisset ex alienis & cuiusdam mali dei rebus accipere res, quibus bono deo gratias agerent, ut arguit Tertullianus.

B

ROF. Ex primis illis uerbis, quæ nobis Oecolāpadius ex Irenæo supius recensuit, dilucidū est Irenæū aduersus eos hæreticos agere, quibus constabat panē esse corpus domini sui, & calicē continere sanguinē eius, tametsi negarint ipsum dominum fabricatoris mundi filium esse. Et hæc (te quæ so lector) ne pmittas excidere tibi, quicquid postea coloris supinduxerit Oecolampadi. Nam, ut hic pspicis, longe alia molitur.

Supod 2. A

OE CO. Ex ea oblatiōe assumebat & panis singulari usui cœnæ dominicæ seruiens, ac dictus corpus domini, eo q; sacramentum & figura dominici corporis.

C

ROF. Iā is falsari⁹ obducere suos fucos aggredit. Sed nos ne recedam⁹ ab Irenæi v̄bis. Qui est à terra panis (inqt) ubi pcepit uocationē dei, hoc ē (ut dixim⁹) inuisibilē cōsecrationē, iā non est cōmunis panis, sed eucharistia. Profecto si iam non sit communis panis

Li. 4. ca. 21. F

Supra li. j. ca. 2. D. & alibi. Euch. ex duobus constat. panis, iā desijt in eo substātia panis terreni, sicut & Cyrillus Chrysostomusq; sentiunt, & sicut ex Augustino superius attulimus. Panis utiq; fit iā supsubstātiālis, nō iste panis, qui uadit in corpus, sed ille panis uitæ æternæ, qui aīæ nostræ substātiā fulcit. Ita semper sibi cōsonant sancti patres. Manere tñ asserimus ipsam spēm panis, sub qua pinuilibilē operationē sancti spūs iam p̄sens efficitur ipse Christus. Propter qd & dixit eucharistiā ex duabus rebus cōstare, terrena uidelicet, hoc est specie panis, & cōlesti, nēpe Chrō. Nusq; autē dicit hūc panē esse figurā corpis dñi, neq; tropum aliū quē astruit, sed affirmat ipsis primis uerbis cōstare panē, in q̄ gratiæ sunt actæ, corpus eē dñi, & calicē esse, calicē sanguinis eius.

D OECO. Arguere igitur uult. Si panis ille nō esset bonus, ne utiq; dilectus fuisset à Chrō in hoc sacrm, ut sit corpus eius, q̄ idem uerbū ac filius dei p̄ quē & omnia fiunt, ac creata sunt.

Irenæi ratio cinatio.

ROF. Satis aptū est argumentū Irenæi, ut tuis pigmētarijs nihil opus habeat. Sic em̄ ratiocinat cū hæreticis illis: uos asseritis panē illū, in quo gratiæ sunt actæ, corpus esse dñi uestri, & calicē illū esse calicē sanguinis eius. Et quō istud cōstabit, si negaueritis dñm uestrū esse filiū cōditoris oīm creaturaz, hoc est ipm uerbū, q̄ uitis fructificat, & parit uas: quoq; terra primū herbā, deinde spicā, postremo plenū triticū producit. Nā si cōditorem hæz rerū, Christus pro sibi aduersario (sicut et uos putatis) haberet, nunq; panē et uinum, quæ ex illis creaturis fiunt, delegisset, unde suum corpus, pariter et sanguinem conficeret.

E OECO. Cæterū hoc loco non agit p̄cipue, ut euincat corpus esse illud dñi. Argumentū em̄ eius refutat hæreticos, siue panem corpus ipm, siue sacramentum corpis esse affirmes.

Irenæus sensu est sub spēb sacramentalibus eē uerum Chri corpus.

ROF. Verū est qd dicis, Irenæū haudquaquē hic moliri, ut enūciet panē esse corpus dñi. Sed istud de quo sibi cū aduersarijs conuenit, ceu basim facit argumentationis suæ. Quo fit ut nō satis mirari queam, cur tu, quū istā ueritatē in ipsis primordijs ecclesiæ noris fuisse receptissimā, ut eandē, uel hæretici negare non sint ausi, Magistrū tñ Petrū, eiusdē authorē primū facis. Cæterū quatenus ualeat Irenæi argumentū, nō istud nunc inquirimus, sed qd pater iste tantus & tā grauissimus senserit. Sensit autem haud dubie qd et oēs orthodoxi sentiūt sub specie panis cōtineri uerū Chri corp⁹

Oe. Hoc

OE C. Hoc aut magis spectadū, quō nos alamur corpe & san-
guine Chri, ita ut simus incorruptibiles, pbare em̄ uult p sacm
corpis, q̄ alimur, resurrectionē carnis, id qd p pphanū panē nemo
posset, q̄ em̄ inde spes resurrectionis, ubi nulla resurrectiōis com-
memoratio, quæ religiose in sacramento fit, quod memores nos
facit tritici, quod in terram cecidit, & multum fructum fecit.

ROF. Quasi nos & in taberna cōem panē spectātes, nō æque
possum⁹ tritici meminisse, pariter & eisdē Chri uerbis cōmone-
ri. Sed aliter alimur Chri corpe & sanguie q̄ sola meditatiōe. Res-
fert Wesselus Gronyngēsis rē admirādā, sed tanta fide refert, ut
me nullus oīno teneat scrupus, quin res uera fuerit, ac uere gesta.
Ait sacerdotē quendā niuis & algoris adactū necessitate, dū in al-
pibus à uia deerrasset, mitiorē à uētis & niuib⁹ uallē repire spe-
rans defilisset, neq; reductæ quaq; uersum exitū cōperisset, neque
unde defilierat, ppter altitudinē reascēdere posset, sub exesam &
ppendentē rupē sese fame moritur⁹ cōiecit ac desperauit. Sed ut
erat luna plena, uidit noctu serpētū diuersa gñā cōtēdere ad lapī-
dē quēdā, & illic linguis lapidē lingere, & post horā q̄q; in sua an-
tra reuertī. Et incidit ei cogitatus, quidnā illic ita līngerēt. Sequēti
itē nocte silt. Et miratus intra se querēs, qd ita. Tertia demū nocte
iā penē uiribus destitutus, añ oēs ipse accessit & linxit, & inter lin-
gendū ita restitutus fuit, q̄ si cibo refectus. Et sic p totā illīc hyemē
sub rupe latitauit, donec in fine Aprilis, niue soluta, pui⁹ iā factis
alpibus, quosdā audiret in uicino colloquētes. Hacten⁹ Wesselus
ipse. Q; si merus lapis tantū p̄stare fomētī potuit citra diminutio-
nē substantiæ suæ, qd mirū si Christi caro, q̄ uere uiuificatrix est, ci-
tra quāuis iniuriā sui, pie sumētes alat, & uim tribuat ad immorta-
litate resurgēdi. Tuus p̄fecto panis tibi, neq; substantiā, neq; ullā
qualitatē in se nouā recipit, q̄ māducantes eū, reddat immortales.

OE C O. Dicit aut eucharistiam duplici constare natura, terre
na scilicet & cōlesti, terrena, quia est à terra, è qua, dono dei, cre-
uit, id quod contentiose negant papistæ.

ROF. Nō est recedēdū à uerbis ipsius authoris. Supius nega-
uit mysteriū istud, iā facta cōsecratiōe, panē esse cōem, sed eucha-
ristiā ex pane factā esse fatef. Cōstare tñ hāc affirmat ex duab⁹ res-
bus, terrena uidelicet & cōlesti. Quid igitur ibi terrenū est ingssi
Cc non

Vuesseli Gro-
nyngē mirū
exemplum,

Petra alebat
homine⁹ per
hyemem,

Chri caro rē
ficiet absq; sui
iniuria,

Li. 4. ca. 27. E

nō maneat ibi substantia panis? Ego uicissim te pcontor, qd pu-
tas illic coeleste cōtineri? si nō sit ibi caro Christi. Nulla secūdū te
noua substantia coelestis illic est, neq; coelestis qualitas, aut quanti-
tas ulla noua, neq; relatio realis aliqua noua, sed rōnis dumtaxat.
Euch. constat Quā ergo coelestē rem nouā illic excogitare poteris? nullā profe-
ex terrenafis ctō penitus. At nos eucharistiā cū Irenæo cōstare dicimus ex du-
mul & coeles-
stire. abus rebus, terrena uidelicet & coelesti. Terrenā, asserimus ipsam
externā spēm panis, in quā pducta fuit manib⁹ hoim: Coelestem
uero carnē Chri, q̄ dei uerbis & operatiōe spūs inuisibili, sub spe-
cie panis præsens efficitur in ipsa eucharistia.

H OECO. Coelesti aut, quia gratiarū actioni seruit, & pcepit dei uo-
cationē, eo qd nomen dei inuocatum est super illam.

ROF. Ecce, an nō ueq; eē uides qd dixi lector: nullā oīno rē
coelestē nouā statuit in eucharistia. Gratiarū actio uel in agētibus
est, uel in eo cui agant grā, Nomē etiā dñi, cessante prolatiōe, nō
Corpis Chri in eucharistia effectus. manet in Oecolāpadiano pane. Quare nulla res coelestis in hunc
panē recipitur: Et tñ Irenæus oīno fatei in eucharistia, rē adeoq; ce-
lestē, adeoq; potentē esse, ut eius comestores incorruptibiles, im-
mortalesq; reddat. Quæ profectō nō est alia, q̄ Christus ipse.

I OECO. Congruā sniam eucharistiæ sic intellige, nā & crea-
turam terrenā, bonā dicimus, & gratiarū actionē ita celebramus,
ut resurrectionem corporum speremus.

ROF. Nihil hæc ad Irenæi dilucidationē cōferūt: Dixit em̄
Irenæus, Nostra aut snia cōsonans est eucharistiæ, & eucharistia
A. 4. c. 2j. D rursus nostrā confirmat sniam. Quæ uerba supius explicauimus.
Quid si creaturā terrenā bonā eē dixeris, & gratiarū actionē eo si-
ne celebraueris, ut speres corporis resurrectionem? Quid hæc ad
Irenæum, qui dicit eucharistiā pceptam, id præstare corporib⁹
ut futura sint incorruptibilia?

K OECO. Quia em̄ dominus noster Iesus Christus in corpo-
re suo surrexit, posthac non moriturus, & nos cōmunicamus eius
carni, id quod symbolo sanctificati panis gratias agētes testamur,
reliquū est, ut & nos simus incorruptibiles.

ROF. Sed ubi est qd dixit Irenæus, corpa nra pipientia eu-
charistiā, iā nō sunt corruptibilia. Tu nihil elui tribuis huius sacra-
menti. Ille tm̄ tribuit, ut dicat pceptionē eucharistiæ, certa redde-
re cor?

re corpora nra de futura resurrectione. Quare nihil aliud moliris, q̄
circūuenire leſtorē, nimirū ut uidearis Irenæo cōſentire, quū to-
to pectore diſſentias. Irenæus p̄ incorruptibilē uitā, non intelligit
eā, quā in gehenna dānati ſunt habituri, q̄ mors quādā incorrup-
tibilis uerius eſt q̄ uita, ſed plane uitā gloriæ & æternæ beatitudi-
nis intelligit, quā nō aſſequent oēs, q̄ teſtant ſe communicare car-
ni Chriſti p̄ eſum panis tui, ſed qui uere credunt & pie mandu-
cant ueram ipſam carnem in euchariftia.

Vita incorrup-
tibilis q̄ itelli-
gat Irenæo.

Iohan. 6.

OE CO. Etenim ut ſpū cōmunicamus Chſo, ita carni quoq̄. L

ROF. Hoc uos exoculat, q̄ tñ fidei tribuitis, ut cætera pro-
pter eā negligatis. Sed illa cōmunicatio, q̄ ſpū & fide fit, ut ſepe di-
ximus, incerta eſt, & ſine iſta minime durabilis. Euaneſcet enim ſi
nō eſu carnis huius illā corroboraueris. Hanc ſi cōtempſeris, nul-
la tibi proderit fides, pie comedas carnē iſtā uiuificatricē, & cer-
tus eris, tã de uiuacitate fidei tuæ, q̄ de uiuificatione tui corporis
in ipſa reſurrectione generali futura. Quare ſtolidiſſimum eſt, ut
hoc ſacramento relicto, ſic fidei inhæreas, ut tam fidem amittas,
q̄ huius ſacramenti fructum.

OE C. Et hoc uocat p̄dicare cōicationē & unitatē carnis & ſpi-
ritus, alioquin qd certius ē corruptibilitate corporum nroꝝ, ſpe tñ
in Chriſto, qui reſurrexit, incorruptibilia dicuntur. M

ROE. Q̄q̄ granū tritici iactū in terrā, corrūpaſ, ea tñ corru-
ptio, ppter abditā in ipſo grano uirtutē, uia ē ad alterius uitæ ma-
ius incremētū: Et ad eūdē modū neceſſe ē, ut nra corpora tādē p cor-
poralē mortē redeāt in cineres, ſed q̄a nō nihil uirtutis, quā ex eſu
carnis Chſi cōtraximus, in ipſis adhuc cineribus manere uiſum ē
tā Irenæo, q̄ cæteris priſcis, ipſa nra carnis incineratio (ſi tñ ante
paſta ſit hoc cibo) ad glorioſam illā reſurrectionē, rectiſſima cal-
lis eſt. Cæterꝫ ppter hoc, nos in Chriſtum ſpei nihil detrahimus,
mō uera uiuaq̄ ſit. At plerūq̄ mortua ē, q̄ uiua putat, quēadmo-
dū in uobis q̄ foris ab ecclia ſeparamini, pculdubio nō uiuit. Vbi
tñ mortua ſpes eſt, mō uolūtas adſit bona, uiuificabit haud dubie
p̄ eſum euchariftiæ. id eſt carnis huius, q̄ uere uiuificatrix eſt. Cæ-
terꝫ qd tu de carnis & ſpūs cōicatione detorques cōtra mentē Ire-
næi ipſe aliter ſenſit: Aſſerit em̄ ipſe nos p ſacm̄ corporis, ueræ car-
ni Chriſti, & p ſanguinem eius, uere ſpiritui communicare.

Gene. 3.

Spes abſque
uolūtate bo-
na, mortua ē

N OE. Aut q̄ foret p̄batio cōtra negātes resurrectionē, si carnē Ch̄i nostrę dicas uniri, & nostrā p̄p̄diē in cinerē redigendam.
Irenæus asseruit incorruptionē ex sacra cōione

Fides sine esu sacramēti nō sufficit,

Verō Christi ano p̄dest sacra cōmuniō.

ROF. Nescio qd tibi uideat. At Irenæo uisa fuit hac iusta q̄dā p̄batio. Sic em̄ hareticis obiecit ille. Quō rursus dicūt carnem in corruptionē uenire & nō p̄cipere uitā, q̄ à corpe & sanguie dñi alitur; p̄inde ac si dixisset. Qm̄ caro Christi uiuificatrix est, & eadē resurrexit ad uitā incorruptibilē, inde fit, ut q̄ carnē illā digne cōmederunt, si nulla post hac sua culpa uirtutē illā quā acceperunt, amittant, eorū corpa proculdubio resurgent ad immortalitatē. At inquires, idē cōsequenē, si fide tantū ederint. Iā rñdi, uisum eē p̄isicis illis, nō sufficere fidē, nisi quū oportunitas nulla det edēdi sacramenti. Adde, neminē citra susceptionē sacramentorū certū eē posse, se tantā habere fidē, qua Christo incorporei. Neq; em̄ oēs qui credūt, cōtinuo tali fide potiti sunt; Quāobrem & benignissimē, p̄ariter & sapientissimē prouidit nobis Chr̄s eiusmodi sacramenta, q̄bus certo nobis cōstare p̄t, de statu salutis nostræ. Huc accedit, q̄ si q̄s añ fuisse insertus corpi mystico p̄ uerā & uiuā fidē, idē nihil p̄dit p̄sum huius sacramēti, qn̄ magis accepto sacro corpis & sanguinis dñi, iā plenius & intimius incorporat eidē, nēpe naturaliter & substantialit̄, id qd non assequitur p̄ solam fidem.

O **OECO:** Vel si dicas decrefcere & augescere, nōne id q̄q; carni Christi accederet, quod intolerabile auditur:

ROF: Eadē absurditas tibi q̄q; cois est. Nā & tu fateris nos si de incorporatos esse Christo, & nihilominus in cinerē redigēdos: At caro Ch̄i nihil ob id augescere putāda ē, aut decrefcere quicq; q̄, qn̄ nihil p̄sum istiusmodi minuitur aut auget.

P **OECO:** Itaq; piam sententiam pio authori tribuerim:

ROF: Tū puras & pias authore s̄nias esse credā, si tu nihil eorū dicis, aut exemeris, aut admiscueris: Quis nō uidet Irenæū dogmatibus eccl̄iæ prorsus cōsentire, atq; propterea uere pieq; scripsisse. Tu uero sicut impie sentis, ita moliris, ut ad tuā impietatē p̄uim torq̄at nō mō grauissim⁹ iste pater, uerū etiā & authores cæteri, q̄ tñ oēs ad unum, ueritatē huius sacramēti cōfitem̄, hoc ē uere Christi corpus & sanguinem in eucharistia cōtineri.

Q **OECO.** Quomodo autem caro Christi nostræ donet immortalitatem, ex sequentibus cognosceret:

Rof: Istā

RO. Istā æque p̄stabis, atq; cetera m̄lta, q̄ sup̄ius eras pollicit⁹

¶ Alterum Brenel locum a fferet, qui manifestissime quoq; sue heresi contradicit. Cap. XXIII.



E que aut̄ obscura sunt, q̄ idē author in .v. lib. narrat, cōtra eosdam negantes resurrectionem.

OECO.

A
ROF.

B

¶ Vt cūq; fuerint obscura, nihilominus apte docent in eucharistia uerū esse corpus & sanguinem Christi.

Quod satis abunde pro nobis facit, & te cōdēnat impietatis.

OECO. Vani aut̄ (inqt) omni mō, q̄ uniuersam dispositionē dei cōtēnunt, & carnis salutē negāt, & regenerationē ei⁹ sp̄rnut. Sic aut̄ secundū hoc uidelicet nec dñs sanguine suo redemit, neq; calix eucharistiæ cōmunicatio sanguinis eius est, neq; panis, quē frangimus, communicatio corporis eius est.

ROF. Eos in cessit q̄ resurrectionē futurā nō credunt, quā dō quidē sciunt & Christū suo sanguine nos redemisse, & eundē sanguinē in eucharistia nobis cōmunicasse, pariter & suū ipsius corpus, ex q̄bus aptissimū est nos aliqñ resurrecturos, quēadmodū & ipse resurrexit. Quid cogitari posset dulcius in partē nostrā?

Apoc. i
Matth. 24.
Mar. 14.

OEC. Sanguis enī nō est, nisi à uenis & carnibus, & à reliqua q̄ secundū hoiem substātia, q̄ caro factū uerbū dei, sanguine suo redemit nos. Quemadmodū & ap̄lus ait: In quo habem⁹ redemptionem p̄ sanguinē & remissionem peccatorum.

C

ROF. Docet ergo nō esse figuratū sanguinē, sed uerū, qualis in ipsis uenis (q̄ & uasā sanguinis dicuntur) continentur.

OE. Et qm̄ mēbra eius sum⁹, & p̄ creaturā nutrimur. Creaturā aut̄ ipse nobis p̄stat solē suū oriri faciēs, & pluēs, quēadmodū uult Calicē, qui est creatura, sanguinē suū testatus est, & panē, q̄ ē creatura, suū corpus cōfirmavit, ex quo n̄ra auget corpora.

D

ROF. Diligentius attende qd dicat Irenæus: Qm̄ (inqt) eius mēbra sumus, iccirco noluit esse sui sanguinis expertia. Sed sicut solē & pluuiā nobis impertit, ita uerū ipsius sanguinē in calice, & uerū corpus in specie panis se dedisse testatus est.

OE. Qñ ergo & mixt⁹ calix & fract⁹ panis p̄cipit v̄bū dei, sit eucharistia sanguis & corpus Ch̄ri, ex q̄bus auget & cōsistit n̄ra carnē subar: quō negāt carnē capacē eē donatiōis dei, q̄ est uita æterna, q̄ & sanguine & corpe Ch̄ri nutritur, & membrū eius sit.

E

ROF. CONTRA OECO. Lib. III.

ROF. Finge, si potes, quibus istis Irenæus potuit re pro nobis apuisse dilucidius. Quoniam (ingit) mixtus calix & fractus panis precipit uerbum dei, sit eucharistia corporis & sanguis Christi, hoc est prolatis super pane & uino Christi uerbis, protinus sit ex eis corpus & sanguis Christi. An non & filia prorsus asseruit in tertio libro, quod superius memorata sunt istis, quod iam dixit in quinto libro. Ibi dixit. Panis quod a terra sumptus, precipiens uocationem dei, iam non corpus panis est, sed eucharistia. Hic uero dicit. Quando mixtus calix, & panis fractus precipit uerbum dei, sit eucharistia sanguinis & corporis Christi. Certe an per hæc augetur & consistat nostre carnis substantia, istud extra nostram controuersiam est. Nos enim iam disquirimus, an uere corpus & sanguis Christi sint in eucharistia, quemadmodum omnes orthodoxi sentiunt, an figura te solum, ut hæretica uestra impietas arbitrat. Sed & istud quod sequitur in Irenæo, nostram sententiam aptissime comprobatur. Quod (ingit) hæretici negant carnem esse capacitatem donationis dei, hoc est æternæ uitæ, quoniam quidam Christi corpore sanguineque nutritur, & sit ipsius membrum. Quid (precor) dilucidius pro nobis dici queat.

F OECO. Quemadmodum apostolus ait, in ea quod est ad Ephesios epistola. Quoniam membra sumus corporis eius, de carne eius & de ossibus eius. Non de spirituali aliquo & inuisibili homine dicens hæc. Spiritus enim neque carnem neque ossa habet. Sed de ea dispositione, quod est secundum hominem, quod ex carnibus & neruis consistit, quæ de calice, qui est sanguis eius, nutritur, & de pane, qui est corpus eius, augetur.

Ephes. f. ROF. Confirmat sententiam suam Irenæus istis apostoli. Non hic disputo quod recte sensum attingat apostolicum. Sed hoc interim affirmo, neminem aptius docere corpus & sanguinem Christi contineri in eucharistia, quod hic faciat Irenæus, usque adeo quod etiam confiteatur, nos quod Christi carne uescimur & bibimus eius sanguinem, non hominis alicuius imaginarii & spiritualis carnem edere sanguinemque bibere, sed eius quod uere naturam habet hominis ex carnibus neruisque consistetis, atque propterea non imaginario sanguine, neque carne imaginaria, sed uero sanguine ueraque carne Christi nos asserit enutrir. Quidam etiam huic haud dissimile Paulus ibidem affirmat dicens: Nullus enim unquam suam ipsius carnem odio habuit, imò enutrit & fouet eam, sicut & dominus ecclesiam. Si dominus ecclesiam suam enutrit & foueat, sicut homo carnem suam, quod absurdum in se continet Irenæi uerba, quod dicit carnem nostram a corpore & sanguine domini.

Pigmenta,

Su. pi. 4. li. K
Su. li. 4. c. jzF

Veritas corporis in eucharistia uerbis Irenæi comprobatur.



Multis rationibus moueor, Irenæi sermonē suis tēporib^{us} nō fuisse tā obscurū, atq^{ue} nobis est. Exēplaria eī^{us} magna incuria descripta sunt. Interpretes græcitātē reliq^{uerunt}, ut quū dicit, secundū hominē substantia, id est hūana substantia. Confirmauit, id est attestatus est, & similia. Et Irenæus ipse apostolicis tropis tūc notioribus, peculiariter usus est.

R O F. Cauillaris in Irenæi uerbis obscuritatē, ut sc3 tuis glossematibus opus habere uideant. Neq^{ue} magni sane momenti sunt ista q^{ue} memoras, neq^{ue} adeo difficilia, ut nō quiuis lector facile, qd si bi uelit Irenæus, intelligat. Quid eī^{us} obscuritatis habet, q^{od} dixerit scdm hoīem suba, pro hūana substantia, sed hoc te magis offendit, q^{od} asseruerit Chrm panē confirmasse corpus suū, quēadmodū & Tertullianus dixit Chrm fecisse panē corpus suum.

O E C. Conabimur tñ, iuuante deo, obscurius dicta explicare. **B**

R O F. Sed caue tenebras inieceris aut fucos: Nam & sæpius plicas & inuoluis potius q̄ explicas.

O E C O. Arguit primū, si nō uere resurgimus, & nō uere regeneramur, est autem resurrectio consummata regeneratio. **C**

R O F. Adhuc incedis recte, Nā pro cōi cursu resurgere nemo p̄t ad uitā illā uerā & immortalē, q^{ue} nō añ fuisset aliquo mō regeneratus: Sed istud itē uerū est, q^{od} iuxta cursum eūdē regeneratio nō sufficiat, nisi pariter & idē q^{ui} sic regeneratus est, aliat insup atq^{ue} nutria^t. Nā sicut infans, nisi post q^{uā} natus sit, aliquo foueat alimēto, non p̄t diu uiuere: Sic & is qui p̄petuo ui^uetur^{us} ē, p̄ter ipsam regenerationē, quæ sit ex aqua et spū sancto, corpe quinetiam et sanguine do^umini fouendus atq^{ue} nutriendus est.

O E C O. Sequitur, nec dñm sanguine suo nos redemisse, & ita sanguinē illum non fuisse uerū sanguinē, & frustra effusum, eo q^{od} non fuit efficax ad nos redimendū à morte, id qd nemo Christianus dicet, p̄sertim apostolica autoritate commonitus, habere nos redemptionem per sanguinem. **D**

R O F. Absq^{ue} uirtute sanguis illius olim fusi, baptis^{mus} oīno nullius esset efficaciaz, Nūc aut sanguis illius energia, mortē depellit his, q^{ui} regeneratiōis lauachro sunt abluēdi, nimis ut ita res nascent^{ur} ad uitā spiritualē, sed eā q^{ue} nō diu duratura ē, nisi regeneritus **h**oc

O E C O L.
A

Iohan. 3.

Iohan. 6

Matth. 26, hoc alimento carnis & sanguinis Christi fulciat: Id qđ exēplo par
Mar. 14. uuli supius cōmōstrauim⁹. Quāobrē & Christi charitas erga nos
Lucæ. 22 tā immensa fuit, ut nō contentus pro nobis fuisse sanguinē, quo
I. Cor. 11. regeneramur, donauit eundē etiā nobis in potū, & carnē itē suam
in cibū, ut istis aleremur. Quāobrē sicut uer⁹ fuit sanguis, qđ p nra
fusus erat redēptiōe, ita uerus ē et sanguis qđ pascimur i eucharistia

E OEC: Arguens deinde, si nō est futura resurrectio, mendacia
fore sacramēta nostra, infert dictū apli ad Corin. et dicit, neq; ca-
lix Christi cōicatio sanguinis eius est, neq; panis, quē frangimus,
cōmunicatio corpis eius est. Pauca apostoli vba demutauit: Pau-
lus em̄ dixit: Poculū benedictiōis, cui hñ dicimus, breuiter Irenę-
us dicit. Calix eucharistiæ, id est gratiarum actionis.

Argumen-
tum Irenę

ROF: Quid hæc ad institutū, ut narres Irenæū demutasse qđ
dā Pauli uerba. Nos iā excutimus qđ sentiat in his uerbis Irenæ-
us. An pro fide orthodoxa, an pro uestris insanis dogmatib⁹ pro-
nūciet: Neq; em̄ huius tps est, ut excutiamus qđ fortiter ea qđ dicit,
stabiliat, sed qđ dicat, et qđ in hac cōtrouersia uideat ipse potissimū
affirmare. Cur istud igitur argumentū eius tā leuiter transilis. qñ
quidē ipse ad hūc modū ratiocinat, Qui negauit (inqt) salutē car-
nis, hoc est resurrectionē carnis ad futurā incorruptibilitatē, et hī
regenerationē eiusdē spernūt, uniuersam dispositionē dei cōtem-
nunt, et uani sunt omī mō. Qm̄ ita nec dñs sanguine suo redemit,
neq; calix eucharistiæ, cōmunicatio sanguinis eius est, neq; panis,
quē frangimus, cōmunicatio corpis eius est: Quare quū uerus sit
sanguis, quē pro nobis effudit, et nos eodē uero sanguine, uerāq;
sua carne pascit, cōsequitur, ut qđ sic redēpti sumus, regeneritiq;
et pasci, uere tandē simus ad immortalitatē resurrecturi: Hāc colle-
ctionē Irenæus facit in primis vbis iā ex quinto lib. citatis,

F OECO: Ex mente aut Pauli, Irenæi quoq; deprehendimus.
z. Petri. 1. ROF: Ex mente potius Irenæi uestigādū est, qđ senserit Pau-
lus. Nā Irenæus et sui siles spū sancto pleni, ea qđ Paulus obscure,
breuiterq; scripsit, fusius et dilucidius interpretant. Quamobrē ut
ex interprete mens authoris dinoscitur, sic ex Irenæo potius dis-
cemus, quid uoluisset sibi Paulus.

G OEC. Dicit Paulus Corinthijs: Nōne sanctus ille calix qñ in
memoriā mortis cū gratiarū actione, pro sanguine qui effusus est,
sumit

sumit, sacm nrm est, oēs nos in unā societate cōfcederās illo sanguine redēptos se credētes, q in uini figura commendatur.

R O F. Hic (te pcor) quā uim habeat sacramētū tuū, in q nihil pter uinū est, ut nos (quēadmodū ipse iā asseris) in unā talē societatem cōfcederat: non istud profectio p̄stare merū uinū p̄t. Quāobrem necessum est, ut dixeris uerū sanguinē hic adesse sub specie uini, qui cōfederationem istam adeo potenter efficiat.

O E C O. Nōne sanctus ille panis, qui similiter inter nos diuinitur in memoriam mortis Christi, testis est, ac indicium societatis nostrae ac congregationis, quae credit se corpore Christi, quod in pane representatur, uiuificatam.

R O F. Iā intermiscēs aliena quædā à Pauli uerbis. Vbi (p̄cor) dixerat Paulus panē illū testē eē ac indicium societatis nr̄e, & nō potius hanc eandē societate efficere, nexūq; ueg; & unionē pr̄stare Christianis, quū inter sese, tū & cū Christo totius eccl̄iae capite. Quāobrem & dixit: Vnus panis, unū corpus multi sumus. Nā oēs ex eodē pane paticipamus. Nullū certe materialē hic Paulus itellexit, ex quo participant oēs Christiani. Nā quis unq; furnus tam amplius repertus fuit, ut eiusmodi panē coquere ualeat. Plane igitur Paulus de pane Christo itellexit, quem sub specie panis in eucharistia suscipimus, per quem & panis unus atq; corpus unū omnes efficiamur, qui panem illum eucharistiae manducamus.

O E C. Neq; em̄ Paulus hic dicere uult, panē corp⁹, uel calicē sanguinē, uel ita nos pticipes eē, ut caro Ch̄i in carnē nostrā, uel nr̄a in ipsius carnē uertat, uel nostrā cōtingat fieri substantiali, sed magis certa symbola, qbus nos in fidelium numero declaremus.

R O F. Hoc tuū cōmentū est, sed longe aliter se res habet. Nā & ipso decimo capite & proxio qd sequitur, q̄ q in hoc longe manifestius uocat hoc mysteriū corpus dñi, & mysteriū calicis, sanguinē dñi. Nā recensens uerba Ch̄i, sic ait: Accipite, edite, hoc meū est corpus, & de sanguine s̄l̄r, hoc poculū nouū testamentū est in meo sanguine. Quis iam dubitare p̄t ip̄m Paulū, ipso decimo capite, de eodē corpe & sanguine fuisse locutū, quū dixi s̄t: Panis quē frangimus, nōne cōmunicatio corporis Christi est? Et poculū b̄ndictionis cui b̄ndicimus, nōne cōmunicatio sanguis Ch̄i est? Qz si uerā Christi carnē edamus, & ueg; potemus in eucharistia

Ver⁹ sanguis in calice Ires n̄i autoritate

H

1. Cor. 10

Luc. 22

1. Corin. 10

Dd sanguinem

sanguinē, an nō euidentissime cōsequitur, ut uel eius caro uertat in nostrā, uel ipsa nostram uertat in se, atq; ita necat, tū sibi nos, tum nosmetipsos nobis & faciat ex omnibus unum corpus.

K OEC. Si aut nō resurgerem⁹ recte colligeret, sacra illa nō signare uerū sanguinē Christi, & in hoc fallere, qđ resurrectionē polliceant, sicut & beatus ep̄s subdit, sacramenti arcanum exponens.

De uerō sanguine loquitur Irenæus.

ROF: Nihil hic Irenæus de signo, figuraue carnis & sanguis loquitur, uti lectori cuius p̄spiciū est, sed de uero sanguine, qđ redēpti sumus in cruce, & qđ s̄ in eucharistia pascimur. Quē & ait tantas uires n̄æ carni p̄bere, ut post qđ hæc incinerata fuerit, tandē reuiuiscet, sicut & exēplo (quod sequitur) apertissime demonstrat.

L OEC. Quēadmodū lignū uitis depositū in terra, suo fructificat tpe, & granū tritici decidēs in terrā & dissolutū, multiplex surgit p̄ sp̄m dei, qđ cōinet oīa, qđ deinde p̄ sapientiā dei in usum ueniunt. Sic & corpora n̄a ex ea nutrita, & reposita in terram, & resoluta in ea resurgent in suo tpe, uerbo dei, resurrectionē eis donante in gloriā dei patris, qui huic mortali immortalitē circūdat, & corruptibili incorruptionē gratuito donat. Quā uirtus dei in infirmitate p̄ficatur: ut nō quasi ex nobis inflemur, & aliquando extollamur aduersus deum, ingratam mentem recipientes.

Iohan. 12. S̄n̄a uerborū Irenæi, qđ d̄g ne cōcantes, resurgent.

ROF. Ecce lignū uitis, tametsi mortuū uideat, depositū nihilominus in terra, suo tpe fructificat. Similr & granū tritici, quanq̄ seminatū in terra, mox corrupat, tñ postea cū ampliori fœnore resurgit. Et hæc p̄ naturā fieri cōspicimus. Quid ergo mirū, si corpora n̄a carne & sanguine Christi nutrita, postqđ redacta sint in cineres, p̄ huius tamen esce uires & efficaciam, operāte spū, uerbo qđ dei, resurgent ad immortalitatis gloriā? Hic certe uerborum sensus est, quocunq; tu colore rem uertere moliaris.

M OECO. Porro & in alijs essent fallacia signa, si non esset resurrectio: signant enim uerum corpus et uerum sanguinem. Sanguis probat uerum fuisse corpus, et corpus uerum sanguinem in Christo. qđ si uera, et resurrectio uera.

ROFF. Tu semp ad signa confugis, de quibus nihil meminit Irenæus, nec uno quidē uerbulo. Neq; em̄ ipse de corpore et sanguine figuratis loquitur, sed neq; signa et figuræ uirtutem eius modi p̄stare corporibus nostris queunt, ut reuiuiscant. Vera ta-

men

men caro sanctè manducata, uerusq; sanguis piè bibitus, istud p̃stant, nimirū, q̃ uiuificatricē uim obtineant. Sunt em̃ ipsius uerbi incarnati caro & sanguis, atq; propterea tam admirandā resurrectionē, in potentia & uirtute eiusdem uerbi operantur.

OE CO. Tendit autem eò disputatio, ne putatius credatur **N** homo fuisse, quæ hæresis penitus resurrectionem tollit.

R O. Eò sanè tēdit, ut dicis, atq; neq; istud spectat solū, sed molitur etiā, ut certi sim⁹, nō mō ~~pro~~ sanguine Ch̃i redēptos nos eē, uerū etiā eodē nos fuisse potatos piter & uera ipsius carne fuisse pastos.

Hactenus, quanq̃ pluribus deprauare studuit Brenēi, pergit adhuc in eodem. *Cap. XXV.*



Ltra q̃n dicit, Quoniā mēbra eius sum⁹, & infra sermone, authoritate Pauli cōfirmat ex eplā ad Ephe. Quoniā mēbra sumus corporis eius. Certū est Paulū ostēdisse uerbū sibi uere uniuisse naturā humanam, & sicut Eua ex Adā fuit, ita Chrūs q̃q; id genus ossium & carnis, quibus nos cōstamus accepisse. Vnde semp propter eandē carnē cōsecratiū est, si Christus resurrexit, & nos resurgemus.

R O F. Haud recte colligis, Neq; em̃ oēs ad ipsam immortalitatis gloriā resurgēt, ex q̃bus Ch̃s secūdū carnē natus ē, qd ex collatione tua segtur. Sed neq; Paulus hoc loco dixit, Christū eē os ossibus n̄is, & carnē ex carne nostra, sed ediuerso magis: Nos (inquit) mēbra sumus corporis eiusdē ex carne eius & ex ossibus eius. At istud effecti sumus, maxie propter carnē & sanguinē eius, quibus & sancte uestimur. Propter istud itaq; cōsecratiū est, ut caro nostra ad ipsam incorruptibilitatis gloriā resurgat, & mēbra sim⁹ ex carne & ossibus eius, & nō p̃pterea q̃ ipse ex nostra carne acceperit & ossa. Sed op̃æ precii fuerit aliquid plusculū hic ex Paulo recensere. Sic em̃ Paulus cap. 5. ad Ephesios tradit, Nullus unquā suā ipsius carnē odio habuit, imò enutrit & fouet eā, sicut & dñs ecclesiam: Quoniā mēbra sumus corporis eiusdem ex carne eius & ossibus eius. Ecce dicit hic Paulus, unūquenq; suā carnē enutrire & fouere, sicut & dñs ecclesiam enutrit & fouet. Fouet autem & enutrit dñs ecclesiā suā, corpe potissimum & sanguine suo, quib⁹ & eius mēbra constituimur, & sumus ex carne eius & ossibus ei⁹, nimirum, q̃ eius caro, qua pascimur, nostrā in se cōuertat carnem

OE CO.
A

Ephe. 5.

Resurgemus
ad immortalitatem.

Corpe & sanguine Christi
uestimur ei⁹
m. mbra.

Gene. 1. Sed neq; tua similitudo quadrat in hūc locū. Nā hic Eua typū gerit, nō Christi, sed ecclīæ, & Adā, nō ecclīæ typū, sed Chri refert. Quare sicut Eua ex Adā latere formata fuit, ita prodijt & ecclīæ uita ex ipsius Christi latere. Tutñ ais ita Christū id genus ossium & carnis à nobis accepisse, quū dixisse potius debueras, nos ex carne & ossibus Chri eē, sicut & Eua ex Adam fuit, Nā ita pbe quadrat similitudo, Nos em̄ Eua sumus, & ille nō Adā est. Per nā uero carnis assumptionē, ille nā potius naturæ mēbrū factus ē, quum ediuerso nos p̄sum carnis eius efficimur, ut Paulus ait, membra corporis eius, ex carne eius & ossibus eius.

B **OE C.** Mox aut̄ dū adijcit, & p̄ creaturā nutrimur, alio argumēto p̄mit negātes resurrectionē. Tā mirabile em̄ ē carnē à panē nutrirī, si rōnes uelis excutere, atq; si dicas carnē resurgere. Quin & hoc ē nō minus mirabile, quō triticū ē terra nascat, & p̄fecto nō nascere ē, nisi de° p̄ uia & sole educaret. Hinc dicit, ex illis deū maxia nobis sacra delegisse, ē qbus discerem⁹ q̄ta spes hūda, & ultra cōmēdasse, illa uocando corpus & sanguinem.

Iohan. 12 **ROF.** Iā tua somnia narras, qbus & lectorē fallere studes, ne nō satis aduertat, qd in rē nām dixerit Irenæ°. Affirmat ei Chrm̄ fuisse testatū in ipso calice sanguinē suū eē, pariter & panē, qui creaturā ē, cōfirmasse corpus suū. Porro, qd dicit ex his augeri corpora nā, istuc (opinor) spectat, ut sicut tritici granū post mortificationem eius auctius et multiplius ex terra surgit, ita et corpora nā, posteaq̄ ad exinanitionē cinerū p̄ mortē redacta sint, uirtute tamē carnis ipsius uiuificatricis, qua pasti sumus, et unū effecti cū illo ca

C pitali grano, tandē ad cumulationē resurgemus gloriam.
OE C. Iā quū illa symbola in sacra delegit, qbus potissimū uergetamur, et sanctificari sup ea nomen suū inuocari, et p̄ ea gr̄as agi uolēs, quō non polliceremur nobis resurrectionē?

ROF. Symbola illa tu nihil aliud q̄ merū panē et uinū arbitraris, neq; ullā in se sanctitatē, q̄ realis ē, affirmas ea recepisse, qua sal tē uirtutē aliquā nris corpibus efficaciter administrent. Inuocationē etiā diuini nois sup eis factā, nihil diuinitatis in pane aut uino reliquisse, paulo supius testatus es: Quanā ergo rōne colligis ex his, nos posse nobis resurrectionē polliceri? Pollicetur aut̄ istud Irenēus. At nō ob panē et uinū, sed propter carnē et sanguinē Christi, quā

quæ p̃ Christi uerba, & p̃ diuini nois inuocationē inuisibilē fiunt
ex pane & uino. Nā panis, ut ait, q̃ de terra prouenit, p̃cipiēs uoca
tionē dei, nō ē amplius cōis panis, sed sit eucharistia corpis & san
guinis Ch̃i. Cōtinet igitur eucharistia p̃ter spēs panis & uini, cōe
lestes quasdā res, hoc est Christi carnē & sanguinē, p̃ quorū sumo
ptionem Irenæus nobis resurrectionem pollicetur.

OECO. Est & hoc resurrexiōis efficax argumentū, qđ caro
n̄ra sanguine & cope Chri nutritur. His uerbis idē arguit, ut supra,
q̃ cōmunicamus carni Christi, & quia uera caro ē, et caro filij dei
efficax est, ut & credētes nutriat, uiuificet ac resuscitet.

ROF. Vbi (te q̃so) caro illa & sanguis ē, quibus n̄ra caro nu
tritur? In celo dices. Nā in altari, scio, nō intelligis. At istud nun
quid nō est cōceptu difficilior, nēpe, q̃ caro quæ in celo ē, tanto
à nobis interuallo distans, nostrā alat carnē? An nō longe credi
bilis fuerit, si dixeris eandē carnē in altari p̃sentē esse, & edi à no
bis, ut ita p̃ eā nutriamur? Sed illud pro tuo capite fingis. Nusquā
em̃ in his Irenæi uerbis, quæ citasti, cōperio, q̃ caro n̄ra corpe &
sanguine Christi nutriat, nisi quaten⁹ in altari sunt, neq̃ q̃ eisdem
cōmunicemus carni et sanguini, nisi p̃ esum ueri corpis et potatio
nē ueri sanguinis eius in eucharistia. Nō inficior tñ, quin animus
fide cōicare queat eis, uerū tamen asserere difficillimū esse, ut qs
certo sciat se talē ac tantā habere fidē citra sacramentorū usum.
Nā de fide fallūtur pleriq̃. Neq̃ longius eius rei petēda sunt ex
empla, uo si p̃si p̃suasi estis uos habere fidē, de quibus ego certissim
us sum, q̃ q̃ diu nō fueritis ecclesiæ recōciliati, semp uera fide
carebitis. Cæterū qui se fidē habere putat, q̃ q̃ uiua, formataq̃ ca
reat, si tñ obsequenti pioq̃ ad hoc sacm̃ accesserit aīo, parat⁹ oīa
facere, quæ sibi cōsulātur, iā suscepto sacramēto, securus eē p̃t, se
et formatā habere fidē, et adeo uere incorporatū Christo, ut partē
suam habiturus sit indubitanter in futura uita.

OECO. Alioquin uerteretur corpus Christi in nostram car
nem, si crassius intelligas.

ROF. Nihil oportet, nā est mediū quiddā inter crassam illam
Iudæorū cogitationē, et alterā illā nimisq̃ subtilē hæreticorū. Pu
tabant em̃ illi, q̃ si carnē Christi quisq̃ realiter edisset, eā suis den
tibus laniasset, sicut et carnes alias oēs. Isti uero sibi p̃suaserūt haud

lib. 4. c. 21. F

D



Caro n̄ra nu
tritur carne
Ch̃i, in euch.

Fides iformis
fit formata p̃
euch. sumpti
onem.
Iohan. 6

E

Iohan. 6

ROF. CONTRA OECO. Lib. III.

In euch. man-
ducatur uere
corpus Chri.

aliter edi posse Christi carnē, præterq̃ sola fide. Cæterę orthodoxi
xi mediā inter utrosq̃ sniam asserunt, nēpe, q̃ in eucharistia caro
Christi uere manducetur, & sanguis eius uere bibatur, absq̃ tamē
ulla omnino laniatione, & citra quāuis iniuriā ipsius carnis Christi

F
Absq̃ corpo-
rali euch. mā-
ducatoe pnt
hoies saluari.

OECO: Et quæ resurrectio, eorę qui baptizati sunt dūtaxat.
ROF. Profecto si non eorę culpa steterit, q̃ minus in eucharis-
tia carne Christi pascere, benignissimus deus fidē corū, si uera
sit, acceptabit, pinde ac si uere māducassent ipm corpus in eucharis-
tia. Nā & illos asserimus insertos esse corpi Christi mystico. Sed
neq̃ sacramētis suis alligatus est deus. At nos de his loquimur, q̃
uel recusant uel negligunt, etiā oportunitate data, cibū hunc salu-
herrimū accipere, neq̃ animos inducunt, ut credant in hoc sacra-
mento corpus & sanguinem Christi uere contineri.

G **OECO.** Cæterum mentē Irenæi ex apostoli uerbis, quæ ci-
tat, accipimus, quomodo membra sumus corporis eius, quis em̃ hoc
loco in alienū sensum Pauli dictum detortum, de tanto uiro dicet
re nōn erubesceret.

ROF. Longe pfecto rectius Irenæus Pauli sensum accepit,
q̃ tua pueritas. Nā aliud est nos ex carne & ossibus eē Chri, qd et
Paulus docet, & Irenæus q̃q̃ citat, & aliud Chm ex nra carne &
ossibus eē, qd tu moliris, Neq̃ negamus Christum ex nostra carne
ēē, nā & Paulus hoc ipsum testat̃ dicens: Ex quibus est Chrūs se-
cundū carnē. Cæterū ex eo, q̃ ipse ex nostra carne sit, nō satis re-
surrectio carnis nostræ colligitur: Nā & multi nihilominus, q̃ no-
strā carnē participant, minime resurrecturi sunt ad uerā immorta-
litis gloriā, sed inde magis illud subinfert, q̃ nos uidelicet ex car-
ne sumus & ossibus ipsius Chri, sicut Eua formata fuerat ex late-
re Adæ, Nā istud Paulus eodē loco transfert ad Christū & ad ec-
clesiā eius, nimirū ut intelligamus eccliam ex latere Christi prodī-
isse, sicut olim Eua, pgenita fuit ex ueteris Adæ latere. Ad quem
modū & illius mēbra sumus, & ipse nos nutrit & fouet, sicut Pau-
lus ibidē affirmat. Et sicut Irenæus ait, Chrūs solē & pluuiā donat
q̃bus terra triticū ferat & uas, unde panis & uinū, atq̃ ex his post
ea corpus & sanguis Chri fiant, ad mēbroꝝ suorę instaurationē.
Et ppterea manifeste dicit Irenæus, Christum testatum esse calicē,
qui creatura est, sanguinem suum continere, & panem qui
creatur

Calix sangui-
nem continet

creatura est, confirmasse corpus suum.

OE CO. Deniq; & postrema uerba idē uolūt, Chri carnē, uerā carnē, & qualis nostra quæ cibo potuq; nutritur & auget, quibus duobus sanguinem & corpus significari uoluit.

ROF: Iccirco pperas ad extrema vba tuis fucis oblinenda, ut ptereas ea q̃ nullū fucū admissura pbe nosti. Istud subices. Quādo ergo & mixtus calix, & fractus panis pcipit uerbū dei, fit eucharistia sanguis & corpis Christi. Et istud q̃q; Quo negāt carnē esse capacem donationis dei, qui est uita æterna, quæ & sanguine & corpore Christi nutritur, & membrū eius fit. Cæterz in postremis uerbis nihil eiusmodi loquitur Irenæus, qđ tu, & falso quidē ascribis ei. Neq; em̃ ille significari, aut dixit, aut uoluit, duob' istis, nēpe cibo & potu, corpus & sanguinē Christi. Sed ubiq; testatur Christi carnem, uere cibum esse, & sanguinem uere potum, non signa tantum, & figuras, ut hæresis tua prædicat.

OE CO. Q, si cōtentiosus eē qs uolet, enūerabimus mltā mīlia sine eucharistia symbolis, uel ignoratis, uel nōdū institutis, nutrita fuisse, et fide ppetuā quoq; uitā assequuta. Quid em̃ dices de abstemijs et alijs laborantibus? quid de latrone et alijs inter saxū et sacrum (ut uocant) fidem recipientibus?

ROF. Superius tibi respōdimus ad hæc, eos qui uerā et uiuā fidē habuerint, quibus uel morte puentis, uel p alia quauis impedimenta iusta ppeditis, nulla fuerat occasio data, cibi tā salutaris accipiendi, neq; p eorū, aut incredulitatē, aut incuriā stetit, quo min⁹ hoc cibo uel cerent, deus, qui non est obstrictus sacramentis suis, potuit eos sola fide saluare, quemadmodū et alios eū credimus se penumero fecisse. Veruntamen, si uel p incredulitatē respuissent, aut p contemptum aliquem, ubi data fuisset oportunitas, prætermisissent, istos ego perijsse nō dubito: Neq; em̃ fides eorū, qui uel credere nollent, uel ubi crediderint, non uehementer affectassent hanc tam eximiam escam sibi dari, suffecisset eis.

OE C. Expediret itaq; non temere priscos, uel inculpate uel K ad quauis dogmata stabilienda cogere doctores.

ROF. At multo magis expediret, nullis coloribus germanū Veterū dogmata nō sunt et uerū sensum eorū obtegere, neq; p uim eos, et quasi per capillōs (ut aiunt) detorquere, neque sycophantice quicquam, quod corruptenda, maxie

H

I

Supra eod. F.

Cōtēnētes eucharistia, damnā.

maxime sensum eorū illustret eximere, nec deniq; uerbis eorum quicq; admiscere qd sensum reddat adulterinū. Hæc tu nō semel Oecolāpadi facerē molit⁹ es, quēadmodū ex superiorib⁹ palā oñdim⁹

L OECO. Veniā oro mihi dari, qd in his explanādis occupor, aduersarij ei hisce testimonijs obiectis, os obturare nō raro conāt.

ROFF. Si qd dicis, explanare studuisses, et ueritatē ipsam elucida-
re, profecto nō ueniā sola, sed et gratijs atq; laudibus pluribus fuisses dignus, uerū tu caligine potius et tenebris offundis, et sic intricas ac inuoluis, ut qd p se dilucidū erat, tuis glossematib⁹ ita uertitur, ut uel obscuri⁹ euadat, uel sensum prorsus alienū iduisse uideat.
Tertullianum fucare molitur, sud frustra, quum eius testimonium dilucidum sit. Cap. XXVI.

OECO.

A



Iscaamus autē et ex Tertulliano, q uicinus illi fuit, quo loquēdi more, q tūc uiuebāt, utebant. Et cū et ex illi⁹ de resurrectione libro loc⁹ obiect⁹ ē. Grā autē deo, q nobis arma ministrāt aduersarij, ut suis pereant gladijs.

Adagiū Platonis de igna uo gallo.

ROFF. Iā (ut apud Platonē ē) ignaui Galli more, priusq; uiceris, canis. Tu pfecto q tot authores in mediū pducis, qbus haresis tua dānatur aptissime, qd aliud q arma nobis ministras, qb⁹ tu iuguleris, atq; ita tuis gladijs cōfodiare. De fili x̄o loquendi more, supius exēplū pdaximus. Nā ubi Tertullianus dicit: Panē corp⁹ suū fecit, Irenæus habet, panem corpus suum confirmat.

B

OECO. Dicit Tertullianus. Sed et caro abluitur ut aia emaculetur. Caro ungitur, ut aia cōsecretur, Caro signat, ut aia muniatur. Caro man⁹ impōne adūbratur, ut et aia spū illūinetur. Caro corpe et sanguie Christi uestitur, ut et anima a deo saginetur.

Tertullianus.

ROFF. Quādoquidē ipse nolis, ego nō grauabor integrū Tertullianū citare. Ita qdē scribit in libro de resurrectione carnis: Videmus nūc de ppria Christiani nois forma, qta huic substantiæ friuolæ ac sordidæ, apud deū p̄rogatiua sit, et si sufficeret illi, q nulla oīno aia salutē possit adipisci, nisi dū est i carne, crediderit, adeo caro salutis est cardo. De q cū aia deo alligitur, ipsa est q efficit, ut aia alligi possit. Sed et caro abluitur, ut aia emaculetur. Caro ungitur, ut aia cōsecratur. Caro signatur, ut et aia muniatur. Caro manus impōne adūbratur, ut et aia spū illuminetur. Caro corpe et sanguine Christi uestitur, ut et aia de deo saginetur. Nō possum ergo

gose

go separari in mercede, q̄s opa cōiungit. Ecce q̄tis p̄rogatiuis, nō
 strā carnē, substātiā sane friuolā & sordidā: Tertullian⁹ asserat de
 um extulisse. Inter q̄s merito supremū locū tenet ea q̄ postrema ē
 nimirū, ubi dicit carnē nostrā corpe et sanguie dñi uesci: Neq; hic
 dicit nostrā carnē uesci pane & uino, q̄ signa uocet, & figuras cor
 poris & sanguis dñi, sed ipso corpe & sanguie dñi, tā apte, ut nul
 lus his uerbis cauillādi locus detur. Et hoc certe magna carnis hu
 manæ p̄rogatiua est, q̄ cibo tā eximio, potuq; tā incōparabili so
 ueatur. Quis iā dubitare p̄t, qn ubi tātā & tā p̄ciosam escā ederit,
 uere sit factus mēbrū Chrī p̄ esum carnis & potū sanguis ipsius?
 O pestiferos & execrādos h̄reticos, q̄ tm̄ & tā salutare nobis e
 duliū auferre conamini. Sed audiamus, q̄ inepte suos hic quoq; fu
 cos miscere molitur.

Caro n̄ra uel
 ē corpore et
 sanguine dñi.

Carnis hūane
 p̄rogatiua

OE. Age si hæc Ideo asserit Tertullian⁹, q̄ in pane cōtineatur
 corpus realiter, uel corpus carnali māduces, tale qddā & de aqua
 baptisimi, de oleo, deq; manibus sacerdotū asserere cogetur.

ROF. Inaniter cōtēdis Oecolāpadi, ne recedas (p̄cor) à Ter
 tulliani uerbis. Quid opus ē, si ueritatē queras, aliena miscere uer
 ba? Caro (inqt Tertullianus) corpe & sanguie dñi uescitur. Quid
 tu de pane mētionē facis, cuius nihil oīno Tertullianus meminit.
 Sed neq; cōsecutio p̄ te facta, momēti cuiuspiā est. Nō em̄ opor
 tet, licet carnē uesci dicat corpe & sanguine dñi in eucharistia, q̄
 ideo sile qddā & de aqua baptisimi, de oleo, deq; manibus sacerdot
 ū asserere cogat. Et si quicq; horū inde sequeret, nihil ad nos id at
 tinet, q̄ tm̄ inuestigamus, qd ipse senserit. De q̄ dicit, q̄ quū ablu
 tur p̄ eā caro, p̄tinuse maculat aīa. Et istud sane uerissimū est. De
 sacro subinde tradit oleo, q̄ dū eo caro inungitur, aīa cōsecratur.
 Et istud nemo uetere nō fatet, de signatiōe crucis ait: Caro signat,
 ut aīa muniat. Et istud æque, pbatū est oībus. De manuū itē impo
 sitione, q̄ crebrius usi sunt apli, sicut in Actis passim legimus, ita
 scribit: Caro manus impōne adūbrat, ut & aīa spū illuminetur. Et
 certe Christianus dici nō p̄t, q̄ quicq; horū neget. Iam cōtinuo de
 corpe subdit & sanguie dñi. Caro corpe & sanguie dñi uescitur,
 ut & aīa de deo sagine. Si priorū unūquodq; Tertullianus asseru
 erit, ceu uerū & orthodoxū, & nemo q̄ orthodoxus ē, quicq; in eis
 calūniari queat, cur nō æquū erit etiā de postremo sile existimare,
 Ee sic sen

Aliena mis
 cet Tertullia
 ni uerbis,

Tertul. de es
 sētu sacro

Act. 19. & ali.

ROFF. CONTRA OECO. Lib. III.

fic sensisse Tertullianū, quēadmodū ipsa uerba sonant, alioq nec is, nec alius quis authorū, q̄tūis apte scripserit, calūnia caritur⁹ ē.

D OECO. Addo etiam de melle & lacte & de omnibus quæ humanitus inuenta sunt sacramenta.

Tertullian⁹
bis addit Oe.

lib. 2, c. 22, A

ROF. Hoc tu uerbis illius addis Oecolāpadi. Sed nihil hoc loco Tertullianus ipse de lacte, melleūe loquitur, dilucida sunt hic ipsius uerba, & citra uelamē apte pronūciata. Q. si locos alios, q̄bus eandē Tertulliani sniam firmemus, q̄s desyderet, uideat quid aduersus Marcionē scripserit, de quo supius differuimus. Etiam qd uxore suā cōmonuerit, ubi dissuadet ei secundas nuptias libro secūdo. Sic em̄ ait: Nō sciet maritus qd secreto añ oēm cibū gustes, & si sciuerit panem, nō illum esse credit qui dicitur, hoc est, ut Tertullianus plane sentit, corpus domini. Sic & alijs plerisq; locis appellat hoc mysterium.

E OEC. Nā & de melle ac lacte cōtra Marcionē dicit, q̄ deus nō reprobaret illorū societate q̄ suos infantet, optebat uel ex hmōi loco diuinare, imō clare uidere, qd diceret. Quid ē infantare, ut ille loquitur? nimirū ostendere nuper genitos in spū uidelicet, neq; enim mel uel lac infantat, hoc est, infantem reddit.

ROF. Vitur haud dubie Tertullianus duriorib⁹ frequēter et obsoletis uerbis, q̄ fit ut et eius oratio plerūq; reddat obscurior, uerū hoc loco nihil ē obscuritatis. Nulla prorsus hic opus est explanatione. Si fuisset hic obscure locutus, facile pmitterē, ut ex alio pduceres loco quicq̄, qd ad isti⁹ illustrationē cōduceret. Nūc aut̄ difficiliora qdā, et min⁹ itelligibilia depromis, nec alio sane cōsilio nisi ut qd hic pspicuū est, obtenebres, et quasi nebulis quibusdam obfusces, quo lectoris animus dubius et ambiguus efficiatur.

F OECO. Neq; aqua abluit animam, neq; panis, licet uocabulum corporis Christi sortiatur, animam pascit.

Verba Tertul
liani immu
tat Oecolāp.

ROF. Tu libēter immutas authoris ipsius uerba, q̄ si liceret, ego facile, quēcūq; dederis authorē, quasi aliū à semetipso reddā euestigio. Nō dixit Tertullianus, aqua abluit animā, ut tu recēses. Nā hic uos (q̄ sacramēta negatis grām cōferre) nouæ disputatiōis ansam arriperetis. Sed dixit: Caro abluitur, ut aia emaculet. Et qd hic (precor) alienū est à ueritate? An non scribit Paulus ad Ephesios quīto: Christus dilexit ecclesiam et semetipsum tradidit pro ea, ut

ea, ut illam sanctificaret, mundans eam lavachro aquæ in uerbo uitæ. Nunquid his uerbis non plane testatur, nos aquæ lauachro mundatos? At à quibus opinaris ipse sordibus? Non corporis es quidem, sed animæ: Dic mihi. Quū infans aqua baptismatis abluitur, num putas animā eius ab originalis peccati labe purgari? Sed neq; dixit Tertullianus, Panis qui uocabulū corporis Christi sortitur, animā pascit, ut tua uasfricies illi impingit. Sed quid? Caro corpore et sanguine Christi uestitur, ut et anima de deo saginetur. Hic nulla panis mentio fit, sed tantū corpis et sanguinis dñi, quibus et uesti nostram carnē dicit, ut anima de deo saginetur.

Baptismus purgat ab originali.

OECO. Sed manifestum est, quod hæc diuina dona propter fidem hominī concedantur.

ROF. Nō inficior, sine his fidē haberi posse uerā et uiuā, qualem si quis affectus fuerit, iā citra baptismū et eucharistiā insertus ē corpori Chři mystico. Vex idē si tali fide potitus sit, magnope de syderabit hæc sacra, nimirū ut ita particeps euadat ipsius corpis ueri. Quod si uere credat, nequaquā per eum stabit, quo minus et istis (quod primum fieri potest) sanctificetur. Interim tamen si morte præuentus fuerit, benignissimus deus hunc animum cum fide, pro facto reputaturus creditur. Quemadmodū et Ambrosius de Valentiniano Cæsare tradit, qui cathecumenus ab illo factus, morte præueniebatur, quo minus hæc sacramenta perciperet. Quem (inquit) in Christo renaturus erā, amisi, ipse uero gratiā, quā poposcit, nō amisit. Cæterū si quis nō credat his sacramentis, aut nō uehementer affectus sit, aut deniq; fidem tantū informē habuerit, eiusmodi si decesserit absq; sacramentis istis, haud dubie periturus est.

Credeti sacra in uoto sufficiūt, ubi oportunitas habēdi sit.

Valētinianus Cæsar cathecumenus salutatur.

OECO. Ablue quod diu uoles incredulum, non abibit anima mūdiore. Inunge eum omni campanorū oleo, et Hierichmitinorum balsamo, non facies fortiorem, mansuctiorem, uel charismatibus sancti spiritus magis conspicuum, communicet quotidie, et solū iudiciū reportabit.

ROF. Incredulus est, quod prorsus omni fide caret, et tali nihil hæc sacramēta proderunt. Nā accedentē ad deū, oportet credere. Veruntamen si quis credat, licet informiter, hoc est fidē quādā habeat, quā uocant informē, quā nō deest bonæ hoīm parti, talis haud dubie non est adhuc mundus, quum eiusmodi fides non purget

Hebr. 11.

Habenti fidē
informē, pro
sunt sacra.

quenq̃. Nihilominus & idē accepto sacro, si nullū ex parte sua po
suerit obicē, p̃tinus à labe quauis expiabitur, pariter & fides eius
q̃ pridē informis erat, iā uiua formataq̃ reddetur. Quare si de sim
pliciter incredulo sentias, uera narras, sin de eo, qui credit quidē,
sed adhuc uiua caret fide, falsum dicis, & nemini recipiendum.
¶ Tantū s; inbola quedā eē mysteria ista contēdit ex Chryso
stomo, quem corruptissime citat. Ca. XXVII.

OECOL.
A



¶ Oc sane fatendū est, dū caro sic ministrat aīæ symbola
scīssimaz rerū suspiciēdo, mltū nobis utilitatis accres
cere, dū uel cōtestamur, mirifica illa q̃ intus p grām fi
unt, uel cōfortamur spū, pie p̃cādo, auocati interim à
prophanorū cogitationibus, & in hoc unum intenti, ut cōlestib;
illustremur gratiarum splendoribus.

Euch. Oecolā
padī nihil cō
fert.

ROF. At hic nihilo magis p̃stat panis ille tuus & uinū, q̃ si q̃
imaginē crucifixi cōtempletur, atq; meditetur ex illa pictura, cha
ritatē illā eximiā, q̃ uel p̃ ille filiū suū unigenitū, unice dilectū, p
nobis miseris ad crucis mortē dedit, uel qua filius ipse corpe suo
tenerrimo, p n̄ris sceleribus expiādis, tā horrēdū ptulit suppliciū.
¶ Et certe mihi mltō magis cōferret cōtuitus eiusmodi picturæ, q̃
uisibiliū specierum panis & uini, si nihil aliud subesse crederē. Sed
quū indicibilē illā Chri benignitatē cōsydero, q̃ se p̃sentē exhibe
re dignat sub illo sacro, q̃ possem adeo dur⁹ eē, ut nō p̃tin⁹ amore
incalescat aīus, & ardēter affectē, hoc tā incomparabili cibo refici.

B OEC. Imō & nēcāria sunt externa illa q̃dā mō. Si em̄ incorpo
reieffem⁹, ut Chrysostomus sup Matthæū dicit, nudē dona incor
porea nobis tradita essent, qm̄ uero corpori coniuncta est anima,
in sensibilibus traduntur intelligenda. Scitā dicta sunt hæc, & pul
chre ministerium nobis declarant sacramentorum.

Adagium
Roma. j.

ROF. Quid hic optē aliud Oecolāpadi, q̃ q̃ prouerbiū uice
celebrat? Dñ tibi mentē dent tuā. Profecto, nisi datus eēs in repro
bā mentē, nō hūc Chrysostomi locū, p terecēseres. Nā aptissime
tibi dissentit, si totū citaueris, & q̃d antecedit, & q̃d proxime sequi
tur. Præcedūt em̄ hæc uerba: Credamus itaq; ubiq; deo, nec repu
gnemus ei, etiā si sensul et cogitationi n̄ræ absurdū eē uideat quod
dicit, licet super et sensum et rationē nostrā. Quod in oībus, et p̃
cipue in mysterijs faciamus, nō illa q̃ aī nos iacent, solūmō aspi
cientes,

Chryso. Vba
integra pue
ritate corpo
ris Christi

entes, sed uerba quoq; eius tenentes. Nā uerbis eius defraudari nō
 possumus, sensus uero nō deceptu facillimus ē, illa falsa eē nō pnt,
 hic sæpius fallitur, qm̄ ergo ille dixit, & oculis intellectus id pspic
 neamur ambiguitate, sed credamus, & oculis intellectus id pspic
 ciamus. Nihil em̄ sensibile traditū nobis à Christo, sed rebus sen
 sibilibus: oīa uero q̄ tradidit insensibilia sunt, sic & in baptismo p
 aquā, q̄ res sensibilis est, donū illud cōceditur: qd̄ aut̄ in ea cōfici
 tur, regeneratio scilicet ac renouatio, intelligibile qd̄ est. Hactē
 nus ipse Chrysoft. Vbi monet, quatenus dei uerbis credam⁹, q̄
 tūis ea sensum & rationē nostrā superēt, & p̄sertim in sacramen
 tis. In qbus docet nō aspicienda illa q̄ sensu percipiunt, q̄ falli pos
 sumus, sed uerbis q̄ neminē fallūt, fidē adhibendā eē. Inde & col
 ligit, nos qm̄ nouimus dixisse Christū, Hoc est corpus meū, oī
 prorsus ambiguitate deposita, debere credere, uerū ibi corp⁹ eē; at
 q̄ idipm̄ mētis oculis pspicere. Nihil ei sensibile nob̄, ait, tradidisse
 Christū, sed sub sensibilibus intelligibilia. Quā rē declarat exem
 plo baptismatis. Aqua (inqt) q̄ abluimur, sensibilis qd̄a res est, sed
 qd̄ p ea p̄statur, intelligibile solū est, nēpe regeneratio. Nūc & cō
 tinuo qd̄ sequūtur ea ŷba, q̄ citauit Oecolāpadius, Nā si incor
 poreus esses, nude ipsa dona incorporea tradidisset tibi, hoc est re
 generationē & renouationē citra aquā, quēadmodū & angeli sine
 omni sensibili symbolo grām pcipiūt, & p̄ter naturæ suæ creatio
 nē, recreationē & regenerationē spūalē accipiunt. Ceterū qm̄ ipsi
 corpei sumus, ideo sub corpeis symbolis ista nobis tradunt, q̄ mē
 tis oculis capiēda sunt. Propter qd̄ & post illa ŷba cōtinēter sub
 dit Chrysoftom⁹: O q̄t mō dicūt, uellē formā & spēm eius, uellē
 uestimēta ipsa, uellē calciamēta uidere. Ip̄m igit̄ uidēs, ip̄m tāgis,
 ip̄m comedis, uestimēta ei⁹ desideras uidere. Ip̄e ŷo seipm̄ tibi tra
 dit, nō ut uideas solū, uerū etiā ut tangas, & in te habeas. Vides le
 ctor tā ex illis q̄ p̄misit Chrysoftomus, q̄ ex istis q̄ sequunt̄, ea uer
 ba p Oecolāpadiū citata, q̄ longē dissideāt à mēte & sensu Chry
 softomi, & q̄tū etiā dedita opa, fallere studeat Oecolāpadi⁹ lecto
 rē, quādoquidē Chrysoftomus plane sensit, non aspiciendā spēm
 panis uisibilē, q̄ corporeis cernitur oculis, sed spectandā potius o
 culis mētis, carnē Chri sub illa specie panis intelligibilē, credendo
 magis uerbo Christi, qui dixit: Hoc est corp⁹ meū, q̄ proprio sen

Matth. 26.
 Mar. 14.
 Lucæ. 22

Author.

Chrysoftom⁹

Spēs euch. nō
 tantum spēs
 etandæ sunt.

C sui, qui nihil ibi conspicit, præter panem & uinum.
OECO. Ac propterea tantâ & q̄si infinitâ uim rebus inanî
 matis tribuere nō decet, sicut Porphyrius & Magi tradūt. Impiū
 est p̄ ea à fide auocari, p̄ quæ ad fidē adhortari oportebat maxime

Ad fidē hor-
 tamur p̄ eus
 charistiam!

ROF. Absit ut q̄s existimet p̄ hoc à x̄a fide nos auocari, q̄ sub
 specie panis & uini, carnē & sanguinē Ch̄ri contineri credamus.
 Nā p̄ hoc potissimū ad fidē adhortamur. Qd̄ & Chryso. paulo su-
 perius in eadē Homil. sup̄ Matth. (q̄ est. 83. ex cap. 26.) plane te-
 sta, inquiēs: Sed sicut in ueteri, eodē hic mō in bñficio religt me-
 moriā mysterioꝝ colligēdo, & hinc hæreticoꝝ ora frenādo. Nā
 q̄n dicūt, unde patet immolatū Ch̄m fuisse, & alia m̄lta mysteria
 Hæc em̄ afferētes ora ipsoꝝ cōsuim°. Si em̄ mortuus Iesus nō est,
 cuius symbolū ac signū hoc sacrificiū est. Vides q̄tū ci studiū fu-
 erit, ut semp̄ memoria teneamus, pro nobis ipsum mortuū fuisse.
 Nā q̄m Marcion, Valētinus, Manichæus, eorūq̄ sequaces nega-
 turerāt hāc dispensationē in memoriā passionis, p̄ hoc semp̄ itare
 ducit mysteriū, ut nemo nō insanus seduci possit. Ita p̄ sacratissî-
 mā istā mensam, & saluat, & docet. Hoc em̄ caput bonorū oīm ē.
 Quare hoc Paulus uoluit ac repetit, sed tradito iā mysterio. Ecce
 dicit Chrysostomus p̄ hoc sacm̄ & sacrificiū, hæreticoꝝ ora fren-
 nari, quū negent immolatū fuisse Christum, & cætera. Quamob-
 rem & tu plane tuam testaris impietatem, qui per hoc sacrificium
 à fide nos auocari contendis.

i. Cor. ii.
 Eucha. sacro
 frenant hære-
 ticoꝝ ora.

D **OECO.** Deniq; quid Tertullianus uocet corpūs Christi, ab
 unde supra demonstratum est.

Li. 2. c. 20. A
 & c. 22. C. ca.
 24. A. B. & c.
 25. D. & plo.
 4. libri. K.
 Luc. 22

ROF. Et nos abunde satis (ut opinor) demonstrauimus sensil-
 se Tertullianū, non figurā solū, sed & rē corporis, pariter & sanguis
 in eucharistiā cōtineri. Atq; istud qd̄ tā ex desyderio uehementi
 q̄ Ch̄rūs ardebat hoc pascha nouū cū discipulis suis edere, priusq̄
 patere, q̄ ex deiectione ueteris paschatis, qd̄ & Veruecinū Tertul-
 lianus p̄ cōtemptū appellat. Et certe si non esset aliud in hoc nouo
 paschate, q̄ panis & uinū, uetus agnus paschalis multo uerius &
 efficacius figurasset Christū passum, ut illic diximus, q̄ cois panis
 & uinū purū ullo mō queant efficere. Adde, q̄ Tertullianus illic
 postq̄ ex Hieremia panem ostenderit fuisse figurā corporis Christi,
 Protinus his uerbis utitur, Sic & Ch̄rūs in calicis mentione testa-
 mentū

mentū cōstituēs sanguine suo obſignatū, ſubſtātiā corpis cōfirma-
uit. Nullius eīm corpis (ut ait) ſanguis eſſe p̄t, niſi carnis. Nā & ſi q̄
corpis qualitas, nō carnea nobis opponet, certe ſanguinē, niſi car-
nea nō habebit. Ita cōſiſtit (ingt) probatio corporis de teſtimonio
carnis, & probatio carnis de teſtimonio ſanguinis. Hæc Tertullia-
nus ibi. Prætereo qđ dicit, Ch̄m. acceptū panē & diſtributū diſci-
pulis corpus ſuū illū feciſſe. Et paulo poſt de ſanguine locutus di-
cit, Chriſtū ſanguinē ſuū in uino cōſecraſſe. Cæterꝝ q̄ figurā etiā
aſſerat, hoc ſacramētū eſſe corpis Ch̄i, nemo iſtud negat. Neque
eīm pugnat iſta, nimirū ut ſacramētū dicat figura, atq; etiā uere cō-
tineat ipſam rem corporis, ut nos haud ſeml oſtendimus.

Li. 2. c. 22. C.

¶ Gratianū incessit, qđ authorꝝ dicta mutilet, quū ipſe longe
turpius eodem vicio laboret. Cap. XXVIII.



Imiliter nō terrēt nos aduerſarij eplā cōciliij Ephēſini, OE CO:
quod cæteris fuiſſe doctius lubens fatebor. A

¶ Quid eſt qđ te (nimirū hoiem impudētiffimæ au- RO F:
daciæ) terreat? Neq; eīm eſt, qđ fuſtes & gladios metu-
as, q̄s nemo tibi minat. Dedecoris opprobria ſaltē fugeres, nimiz
in tot deprauationibus & corruptionibus authorū deprehensus.
Verū tot noibus infamaris, totq; maculis ignominia & eiſdē ine-
luibilibus reſpgeris, ut iā citra pudorē oēm, nihil ē qđ non audeas.

OE CO. In hac dicimur percipere carnem uiuificatricem. B

RO F. In illa eplā dictū eſſe teſtaris. Sed ubi (qđ ſo) rē ipſam p̄ci-
pim⁹, hoc ē carnē Ch̄i uiuificatricē? Cur iſtd ſubtices? Certe nuſ
q̄ alibi q̄ in eucharī. Nā & hāc Cyrillus myſticā bñdictionē ubi
uocat, & eadē ſanctificari nos dicit, ac participes corpis & ſan-
guinis Chriſti fieri, ut mox auditurus es lector.

Cyrillus.

OE C. Illi aut dicūt, noſtrā ſniam tūc caput ſuū exerentē tanq̄ C
hæreticā eſſe cōdemnatā, & in germine (ut aiunt) cōtritā, uictāq;
ſemel nō oportere uinci denuo, & rebellantē nō uenia dignā, ſed
ferro igniq; exterminandam, miſericordes ſcilicet uiros.

RO F. Stulte miſereſ, qui graſſari ſuſtinet lupos in oīm exitiū,
quū non poſſit utroſq; ſeruare, ſed oīno necelle fuerit, aut ut inte-
rimat lupos, aut oues crudeliter dilaniari patiatur. Idē certe faciē-
dū arbitror, p̄ceribus eccliaſticis, qbus aiare cōmiſſa eſt cura. Nā
ut eas Ch̄us oues uocat myſticas, ita ſimilr & hæreticos, lupos uo-
cat &

Mat. 2. jo. ja

ROF. CONTRA OECO. Lib. III.

Iohan. 10
Matth. 7

cat & aiaꝝ corruptores Quis itaq; nō p̄spicit lupos istos, si nō p̄nt aliter à caullis arceri, & à dilaniādis ouib⁹ cohiberi, m̄lto sati⁹ inter rimēdos eē, q̄ ut uiuere sinant i tātā stragē, exitiūq; & p̄niciē aiaꝝ

D OECO. Verū qui legunt acta cōcilij, nihil tale inter canones eius contra nos pronunciatum inueniunt: tantum epistola quædā ponit, à nonnullis minus intellecta.

Cōciliū Ephe
sinū a ducētis
ep̄is celebrat.

ROF. Sed ep̄la nō mō Cyrilli noīe, sed et totius synodi cōscripta fuit, uice cuiusdā p̄fationis añ canones posita. Quā rē et titulus indicat, q̄ sic habet, ep̄la cōcilij Ephesini ad Nestoriū huic synodo, quēadmodū ibi traditur, p̄fuit Cyrillus Alexandriæ ep̄s. Interfuerūt itē patres et ep̄i ducētis nūero. Salutatio quinetiā ep̄læ talis est. Religioso et deo amabili cōsacerdoti Nestorio, Cyrillus, et quicūq; sunt apud Ephesi synodū. Quare nihil hæc tergiuersatio tibi p̄derit. Cæterq; de intellectu ep̄læ mox uidebimus, nūm̄q; an tibi tuisq; dūtaxat (quod nec citra supercilium arrogas) an alijs quoq; non minus intellecta sit.

E OEC. Nec mirū abbreviatius em̄, q̄ optebat, illa citauit Gratianus, q̄ si fideliter prolata fuissent, nō tantā suspicionē illius p̄sentis corporis Ch̄ri in pane, legentibus ingenerassent.

De cōf. dist. 2
c. necess. i. g. i.

ROF. Magna trabes in oculis tuis Gratianus est. Sed ipse uideris, si an nō eiusdē reus sis criminis, q̄d illi impingis. Mox em̄ ostēdemus, et hic re uersutiā solitā exercuisse, et expunxisse quædā q̄ plurimū et sniæ nræ cōducūt et tibi obfistūt, Sed ubiq; tui filis es, neq; tñ te pudet hac technas alijs obijcere, in qbus ipse toties ante fueris deprehēsus. Porro q̄d obijcis Gratiano, manifeste falsum ē, q̄d et lectori cōstabit. Nā q̄ p̄termisit ad maiore oīno fidē hui⁹ sacramēti cōferrēt et istud in primis, q̄d et in ep̄la ipsa traditur. Sic etiā (in q) ad mysticas b̄ndictōes accedimus et sanctificamur. Quæ v̄ba docēt nos eucharistiæ cōione sanctificari p̄cipesq; fieri corporis et sanguinis Ch̄ri. Nā p̄ totū cōmētariū in Iohānis euāgeliū ubi Cyrillus de eucharistia loq̄tur, uocabulo mysticæ b̄ndictiōis eā uult intelligi. Quā rē et aliq̄t exēplis alibi mōstrauimus.

Eucha. uocat
mystica b̄ndi
ctio.

F OECO. Neq; nīm tam indoctum uel improuidū erat concilium, atq; posteriora quædā, quæ Romæ, Tercellis, ac Turoni, ac alijs locis, super his censuerunt.

ROF. Mirū est, q̄ uos doctrinā aut eruditionē in asserendis, aut

aut condemnandis dogmatibus desyderetis, quādoquidem & sup
his rudi plebi iudicium & auctoritatem uindicatis. Si spūs sanct⁹
& unctio plebē sic instruxit, ut rectum ferre iudicium ualeat de q̃, i. Ioh. 2.
uis dogmate ad fidem spectante, quanto magis tot episcopoz cæ
terozq; p̃sulum in sacris lris exercitatorz, & ad hoc ip̃m in spū san
cto congregatorz, cuius etiam opem pijs ante p̃cibus efflagitabāt,
iudicijs sententijsq; standum erit.

¶ Ex sacro concilio Nicee habito, quedam expungere
nihil eum puduit. Ca. XXIX.



Egit autē in eplā Cyrilli ad Nestoriū noie synodi Ephe
sinæ edita, Necessario igit & hoc adiicimus. Annunciā
res scdm carnē mortē unigeniti filiū dei. i. Iesu Chri, &
resurrectionē ei⁹ & in in cœlis ascensionē pariter cōfite
tes, incruentā celebram⁹ in Ecclesiasticis sacrificijs seruitutē.

ROF. Si nihil aliud hic esset in tota illa eplā, sufficerēt hæc uer
ba, quib⁹ testat nos in Ecclesiasticis sacrificijs incruentā celebrare
seruitutē. Nā ex his palā est, primū oblationē eucharistiæ sacrifici
um esse. Non esset aut sacrificium, si nihil in ea p̃ter solum panem
& uinum contineret. Nam eiusmodi sacrificia iam pridē repudia
ta fuere: sed p̃pter hoc eucharistia sanctissimū & excellentissimū
sacrificiū ē, q̃ in ea uer⁹ corp⁹ & uer⁹ Chri sanguis ex pane uinoq;
consecrata sunt, & p̃ Chri uerbum inuisibiliter, opante spū sancto,
supra captū humanæ mentis ibi reposita. Subinde quum dicit, in
cruentā seruitutē, manifeste discriminat inter eos, q̃ cruci Chm af
figentes, carnē illā uulnerantes, totū illud sacrificiū cruore sparge
bant, & nos qui nunc passiōis illi⁹ memores eadē spectatoz animos
refricamus, citra corporis iteratā lacerationē, aut cruoris effusionem,
p̃pter quod & nostrā seruitutē dicit incruentam

OE CO. Sic etiā ad mysticas benedictiōes accedimus, & sancti B
ficanur participes corporis & p̃ciosi sanguinis Chri oīm nroꝝ redē
ptoris effecti, non ut cōem carnē p̃cipientes, quod absit, nec ut uiri
sanctificati & uerbo cōiuncti scdm dignitatis unitatē, aut sicut diui
nam possidentes habitationem.

ROF. Quid hic (te p̃cor) p̃ mysticas benedictiones aliud intel
ligi Cyrill⁹ uoluit, q̃ eucharistiā, ad quam accedentes, & (ut moris
Christianoz tunc fuerat) edentes, sanctificari nos asserit, & participi

OE CO.
A

De consecra
distin. 2. c. ne
cessarie igit

Missæ est sa
crificiū.

In missa ē in
cruenta serui
tus

Benedictio
mystica

ROF. CONTRA OECO. Lib. III.

Caro Christi
in eucharistia
ē uiuificatrix

Mat. 26

Mar. 14

Lucæ. 22

Supra capite
28, E

De consecra.
distinçt. 2. ca.
necess. igitur.

Serētia Ephe
sine synodi de
eucharistia

pes fieri corporis & sanguinis Christi. Continenter explicat, quā
& qualem carnem ibi percipiamus. Non ut cōmunem (inquit) carnē
percipientes, quod absit, hoc est ē diuinitate separatam. Quia sic
non uiuificaret, nec ut uiri sanctificati, & uerbo coniuncti secundū
dignitatis unitatem, aut sicut diuinam possidentes habitationē, qđ
& ppter ea Cyrillus iam dicit, ne forte quispiam sic accipiat, quod
uerbū solum hanc uiuificationem operet, & non ipsa caro quā ue
re uiuificatricē esse testat, ut mox audies lector, hoc est, quē suapte
uirtute à uerbo sibi tradita, uere uiuificat eos, qui pie dignēq; acce
dunt & edunt. Nam priores prophetae, filii & Apli priusq; ederint
eucharistiā, cōiuncti p fidem erāt uerbo, scđm dignitatis unitatē,
& in eis idem uerbum diuinitus p fidem inhabitabat: sed nondum
carnis eius, quā uere uiuificatrix est, fuerunt participes.

OE CO. Sed ut uere uiuificatricem eam professus est.

ROF. Hic haud scio quib⁹ digne uerbis Oecolampadium taxa
bimus, quum paulo ante Gratianum abbreviatōis accusauit, ipse
duas aut tres sententias, quā lucem huic negotio splendidiorem
afferrent, impie nō minus q̄ subdole sustulit ē medio. Sic enī ipse
recenset ex ead. m epistola. Sed ut uere uiuificatricem eam, pfectus
est. At hic multa sublata sunt. Nam ita scriptum esse liquet in epi
stola. Sed uere uiuificatricem & ipsius uerbi, ppriam fātam. Vis
ta enim naturaliter ut deus existens: quia ppriæ carni unitus est, ui
uificatricem eam esse pfectus est. Sed hæc sycophanta subduxit
ex epistola. Vides hic lector, quantum istud posterius abundat à
priori, & tantundem Oecolampadius amputauit. Sensit igit syno
dus, ut apertum est, nos ex eucharistiæ manducatione sanctificari,
carnisq; dominicæ participes fieri, eandemq; percipere, non ut com
munem carnem, aut ut alicuius hominis sanctificati: sed ut carnē
uere uiuificatricem, hoc est ut carnem, cui uis quædā uiuificandi cō
municata ē. Nam eadē, uelut instrumento qđā uti uerbū ipm, qđ
naturaliter uita ē, cui & uni ipsa caro coniunctissime.

D OE CO. Et ideo q̄uis dicat ad nos: Amen amen dico uobis,
nisi māducaueritis carnē filij hoīs, & biberitis ei⁹ sanguinē, non tñ
eam, ut hominis unius ex nobis æstimare debemus.

ROF. Hoc est, q̄uis Chrus ipso sexto ca. Iohā. dixerit (nimis
de hoc sacro loquens, sicut & Cyrill⁹ & ueteres omnes testantur.)

Amen

Amen amen dico uobis: Nisi manducaueritis carnem filij hominis & biberitis ei^s sanguinem. Quàmuis (inquit) hic de sola carne loquat^r Chr^s, non tamen eam, ut hominis unius è nobis æstimare debemus, hoc è, quæ nullā uiuificādi uim in se complectat^r, sed habet uim talem à uerbo sibi cōmunicatā, sicut & idem Cyrillus apti^s us in Iohannē eodē sex^o capite confirmat, sup illis uerbis: Spirit^{us} est qui uiuificat, caro non pdest quicq^{ue}. Quàmuis (inquit) natura carnis, ut caro est, uiuificare nequeat, facit tamē hoc ista caro, quia totam uerbi operationem suscepit. Corp^{us} em̄ est, non cuiusuis hominis, cuius caro prodesse quicq^{ue} potest, non em̄ Pauli aut Petri aut cæteror^{um}, sed ipsius uitæ & saluatoris nr̄i Iesu Chr̄i corpus, in quo deitatis plenitudo corporaliter habitat, facere hoc potest. Nā si melius naturaliter dulce sit, ea dulcia facit quib^{us} immiscet^r, nōne stultum erit, uiuificam uerbi naturā putare, non dedisse homini in quo inhabitat, uiuificādi uirtutē. Et quorsum quæso, tā studiose Cyril^{lus} istud ubiq^{ue} mōstrare niteret^r, si non uere senserit eā carnē à nobis in eucharistia comestam, nos uiuificare posse.

Cyrillus

Caro Christi uiuificat

OECOL. Quomodo enim iuxta suam naturam uiuificatrix esse caro hominis poterit: sed uere propterea esse factā qui propter nos filius hominis & factus & uocatus.

RQF. Et hic planē falsari^{us} denuo corrumpit ipsi^{us} Cyrilli uerba. Nam ubi legimus in Oecolampadio: sed uere propterea esse factā synodus habet ita: sed uere propriam esse factā. Sensus igit^r est: Non debem^{us} hanc carnem in eucharistia, ceu cuiusuis nostrū, carnē existimare: nā caro p naturā carnis uiuificare nō p̄t. Cæter^{um} q̄te nus è ei^{us} propria facta caro, q̄ propter nos uocari pariter & eē filius hois uoluit, eaten^{us} habet uiuificādi uim, ac p̄inde cunctior^{um}, q̄ p̄ie uescunt^r ea, uere uiuificatrix ē. Sile qddā & sup Iohāneli. 4. c. 24. dicit idem Cyrillus. Natura carnis ipsa p se uiuificare nō p̄t, qd em̄ maius, natura deitatis haberet^r. Nec sola in Christo esse intelligit^r, sed habet filium dei coniunctum, qui consubstantialiter uita est. Quando igitur uiuificam Christus ipsam appellat, non ita illi, ut sibi, siue proprio spiritui uim uiuificandi attribuit. Nam propter seipsum spiritus uiuificat, ad cuius uirtutem p cōiunctionē caro cōscendit. Quō autem id fiat, nec mēte intelligere, nec lingua dicere possumus: sed silentio atq^{ue} firma fide suscepimus. Hæc Cyrillus.

Matth. 8, 26. & alibi

Cyrillus

Quum igit tam in epistola synodi, quàm in commentarijs sup Ios hânē, hocq sum tā uarijs modis asseuerat, nempe q in eucharistia carne Chri uiuificatrice pascimur, res est aptior, quàm negari possit uel ab obstinatissimo.

E. OECO. Ex his quæ paulo antea diximus, quædam Cyrilli declarâtes, & hæc colliqueſcunt. Nihil em hæc cōtra nos quæ audimus in mysterio fieri, & incruentâ seruitutē ac mysticas bñdictiōnes eē, atq hæc om̃ia, anteq dicant, tam clare exponi.

Cap. codē. A. ROF. Profecto si quid p mysticas benedictiōes & incruentam seruitutē Cyrill^o intellexerit, tu recta & non reproba mente caperes, tum satis aduerteres hoc ipsum tuam hæresim radicitus euertere. Neq em Cyrilli uerba, quæ paulo ante citaras, quāq id maliciosa calliditate sis molitus, detorquere potuisti, quin apte pestifer dogma tuum condēnent, quod & æqui lectoris iudicio relinquo discernendum. Duos utiq recēsuisti locos ex eodem Cyrillo, in quorum utroq, pios omnes & beneuiuendi studiosos idem hortat, ut ab eucharistia sumenda non abſtineāt, in qua non corruptibilis aliqua substantia nobis dat: sed ipsum corpus Chri, quod uere uiuificat, & ad incorruptionem sua participatione reducit. Et rursus in posteriori loco dicit. Si uitam æternam consequi uolumus, si largiorem immortalitatis habere in nobis desyderamus, ad recipiendā benedictionem libenter concurremus. Me profecto puderet hæc testimonia toties iterare, nisi maior aduersarij nr̃i impudentia me prorsus adigeret, qui tam pfricta fronte negat sentire Cyrillum, qd tamen eum ubique non sensisse modo, uerum etiam asseruisse, cunctis apertissimum est.

G. OECO. Quid em ē aliud incruenta seruitus, q̃ annunciatio mortis unigeniti, & si annunciatio sacrificij sacrificium dicit.

Eodē capi. A. ROF. Super^o ostendimus cur seruitutem nr̃am in missa dixerit incruentam. Nos enim in hoc sacrificio p̃i clementissimo Christi immolamus, rep̃sentantes illam uictimam corporis eiusdem, quæ prius in cruce p nobis oblata fuerat. Sed quoniam ibi uulneratum fuerat ipsum corpus, & innumeris affectum plagis, unde passim recens cruor emanabat, idcirco seruitus illa non immerito cruenta dicit. Nostra uero seruitus, qui sacrificium eiusdem corporis & sanguinis in missa iugiter offerimus: sed citra lacerationē carnis, & si,

& sine quauis ex corpe cruoris effusione, merito uocat, hic cruenta seruitus, & non solum propter mortis ipsius annunciationem, sicut Oecolampadius comminiscit, neq; missa tantum est annuntiatio sacrificij: sed uerę itidem corporis & sanguinis Chři sacrificium, id qđ sanctissimorū authorū testimonijs, ex locis comprobare possumus.

Missæ est sacrificium.

OECOL. Si autem sanguis adest, iam cruenta seruitus est, & non solum annuntiatio sacrificij.

ROF. Et uere sanguis hic adest, si uerax Chrs sit, qui dixit, hic est sanguis meus. Nam ei⁹ uerbis ita fidendum ē, ut ea citra impietatem, nemini licet in dubium reuocare. Quoniam igitur ipse dixit: Hic est sanguis meus, quemadmodum & apud Matthæū & Marcum ē, profecto non licet ambigere num hic sanguis ei⁹ fuerit. Cæterę ob sanguinis huius p̄sentiam, seruitus hæc minime cruenta dici pōt, quam non extra uenas p̄ uim erumpere sanguis ipse cogat: sed integer Chrs est sub utraq; specie, non quidem ex ui sacramēti: sed ex naturali cōcomitātia, neq; p̄ carnis lacerationē cruor uer⁹ ē uenis erumpit, id quod ad cruentationem exigīt.

Matth. 26
Marci. 14

OECO. Et ita anūciamus nō solū mortē, sed & resurrectionē & in cœlos ascensionē quo colliquescat illic nō esse corpus

ROF. Semper tui sis es, hoc est, non ueritatem aperire studes, sed eam dolis uersutijsq; & mendatijs, obtegere moliris ubiq;. Nō ita scripsit synodus qđ uidelicet anūciamus, nō solū mortē, sed & resurrectionē, & in cœlos ascensionem, sed ita: Annūciantes autē se cundū carnē mortem unigeniti filij dei, id est Iesu Chritti. Nam & hoc Paulus eos docuit ad Corinth. 11. Quotiescūq; (inquit) māduꝝ cabitis panē hunc & calicem bibetis, mortē dñi anūciabitis donec ueniat. Sed de resurrectione & ascensione sic dicit synodus, & resurrectionem eius, & in cœlos ascensionem pariter confitentes. Ecce p̄dite sycophanta, non retulit hæc tria, nempe mortem, resurrectionem, & ascensionem ad participium, annunciantes: sed mortem dūtaxat. Resurrectionē autē, & ascensionē ad participiū confitentes. Quamobrem nec ut tu colligis, colliquescit non esse corp⁹ in eucharistia. Neq; em̄ consequit Chritti corp⁹ in cœlū conscendit, non est igit in eucharistia quā nos plane fateamur ipsum in diuersis locis esse, per deitatis omnipotentiam, quæ hoc ipsum supra naturam ipsius corporis ei præstat.

De consecra-
distinēt. 2. ca.
necess. igitur

1. Corin. 11.

Male refert
Oecolampadi
eius uerba.

K OECOLAM. Et iterum uide, q̄ caute dicat, 'accedere quidē ad mysticas benedictiones, sanctificari uero participes corporis & præciosi sanguinis

In eucharistia
percipimus
carnem Chri
sti uiuificatris
cem

ROF. Hic ego poti⁹ adhortabor lectorē, ut tuā uersutiam attēdat Vigilantius, & qua arte separare conaris illa duo, quæ synod⁹ omnino coniunctim tribuit sacramento: nempe sanctificationem, & esum. Nam plane dicit, nos ad mysticas benedictiones accedēre, & sanctificari participesq; fieri corporis & sanguinis Chri, carnis nem eius ut uere uiuificatricem percipientes. At ubi p̄cor alibi sanctificamur, participamus, & carnem ipsam uiuificatricem percipimus, q̄ ex eucharistia, ad quā accedim⁹ & edimus. Profecto si docta fuisset hæc synodus, id quod tu paulo superi⁹ affirmabas, nunq̄ in re tanti momenti sic scripsisset, ut cōtradictorijs uideri possit fauere sententijs. Quare si p̄ nobis faciāt sinodi uerba, qd̄ & sermo nis ipse cōtextus indicat, palām ē, te p̄ uim ad tuū sensum, eā detorsisse, qd̄ certe non ē nouū tibi, quū nullū autorē, quantūuis luculentissimū, ad eundem non tractes modum.

L OECOL. Per benedictiones ad sunt mysteria ac sacramenta.

ROF. Si p̄ benedictiones tuā ad sunt mysteria, cur in superioribus alijs duobus à te citatis testimonijs, ita scribit. In priori quidem sic. Quid igit̄ Chrus pollicet, quid credentib⁹ assert? Corruptibile certe nullum, hoc est nullā substantiā corruptibilē: sed benedictionē, quā cōicatione corporis & sanguinis eius assequimur. In posteriori uero sic: Nos uero si uitā æternā cōsequi uolum⁹, si largitorē immortalitatis habere in nobis desideramus, ad recipiēdam b̄ndictionem libenter concuramus. In utroq; igit̄ facit benedictionis mentionem: sed nihil ad sensum tuum. Non enī conueniunt, p̄ benedictiones tantum adesse mysteria, & nobis conferri b̄ndictionē, quā cōicatōe corpis & sanguinis Chri consequimur. Cæterū ubiq; Cyrillus hoc uerbum usurpat, p̄ eucharistia.

M OECO. Sanctificatio autem, non à signis ē. sed à fide p̄ quam corporis Christi sumus participes.

Esu carnis
Christi sancti
ficamur

ROF. Sanctificamur utiq; nec p̄ signa, neq; p̄ fidem solam, sed p̄ esum carnis & sanguinis Chri, quæ sub ipsis signis latent. atq; ita participes efficitur corpis & sanguinis Chri, nō sola fide, quæ ad modū tu moliris. Nam frustra carnē uiuificatricē edimus in sacra
men

mento, si nihilo magis p̄ eius esum sanctificemur q̄ p̄ solam fidem. Quare palam ē te nimisq̄ stulte separasse duo hæc, nēpe sanctificationē & esum, q̄ nō aliunde sanctificationē istā accipiam⁹, q̄ n̄ spi rituali ipsa esca, quā sumimus in sacro. Propter q̄d & manifestum est, hunc cibū nobis nō contuendū solum, uergetiā edendū, pponi ut uidelicet ex eo sanctificemur.

OECO. Cuius carnē diuinā & uiuificatricē cōtra Nestorium N strenue asseuerabimus, etiā ad mortē usq̄, modo infirmitatē nostram inuenit Christus, & in hoc nihil recedimus.

ROF. Tu strenue ad mortē usq̄ cōtra Nestoriū dimicabis, q̄ Nestorij erro. nec pauperē religionis habitū p̄ Ch̄so ferre dignat⁹ es. Porro Nestorij negabat carnē Ch̄si in eucharistia uiuificatricē esse, q̄nquidē & Ch̄sm hoiempur, nō autē deum fuisse cōtendebat. Cui⁹ hæresin Celestinus, Romæ synodo multorū ep̄orū habita, Cyrillus quoq̄ cū ducentis apud Ephesum cōgregatis ep̄is condemnauit. Celestinus cōtra Nestoriū, Quam igitur fatearis Christi carnem uiuificatricem esse, quā tamē eandē in eucharistia uiuificare sumentes neges, in hoc nihil recedis à Nestorio

OECOL. Cæterum impanati corporis Christi non meminit O sanctus ille conuentus.

ROF. Verissime istud dixisti: Neq̄ panis ibi manere substantiā Cyrill⁹ fatei, q̄nquidē suis uerbis abs te paulo ante citatis asseruit, Ch̄sm nihil incorruptibil⁹ substantiæ dedisse nobis: sed b̄n̄dictionē, quā cōicatione corporis & sanguinis eius consequimur.

OECO. Neq̄ enim propterea participes erimus corporis Christi P sti, si ad mysteria admittamur, q̄ & impij rapiunt: sed si fideles fuerimus, carnem Ch̄si manducamus, siue participes simus sacramentorum, siue non.

ROF. Possumus equidē indigne ad cibū hūc accedere, & qui sic accedūt, iudiciū sibi manducāt, ut Paulus ait: Sed tñ inter eos q̄ sic accedūt, par est ut hi qui corporaliter edūt, altiori quodam gradu subleuent ad grām, q̄ q̄ fide tñ. Alioq̄ hi qui nunquā edūt tantundē consequunt quantū hi qui frequentāt. Adde q̄ fides (ut sæpe diximus) p̄ bona hominū parte, informis ē & hi parē p̄ficiunt, dum sacm contuent, & non realiter manducāt. Sed & Cyrillus affirmat eos qui rarius cōicant, magnā amittere gratiam. I. Cor. II. Corporaliter eucharistia sacramentum, igitur sumentes, gratiam consequuntur ampliorē.

Sic

Non commu-
nicantes gra-
tiam amittūt
Iohan. 4
Iohan. 6

Sic enī in priori testimonio paulo ante p te citato dicit. Sciant ba-
ptizati, & diuinæ græ facti participes. Si rarius in ecclesiam profici-
scant, & longo tempore spacio, propter simulatā religionē, mysti-
cæ cōicare Chfō reculent, ab æterna uita se procul depellere. Et cur
ita? Nimirū q̄ à Chfō qui uera uita est, & ab eius carne quæ uere ui-
uificat cunctos, eadē pie uescentes, elongant sese p stultā abstinē-
tiā. Prior itaq; pars assertionis tuæ uera ē, q̄ sine fide accedentes ni-
hil proficiant, imò sibi officiunt magis. At pars altera, multis obie-
ctionib⁹ obnoxia est. Nam incertū ē, quis fidē habeat formatā: de-
inde si talē à quouis fidem haberi constiterit: adhuc postq̄ ederit,
nihil pdit: sed plen⁹ incorporabit. Veruntū si p incuriam abstine-
rit, amissurus est gratiam quam accepit.

¶ **S**œde lacerat & torquet Chrysostomum plane recla-
mantem sententię suę. Ca. XXX.

OECO. A



X quibus intelligere possumus, & ea quæ Chrysosto-
mus super Iohannem dicit, quorum, & supra men-
tionē fecimus. Sic autē dicit: Necessario dicendū, q̄ ad-
mirāda mysteria, & cur data sint, & quē nā eorū utilitas:
unum corp⁹ sumus, & membra ex carne & ossib⁹ eius pceptis pare-
re debent. Vbi autem non solum p dilectionem: sed re ipsa in illam
carnem conuertamur, p cibū efficit, quē nobis largitus est.

Chrysostomi
uerba.

Iohan. 3.

Iohan. 6

ROF. Si paulo alt⁹ repetiſſes hoc testimonium, pariter & ea
quæ continuo sequunt, non subticuiſſes, pfecto caliginem omnē
absterſiſſes lectori. Nam ad hunc modū Chrysostom⁹ habet. Quā
subit quæſtio quō aliquid fiat, simul subit incredulitas. Ita & Nico-
demus perturb⁹ est inquiens: Quō pōt homo in uentrem mris suæ
iterato introire. Idem & hic, hī nunc. Quō pōt hic nobis carnem
suam dare ad manducandū. Nam si hoc inquiris, cur nō idem in gn-
q; panum miraculo dixiſti? Quō eos in tantū auxit? Quia tunc tm̄
saturari curabant, non conſyderare miraculum. Sed res ipsa tūc do-
cuit inquires: Ergo & ex eo hæc credere oportuit ei facilia factū eē
Propterea id prius fecit miraculum, ut p illud non essent ampli⁹ in-
creduli, his quæ postmodū diceret. Illi quidem tūc tps nihil ex his
dictis, nos ipsi⁹ beneficij utilitatem cœpimus. Quare necessario di-
cendum q̄ admirāda mysteria, & cur data sint, & quē nā eorū utili-
tas, Et cætera quæ sequuntur sicut in uerbis, per te citatis legitur.
Sed

Sed hæc est execranda tua vñtia, dicā, an malitia potius, q sic ex trū
catis authoribz sentētijs circūuenire lectorē studes, & tuā his artibz
hæresin statuere. Nā hic ex instituto Chrysostomus docet nō esse
querēdū, aut dubitandū, qūo Chri carnes nobis edēdæ pponunt
in his mysterijs, hoc ē in sacris corpis & sanguinis sui, ne p eiusmo
di qstiones aliquā incurramus incredulitatē. Id qd tibi manifesto
cōtingit Oecolāpadi, ppter istā inquirēdi nimīā curiositatē. Scri
ptū em̄ est: Qui scrutator ē maiestatis, opprimef à glia. Hac itaq;
nimia temeritate tua, fidē, quā aliqn nō mediocrē habueras (sicut
ex eo sermone, quē sup hoc sacro scripseras, apte liquet) iā penit⁹
amifisti, & iusto dei iudicio nūc excæcatus es. Sed expēdamus ip
sa uerba Chryso. Oportuit (inqt) ex miraculo quinq; panū crede
re, Christū facillime potuisse carnē suā in mysterijs, hoc est in eu
charistia, nobis ad māducandū p̄buisse. Nā propter hoc ip̄m, ni
mirū ut Iudæi nō essent dicēdi increduli, miraculū istud in eorū
cōspectu palā fecit. At nihil eis tūc t̄pis aut miraculū aut sermo se
quens pfuit. Nos aut ex utroq; bñficiū (ut ait) accepim⁹. Ex qbus
& collegit, necessariū sibi fuisse, differere, q admirāda sint hæc my
steria, in qbus Chri carnes edimus, & cur data sint, & quānā eorū
utilitas. Et ista subsequēter docet. An nō em̄ admiranda sunt my
steria, qbus unū corpus cū Ch̄so facti sumus, & mēbra ex carne
& ossibus eius. Data sunt aut hæc mysteria, ut his initiati, pceptis
eius pareamus. At dixerit quis, p dilectionē, hoc ē p formatā fidē
cōuertimur in Christū. Hic ergo distinguit Chrysostomus iter
eā cōuersionē, q p solā dilectionē fit, & q fit re ipsa: nimirū ut itel
ligamus cōuersionē in Christū, q sola dilectiōe fit, nō tantarū ui
riū eē, atq; ea est, q re ipsa (hoc est p mysteriorū esum) in ipsam car
nē fit. Trutina lector, hic singula v̄ba diligētius. Vt aut (inqt) nō
solū p dilectionē, sed re ipsa in illā carnē cōuertamur, p cibū id ef
ficatur, quē largitus ē nobis. Istis aut uerbis, & cætera nō te pigeat
lector adiūgere, q cōtinēter sequūtur in eodē apud Chryso. loco.
Quū em̄ suū (inqt) in nos amorē indicare uellet, p corp⁹ suū se no
bis cōmiscuit, & in unū nobiscū redegit, ut corpus cū capite unire
tur. Hoc em̄ amantiū maxime est. Hoc Iob significabat de seruis
à qbus maxie amabat, qui suū amorē p se ferētes dicebant. Quis
det nobis ut eius carnibus implemur. Qd Chrūs fecit, ut maiori

Modus sumē
di carnē Chri
non est scrus
tandus.

Sermo Oeco.
de eucharistia

Snia uerboz
Chrylostomi

Iohan. 6

I. Corin. 10

Conuersio
duplex.

Iob. 31

Utilitates eu
charistię sacra
mentū sumē
tibus proues
nientes.

nos charitate astringeret, & ut suū in nos ostenderet desyderium, nō se tantū uideri p̄mittens desyderiū, sed & tangi, & mādu cari, & dentes carni suæ infigi, & desyderio sui oēs impleri. Quid hic audis lector aliud q̄ nos in eucharistia uere Chři carnibus uesci, & Christū (ut ita suū erga nos amorē indicaret) p̄ sui corporis esum, se nobis cōmiscuisse, & in unū se nobiscū redegisse corpus. Quē quidē amorē aptissime monstrat ex uerbis ipsius Iob, ut hic palā intelligas, q̄ sic à suis seruis amatū se dixit, ut affectarent ei se ipsos incorporari, hoc ipsum docet fecisse Christū, q̄ nos oēs (quū eucharistiā sumimus) esu carnī suę abūde satiat & implet. Sed pergit adhuc Chrysostom⁹ de mysterioꝝ utilitate fusius differēs. Ab illa igitur mēsa, tanq̄ leones ignē spirantes, surgamus, diabolo formidolosi, & caput nostrū, hoc est Christū loquentē nobis, intelligamus, & quā in nos p̄ se tulit charitatē, parentes s̄penu mero liberos suos alijs alendos dederunt, ego autē in ea carne alo, me his exhibeo, omnibus faueo, oibus optimā de futuris spem p̄beo. Qui in hac uita ita se nobis exhibet, multo magis in futura. Vester ego frater eē uolui, cōmunicauī carnē propter uos, & sanguinē, & p̄ quā uobis cōiunctus sum ea rursus uobis exhibui. Et in his uerbis aduerte, q̄ adhuc de mensa dñi loquitur, & q̄ amantissimis Chrys⁹ erga nos uerbis utitur, cōmemorans parentes, alio quando liberos suos alendos, alijs dedisse, se uero nos alere p̄pria carne sua. Memorat & se fratrem nostrū eē factū, cōiōne carnis & sanguinis nostri, q̄ quidē ex parentibus n̄is accepit, se uero uicissim carnē suā & sanguinē exhibuisse nobis, quatenus nos (uti superius dixit) eius mēbra fieremus, ex carne & sanguine ipsius. Adiecit iam et p̄conia sanguinis, quē in eucharistia sumim⁹. Hic sanguis facit, ut imago in nobis regia floreat. Hic sanguis pulchritudine atq̄ nobilitate aīę, quā semp irrigat & nutrit, languescere non sinit, Sanguis em̄ à cibo non fit repente, sed prius aliud quiddā hic q̄ primū irrigat animā, eāq̄ ui quadā magna imbuīt: hic mysticus sanguis dæmones procul pellit, angelos & angelorū dñm ad nos allicit. Dæmones enim cum dominicum sanguinem in nobis ui dent, in fugā uertunt, angeli autē procurunt. Hic sanguis est usus, uniuersum abluit orbē terrarū, de quo multa Paulus ad Hebrēos p̄secutus est. Haftenus de sanguine ipso quē potamus i eucharist.

Nunc

Nunc uero quantā uim in figuris habuerat ostēdit, ut p hoc discamus q̄ longe maiorē in ipsa ueritate p̄stitit efficacīā. Hic sanguis abdita & sancta sanctorū purgabat. Q̄ si eius figura tantā habuit uim in templo Hebræorū in media Aegypto liminibus aspersus lōge magis ueritas. Hic sanguis aureū altare significauit. Sine hoc princeps sacerdotū in penetralia ingredi non audebat. Hic sanguis sacerdotes faciebat. Hic sanguis in figura peccata purgabat. Et iā protinus adiicit. In qua figura si tantā habuit uim, si umbrā ita mors horruit, quāto pere (quæso) ipsam formidabit ueritatem. Et paulo post adiungit. Admiranda sane ecclesiæ mysteria, admirabile sacrariū. Hæc ipse Chryso. Vbi uidēs lector, de nullis alijs hic mysterijs admirādis fuisse locutū, nisi de sacramētis corporis & sanguis Chri, q̄bus & in mēsa dñica participamus. Falsum ergo mēdaciū cōminiscitur Oecolāpadius, uolēs hæc intelligi dicta fuisse de Chri incarnatione, quemadmodum paulo post audiemus.

OE CO. Qui hæc legunt, memores esse debent, legere se cōmentarios in sextum caput Iohannis, ubi nihil de sacramentaria manducatione loquitur.

ROF. Tu uideris an æquū sit, ut tibi, quē oēs norunt hæreticū & apostatā esse potius, q̄ orthodoxis patribus, q̄ cōtrariū cōcorditer asserūt, fidē adhibeam⁹. Ego uero nū tibi magis q̄ illis i hoc negocio credi cōueniat, lectoris cōscientiæ relinquo. Nihil autē dubito qn Augustinus, Cyrillus, Cyprianus, Hieronym⁹, Chrysostomus, & cæteri patres orthodoxi, qui rē istā alicubi tractant, prorsus affirmant, hoc sextum caput Iohannis de sacramentaria manducatione debere intelligi. Id q̄d ex prioribus Chrysostomi sermonibus dilucide quisq̄ p̄spiciat. Nā & is de sacramētaria māducatione (q̄tūuis ipse recalcitres) illa priora uoluit intelligi.

OE C. Et admirāda mysteria uocat, nō cērimonias, q̄ in pane & uino, sed ἡ κοινωμία, ut uocant, Chri incarnationē, q̄ uerbū caro factū est, & ita unū corpus sumus & membra ex carne & ossibus.

ROF. Vix ferre possum hæc tā apta mēdacīa. Pollicitus equidē est Chrysostomus se dicturū, q̄ admiranda mysteria, & cur data sint, & quæ nā eorū utilitas. Quare si p hæc mysteria uoluit incarnationis dispensationē intelligi, de ipsa incarnationē differere debuisset, de qua tñ nec uerbū quidē ullū est locutus. Porro p incarnationem

Ca. 6. Iohā. in
telligit de sa-
cramentaria
manducatiōe

Chrys. uerba
de eucha. in
teliigenda

Iohan. j.

tionē suā Chrūs ex carne & ossibus nris, caro factus ē. At p cibū istū, quē nobis ipse largit, hoc ē p esum corporis & sanguis sui, nos re ipsa cōuertimur in carnē eius, et facti sum⁹ eius mēbra, ex carne & ossibus eius, sicut & supius ex Pauli vbis docuit Irenæus. Non

Ephe. 5.

dixit itaq; Chrysostom⁹, Christū ex nra carne & ossibus esse, qd utiq; ptinet ad eius incarnationē, p quā pticeps efficit naturæ nræ, hoc ē, carnis & sanguis nri, sed dixit nos p hūc cibū, hoc ē, p esum carnis & sanguis Chri, corp⁹ unū cū eo fieri, & mēbra ex carne & ex ossib⁹ ei⁹, & nos re ipsa nō p dilectōē, solā cōuersos i carnē ei⁹ eē

D

Gene. 32

OE C. Sicut & frēs Ioseph dicebāt. Frater enī & caro nra est. ROF. Nō dixerūt frēs Ioseph se fuisse re ipsa cōuersos in carnē ipsius Ioseph. Sed eū ex carne sua eē. Propterea qd ex eodē patre (unde & ipsi carnē acceperūt) sumpsisset & ipse carnē. Cæterū si potuisset ipse Ioseph, suis carnibus et sanguine pauisse frēs, quē admodū et Chrūs nos q̄tidie pascit, tū dixisse eis licuit, seipsos ex carne et ossibus fuisse Ioseph: sicut et Paulus ad Ephe. dicit: Ecce siā quā idem affirmat nutriri foueriq; à Christo, membra corporis eius fieri, de carne eius et ossibus eius.

Ephe. 5.

E

OE C. Veritatē autē carnis Chri, ubiq; doctores fidelit docent, alioqui dictū apostoli ad Ephesios indigne tractabitur.

ROF. Nisi paulo fidelius ipsi docuissent, ueritatē carnis in sacramēto ipso esse, qd tu conaris, actū esset de ecclia. Sed neq; tua pueritas, recte Paulū ad Ephesios cōcipit. Nā longe diuersum est, quū dixeris, Christū ex nobis eē, hoc ē, ex nra carne et ossib⁹ nris ab eo, qd Paulus dicit: Nos unū corpus esse et mēbra ex carne et ossibus Christi, uti superius satis explicauimus.

F

OE. Et si oīno cōtēdas caremonias admirādas, admissum esto maxie admirabiles, propter significationē tā admirandi corporis.

ROF. Si propter significationē tantū, hæc mysteria corporis & sanguis Chri sint admiranda, nihil erūt pstantiora carnibus et san-

Exod. 29

Leuit. 4.

Nu. 29, & ali.

guine uitulorū, atq; taurorū, in ueteri lege: Nā ea, nemini dubium

Exod. 12

Exodi. 16

Leuit. 24

est, Christi carnē et sanguinē figurabāt. Nihil etiā erūt mirabiliora, qd paschalis agnus, qd manna, qd panes propōnis, qd alia mille figo-

na et figuræ, qbus utebant Iudæi sub ueteri testamēto. Cur etiā to-

ties inculcasset Chrysostomus. Sitiū ualuit umbra, qd to magis nūc

ueritas, nimirū sub umbræ uocabulo figuratū pecudū sanguinem intelligēs

intelligēs, & sub ueritate, ip̄m Ch̄ri sanguinē. Nunq̄ em̄ istud as-
seruisset, nisi uerū in mēsa dominica sanguinē omnino credidisset.

OE C. Porro qđ seqtur, qđo re ipsa in illā carnē cōuertamur p
cibū nobis datū, qđ cibis ille sit, ip̄m os aureū eadē Homilia ducit
erat, exponēs hoc qđ dñs dicit. Si qđ mādaucauerit ex hoc pane, ui-
uet in æternū, interpretatur. Panem siue doctrinam hoc in loco et
salutem & fidem in se siue corpus suum dicit.

RO F. O uerissimū hæreticū, qđ si uel unicū uerbulū in proluxa
quauis Homilia reperiat qđ trahat & rapiat in partē suā, cētera cō-
temnit oia, q̄tūis aptissime dogma suū cōfodiant. Atqui non sic
effugiet dolosa uulpis. Fateor equidē, hæc dixisse Chrysostomū,
& in eadē Homilia, sed plurimū refert quanā Homiliæ parte dix-
erit istud, & in q̄z interpretatiōe uerborū. Certe priusq̄ ad myste-
riorū sermonē uenerat, ea dixit. Nā & Chrysostomus mysteriorū
uerba uocat hæc. Panis quē ego dabo, caro mea est, pro mūdi uita
In his uerbis de sacramēto Ch̄rs agit, & propterea Chrysostom⁹
hæc dicit eē mysteriorū uerba, hūc em̄ panē daturus fuit Ch̄rs.
Sed aduerte lector, qđ uarie loquat in hoc euāgelio Ch̄rs de pa-
ne. De Mose primū dicit, qđ is olim dedisset panē. De patre, qđ is
dat panē de cœlo uerū, de seipso deniq; dicit: Panis quē ego dabo
caro mea ē pro mūdi uita. Chrysostom⁹ itaq; panē, quē dedit pa-
ter, intelligi posse docet, uel doctrinā Christi, uel ipsum Christū.
Si qđ (ingr) manducauerit ex hoc pane, uiuet in æternū. Panē ue-
ro siue doctrinā, hoc in loco, & salutē, & fidē in se, siue corpus suū
dicit. Vtrūq; em̄ animā fortiorē reddit. Ecce de duobus loquitur,
qđ dicit utrunq; Panē ergo quē dedit pater, dicit, accipi posse, uel
pro doctrina uerbi, uel pro corpe Christi. Siue doctrinā (inquit)
siue corpus suū, & adiecit Chrysostomus hāc particulā, uidelicet
hoc in loco, nimirū, ut daret intelligi, nō ita postea locis alijs, pa-
nē accipiendū esse, sed tantū pro pane sacramentario, hoc est pa-
ne dominici corporis. Nihil igitur id technæ profuerit dolosę uulpi

OE C. Et quō fide in carnē eius cōuertamur, non multo post
dicemus, audiamus nūc reliqua, qđ simplicē morari possent. Quū
em̄ (inquit) suū in nos amorē indicare uellet, p corpus suū se nobis
cōmiscuit, & in unū nobiscū redegit, ut corpus cū capite uniretur
Hoc em̄ amantiū maxie est, hoc lob significabat, de seruīs a qbus

D

Verba mys-
teriorum.
Iohan. 6.

Panis mul-
tiplex.

Panis a patre
datus est do-
ctrina Christi

H

ROF. CONTRA OECO. LIB. III.

maxime amabat, q̄ suū amorē p̄ se ferētes, dicebāt. Quis det nobis ut eius carnibus implemur? Qd̄ Chr̄s fecit, ut maiori nos charitate astringeret, & ut suū in nos ostenderet desyderium, non se tantum uideri permittens desyderantibus, sed & tangi & manducari & desyderio sui impleri omnes.

ROF. Non mō simplices hęc uerba morari debēt ab hæreſi tua pestilentissima, q̄ negas in eucharistia uerū esse corpus dñi, sed & oēs quotq̄t suæ salutis curā agunt. De mysterijs hic plane loquitur Chrysostomus, quēadmodū añ pollicitus est. Necessario (inquit) dicendū q̄admirāda sint mysteria, & cur data sint, & quānā eorū utilitas. Et sequitur: Vnū corpus sumus, & mēbra, ex carne & ossibus eius. Quare initiati, p̄ceptis eius parere debent, ut autē non solū p̄ dilectionē, sed re ipsa in illā carnē cōuertamur. An nō hic apertū Chrysostomus discrimen facit, inter eā cōuersionē in Christū, q̄ fit p̄ dilectionē, & q̄ fit re ipsa. Quid est p̄ dilectionē in Christū cōuerti? Per fidē certe formatā charitate, Nā ipsa est de q̄ Paulus ait, fides q̄ p̄ dilectionē operat̄. Per hanc utiq̄ fidē cōuertimur in Christi corpus mysticū, siquidē eā habuerimus. Verū (ut sæpe diximus) incertū est, q̄s eā habeat. Q̄ si quis eā habuerit, tñ eucharistiæ cibo cōtempto, facile perdet eā. Quāobrē & alius in super modus est, quo in uerā Christi carnē cōuertamur, nimirum esu corporis & sanguinis Christi, & hoc est re ipsa in Christū cōuerti. Propter qd̄ & continuo subiicit Chrysostomus. Per cibum id efficitur, quē largitus ē nobis, in his haud dubie mysterijs. Quid aut̄ effici? p̄ hūc cibū? Nimirū ut re ipsa in Christi carnē uerā cōuertamur. Iam cōtinuo sequūtur ea uerba, q̄ citat hic Oecolampadius. Quū em̄ suū in nos amorē indicare uellet, p̄ corpus suū se nobis cōmiscuit, & in unū nobiscū redegit, ut corpus eū capite uniretur. Quid (p̄cor) est suū corpus cōmiscere nobis aliud, q̄ sui corporis esu nobis immisceri? Et huc spectant uerba ipsius Iob per Chrysostomū citata, huc pertinent & cætera quæ sequūtur p̄ totius Homiliæ decursus. Quid em̄ dilucidius esse potest, q̄ ubi de carnibus Iob edendis esset locutus, ilicō subdidit. Quod Chr̄s fecit, ut maiori nos charitate astringeret, & ut suū in nos ostenderet desiderii, nō se tantū uideri p̄mittens desiderantibus, sed & tangi, & manducari & dentes carni suæ insigi, & desiderio sui oēs impleri. Et

Ephe. s.

Conuersio in
Chr̄z duplex

Galat. s.

Iob. j̄j

Truncantur
uerba Chryl.

ri. Et hic obserua lector, q̄ Oecolāpadius hæc uerba, nēpe carni suæ dentes infigi, suo more sustulit penitus, q̄ tñ Chrysostomi sensum illustrant maxime. Rursus quū postea Chrysostomus Ch̄m nos alloqui facit, ad hunc modū. Ego (inqt) mea carne uos alo. Et paulo post. Vester ego frater cē uolui, cōicani carnē, ppter uos et sanguinē, hoc ē uestra carnē & sanguinē, curauī mihi uobiscū fieri cōmunē. Et p̄ q̄ uobis cōiunctus sum, ea rursus uobis exhibui. Ecce. Quid dilucidius expectare potuimus. Carnē & sanguinē q̄ de nobis accepit, eadē in his mysterijs nob̄ rursus exhibuit. Cōsentiūt & cætera q̄ sequunt̄ oīa, ut nullis hui⁹ heretici p̄ditissimi & sutia pariter & malitia, dignis (put meruit) q̄ant obtūdi cōuicijs.

OE C. Hæc uerba si de hūanitate Ch̄i intelligant̄, sicut dicta sunt, q̄tō magis monēt, & pposito cōgruunt. An nō magnę charitatis argumēta, nasci, mori, & resurgere in carne nostra propter nos? Natus enī homo se nobis commiscuit.

RO. O nequissimū caput, nō potes ignorare de mysterijs corporis & sanguis dñi illa dicta fuisse. Quid ad hunc locū attinet de natiuitate, ascēsiōe, resurrectione Ch̄i differere. De morte certe nō fuisset incōgruū, qñqdē & suæ mortis memoriā Ch̄s agi uoluit, quoties ista mysteria celebrarent. De carne igitur & sanguine Chrysostomus hic disseruit, quæ & dicit in his mysterijs nobis exhibita, quemadmodum eadem prius accepit à nobis.

OE CO. Verū hoc mouet quosdā, qđ dicit carni illius dētes infigi, & ut Cyrillus dicit, cognatum gustum, & propterea carnalē etiam cœnam requirunt.

RO F. Non carnalē impijssime. Quia non more cæterarū carnū hunc cibū edimus. Caro quidē est, sed qñ comeditur, nō laceratur dentibus, neq̄ digeritur in carnē nostrā, sed nos cōuertit in se, & Ch̄s per esum eius mēbra nos efficit sui corporis, nimiz ut simus unū cū illo corpus, & membra eius ex carne & ossibus eius hoc utiq̄ cibus iste p̄stat. Quāob̄re nihil ambigeremus nos Ch̄i carnibus uesti, Chrysostom⁹ aptissimis uerbis id explicare uoluit dicens. Ch̄s iuxta desiderij seruorū Iob, ut maiori nos astringeret charitate, & ut suum in nos desiderij ostenderet, non se tantum uideri permisit desiderantibus, sed & tangi, & manducati, & dentes carni suæ infigi.

Chrysostomi
mēs de, eucha.

Modus sum⁹
di carnē Ch̄
Ephē, s.

Chrysostomi
Iob, 31.

L OECO. Sed nō uident incircūspecti familiare eloquentibus, parerga miscere parabolis, sicut & pīctores hoiem pīcturi, corymbos, flores, campos, & flumina circumpingunt.

Chri carō dē
sib⁹ exponit.

ROF. O mentē insanā. Nūc quū te medium teneri cernas, ad ista confugis, quasi rerū istarū obiectu, nos in sole caligare facias. Profecto nō ignorabas hoc uerbo Chrysostomū aptissime rē indicasse, quū dixerat. Et carni suæ dentes infigi pmisit. Nam istud nusq̃ alibi, q̃ in eucharistia de carne Chri poterit intelligi. Nunq̃ em̃ Chrūs carnē suā dētibus nr̃is exposuit, preterq̃ in eucharistia. Cæterorū nihil est qd nō coloris alicuius p̃textu, facile q̃as excusa reueq̃ istud nullo ualebis unq̃ obducere fuco. Q̃ uideri se Chrs pmiserit aut tangi aut māducari, facile p̃texes id oculis intuentiū, aut manibus tangentiū, aut mētibus credentiū fuisse factū. Cæterū, q̃ dētibus carnē suā obiecerit, nunq̃ tā impudēs esse dicas alibi, q̃ in eucharistia. Propter qd & hæc uerba suo loco p̃fraudenter expunxisti, ne dormitantem alioqui lectorem excitassent.

M

OEC. Ne aut̃ putes hūano capiti subiūgi equinā ceruicē, sum mā familiaritatē eo tropo cōmēdant, ita p̃sentia ueræ carnis Christi tunc refocillatos, uti re quam auide comedimus.

Iohā. 20.

ROF. Vere ceruicē equinā adiūgemus hūano capiti, si tuā sequeamur interpretationē. Nā ubi (p̃cor) & qñ se Chrūs uideri permisit in hūanitate suā? Nā de hac tu Chrysostomi sermonē accipiendū eē cōtendis. Hic nimirū in terris dicas, qñ cū hoibus conuersabatur. Et tangi sibi qñ se Thomæ ceterisq̃ pal pandū p̃buit. At qñ manducari? p̃ fidē inquires quoties in eū credimus. Sed iā r̃nde, qñ seipsum dētibus nr̃is exposuit? Hoc (inquires) tropus est, q̃ summa Chri familiaritas cōmendat. Chrūs ergo uere cōspectus fuit in hūanitate sua, uereq̃ palpatus in eadē, Sed manducatus & dētibus nr̃is expositus, nō nisi tropo. An nō istud est equinā ceruicē hūano capiti cōiungere? quū tropos ad hūc modū adnectis ueritatibus. Porro q̃ ais, ita p̃ntia ueræ carnis Chri tūc refocillatos, uti re, quā auide comedimus, nō relictos. At certe nō erat sermo ne tā imperitus Chrysostomus, ut eā refocillationē explicaret in fixatione dentiū in carnē Christi.

N

OECO. Impletū enim fuit desyderium prophetarum.

ROF. At longe copiosius impleti fuerūt, q̃ Christum deū & hoiem

hominē in carne cōspexerāt. Nā ad istos dixit Chrs. Beati oculi q uidēt, q̄ uos uidetis. Dico em̄ uobis, q̄ multi pphetæ & reges uoluerūt uidere q̄ uos uidetis, & nō uiderūt: & audire q̄ uos auditis, & nō audierūt. Certe q̄ ista desyderabāt haud dū pleni faciatī fuerant. Cæteræ inter istos q̄ uiderūt & audierunt, hi (q̄bus insup ipsa Chri carō sub specie panis porrigere ē edenda) ambigentes, in eo sacramento ueram Christi carnem contineri, per esum illius carnis longe præ cæteris, & saturiores, & beatiore s fuere.

Matth. 13

OE C. Et ad hoc iuxta. 70. accommodat dictū cōtubnioꝝ beati Iob, Nā Hebræa aliter sonāt, q̄s det ut de carnib⁹ ei⁹ satiemur:

Q

ROF. De Hebræa yitate falsum ē q̄d dicis, quēadmodū tibi m̄lto añ rēdimus. Idē em̄ oīno sensus ē Hebræo, & 70. intēptib⁹. Nā utrobīq̄ Iob affirmat ministros suos uehemēter affectū sse suis carnib⁹ satiari. Verūtāmē Hebræus ardētiorē famē exprīmēs, asserit eos dixisse, se saturari nō posse. Sic em̄ Hebræus ad ybū habet

Iob. 31.

אם לא אכרו מתי אכרי מי יתן מבשרו לא נשבע

Hoc est,

Si nō dixerit uiri tabnaculi mei, q̄s det de carnib⁹ ei⁹ nō saturamur:

P

OE C. Hoc ē eximio affectu dictū, q̄n ab amicis diuelli nolum⁹

ROF. At nō satis ad rē affectū hūc exprimis, quū dicas amicū ab amico nolle diuelli. Significātius explicaret, si q̄s amātē dixerit se cupere amato suo icorpari, aut amatū suū sibi iferi, & q̄si unum corp⁹ fieri cū amato. Tibi uisū ē iccirco dētes eē ifigēdos amico, ne possis ab eo diuelli. At pfecto durior & absurdior eēt ea metaphora, q̄ scriptori cui piā erudito cōgruat, nedum Chrysostomo. Sed & alienissimum est ab eius instituto, quod & lectori cuiuis nihil ambigo, satis est perspicuum.

Affectus explicatio.

OE C. Præterea in spūali māducatiōe nihil phibet qn sic loq̄mur. Nā ut stomachū, uiscera, fibras, uenas, oculos, genas, & alia mēbra aīæ tribuim⁹ mō spūali, ita & spūalī mēbroꝝ opa ei nō denegam⁹ q̄d māducet, uideat, dentibus mordeat, & similia.

Q

ROF. Nō reluctor qn in mystica māducatiōe nihil horū sit, q̄d nō queat mystice intelligi. Cæteræ aptū est, hoc loco Chrysostomū de mysticis dētib⁹ nihil cogitasse, quū scripserit Christū, q̄tenus maiori charitate nos astringeret, & ut suū erga nos ostēderet desyderiū, nō se tantū uideri, sed tangi, & māducari, & dentes carni suæ infigi pmisit: de corporea certe māducatiōe locutus est,

Chrysost. de corpali mansu educatione loquitur,

Hh

& prors

ROF. CONTRA OECO. Lib. III.

& prorsus intelligi uoluit Christū carnē suā in eucharistia uere de
tibus nris obieciſſe, nō q̄ ex eis quicq̄ iniurię pati queat, sed ut ap-
tissima nobis exprimeret, nō mō Christi summū amorē erga nos
uerum etiam ueritatem carnis eius in eucharistia.

R

OEC. Et est uidere in eadē Homilia, quō multa laudātis more
ἐκ τῶν μυστηρίων de sanguine dicat, q̄ lauet, ornet, incēdat, illustret, cōe-
lū penetrare faciat, in quibus tamen nec crassi lectores offendūtur
& mirum est in una hac re non uelle doceri.

Chryso. de ue-
ro sanguine
Chri loquit̃.

ROF. Multis utiq̄ p̄conijs hūc sanguinē extulit, qbus oīno
docemur, & certi sumus illū de uero sanguine Chri, q̄ in eucharis-
tia cōtinet intellexisse. Nā plurima cōmemorat, q̄ sanguine peco-
rū, hūc Chri sanguinē figurāte, facta sint, ut idē robustius colligat
q̄ta sit huius ueri sanguis efficacia. Si figura (inqt) huius sanguinis
tantā habuit uim in tēplo Hebræorū, & in media Aegypto limi-
nibus ædiū aspersus, lōge magis ueritas. Impossibile fuit, uti Pau-
lus astruit, sanguine tauroꝝ & uituloꝝ auferri p̄ctā. Cæterū q̄ten⁹
ille sanguis, umbrā huius, q̄ in eucharistia ē, & figurā gessit, eate-
nus uim habuit expiandorū peccatorū. Et sanguis agni paschalis
(quū ex eo postes ædiū, in qbus Hebræi cōmorabant̃, in Aegy-
pto, respergebant̃) nō sua uirtute, sed uirtute sanguinis huius, cui⁹
figura fuerat & umbra, liberæ ipsum populū fecit à plaga pcutien-
tis angeli. Quamobrem quū hæc usq̄ adeo p̄spicua sint, mirandū
esset potius, si quisquā hoīm hoc tuo pestifero dogmate se pueri
abste fineret, q̄ si nolit in ijs aut alijs abs te doceri.

Exod. jz
Hebr. jo

Exodi. jz

¶ Citat Hilarius, qui tamen ex instituto sententiam illius
ingulat dilucide. Cap. XXXI.

OECO.

A



Ccerſitur aut̃ & Hilarius cōtra nos, q̄ dicit in Pſal. 64.
habemus etiā cibū p̄paratū. Et q̄s hic cibus ē? ille ſc̄s à
q̄ ad dei cōſortiū p̄paramur p̄ cōmunionē ſancti corpis
in cōmunē deiceps ſcti corpis collocadi. Idē p̄ſalm⁹
p̄ſens ſignificat, dicēs: Paraſti cibū illoꝝ, qm̄ ita ē p̄paratio tua, q̄a
cibo illo, q̄uis in p̄ſens ſaluemur, tñ in poſterū p̄paramur.

Effectus euch
j. Corin. jo
Ephē. s.

ROF. Quis alius (q̄ſo) uiſibilis Chriſtiano cibus ē, q̄ cōditiōes
iſtas habeat, de qbus agit Hilarius, q̄ ſac̄m altariſ? Per hunc utiq̄
cibū ad dei cōſortiū p̄paramur. Cōmunicamus itē p̄ hunc cibum
corpori pariter & ſanguini Chriſti. Cibus etiā ipſe cōis eſt oibus
Chriſtianiſ.

Christianis, q & nescit eos, quū inter se, tū ipsi capiti Chfo. Ad
de, q p hūc cibū in cōionē sancti corporis in cōlo collocandi
sumus. Is deniq cib⁹ dum in hoc exilio degimus, salutem prēstat
& ad futuram nos pręparat uitam. Iohan. 6

OE C O. At non pugnat contra nos. Fides enim cib⁹ est, quo B
ad dei consortium pręparamur non signū.

ROF. Tibi nihil pugnare pmittis, q meris mēdacijs ita resper
gere te posse putas, quicqd obijciť, ut spēm p se ferat insani tui do
gmat is, plane cōtra te pugnat hic Hilari⁹, quū tu neges qđ ille fa
tetur, & ille uicissim negat qđ tu modis oib⁹ astruere conaris. Tu
certe negas in hoc sacramēto quicq aliud cōtineri, pter merum pa
nē. Ille uero cibū hūc esse dicit, quo pparamur ad dei cōfortiū p
cōmunem sancti corporis ex eo cibo. Certissimū em cuius eē po
test, si cōmunionē sancti corporis accipim⁹ eo cibo, q alđi quiddā
ibi contineat, pter merū panē. Tu negas panē illū ullā in se efficā
ciam habere. Ille tantā huic cibo tribuit, ut p eū nūc in p̄sens salue
mur, & post hac ad dei consortiū pparemur. De fide uero, quod
aís, quis unq dixerit fidē esse cibum, nisi fidē acceperis pro re cre
dita. Christus em cib⁹ est, & uerbū Christi cib⁹ est. At Christum
aut uerbū eius, nemo dicit fidē esse, nisi tantum p re credita, fidē
intelligas. Fidē aut quę uirtus theologica est, nemo cibū appellat,
sed p eam potius edere spūalem cibum dicimur. Atq̃ ita supius,
ipse cōmunem angelis & nobis cibū, ueritatē esse contendebas, ni
hilq̃ interesse, nisi q illi contemplatione comedant, nos aut fide.
Fides igitur non est, quod editur, sed quo nos edimus. Et sane sic
ab his, qui quicq sapiunt, asseritur. At uos inuoluitis & confundi
tit omnia, igniq̃ (ut aiunt) aquam pmiscere conamini.

Nō conuenit
Hilario cum
Occolampa.

Fides non
est cib⁹.

Su. li. 3. c. 17 C

OE C O. Tametsi cib⁹ ubi uel sacramēti seruiat fidei q̃ Chri
sto & omnib⁹ eius membris incorporamur. C

ROF. Imō fides magis inseruit tā eucharistię cibo, q̃ cibo uer
bidei. Crede (inqt August.) et māducasti. Et qđ māducasti nō fi
dē certe, sed fide māducasti Christū. Veruntamē hęc māducatio
tenuis admodū est, si cū fideli manducatōe corpis et sanguis Chři
in eucharistia cōferat. Et incorporatio q̃q̃, quā sola fides efficit, ut
sæpe dixim⁹, parū diu durabil⁹ est, sine iugi et uero sacramēti. Propter
quod et Cgrysolomus paulo superius eam incorporationem,

Prolog. li. E. &
I. Prolog. li. E.
Li. 2. c. 26. A.

ROF. CONTRA OECO. LIB. IIII.

Li. 3. c. 2. B. c. quæ p cibū eucharistiæ fit: te ipsa cōuersionē in Christū appellat,
 Jo. B. Li 4. c. ita distinguēs inter utrāq: Vt autē in q: nō solū p dilectionē, sed re
 8. H. c. 22. N. ipsa in illā carnē cōuertamur: p cibū id efficitur quē nobis largitus
 c. 25. D et ali. est Chrūs, nimirū eundē, quem hic Hilarius tradidit.

D OECO. Et hic quidē pro conditione huius uitæ fides beat, si
 tñ ad futurā respicias uitam, tantum præparat.

Fides sola
 non beat.

R OF. Quoties sermone de fide loqris, toties auditores tuos fals
 lis: Nā hite putāt de sola credulitate loq: & talē fidē sufficere, q̄lē
 ipse habes. At hāc certū ē beare neminē posse. Fides enī quā hæ
 reticus habet, longē dissidet ab ea fide, q̄ uel hic pro statu uitæ nos
 reddit saluos, uel ad æternā futuræ patriæ salutem preparat.

E OECO. Etenim uere fideles, ut in uno campo militant, ita in
 uno regno triumphabunt.

R OF. Vnus haud dubie cāpus est ecclīæ, in q̄ fideles militant
 Sed qd hæreticis cū isto cāpo, à q̄ se p impia priuataq: dogmata se
 pararūt: Tribuite quantūcūq: uelitis fidei: si nō recte p̄terea de sa
 cramētis ecclīæ senseritis, & unitatē orthodoxæ fidei seruaueris
 tis, nunquam alibi, q̄ in gehenna, hoc est in regno Satanæ patris
 uestri triumphabit.

F OECO. Sacrm sane uisibile nihil tale p̄stat, q̄ uis corā hoibus
 in testimoniū assumitur quā fide incorporatī simus.

Euch p̄stat be
 atitudinē &
 uitā æternā.

R OF. Q̄diu credideris sacrm corporis & sanguis Chri nihīl ex
 iusmodi p̄stare posse, nunq̄ salutē ipse cōsequeris. Et quō nō p̄sta
 bit hūc effectū cibus iste, in q̄ Christi caro, q̄ ueræ uiuificatrix est
 cōtinetur. Nā hoc Cyrillus ubiq: docet, & Chrūs ipse fatet, di
 cens: Panis quē ego dabo, caro mea est, Et rursus, panē sacramē
 tariū porrigens, ait: Hoc est corpus meū. Sed hic tu corpus pro fi
 gura corporis interpretaris. At quō istud probes? Ego Christum
 audio uerbis dissolutissimis pronunciantē: Hoc est corpus meum
 cui & quotq: sunt orthodoxi patres, cuncti subscribunt. Quomo
 do igitur uis, ut tibi credam homini hæretico, & bis apostata, cō
 tra tot patres orthodoxos, imò contra Christum ipsum, quum tu
 nullis tanis scripturis, ut mox uidebimus, nullisq: solidis argumē
 tis fulciatur tua hæresis, sed meros fucos, inanes nugas, & apertissi
 ma mendacia tantum proferas.

Iohan 6,
 Math. 26,
 Mar. 14.
 Lucæ, 22

G OEC, Violētiora uident, q̄ idē scribit libro de trinitate octauo
 atqu

atq; ita ut carnis esu nobis dari uitā, cōvincere credāt. Sed pponamus ea primū & deinde excutiamus id qd nō opinor, caritū fructu

ROF. Si fructus quispiā ab hæretico sperāndus ē, tū p (Ctu. suadebis nobis ex hac tua disputatiōe fructū aliquē oriturum. At certe fructus, quē hic ex te percipiemus, nō est alius, nisi q tuas pueritas magis ac magis inde cūctis innotescet, ut discāt ita cauēdum sibi esse, tā à te, q à tui siliis. Quid em̄ est, qd nō istiusmodi glossis sematibus & mendacijs impudētissimis ad aliū oīno sensum trahe re queas? Eisdē em̄ fucis qbus Augustinū, Ambrosiū, Cyrillum, Cyprianū, Irenæū, Chrysostomū, Tertullianū, & iam Hilariū ob duxisse te putas, poteris & tua ipsius uerba mō uelis colorare, quē pro cōmuni totius ecclesiæ cōsensu tua cōscientia negare nequit abs te fuisse scripta. Scripseras em̄ qn sanæ mētis eras, hac ipsa de re proluxā cōtione, & ad cōmunē totius ecclesiæ utilitatē, quā etiā imprimi curaueras. Sed nunc ita puerit te Satanas per curiosam indaginem tantī sacramenti ut gratiam omnem amiseris, & sis ab omnibus deploratissimus.

Math. 7

Quos authores fucis obscurer Oeco.

Cōtio Oeco. de euch. commendatur.

OECO. Dicit ergo, Eos qui nūc inter patrē & filiū uolūtatis Hingerunt unitatē, interrogo utrū ne p naturę ueritatē, hodie Christus in nobis sit, an p concordiam uoluntatis?

ROF. Proponit hic Hilarius in primis questionē unā, ex cui⁹ dilucidatiōe mox aliā dissoluere molitur, de q fuerat olim inter orthodoxos & Arrianos acerrima proluxa q digladiatio. Contendebant em̄ Arriani nullā esse inter patrē & filiū unitatē aliā, quā uolūtatis & cōcordiæ. Percōtatur igitur eos Hilarius primū. Cuiusmodi sit ea unitas qua Chrūs nobis unitur, & nos illi, utrum sit naturalis unitas, an cōcordiæ sola, hoc est an sumus unū pro natura corporum, an pro sola coniunctiōe animorum. Respondet igitur Hilarius huic percontationi, dicens.

Arrianorū error.

OECO. Si em̄ uere uerbū caro factū est, & nos uere uerbum I carnē cibo dominico sumimus, quō non naturalit̄ in nobis manere existimandus est, qui & naturā carnis nostræ iam inseparabilē, sibi homo natus assumpsit, & naturam carnis suæ sub sacramento communicandæ carnis nobis admiscuit.

ROF. Duob⁹ nexib⁹ unū sum⁹ cū x̄bo, qd ē filius unigenitus Iohā. j. dei p̄is, Altero, q ipse carnē nostrā uniuit sibi, nimirū quū eēt in

Hh 5 carnat⁹.

ROF. CONTRA OE CO. Lib. III.

Iohan. 6. carnatus. Altero, q̄ nos uicissim eius carnē edim⁹, in cibo uideli⁹
 Ephē. 5. cet dñico, & i eucharist. sacro. Et qm̄ hōz nexuū uterq; p naturā
 1. Cor. 10. carnis ē, nō p solā cōiūctionē uolūtātū, iccirco colligit iter nos &
 Christū, uerā quādā & naturalē unitatē eē. Et hic aduerte lector
 q̄ citra quāuis nubeculā clarissime testet, nos Chri carnē sumere
 in cibo dñico, id qd nullis fucis Oecolāpadi⁹ nulloq; p̄t adulteri⁹
K OEC. Ita em̄ oēs unum sumus, quia & (no colore tingere.
 in Christo pater est, & Chrūs in nobis.

ROF. Breviter ex illis infert oportere uerā unitatem eē, inter
 patrē & Christū, atq; nos. Quoniā sicut pater in Christo, ita Chri
 stus iu nobis. Et quemadmodū nos cū Christo sumus unū, ita &
 ipse cum patre unū. Quo sit ut omnes unum sumus.

L OEC. Quisq; ergo naturalr patrē in Chro negabit, neget pri⁹
 us, non naturaliter, uel se in Christo, uel Christū sibi inesse.

ROF. Quisq; ergo negabit patrē eē in Chro p naturā, idē añ
 negatur⁹ ē nos i Chro pariter & Christū in nobis p naturā carnis
 esse. Negabit & mutuā ipsam naturalē unitatē, quā duob⁹ añ ne
 xibus, inter nos et Christū factā eē dixim⁹, nēpe p incarnationem
 suā, qua de nobis carnē accepit, & uicissim p donationem carnis
 suā, quam in cibo dominico nos ab eo sumimus.

M OEC. Quia i Chro p̄r, & Chrs i nob, unū in his eē nos faciūt.

Ioh an. 10. ROF. Hoc ē. Qm̄ inter patrē & Christū ē naturalis qdā unit⁹
 Iohan. 18. tas, & iter nos & Christū itē naturalis, neçario cōsequit, ut & nos
 Unū sumus cum deo, unū sim⁹ cū utroq; hoc ē cū filio, pariter & p̄re. Nō ita tñ istd ac
 cipiēdū ē, ut itelligam⁹ has unitates scdm̄ eādē prorsus naturā eē,
 quā nostra unitas, quā habem⁹ cū Christo, sit iuxta naturā carnis
 unitas uero, qua pater Christo neçitur, unitas est deitatis.

N OEC. Si uere igitur carnē corpis n̄ri Chrūs assumpsit, & uere
 hō ille, q ex Maria natus fuit, Chrūs est, nosq; uere sub mysterio
 carnē corpis sui sumim⁹, & p hoc unū erim⁹, q̄a pater in eo est, &
 ille in nobis, quō uoluntatis unitas asseritur, cū naturalis p sacra
 mentū proprietatis, pfectæ sacramentum sit unitatis.

ROF. Vides hic lector totā argumentationis uim ex eo pen
 dere, q̄ in eucharistia uerā Christi carnē sumim⁹. Nam ex carnis
 (quā ipse de nobis sumpsit, & quā denuo nobis edendā cōmuni
 cavit) naturali proprietate, naturalis colligitur unitas iuter nos &
 Christū,

Citat Hilarius, qui tamen ex inst. 2c. Cap. XXXI. 216

Christū. Nam hoc duplici nexu iuncti sum⁹ Christo. Et hic rursum aduerte lector, q^d iterū Hilarius asserit nos uere carnem edere in eucharistia, quam & mysteriū appellat & sacramentū. Summa igitur argumentationis est. Si Christ⁹ uere carnem nostri corporis assumpsit, & nos etiam uere carnē corporis ei⁹ in eucharistia sumim⁹, ut ita simus unū cum eo, sicut & unū est ipse cū patre oportet ut sicut nostra unitas cū Christo naturalis est, ita & unitas Christi cum patre sit identidem natural^r.

Euch. mysteriū uocatur.

OE CO. Non est humano aut seculi sensu in dei reb⁹ loquendū, neq^{ue} p^{er} uolentā atq^{ue} impudentē p^{re}dicationē cœlestium dictō^{rum} sanitati, alienæ atq^{ue} impiæ intelligentiæ extorquenda pueritas ē. Quæ scripta sunt, legamus, et quæ legerimus, intelligam⁹, et tunc perfectæ fidei fungemur officio.

ROF. Audis hæc Oecolampadi qui seculari nimisq^{ue} in sanis eloquentia, quiq^{ue} pro sensu carnis tuæ contra omnium patrū auctoritatem, de scripturis dei p^{er}niciose loqueris, et p^{er} uolentam et impudentissimā expositionem tuam, qua sic interpretaris Christi uerbū, hoc est corpus meū: est, id est significat: uel corpus, id est figura corporis, Huic cœlesti dicto quod utiq^{ue} saluberrimū est, tu adulterinam et impiam intelligentiā ingeris extortissime. Admonet igitur te uerbis istis Hilari⁹, quatenus attentius legas, et rectius intelligas, atq^{ue} ad hunc modum ita perfectæ fidei fungeris officio, quo nunc abuteris.

De diuinis rebus modeste loquendum.

OE C. De naturali em̄ Christi in nobis ueritate q^{uod} dicimus, nisi ab eo discimus, stulte atq^{ue} impie dicim⁹. Ipse em̄ ait: Caro mea uere est esca, et sanguis meus uere ē potus. Qui edit carnē meam et bibit sanguinē meū, in me manet, et ego in eo. De ueritate carnis et sanguinis nō est reliq^{ui} ambigēdi loc⁹, nūc em̄ et ipsius dñi professione, et fide n^{ost}ra uere caro ē, et uere sanguis ē. Et hæc accepta atq^{ue} hausta id efficiunt, ut et nos in Ch^{ri}sto, et Christ⁹ in nob sit. An ne hoc ueritas est? Contingat plane i^{esu}s uerū non esse, q^{ui} Ch^{ri}stum Iesum uerum esse deum negant.

ROF. Ecce naturalē ipsam unitatē quā dixerat nos habere cū Ch^{ri}sto, iam ex ipsius Christi uerbis docet, nēpe q^{ui} ipse dixerit. Caro mea uere ē cib⁹, et sanguis meus uere est potus. Et q^{ui} edit carnē meā, & bibit sanguinē meū, in me manet, et ego in eo. Ex q^{ui}b^{us} Ch^{ri}sti uerbis

Iohan. 6

ROFF. CONTRA OECO. Lib. III.

Corpus & sanguis Christi sunt in ipso sacramento, quorum haustus & esus id præstant, ut Christus in nobis, & nos in Christo simus. Et hic pendet lector, quod hæc uerba Christi desumpta sint ex capite sexto Iohannis, de quo miseri isti contendunt, nihil ad eucharistiam pertinere, atque id plane contra ueterum omnium unanimem sententiam.

OECO. Est ergo in nobis ipse per carnem, & sumus in eo, dum secum, hoc quod nos sumus, in deo est.

ROF. Duo sunt. Christus in nobis, & nos ite in Christo. Christus per suæ carnis esum, uere est in nobis. Et rursum nos in eo uere sumus, dum nostra humanitas (quæ ille de nobis sumpsit) cum illo pater est in deo.

OEC. Quod autem in eo, per sacramentum communicatæ carnis & sanguinis sumus, ipse testatur, dicens: Et hic mundus iam me non uidet, uos autem me uidebitis, quoniam ego uiuo, & uos uiuetis, quoniam ego in patre meo & uos in me, & ego in uobis. Si uolueritis tamen unitatem intelligi uellet, cur gradum quandam atque ordinem consummandæ unitatis exposuerit, nisi ut cum ille in patre per naturam diuinitatis esset, nos contra in eo per corporalem eius natiuitatem, & ille rursum in nobis per sacramentorum inesse mysterium crederet, ac sic perfecta per mediatorem unitas doceret, quoniam nobis in se manentibus, ipse maneret in patre, & in patre manens ipse maneret in nobis, et ita ad unitatem patris perficeremus, quoniam quod in eo naturaliter secundum natiuitatem inest, nos quoque in eo naturaliter inessemus, ipso in nobis naturaliter permanente.

ROF. Hoc ipsum et ex alia scriptura copiosius ostendere nititur, ex quo docet Christum inter nos et patrem esse mediatorem, qui necesse est in unitate quandam extrema, nempe pater et nos. Is mediator Christus, unum est patri per naturam diuinitatis, per quam et manet in patre. Nobis autem unum est per naturam carnis, per quam et manet in nobis, per naturam inquam carnis suæ, quam nobis per eucharistiæ cibum communicat. Quare per hunc mediatorem, qui tam unum patri, quam nobis est, nos ad patris unitatem, quasi gradu quodam et ordine proficimus.

OECO. Quod autem in nobis naturalis hæc unitas sit, ipse testatur est. Qui edit carnem meam, et bibit sanguinem meum, in me manet, et ego in eo. Non enim quis in eo erit, nisi in quo ipse fuerit, eius tantum in se assumptam habens carnem, qui suam sumpserit.

ROF. Ecce uerus carnis esus in eucharistia, nobis cum Christo natura

Iohan. 14

Galat. 3.

Timo. 2.

Hebr. 8. 2. 12.

naturalem unitatem pstat. In Chſo non sumus, nisi Christ' per sue carnis esum in nobis fuerit. Nam ideo cōicam' ei assumpta carne nra, q' nos illi' carnem edam' in sacro. Vt em ille p carnem à nobis acceptam, nobis cōicat, ita nos uicissim illi p carnē eius à nobis comestam, cōicam'. Atq' ita fit, ut qui Chſi carnem edit, & bibit ei' sanguinem, in Chſo maneat, & Christus in eo.

Eucharistie sumptio efficit nos unum Christo.

OE CO. Perfecite aut hui' unitatis sacm superi' iam docuerat dicēs: Sicut misit me uiuēs pater, & ego uiuo ppter patrē, & qmā ducat meā carnē & ipse uiuet p me. Viuit ergo p patrē, & quō p patrē uiuit, eodē modo nos p carnē eius uiuimus.

T

ROF. Eandē naturalem unitatē adhuc cōfirmat Hilari' & alia scriptura. Cui' hic sensus est. Sicut missus à patre, ppter patrē (qui est fons uitæ) uiuit, & qmāducāt in sacramento carnē Christi, quæ uere uiuificatrix est, & ipsi uiuent p Christū. Sicut itaq' Christ' uiuit p unitatē deitatis quā habet cum patre, ita & nos, ppter unitatē carnīs, cui' manducatio nos unum Christo reddit, uiuimus p Christum. Quamobrem & consequenter ppter hāc unitatem etiā unū euadimus cum patre.

Iohan. 6

OE CO. Omnis em comparatio ad intelligētiae formā psumit, ut id de quo agit, scdm ppositum exemplum assequamur.

V

ROF. Hoc ppterea dixit Hilarius ne sophista qspiam argutior ad hunc modū obijciat. Si iusta fuerit consecutio, quā intendit Hilarius, oportet nos eodem modo unum esse patri, hoc est, p essentiā & naturam deitatis, sicut & Christus unum est patri. Nam ipse iuxta naturam deitatis, unum est cum patre. Preuenit igit Hilarius hoc sophisma dicens: Omnis em comparatio, &c. perinde ac si dixerit non est necesse, ut hic intelligamus omnimodam utrobique similitudinem, sed talem quæ nostræ naturæ congruat. Nam fieri nullo pacto quibit, ut similitudo nostræ unitatis, cum Chſo, prorsus quadret ei quæ est unitatis Christi cum patre, quandoquidem unitas ista Christi cū patre, scdm essentiam deitatis, nostra uero unitas cū Chſo, iuxta naturam carnis est.

Antipophora Hilarij. Vnitas nra cum Christo differt ab ei' unitate cum patre

OE CO. Hæc uero uitæ nostræ causa est, quod in nobis p cum ea conditione, qua uiuit ille per patrem.

X

ROF. Inchoat iam in nobis æterna uita, p esum hui' carnis uiuificatricis, Nam ita Christū, qui uera uita ē, manentē in nobis habet

Vita æterna inchoatur nobis per eu. ha

ristiæ sumpti
onem Hilari
us

mus, quem si studiose custodierimus ipse p̄stabit, ut p̄ eum in æter
num uiuatur simus, ea conditione, qua uiuit p̄ p̄rem. Sed hic muti
latus ē haud mediocriter Hilarij textus, Nos igit̄ integrum subij
ciem⁹, nec quicq̄ desideres lector. Sic em̄ habet Hilari⁹. Hęc uero
uitæ n̄rę causā ē, q̄ in nobis carnalib⁹ manentē p̄ carnē Ch̄m habe
mus, uiuaturis nobis p̄ eū, ea cōditōe, qua uidit ille p̄ patrem.

Y OECO. Si ergo nos naturaliter sc̄dm carnē p̄ eum uiuim⁹, id ē,
naturā carnis suæ adepti, q̄ nō naturaliter sc̄dm sp̄m patrē in se
habeat: quum uiuat ipse p̄ patrem. Per patrē aut̄ uiuit, dum natiui
tas nō alienā ei intulit, diuersam q̄ naturā, dum q̄d ē, ab eo ē, & nec
t̄n ab eo p̄ aliquā incidentē naturæ dissimilitudinē separāt, dū in se
habet patrē per natiuitatem in uirtute naturæ.

Ratiocinatio
Hilarij cōtra
Arrianos.

ROF. Igit̄ ex his quæ supra dixerat, collectā argumentationē,
in Arrianos iam uibrat, cui⁹ hæc est summa. Q̄n iam cōstitit ex scri
pturis mediatorem hunc: nempe dei filiū, nos in uerā quandā uni
tatem coniunxisse p̄ri, consequit̄, ut si nos p̄pter carnem illius quā
in eucharistia manducamus, naturaliter uiuim⁹ per Ch̄m, & ipse
p̄pter deitatem, quam accepit à p̄re, naturaliter uiuit per patrem.
Accepit enim per natiuitatem suam æternam à patre, non alienā
à natura patris deitatem, p̄pter quam & habet in se manentem pa
trem in uirtute naturæ.

Z OECO. Hęc aut̄ idcirco à nobis cōmemorata sunt: quia uolun
tatis t̄m inter p̄rem & filiū unitatē, hæretici mentientes, unitatis no
stræ ad deū utebant̄, exemplo tanq̄ nobis ad filiū, & p̄ filiū ad p̄rem
obsequio t̄m ac uoluntate religionis unitis, nulla p̄ sacramentū car
nis & sanguinis natural' communionis, pp̄ietas indulgeret̄, quū
& per honorem nobis datū, dei filij, & p̄manentem in nobis carna
liter filiū, & in eo nobis corporaliter, & inseparabilr unitis, mysteriū
ueræ ac naturalis unitatis sit prædicādum.

ROF. Memorat hæc se dixisse cuncta, p̄pter hæreticos, qui ne
gabāt aliam unitatē inter patrē & filiū q̄ concordis uoluntatis, idq̄
contendebant prætexentes haud aliam inter nos & Christum atq̄
patrem, q̄ uoluntatis religionem. Perinde atq̄ nulla p̄ esum carnis
& sanguinis Christi in eucharistia naturalis, communionis, pp̄rie
tas esset indulta. Nihil itaq̄ manifestius dici posse conspicias lector
q̄ quod hic Hilarius testatur, nempe uerum corpus & sanguinem
Chri

Christi in eucharistia contineri. Quam rē & toties inculcat, totq; Verum corp
scriptis & argumētis corroborat, ut nemini, qui non cum hereticis p^o & languis
ill' insaniat, queat contradicere. Quamobrē & superiorib⁹ hanc, ceu Christi in euz
coronidem adiūxit Hilari⁹: sed ab Oecolampadio p̄termittam quā charistia
hic subiiciem⁹. Responsum igit ā nobis, ē stultitiæ furētium, ad des
monstrationem tantum inanis mendaci, ne imperitos fallerent ua
næ ac ridiculæ assertionis errore. Hæc Hilari⁹. Quæ prorsus in
Oecolampadium quadrare quis ē qui nō intelligat. Sed iam fucis,
& mendacijs, quib⁹ cōtrarium sensum Hilario sup̄inducere moliat^r
Oecolampadi⁹, aurem accommodemus.

¶ **F**ucat eundem alienis coloribus, sed redundantur ei⁹ fuci
quo v̄eritas appareat. Ca. XXXII.

OE CO.
A



Aec om̄ia Hilari⁹, qui & ipse intellectu obscurior auto
rib⁹ ceteris, non tam cōtra nos ē atq; apparet. Afferim⁹
em̄ & ipsi sponte quæ ille probat: nēpe opari Chri uirtu
tem ac sp̄m in fideiū cordib⁹, q; Christi fratres sunt ac
participes, neq; de hoc cōtentio: sed num pani illi corp⁹ Christi sit
inditū, & ita corp⁹ Christi carni nostræ se associet, ut sup̄stitio s̄ sen
tiunt, & ex uerbis Hilarij arguunt. Si carnem Chri cibo dominico
sumim⁹, caro in cibo dñico erit, nec attendunt mox subdi, sub my
sterio uere carnem manducari.

ROFF. Vides lector quid hic sophista uersipell⁹ moliat^r, nimit
rum uno uerbulo, subuertere se putat, quicquid tot sentētijs, tamq;
solide comprobauerat Hilari⁹. Sufficere sibi putat is peruersissim⁹
hæreticus, si quocunq; colore quicquā in tam prolixo sermone,
quantumuis pusillum ipsum fuerit, rapere queat in partem suam.
At quid est sub mysterio sumere, nisi sub sacramento sumere, sub
eucharistia sumere? Omnes enim eucharistiam appellant sacramē
tum & mysterium. Sed neq; tñ tibi cōfert ea pticula, sub mysterio
quantum ad uerbium illud uere, quod Hilarius adhibuit, detrahit.
Nos (inquit) uere sub mysterio carnem CHRISTI sumimus.
Quod si locus iste uisus tibi fuisset obscurior, an non satis per illum
alterum elucidat^r. Vbi dicit: Nos uere uerbum carnem cibo domi
nico sumim⁹? Quid hic scrupiqueas obijcere? Q; si locus iste lucu
lentus sit, ut & est haud dubie luculentissimus, nunquid ad locum
obscuriorem fugere deberes? ut illum callide tenebris inuoluas.

Eucharistia dī
citur sacramē
tum & myste
rium

ROF. CONTRA OECO. Lib. III

Ex his haud dubie quicquid facile deprehendet, qui non tecum sponte desipit, quod reprobam mentem fueris, & quod iustissimo dei iudicio sis execat⁹

B OECO. Quare ergo non sinunt esse mysterium, mysterium, & sacramentum, sacramentum? aut si non intelligunt, quid sit mysterium, discant, ut contendendi fiat finis.

ROF. Quid stolidè per mysterium intelligis, si nihil subesse putas mysterio? Num Christi natiuitas, mors & resurrectio, propterea quod mysteria dicuntur, non erunt res ueræ? Et Paulus ad Colossenses: Christum appellat mysterium, num ob id non fuerat, & est, Christus res uera? Ad Ephesios item unionis uiri cum uxore in carnem unam idem Paulus mysterium magnum esse dicit in Christo & in ecclesia. Si uere igitur Christus & ecclesia una caro sunt, ut uere sunt, atque id iuxta naturalem proprietatem carnis, ut Hilarius hic affirmat, quid tu negas quicquid subesse mysterio? Sic nimis & eucharistia mysterium est, ac sub hoc mysterio uelatum esse uerum corpus & uerum Christi sanguinem haudquaquam ambigimus.

C OECO. Sed mens Hilarii quæ sit, aperiamus. Arriani ut pleuraque scripturas torquebant, ita & illud Iohannis testimonium, ut non unum sint, sicut tu pater in me, & ego in te, ut & ipsi in nobis unum sint, pro impietate sua stabilienda adducebant, dicentes hoc dicto Iohannis discimus, sic esse filium, unum cum patre, ut nos simus unum cum eo. Unum autem sumus cum eo, non unitate naturæ quod per omnia foret impossibile. Quomodo enim homo manens homo fieret natura deus? uel quomodo unus quisque hypostatica unione completetur diuinam & humanam naturam? Absit. Sed unum sumus ob uoluntatem concordem. Igitur & Christus, propter concordiam unum est cum patre. Sic impios illos rationantes refutat Hilarius & docet non solum Christum: sed nos quoque alio quod concordiam modo, unum esse cum deo.

ROF. Haecenus rectè iuxta mentem Hilarii: sed in his quæ sequuntur toto (quod aiunt) aberras coelo.

D OEC. Nepe, quod sicut honorem accepit filius à patre, & unus est honor patris ac filii, ita suum honorem nobis & Christus cōcat, & per eundem honorem unum efficimur.

ROF. Hic ex postremis Hilarii uerbis decerpis non nihil, quod tibi fauere suspiceris: nimis, quod dixerat, per honorem nobis datum dei filii, mysterium uerè ac naturalis unitatis prædicandum sit. Ceterum quicquid de scripturis & ipsædem uarijs ac euidentissimis cōcluserat, pone ter-

Unitatem cum
Christo ex duo-
bus adipiscia-
mur.

gum reiſis. Atqui nō per honorē illum ſolum, nos pprietatē naturalis unitatis aſſecutos eſſe dixit, ſed adiūgit, & p filium in nobis carnaliter manentem. Per utrūq; ſane naturalem iſtam unitatem adepti ſumus. Dixit igit: Impie negare hereticos nullam per ſacra carnis & ſanguinis pprietatē carnalis cōiōnis nobis indulgeri, quū & p honorem nobis datum dei filij, & p manētem in nobis carnaliter filium, & in eo nobis corpaliter & inſeparabiliter unitis, myſterium ueræ ac naturalis unitatis ſit p̄dicādum. Quid (te p̄cor) ſibi uelit Hilarius his uerbis, quum dixerit. Et p manētē in nobis carnaliter dei filium. Quomodo carnaliter manet in nobis dei fili⁹, niſi per ueram carnem ei⁹ quam in eucharistiæ myſterio ſumimus. Datum equidem nobis honorem filij dei nō abnuimus. At niſi p ueram carnis ei⁹ māducationem nō manet in nobis carnaliter. Sed ad iſtud more tuo conuiues.

Dei filius manet in nobis carnaliter.

OE CO. Etenim omnes nos quotquot Chriſtiani ſumus, eūdem ꝑ honorē ſortiti ſumus, neq; eſt in nobis ultra uarietas.

ROF. Vos heretici qñ libebit, fidei tribuitis omnia, nihilq; ſa Gala. 3
cramētis. Nūc aut baptiſmo tu plurimū impertis. At inquires, te ꝑpter fidem id facere. Sed Paulus de baptizatis locutus eſt, ut mox ipſe recēſes. Cæterꝫ ſiue de Chriſtianiſ (ut ipſe iam dicis) ſiue de baptizatis, ut poſtea Paulus ait, certum ē nec omnes Chriſtianos, nec omnes baptizatos habere tantam & talem fidem, quæ protinus eos unum cum Chriſto carnaliter efficiat. Sed iam ad ſcripturas qbus iſtud probare niteris, ueniamus.

OE CO. Quotquot em̄ ait, in Chriſto baptizati eſtis, Chriſtū ꝑ induiſtis, nō eſt Iudæus atq; Græcus, nō eſt ſeruus neq; liber, nō ē maſculus neq; fœmina, omes em̄ unum eſtis in Chriſto Ieſu.

ROF. Ante fugit morem eccleſiæ ueteris fuiſſe, baptizatos cōtinuo Chriſti carne paſci. Propter qd & alibi Paulus dicit: Vn⁹ ꝑ, Cor. 10
panis unum corp⁹ multi ſumus. Nam omes ex eodē pane participamus. Recte igit Paulus de baptizatis illius tꝑis aſſeruifſet, etiam Gala. 3
ſi dixiſſet omes baptizatos unum eſſe carnaliter in Chriſto. Verꝫ Differentꝑ
iſtud mime dixit: ſed tm̄ unum in Chriſto. Baptiſmus ꝑfecto nos baptiſmum
anneſcit corpori Chriſti myſtico. Sed per baptiſmū ſolum haudꝫ atque eucha
quaquā in nobis Chriſtum carnaliter manentem habem⁹. Hoc riſti coniungit
ei. in conſequimur eſu carnis & ſanguinis Chriſti in eucharistiā, mur.

Vexigit est, quod p baptismū Christiani Chrm induerunt, at nō ideo carnaliter Chrm in se manentē habent, nisi p ipsam Chri carnem quam sumūt in eucharistia. Nam, p̄tinus ubi fide sumpserint eucharistiam, iam carnaliter uniunt ipsi Chro, Chrmq; carnaliter & substantialiter habent in se manentem.

C OECO. Om̄es em̄ propter Christū, qui in nobis opat̄, ex equo sumus honorabiles, nam in quibuscunq; opat̄ Christ⁹, in his & honorari debet. Et sicut pater ī Christo honorat̄, eo quod qui uiderit Christū, uidet & patrē in Christo opantē mira, ita si uita Christū ex primamus, eiusq; spm̄ habuerim⁹, illi adhærētes: nimis honos in nobis habitanti dabit̄ Christo, & p Christū patri. Et licet p unum opet̄ ei magis q̄ p alium, honore tñ unū sumus, om̄es, s. filij dei, & adoptiōe, hoc qd Chrus natura. Om̄es fr̄es Christi, om̄es templi spūs sancti. Vides p̄ter uoluntatis cōcordiā, nos quoq; alio modo esse unū cum Christo, & ita cum patre, nēpe honore & opandi efficacia, quæ habitātē eū naturali proprietate in nobis arguit.

Christus per
Eucharistiam
in nobis manet,

ROF. Duo sunt, ut ait hic Hilarius. Alter, honoratus nobis filij dei: alter, pmanētia carnalis eiusdē filij in nobis. Prius illud, ut baptismo consequimur, ita posterius istud (si tñ Hilario credimus) absq; sacramēto corporis & sanguis haudquaquā adipiscimur. Quauis igit̄ Christū p baptismū proprietate uerbi nobis p̄sentē, & intra nos manentem habeamus, non tamē proprietate carnis. Hanc em̄ unitatem consequimur, haud aliter quā mper esum carnis corporealem in eucharistia.

H OECO. Honor aut̄ ille nobis datus, quia em̄ Chrus carnis n̄q; particeps fact⁹ assumpta humanitate, & nos illi cōicauim⁹, ut est in eplā ad Hebr̄eos. Etem̄ pueri communicauerūt carni & sanguini & ipse factus est particeps eorundem.

Heb. 2

ROF. Haud recte Paulum interpretaris. Neq; em̄ Paulus eo loco de cōicatione, qua nos Christo cōmunicamus loquit̄: sed de cōmunicatione hominū mutua inter seipsos. Quos em̄ ibi pueros uocat, homines intelligit ex carne & sanguine cōstitutos. Quum itaq; dixisset pueros cōicare carni & sanguini, hoc ē inter se mutuo carnem & sanguinem habere communem, protinus adiecit. Et ipse factus est particeps eorūdem. Ipse igit̄ dei filius nostrā in se suscipiēs carnem, nostrā naturā sibi cōmunē fecit, atq; carnē & sanguinē, ex q̄b⁹

Christus participauit sibi
carnem & sanguinem

quibus & nos constamus, participauit sibi. Nos aut uicissim per carnem & sanguinem eius, quibus in eucharistia uescimur & potamur, ipsius participes efficiamur atque ei communicamus.

O E C O. Quia enim nostrum genus apprehendit uerus homo factus, quotquot credunt in nomine eius, per unionem naturæ accipiunt potestatem, ut filij dei fiant, nimirum quia Christo incorporati, & ueræ illius uitis palmites sunt.

R O F. Duobus utique modis incorporari Christo quis poterit, ut sæpe testati sumus. Altero, per fidem dilectione formatam: altero, per sacram corporis & sanguinis Christi. Hunc autem modum Hilarius carnalem & corpalem hic uocat, & Cyrillus aliquanto superius appellauit cōuersionem in Christum re ipsa. Tu semper priori modo prorsus inniteris, hoc posteriori, quasi nihil esset, cōtempito, in quo uehementer à cōcordi sententia patrū aberras. Verum quidem est per fidem nos accepisse potestatem, ut efficiamur, & simus filij dei, sed per fidem & baptismum hoc ipsum nobis præstat. Et quoniam hæc fidem, si uera sit, comitat bonus animus recipiendi sacramenta. Propter hunc animum: si postea desit oportunitas, illa sufficiet ad salutem. Cæterum si contemnant aut negligant ipsa sacramenta, seu non firma fides secundum ecclésiæ traditionem eis adhibeat, nihil proderit ipsa fides prius accepta: sed euanesceat in nihilum. Porro quod dicis per fidem nos incorporari Christo, & palmites eius qui uera uitis est, fieri. Ei per incorporari intelligas ueritatem carnis Christi nobis inseri, falsum dicis. Sin per hoc intelligas, nos eius corpori mystico inseri, uerum est quod dicis. Nam & patres hoc ipsum fatentur: sed affirmant præterea, nos oportere Christo incorporari per communicationem carnis ipsius, quam edimus in eucharistia. Talis autem nexus utriusque firmus, & indissolubilis fieri iudicatur. Cæterum exemplo rem dilucidiores faciemus. Quum enim surculus arbori cuiuspiam inseritur, iam unionem quandam inquit cum arbore. Verum nisi uicissim arbor uitalem succum ei surculo communicauerit, non diu cohaerebit arbori. Neque dissimiliter admodum in nobis fieri, iuxta patrum sententias, existimandum est. Fides enim uero cum baptismo nos inserit Christo, sed inserit, nisi uitalem succum per eucharisticæ manducationem ex carne & sanguine ipsius nobis hauriamus, non diu permanebimus inserti.

Incorpora-
mur deo: duo-
pliciter.
Chrysostomus
supra eodem
lib. ca. 3. H
Hilarius supra
capi. 37. I
Iohan. 1
Iohan. 3
Marc. 16
Fides absque
uoto sacramen-
ta recipiendi
inanis est.

Communica-
tio necessaria
est

K OECO. Tam efficax p fidem est spūs. Quod qui ignorāt, neq̃ uim fidei cognoscunt, quæ tāta est ut ea quæ Chriſt⁹ habet, in nos transferat, & quæ nra in Chrm ferentē nostras iniquitates & noſtram faciat illius iuſtitiam.

R O F. Nos quoq; fidei magnam efficaciam tribuim⁹, ſed ei q̃ integra ē, nō quæ mutilata & manca, qualem & uos habere com̃pertiffimū eſt. Multa nimis uestre fidei deſunt, quo min⁹ hāc cōmunionem efficiat, de qua iactatis ipſi toties. Nunq̃ em̃ fiet, ut ſi dem hāc efficacem aſſequamini, priuſquā ad unionem Eccleſiæ Catholice redieritis parati, ſacris, & ſanis ab ea traditis dogmatib⁹ obedire. Nam ſi talem fidem habueritis, etiam indubitato credetis in euchariftia, carnem & ſanguinē eē Chriſi, quib⁹ ingenti deſiderio cupietis paſci, unde & uitales haurietis ſuccos, quib⁹ nō ſolū uos in Chro, ſed Chriſt⁹ in uobis pmanebit. Cæterę tali fide potiri ueſtra obſtinata ſupbia neutiquā uos patiet.

L OECO. Obgannire aut̃ quis poſſet, ſi ideo cōmunicam⁹ Chro quia carnem nr̃am, homo fact⁹ aſſumpſit, cōicabūt chro & impij? quid hoc ad ſcelicitatē nr̃am, quod Chriſ incarnat⁹? O incredulam uocē! Quid hoc ad ſcelicitatē nr̃am? q̃ſi. ſ. cōiſ caro Chriſi foret, ut ſcite in Ephēſino concilio dicit⁹. Diuina caro ē, & uiuificatrix credentib⁹, atq; hominib⁹ impijs & incredul⁹, eadem in cōdemnationē erit, neq; em̃ tales uere communicāt, qñ quidē uerbū carnē aſſumpſit, eamq; ſanctam & innoxia, in qua ſuas exercuit diuinas uirtutes. Impij eam in ſpēm qdem carnē geſtāt, ſed ppetua incredulitate & immunditia cōtamināt, qua ppter & ab ea uerbū abhorret.

Communica
tionum tres
modi

ROFF. Nunq̃ ad ſcripturas, & ad fideles earę interptationes à p̃rib⁹ añ traditas, hāc tuā ſniaz cōquadrabis. Tres utiq; modi cōicationum ſunt. Prima, qua cōicarūt homines inter ſe ex carne & ſanguine conſtituti. Secunda, qua fili⁹ dei particeps fact⁹ eſt carnis nr̃ę p incarnationem ſuam. Tertia deniq; qua nos p manducationem carnis ei깯dē quam de nobis accepit, ei uiciſſim communicamus. Et certe, ſi ſecūda cōicatio ſufficeret, nemo hoīm eſt, qui nō cōicaret Chro, quum & ueritatē carnis eādem habeat etiā ſcleratiffim⁹ i ſeſe, quā Chriſ accepit de nob. Sed neq; tertia ſola pderit impijs, qui ppter impietatem ſuam, nihil in de ſucci uitāl hauriunt, fidelib⁹ uſtū & iſdē à peccato reſpiſcentibus hāc tertia maxie pfuerit.

Nam

Nā & si p fidem, dilectiōe formatā, inseramur corpi Christi mystico, nō unimur tñ ueritati carnis eius, neq; uitalē aliquē influxū ex eadē accepimus, nisi p esum suæ carnis in eucharistia. Cæterū q̄tū ad cōciliū Ephesinū attinet, nihil ex eo subfidij petere licebit tibi, qñquidē ipm (ut superius palām ostendimus) tuam hæresin apertissime condemnat.

OE CO. Contra uerbū habitat in omnibus, qui fide integrare M
cipiunt tanta incarnationis arcana.

ROF. Recte quidē uerbū dicis habitare, ubi fides integra fuerit, sed talē uobis deesse fidē, supius oñdim⁹, neq; uobis mō, uerū etiā cūctis, q̄q; fides nō satis quadrat fidei totius ecclīæ catholicæ Testat̄ em̄ Aug. de fide ad Petrū, dicēs: Firmissime tene & nullatenus dubites quēlibet hæreticū, siue schismaticū in noīe patris et filij & spūs sancti baptizatū, si ecclīæ catholicæ nō fuerit aggregatus: quantascūq; eleemosynas fecerit: & si pro Chri noīe etiā sanguinē fuderit, nullatenus posse saluari. Omni em̄ homini q ecclīæ catholicæ, nō tenet unitatē, neq; baptism⁹, neq; eleemosyna quālibet copiosa, neq; mors p noīe Chri suscepta, p̄ficere poterit ad salutē: q̄ diu i eo hēretica ul schismatica prauitas pseuerat, q̄ ducit

Extra fidē ecclīæ catholicæ nō ē salus.

OE C. Qui dixerit cōmunionē regis & rustici, si (ad mortē. N
purpura regia, sed detrita, indutus rusticus, agrū stercoret, in luto opereī, & uilissima q̄q; ferat, rex aut̄ in noua & splendida iura dicat, sapientiā loquat̄, & uirtutibus cōspiciuus sit, Nemo regiū aliū quod sordido tribuet, at uera coīo dicet, si in eodē habitu, p oīa eadē agat, tāet si nō ex eodē stēmate sit prognatus. Simili mō carnis Christi & carnis impij nulla erit coīo, q̄uis impius eadē uestitus sit carnis trabea, q̄ Chrūs, eo q̄ illā coinquinauit impius, & nihil in ea agit diuinum, unde & manifestū in eo non habitare uerbum ac ociosam esse ac mortuam fidem.

ROF. Nō in hoc necesse fuerit, ut pluribus contendam⁹. At non est dubiū, qñ ueritas carnis hūanæ cū p̄ctō cōsistat, qd & uos negare neutiq; ualeatis, q̄s neq; pudet in oīi ope q̄tū uis bono, peccatū affirmare. Q̄ si uerā carnē gestet p̄ctōr & sortitus sit eādē carnis ueritatē, quā habet & Chrūs, quō secundū opinionē tuā nō uere cōicabit Christo: Neq; tuū exēplū quicq; obstat, qñ nullum peccatū dilacerat, aut sordidat carnē hoīs, aut eam adeo deterit, ut

alienet à ueritate carnis. Adde, q̄ infantes nondū baptizati, quia nō polluerunt ipsi carnē suam, sed in ueritate carnis nati sunt. iuxta rationē tuā, protinus ut nati fuerint, Christo cōmunicant. Verum longe alia est communicatio, qua per esum carnis in eucharistia Christo coniungimur.

O OEC. At fideles supra modū felices sunt, q̄a caro eorū priuilegio fidei p̄mūdiciā Chrī purificata ē, immortalisq; facta, utpote ī gloriā p̄ris f̄surrectura, fide q̄ se ī opa exercēte cognobilē facit habitātē in ipsis Christū, & cū Christo in cōlestibus confidet.

ROF. Si p̄ fideles quoslibet credulos intelligas, falsissimū est, qd̄ dicis, sin orthodoxos, q̄ & soli & uere fideles sunt, hos admodū felices esse, nihil dubitamus. Nā hos diuina benignitas, p̄ lauacrū regenerationis & renouatiōis spūs sancti, saluos fecit, uti Paulus ad Titū tradit. Et eosdē Chrūs enutrit, ac fouet, haud dubie p̄ carnē & sanguinē suū, ut fiant mēbra corporis sui ex carne & ossibus eius. Quamobre & merito felices habendi sunt. Cæterum tu maximā hui⁹ felicitatis partē subtrahere conaris, q̄ tam eximium cibum tanto molimine studes nobis auferre,

P OECO. Qui nūc uidere uult, satis cognoscet, qd̄ Hilarius dicat, naturalr in nobis esse Christi ueritatem.

ROF. Tu profecto nihil præter caliginē & tenebras, Hilarij dictis ingessisti. Quare q̄ pridē luscus fuerat ad Hilariū, iā penit⁹ excæcabitur. Cæter⁹ pius lector facile cognoscet ex ipso Hilario nos uerā Christi carnē & sanguinē in cibo dominico sumere, per quā naturalr atq; corporalr in nobis manet Christ⁹. Et quanquā Christus iuxta ueritatē uerbi, sit in Christianis per fidē & baptis̄mū, nō tamen ita p̄ suæ carnis ueritatem. Nam hāc solū afficimur per esum corporis & sanguinis in eucharistia.

Q OEC. Qui nimis libero arbitrio tribuēt, fortassis nō agnoscēt

ROF. Neutrū orthodoxis probatur, aut nimis arbitrio libero tribuere, aut eidē plus iusto detrahare. Cæterū quid hoc negocij spectat ad liberū arbitrium? Neq; enī arbitrij libertati præiudicat, q̄ uerā Christi carnē edamus in eucharistia, neq; necessitatē ullā ei pietatis tribuimus, quin ex Christo possit excidere, mō sic uelit. Quantū uero tribuendū sit arbitrio libero, satis copiose docet Erasmus in triumphis illis, quæ agit de Luthero.

Oe. De

OE CO. Declarat autē & seipsum dicēs, tūc eū esse in nobis, dū R
secum hoc quod non sumus, in deo est, id est, quia humana natura in ipso à deo uerbo assumpta est.

ROF. Hæc est una sycophantiaꝝ tuarū (ut sæpe diximus) q̃
si uel unū aliquod uerbulū ex prolixo quopiā sermone queas ex
piscari, quod in tuā partē sonet, id tibi sufficere putas, q̃ tūis idem
author alibi per totū sermonis decursum, aperte mentē suā expli
cuiſſet. Cæterū si forent omnes unū cū Christo propter humani
tatē, quā cū Christo (q̃ patri unū est) cōmunem habet, nemo tam
sceleratus est; q̃ nō in Christo sit, & etiā in deo patre cum Christo.
Nā is plane sensus est, illius parriculæ, quā citasti. Sed age totā sen
tentia unde particulam istā excerpseris, recense precor. Sic em̃ ha
bet Hilarius: Est ergo in nobis Chrūs p carnem, & sum⁹ in eo, dū
secum, hoc, quod nos sumus, in deo est, hoc est Chrūs in nobis est
p carnem, quam sumimus in eucharistia, & nos uiciſſim in illo su
mus, dū una cum eo hoc ipsum quod nos sumus, id est humanitas.
nostra in deo est. Supius em̃ dixit Hilarius ex uerbis Christi: Qui
edit carnem meā, & bibit sanguinē meū, in me manet, & ego i eo. Verba Hilarij
Et cōtinuo subiungit: De ueritate carnis & sanguis, nō est reliq̃
ambigēdi locus. Nunc em̃ ipsius dñi professione & fide nra uere
caro est & uere sanguis, supple q̃ sumunt à nobis in ipso sacramē
to. Et hæc accepta (inqt) atq̃ hausta, id efficiunt, ut & nos i Chrō
& Chrūs in nobis sit. Iā sequunt priora illa uerba. Est ergo in no
bis ipse p carnē, hoc ē p carnē suā, quā edim⁹. Et sumus rurſum in
eo, dum secū, hoc, quod nos sumus, in deo ē, hoc ē dum nostra hu
manitas quā secū habet, unitur deo. Cæterū hæc unitas humani
tatis nostræ cū deo nihil proderit, nisi tantū ijs, qui Christi carnē,
uel ederint actu, uel saltem edere constituerint, q̃ primum sibi dat
ta fuerit oportunitas.

¶ Ambrosium, etiam ⁊ valde reluctantem, interuertere mo
litur, sed inaniter. Cap. XXXIII.



Declarat autē & hoc qd Ambrosi⁹ libro de incarnationis OE CO.
dñicæ sacramēto dicit. Nā & si credis (inqt) à Chrō car A
nē susceptā, & offeras transfigurādū corp⁹ altarib⁹, nō
distinguas tñ naturā diuinitatis & corporis, & tibi dī, si re
cte offeras, nō autē recte diuidas, peccasti, quiesce, diuide em̃ quod

ROF. CONTRA OECO. Lib. III.

meū, diuide qđ suū est, qđ suū uerbi est, ego, qđ erat illius, nō habebā, & ille qđ meū non habebat, suscepit qđ meū est, ut impartiret qđ suū est, suscepit, nō ut cōfunderet, sed ut repleret. Si credas susceptionē, affingas aut cōfusiōē, Manichæus esse desisti, nec tñ ecclīæ filius eē cœpisti. Si credas susceptionē corpis, adiūgas diuinitatis cōpassiōē, portionem utiq; pfidiæ, nō pfidiā declinasti.

Gene. 4

ROF. Tractat hoc loco diuus Ambrosius ipsa uerba, qđ dicta fuerant ad Cain. Si recte offiras, recte autē non diuidas, peccasti. Quæ uerba dicit idē Ambro. se putare generalē in oēs extra ecclīā cōstitutos, latā continere sniam. Conuertit igitur ea uerba in Iudæos, in Eunomianos, in Sabellianos, in Marcionitas, i Manichæos, in Valentinū, Samosatēnū, Basilidē, Nouatū, Donatū, & cæteros, tandēq; subiungit. Aduersus oēs igitur hæreses ista snia est, qđ fraterno noīe, nō fraterne, ecclīā psequunt. Post hæc sequunt ipsa uerba, qđ p Oecolāpadiū allata sunt, in qbus nihil est unde triumphū agat, si digne singula ppendat. Quū em̄ dicit Ambrosius, Diuide qđ meū, deinde qđ suū est uerbi, hoc est in Christo cōsydera naturā humanā, qđ mea est, quippe quam ab hoibus Chrūs assumpserat. Cōsyderabis & diuinā, qđ ipsius est propria. Ego, qđ illius erat, nō habebā. Et ille, qđ meū nō ē, habebat. Quid est hoc, qđ illius erat, & meū nō erat, qđ ego nō habebā, & ille habebat? Certe uerbi ipsius diuinitas. Hoc nimirū illius erat, & meū nō erat, hoc ille habebat, & ego nō habebā. Segtur. Suscepit qđ meū est, ut impartiret qđ suū est, hoc est, suscepit humanitatē meam, ut impartiret mihi diuinitatē suā. Hactenus Oecolāpadi nobis tecū cōuenit, mō uerba hæc proxima sane intelligas. Neq; em̄ ille singulis hoibus diuinitatē suā impartit, quanq̄ acceperit cōmunē cū singulis humanitatē. Nā hæc hūanitas ab eo suscepta, nihil facit, nisi qđ ex parte nra uicissim exigunt, probe rñdeant. Nūc igitur qbus modis suā diuinitatē nobis impartiat, indices precor, hoc iā explica, si potes. Recte hactenus diuisimus, sed oportet etiā offeramus & recte. Tu fide dicis hanc diuinitatē suā, Christū nobis impartire. At hoc si dixerit hic Ambrosius, æquū est, ut eius iudicio pareamus. Sed hoc nō dixit, imō si more tuo contentiosus esse uellē, oñdēre potius eū hic uoluisse, qđ p esum corpis Christi, diuinitas eiisdē nobis cōmunicet. Cur em̄ alioqui dixisset hic Ambrosius.

Ambrosius.

sus. Si credas à Christo carnē eē susceptā, & offeras transfigurandū corpus altaribus? Quid sibi uult ipsa corporis transfiguratio? Nihil moror, an factā dixerit an fiendā. Quid (inquā) sibi uult, ipsa corporis transfiguratio? profecto nihil aliud q̄ q̄ sub alia diuersa q̄ specie, corpus ip̄m altaribus offerat, atq; iā in coelo sit. Vt cum q̄ fuerit, certe nihil hoc loco pro tua snia militat Ambrosius.

OE CO. Hunc locū citandū existimaui, quū eū prior citarit B
Gratianus nihil ad suū institutū facientē. Citatur aut̄ ex libro de Cain & Abel, in quo nihil tale.

ROF. Nunc turbare niteris aquā, quo limus ascendat, atq; ita nostris oculis, ipsius aquæ subducas limpitudinē. Iā luci p̄fecto caliginē inferre moliris. Quid iā Gratiani, uel eius scribe magis, errores introducis, p̄inde scilicet, atq; nostrum negotiū ex Gratiano totū pendeat. Quid si non recte citasset Gratianus, num propterea, nostra causa ruitura est? De cōs. dist. 2
c. Si credis

OE CO. Præterea pro transfigurandū, legit transfiguratum. C

ROF. Ex alijs audiuius eē quosdā codices, & sane uetustos, in qbus habet transfiguratū. At parū interest, an transfiguratū, an transfigurandū legeris. Nā idē utrobq; sensus est. Sic em̄ Ambrosius tradidit: Et si credas à Christo carnē eē susceptā, & offeras transfigurandū corpus altaribus, non distinguas tñ naturā diuinitatis & corporis, & tibi dicitur. Si recte offeras, nō aut̄ diuidas, peccasti, &c. Quæ uerba, q̄s p̄t alio sensu capere, q̄ q̄ credenda sit ueritas carnis in Christo, & q̄ eadē offerenda sit altaribus, nō quidē sub p̄pria specie carnis, sed transfigurāda sub specie panis. Neq; tñ hæc duo sibi inuicē cōfundenda sunt, nempe diuinitas, & caro Christi, sed cogitationē separanda. Qui uero sic offert, et sic diuidit is audacter p̄gat, eo q̄ recte facit. Atqui recte offert sacramētum corporis & sanguinis Christi, nō aut̄ recte diuidit, inter diuinitatē & carnē, is peccat, atq; ob id cessare debet ab opere.

Sensus & boni
Ambrosij.

OE CO. Et existimat oblationē in altarib' cōsecrationē illam D
papisticā, quū Ambrosi' simpliciter alludat ad fidē, quasi dicat, si ita credideris, uel religionem habueris.

ROF. Nō his uerbis Ambrosiū ad fidē (ut tu uis) alluissē, pluribus indicijs cōstare p̄t: Nā protinus ut dixisset. Et si credas carnē à Christo susceptā, adiecit, & offeras transfigurandū corpus al

ROF. CONTRA OECO. Lib. III.

[Roma.]¹²

taribus. Quū em̄ iā apte dixisset, credas, qđ opus est ad fidē alludere denuo. Deinde, qđ Ambrosius oblationē, & nō fidē intellexerit, seipsum apte declarat ibidē cap. 2. Nā ibi post qđ Iudæū, Eunomianū, Sabellianū, cæterosq; memorasset hæreticos, subdit: Eccelesie em̄ sacrificiū est qđ offert deo, ad quā Paulus dixit: Obsecro uos fratres p̄ misericordiā dei, exhibere corpora uestra hostiā uiuā, sanctā, deo placentē. Male ergo sacrificiū diuiserūt, ecclīæ membra lacerādo. Hæc Ambrosius ibi, ex qbus apertū est eū de oblatione prorsus itellexisse. Cæterę si mordicus tenueris, intelligēdū eē, credere p̄ offerre, quō p̄cor adhuc cætera tibi cōsentiūt: cur altariū? cur corpus? cur deniq; transfigurationis mētionē fecerit? si qđ as, ediffere. Profecto nemo p̄t hæc ad aliū sensum trahere, qđ pro sacramento altaris.

E OEC. Dixerat em̄ & supra. Si Iudæus offerat, qđ filiū uirginis Mariæ à deo p̄se separat, dicūt ei, si recte offeras, nō aut recte diuidas. Vides hic, offerre altaribus, esse simpliciter credere.

Offerre altaribus, non est credere.

ROF. Et hic mētiri nō erubescis, qđ falsam tuā positionem, uel mēdacio tuearis. Neq; em̄ de Iudæo quū locutus eēt, deq; Eunomiano aut cæteris hæreticis, altariū ullū secerat mētionē. Qđ si offerre altarib⁹, sit simplr credere, cur ergo qđ reliquū ē, non credis, nēpe trāsfigurādā aut transfiguratā in altarib⁹ carnē? Nā & hæc Ambrosius haud frustra dixisse credēdus ē. Cæterę iēptissime colligis, ex illis Ambrosii ybis, ubi de Iudæo loquitur, qđ offerre altaribus, sit simplr credere. Sic em̄ de Iudæo dixit Ambro. Si Iudæ⁹ offerat, qđ filiū uirgis Mariæ à deo p̄se separat, dicūt ei. Si recte offeras, non aut recte diuidas. Hic si recte offerre sit simplr credere, ergo Iudæus recte credit. Quod plane falsissimū ē. Non enim recte Iudæus credit, qđ Iesum à deo patre separat. Sed & qđ diu separat, filium Mariæ uirginis à deo, nō recte unq; diuidet. Quare & quicquid offert, neutiquam approbatur.

F OECO. Quanta absurda sequentur, si ita hinc inde impertinentia male consuerimus.

RO. Imò q̄ta sequent absurda, si tu tuīq; filis, ita sinamini grauissimos authores passim, & ipune corrūpere, ad tm̄ Chrianc plebis, qđ stulte uobis credula ē, exitiū & interitum sempiternum.

G OEC. Et q̄rimus adhuc, unde nā tot errorē ryzaniae subnatæ? Ros. Vide

ROF. Videm⁹ utiq; p uestra pñicioſa dogmata maximā z yzaniaz copiā ſubnatā eē, neq; dubitamus unde ſubnata ſit, Chro^{Matth. 13} Mattheo pñdicente, malus homo ſemen iſtud exitiale ſuperſeminauerit.

OECO. An non ⁊ pueri pronunciare poſſunt infideliter a^Hctum, uel ſaltem oſcitanter.

RO. Nō ſolū ū, q iā ſupſtites ſunt, ut illā innūterabilē multitudinē taceā, q̄s ad æternos ignes iā pñcipitaſtis, uerū etiā haud dum nati ſunt, qui ſa^{cturā} ex peſtilentiſſimis hæreſibus ueſtris patient, ad animaz ſuarum perniciem, nunquam reſarciendam.

OEC. Gratianus tranſſubſtātiatiōnē ingerere uult, Ambroſi^I uſ uero docere cupit, quō incarnatione, uerbū, ſuā nobis diuinitatē imperitū ſit, noſtrā autē humanitatem aſſumpſerit.

ROF. Si docuerit Ambroſius ipſe modū iſtū, quē dicis, quid eundē ex uerbis ipſius nō palā aperis. Ego certe nihil ambigo, qn hic Hilario, Cyrillo, Chryſoſtomo, cæterisq; cōſentiat. Iā em di^{Iohā. 1.} xerat Hilarius: Si uere uerbū caro factū eſt, ⁊ nos uere uerbū car^{Iohan 6} ne factū, cibo dñico ſumimus, quō nō naturaliter in nobis manere exiſtimandus ē, qui ⁊ naturā carnis noſtræ, iā inſeparabilē ſibi homo natus aſſumpſit, ⁊ naturā carnis ſuæ, ſub ſacramēto cōmunicandæ carnis nobis admiscuit, Chryſoſtomus etiā paulo ſupius dixit, Ut autē nō ſolū p dilectionē, ſed re ipſa, in illā carnē conuertamur, p cibū efficitur, quē nobis largitus eſt. Et Cyrillus quoq; ſic^{Supra eodē lib. cap. 30. H} antea dixit. Si uitā æternā cōſequi uolumus, ſi largitorē immortalitatis habere in nobis deſyderamus, ad recipiendā benedictionē,^{Supra prolo. 2. li. N. ⁊ ali.} hoc ē eucharistiā libenter concurramus. Per eſum igitur carnis Chriſti, q̄ ſacris altaribus ſub ſpecie panis immolatur, uerbū caro factū, ut ait Hilarius, naturalr in nobis manet. Et in illā carnē, ut aſſerit Chryſo. re ipſa cōuertimur, ac deniq; ſicut teſtat Cyrillus, largitorē immortalitatis, hoc ē Chriſtū in nobis habem⁹. Ad hūc^{Ambro. ſn̄ a.} modū ⁊ Ambroſius aſſerit Chriſtū diuinitatē ſuā imperitiſſe p carnē, q̄ in altarib⁹ offertur, tranſfigurata nimirū ſub ſpecie panis. Cæterz Oecolapadius ppoſtere diuinitatē impartitā eē dicit, ⁊ humanitatē noſtrā aſſumptā, quū tñ dei filius prius humanitatem noſtrā aſſumpſerit, ⁊ eandem poſtea nobis edendam in eucharistiā præbuerit, qua nos unum cum eo naturaliter effecti, diuinitatis eidem ei⁹ participes, haud dubie reddimur.

¶ Redit ad Hilarium, ut eius occasione cauillos alios in eucharistiā struat. Cap. XXXIII.

OECO.

A



T aut ad Hilariū redeamus, & q̄ ad eucharistiā p̄tinet, examinemus, neq; hoc oīno inficias ierim, cibo dñico, uerbū carnē sumi. Nā quū fidelis semp manducet car̄nē, etiā qñ ad mensam illā externā, & uisibile nō accedit, cur nō & illa hora, si fides multo magis inardescit, & adipe pinguedinis fiat delicatior, eo q̄ p̄ sacra signa magis admonet, atqui hoc probat in nobis esse Christū, non in pane.

Iohan. j.

Hilari⁹ apte loquitur de eucharist,

ROF. F gregie nobiscū sophistā agis, istiusmōi strophis nos eludere cupiens, quū dicas te nō inficiari, uerbū carnē à nobis ī ipso cibo dñico sumi. Nā quō sumat, qd nō adest. Tibi uero caro nō adest. At adest (ings) uerbū, qd & incarnatū est. Ecce lector, hoc est qd iā dixi, egregiū sophistā agere nobiscū Oecolāpadiū. Cæterū hic Oecolāpadi, tuā appello cōscientiā. An putas Hilariū hoc sensisse, nēpe Christi carnē à nobis ita sumi, cibo illo dñico, nō q̄ in eo cibo uelatus sit Chrūs, sed q̄ ipm accipiamus aliunde. Si nō istud existimes, dic mihi, cur lectoribus & auditoribus tuis, ad hūc modū imponere studes, ita suadēs eis, ueteres authores astipulari tibi. Sin uere sic arbitreris, uere talpa cætiorem aulim affirmare te: Nā Hilarius tā apte rē explicuit, ut uix dici queat aptius, Nec ē sane credibile eū in retā uehemēter seria, tā ambigue fuisse locutū, ut in utrāuis partē eius sermo torqueri iā possit. Quare quū p̄ nobis aptissime sentiat, si credideris eū etiā in tuā partem trahi posse, aut tu uehemēter falleris, aut illi magna defuit peritia, circūspecti oq; scribēdi. Sed qs author, q̄ tūis ipse circūspectus fuerit, tutus eē queat ab hmōi cauillis & sophistarū copiosis argutiolis mēdacijs. p̄ & fucis, qbus impudētissima sycophantia tua passim utitur.

B

OECO. O pauperculā animā, q̄ nō añ refocillat, q̄ qñ mēse illius fit particeps, ignorat utiq; qd & q̄ tū sit, propter bñficia accepta, gratias agere & contestari se ex gratoꝝ numero fore. Attamen & tunc felicem, siquidem Christū hospitem sortita fuerit, & uerbum carnem sumat.

Euch. sacro iū citamur ad deuotionem.

ROF. Et hic certe quisqs ad cætera quæq; sacramēta, uel q̄ uis trunco stupidior esset, uel etiā saxo durior ad tā ineffabile dignationē, qua Chrūs ipse dignat suā carnē in cibū, & sanguinē in potum

potum nobis misericordis ad aeternam largiri salutem, excitari continuo possit Cui^o em cor adeo filicinū est, ut quū tñ & tam imensum amorem digne secum retinet, non ptinus emolliat erumpatq; in la chrymas, p̄sertim si fide p̄suasissimū habuerit, se uere & corporalē tantum hospitem intra se suscepturum

OECQ. Feliciorem tñ malle, ita ut etiam cæremonijs illis, C quātum ad ipsum attinet, si priuē, nihil sentiat incommodi.

ROF. Est hoc malle feliciore Oecolāpadī? Mihi, p̄fecto uideat infelicitissimū esse potius, tātō priuari bono quēpiā, & sua culpa. Neq; em aliter q̄ p hunc cibum Ch̄m in nobis corporaliter manentem habere possumus. Inseri quidē Ch̄o p fidem quis potest, at ut re ipsa conuertamur in ipsam carnem Ch̄i, ut Christ^o ipse nobis carnaliter & corporaliter seipsum insinuet, id p̄sum carnis ipsius in eucharistia consegramur.

OECO. Dico quātū ad ipsam attinet, nō magis, p̄pter proximum, q̄ p̄pter seipsum fideles externis symbolis uti decet.

ROF. O perditor & pestis animarū, quid hic audio te dicere? An nō suo cōmodo maxime fit, q̄ carnē Ch̄i uiuificatricē corporaliter intra se suscipiat, qua & re ipsa cōuertit in carnem Ch̄i: fitq; membrū corpis ei^o iam ex carne & ossib^o eius? Neq; sunt ista mera symbola, quēadmodū tu p̄ditissime existimas: sed & sub his symbolis, adsunt uera caro, uerusq; sanguis Christi, quæ & ineffabilia quæ exhibēt commoda pie uescientibus.

OECO. Eo q̄ spū sancto afflatu, liberi, mūdi, iusti, & pingues E ac beati sint in Ch̄o, cui insiti sunt, regnūq; dei intra se habēt.

ROF. Nunqd & Aplī, qñ Ch̄us in eos flauit, dicēs: Accipite spm̄ sanctū, nō erāt afflati spū sancto? An nō & iñdem liberi, mūdi, iusti, pigues, bti in Ch̄o, cui & insiti fuerāt, regnūq; dei itra se habuerāt. At quid tum? Num iñdē propterea frustra eundē spm̄ in pentecostes acceperūt denuo? Silr & quū essent in ipsis ecclesijs crepundijs Christiani, gratia spūs ipsi^o copiose ditati, & ut tu ais, liberi, mūdi, iusti, & pingues, ac beati in Christo, eidēq; insiti, regnum quoq; dei intra se habentes, nihilominus de eis traditum ē, q̄ oīes p̄seuerantes in doctrina Ap̄loz & cōicatione fractionis panis, & oratiōib^o. An (te q̄so) nihil eis, p̄fuerūt hæc oīa, q̄ uidelicet antea spū pleni fuissent. Sed hoc ideo dicis, q̄ fidē solā sufficere p̄suades

Vtile ē digne
sacramento
communicas
re

Iohan. 20

Acto. 2

Acto. 2

Fides nihil p̄dest. Ichilmas
ticia

tibi. Ego cōtra p̄fiteor, neq; tuā fidē, nec alterius cuiusq; esse uerā aut efficacem, q̄ diu dissenseritis ab ecclesia catholica. Quā rem ne citra p̄bationē aliquā, ut tu sapissime facis, nudis uerbis asserā, sic August. ca. 4. lib. cōtra Petiliani epl. m testat, dicēs: Quicumq; credunt quidē, q̄ Ch̄sus Iesus ita (ut dictū est) in carne uenerit, & in eadē carne, in qua nat⁹ & passus est, resurrexerit: & ipse sit filius dei, deus apud deū, & cū patre unū, & incōmutabile uerbū patris, per quod facta sunt om̄ia: sed tñ ab eius corpe, qd̄ est ecclesia, ita dissentiunt, ut eorū cōmunio, nō sit cū toto, quacuncq; diffundit: sed in ali qua parte separata inueniāt: manifestū est eos non esse in catholica ecclesia, extra quam certe nulla salus est hominibus, quod & idem alias creberrimē confirmat.

Extra ecclesiā
am non ex sa
lus

F OECO. Sed quia nemo uidit deū unq̄, & agit in cōelo Ch̄sus corpore, cui quod retribuamus, habem⁹ nihil, ne liberati semel, in grati sint, ulterius deo seruire in proximo, & in utilitatem omnem suam uitam instituere debent.

R O F. Sibi ergo nemo, p̄spicere debet, aut suā saluti cōsulere, sed proximo solū. Q̄ si uerē sit, frustra Ch̄sus nos docuit saluti nostrā cōsulere, quū dixit: Quid p̄dest homini, si mundū uniuersum lucret, animā uero suā detrimentū patiat? Aut quā cōmutationē dabit homo, p̄ animā suā. Porro qd̄ dicis, agere Ch̄m in cōelo corpore, palām inde fateris, eū in nobis haudquaq; esse corporaliter, id quod plane uetere om̄iū, ut ante uidimus, cōsensui reluctat. Qd̄ p̄terea subdis, nos nihil habere, qd̄ Ch̄so patriq; suo retribuamus, id in primis, p̄babile reddit, datū esse nobis à Ch̄so sacrificiū, qd̄ patri om̄ipotentī offeramus, ab omni labe purē, sanctūq; & acceptissimū deo sacræq; tryadi. Qd̄ certe nō ē aliud, q̄ Ch̄i corp⁹ in eu

G OECO. Proinde credentibus & confessio in p̄ (charistia. bationem fidei, ac usum proximi necessaria ad salutem, cuius confessionis pars eximia est communicatio, quæ ad alendam charitatem instituta, & ob hoc σὺνᾱξις dicta.

R O F. Primū, si ad salutē necessaria sit oris confessio, nunquid nō ad salutē illi necessaria erit, cui & cordis fides ad iustitiā cōferet? At certū est fidem cordis, ei potissimū cōtulisse iusticiā, q̄ credidit. Quāobrē & oris confessio salutē etiā p̄cipue lucrā ei, qui cōfitei. Quocirca non p̄pter proximū solū, aut fides, aut cōfessio fi
dei

Matth. 16
Mar. 8
Lucæ. 9

Rom. 10

dei exigit. Deinde planè stolidū est quod dicis, cōicationē, partem esse cōfessionis eximiā, qñ quidē is qui cōicat, p̄terunq; nec uerbum ore p̄ferat. Quāobrem & quū Paulus dixit: Ore cōfessio fit ad salutem, de p̄statōe fidei, & de cōfiteōdo Chri nomīne, planè uoluit intelligi. Ceterū, p̄pterea ^{συναγωγῆς} eucharistia dicta est, q̄ ea ueram p̄stat & efficit cōionem capitis ac membrorū, atq; eam quidē corporalem: nimirū ut mēbra simus ex carne, & ex ossibus Chri. Quare sane multis numeris p̄statiō ē & excellentior, q̄ ea, qualē tu cōmīnisceris, ex meris symbolis, quæ nullā habent efficaciam.

Rom. 10

Eph. 2.

OE C O. Ut quum nobis conscij simus, nos frēs & mēbra eē in Chro, eam fidē, & contestemur obsequijs, & p̄testatiōibus exterius, quæ ritus huius, mea sententiā, causæ potissimæ sunt.

H

RO F. Tuā. s. sententiā: infelicissime p̄fecto cū ecclesia foret actū, si talis apostatæ sniam, & eandē tāti & tam eximij boni submotricē, admitteremus, Nā qui Chm ab hoc sacro conat auferre, p̄inde facit, ut qdā ait, atq; si solē ab orbe moliret eximere. Ceterū, si conscij reddimur ex esu panistui, & ex ea cōione, qua tibi nihil aliud q̄ panē accipimus, nos frēs & mēbra esse in Chro, quāto solidius id nobis innotescet, ubi uere crediderimus nos ipsos nō merū panē, ut tu p̄nciosissime doces, sed uere carnis & sanguinis Chri cibū sumpsisse. Nō est dubiū quin q̄ istud toto pectore credūt, intelligēt sese lōge firmiterib⁹ nexib⁹, & uinculis arctioribus esse colli.

OE C O. Nam gratiæ actionis p̄terisq; maior, & (gatos. I in alijs horis offertur opportunitas.

RO F. At id negocij potissimū huic mysterio delegatū est. Propter quod & ueteres, alij bonam grām, alij grāz actionē, nonnulli gratitudinē, hoc mysteriū appellast, nimirū ideo, q̄ dum hoc sacrificium offert, nos & quantam à deo gratiæ dignationem acciperimus, & quantum uicissim ei nostræ gratitudinis debitum fuerit, agnoscere debeamus.

Eucharistia
uatie appella
tur.

OE C O. Et qd Tertullianus libro de pœnitētia refert, nō ideo ablui, ut delinquere desinamus, sed quia iam desinimus, & qm iam corde loti sumus, ita & nos dicimus. nō frequentare nos carceronias illas, ut pasci incipiamus, sed ut pastos & pasci nos declarem⁹, & ut docuimus, cibo dñico, hoc est dum cibū dñicū sumimus, operante in nobis spiritu sancto, uerbum carnem sumimus.

ROF. Ita uos pueriores, qui tam scripturas q̄ patrum sentētiās puertere nitimini, docere, certissimū est. Sed infelicitē illi desipiūt qui uestris dogmatibus aurē præbent, si fidem etiā adhibeāt. Nā facile qui uis uel seipso deprehendit non ob id cibum fuisse institutū ut testaremur nos ante fuisse pastos. Caret enim om̄i ratione, quod dicitis. Atq; interim infœlices auditores, ex illo dogmate uestro, fraudant esu corporali, cibi illius incomparabilis, nempe carnis & sanguinis in eucharistia, neq; uestra opiniōe, uerius in illo cibo dominico carne Christi uescunt, q̄ ueteres in manna, Christi carnem edebant. Ceterę ecclēsię fides est, ueram Christi carnē, uerumq; sanguinē contineri, quæ & constāter asserit ab edentibus & bibētibus accipi corporaliter: sic enim & ipsa pridem ab amātissimo sponso suo Christo fuerat edocta, qui dixit: Accipite & manducate, hoc est corpus meum: Accipite & bibite, hic est sanguis meus. Quare quicquid uos dixeritis, & maxime citra legitimam probationem, nemini Christiano tecipiendum est.

¶ Ex eo qđ in scripturis Christo spiritualiter pascimur, inepte colligit, Christū in eucharistia non esse. Ca. XXXV. T qđ propterea Ch̄s nō sit in pane, etiā alijs exēplis discere potes, uerbo p̄dicantes credito, & in utęq; mentis traiecto, fidelis carnem Christi manducare dicis.

¶ Sed plurimū interest inter has duas māducatiōes, nimirum eam, qua fide sola māducam⁹, & eā qua corporaliter in eucharistia uerā Ch̄i carnē edim⁹. Nam illa parę discrepat à māducatione, qua patres dum ederēt māna, Christi carnē comederūt: omnes em̄ (ut ait Paulus) eandē escā spiritualē comedebāt, & oēs eūdē potū spiritualē bibebāt. At hi certe Ch̄i carnē corporaliter nō edebant. qñ quidem, nō erat in māna corpus Christi, qđ ederent. Nos aut̄ qui pie māducamus eucharistiā, carnē Christi corporaliter edidimus, quę uere in eucharistia cōtinet̄. Quare multū interest inter nostram qui Christū in eucharistia realiter edimus, & illorū māducationem, qui manna manducantes, Christum spiritualiter solum comederunt. Simili modo manducationis utunt̄ & hi, qui spectatores dūtaxat sacrificij sunt, & credunt ibi ueram carnem adesse, non autem corporaliter sumunt. Nam hi spūaliter solum edunt, sicut & qui māna māducabāt, credētes eam huius cibi figuram esse.

Oeco.

Ecclesia crescit ueruz corpus Christi in eucharistia

Mat. 26
Mar. 14.
Lucæ. 22

OECO.
A



ROFFEN.
Discrimē duplicis manducationis

Exo. 16.
1. Cor. 10.

Manducatio spiritualis.

O E C O. Non tamen iccirco in labijs uel in sono prędicantis inhabitat, caro, pprie, nisi forte quod de Periclis dicebatur suadela quam ^{ut dicitur} uocant, in labijs eius sedeat.

R O F. Nos neutiq̃ labijs prędicantis insidere Chřm corpaliter dicimus, tametsi nihil p̃hibeat ipsius cōcionantis uerbo, Chřm auditorib⁹ spiritualiter insinuari. Quamobrę haud multū ab initio libri, tu uerbum Chři, uiuificatricem cibum nuncupasti, uerbū in quiebas eius, uiuificās cibus ē. Et p̃fecto qui uera fide suscipiunt Chřsti uerbū, ipso Chřsto pascunt spiritualiter.

O E C O. Item in scripturis discentes Chřm, carnem eius manducamus, & tamen nemo dixerit in chartis uel characteribus insidentem, aut si dices, improprie dices.

R O F. Eodem certe modo quo patres (ut diximus) ederūt Chřsti carnem, quā in manna p̃figuratā crediderunt, ita & uerbo Chři credētes, aut scripturas cum fide legentes, Chřm spūaliter edunt. Veruntamen aliud edendi genus est, quum eodem Chřo corpaliter in eucharistia uestimur.

O E C O. Et ne etiā hęc mea dicaſ fictio. Hierony. sup ecclīaste ita dicit: Caro dñi uer⁹ cibus ē, & sanguis ei⁹ uer⁹ potus ē, hoc solū habem⁹ in p̃nti seculo bonū, si uestimur carne ei⁹, cruoreq̃ potemur, nō solū in mysterio, sed etiā in scripturaz lectione, uer⁹ ei⁹ cibus ē & pot⁹, qui ex uerbo dei sumit scientia scripturaz.

R O F. Paulo significātius Hieronymus id extulit, ita dicens: Porro quia caro dñi uer⁹ est cibus, & sanguis ei⁹ uer⁹ ē pot⁹, iuxta ^{ἐν αὐτοῖς} hoc solum habemus in p̃nti seculo bonum, si uestimur carne eius cruoreq̃ potemur, non solum in mysterio, sed etiam in scripturaz lectione. Ex quibus Hieronymi uerbis, hoc primū deprehendere possumus, quid per esum carnis, & potum sanguinis in mysterio Hieronymus intellexit, hoc ipsum certe, quod si dixisset in sacramēto, uel in cibo dominico, siue in eucharistia, carnem Chřsti sumi, quemadmodum & ex Hilario supra didicimus. Intel ligimus insup uerā ēē Chři carnē, & uer⁹ eius cruorē in eucharistia iuxta uer⁹ sensum literalē, quanq̃ iuxta sensum anagogicū etiā caro & sanguis Chři comedant spūaliter in lectione scripturaz. Propter qđ & Hieronymus dixit: Ver⁹ cib⁹ & pot⁹ qui ex uerbo dei sumit, est scientia scripturaz, nō dixit ē Chřs, quanq̃ ex eis haud dubie

ROF. CONTRA OECO. Lib. III

Oecolampadius truncat
textum

bie reluceat nobis Chrus, qui nos etiā in eis reficit spūaliter. Sed tu more tuo uoces has duas, iuxta anagogen, expunxisti.

E OECO. Et ne hec cōtēptibilia sint, q̄uis apud multos uerbū dei nō possum nō ingemiscere tā contēni, & ad solū fermē pruritū auriū pferre, addiderim, Chri carnem uerius sumere, nōnullos uel audiēdo uerbū, uel legēdo scripturas, q̄ participādo mysterijs, qualia hodie sunt secula, & scio me non mentiri.

Christus escripturis sumit.

R O F. Si dixisses, plerōq; maiore ē scripturis animi cōsolatio nem, q̄ ex esu sacri sumere, nō ualde reluctarer, qñ quidē scripturæ uehementius lectoris fidem excitāt, q̄ plerq; soleat edentē, esus eu charistiæ mouere. Sed & de spūali manducatōe si loquaris, concederem aliquos ardentiori spūs deuotōe, Chrm ē scripturis edere, q̄ ē sacramēto. Catez si de ueritate carnis Chri contendas, hic & cōfidēter asserim, q̄ nihilo uerius in scripturis ē uera caro Chri, q̄ in agno paschali fuerat, aut in manna. Tantum em spūaliter pascit in utrisq; Catez in eucharistia, quum sit corpaliiter p̄sens, edentes etiam pascit corporaliter.

Falsarius in Origene citato deprehendit, sicut 7. prime superius in Hieronymo. Ca. XXXVI.

OECO. A



Rigenes quoq; sup Leuit. Homil. 13. quū dixisset panē mysticū in loco mūdo, i. ania nō cōtaminata māducandū, uocassetq; sancta sanctorū, exponēdo cibū istū sanctum, nō esse cōionē oīm, nec cuiusquā indigni, sed sanctorū, id multo magis uerbo attribuendū censuit subdens.

R O F. Et hic planē te falsarium dephendet quisquis attentius Origenē legerit. Neq; em ibi uerbū dei cū eucharistia cōfert Origenes, sed cū panibus ppositōis. Quæ res (ut dilucidius intelligat) integra Origenis uerba subiiciā. Sic enim enarrans Origenes illud

Leuit. 24.
Origenes

Leuitici de panibus ppositōis, quos Moyses iure ppetuo deputauit edendos, ab Aaron & filijs eius in loco sancto: quia sanctū sanctorū est. Locus sanctus ē anima pura, in quo loco, nobis edere mā datur cibum uerbi dei. Neq; em conuenit, ut sancta uerba, anima non sancta suscipiat: sed quum purificauerit se ab omni inquinamento carnis & morum, tunc locus sanctus effecta, capiat panem illum qui de cœlo descēdit. Nōne melius sic intelligit loc⁹ sanctus q̄ si putemus structurā lapidū sensibiliū locum sanctū nominari?

Hactet

Hæc enus Origenes panes ppositōis, mystice dei uerbū interpra-
tus est, qđ ab aia sumi debet, tanq̃ in loco sancto reponendū. Nūc
aut̃ priusq̃ ad explicationē ei⁹, accedat qđ dicti sint hi panes sanctū
uel sancta sanctorū, interponit aliā interpretationē de pane sacfario
hoc ē de mysterio mensæ dñice. Vñ (inquit) simili mō etiā tibi lex
ista pponit, ut quum acceperis panē mysticū in loco mundo, man-
duces eum, hoc est, ne in anima cōtaminata & peccatis polluta, do-
minici corporis sacramēta pcipias. Quicunq; eñ manducauerit (in-
quit) panem, & biberit calicem dñi indigne, reus erit corporis & san-
guinis dñi. Probet aut̃ se unusquisq; & tunc de pane manducet, &
de calice bibat, Et hoc totum Origenes ibidē. In quibus uerbis pa-
lām est eum dixisse, sacramēta dñici corporis, in anima incontamina-
ta, pcipi debere, simili modo, quo de panibus ppositōis ante dixit.
Sed iam hac declaratiōe facta, redit ad priora uerba, quæ suscepit
enarranda. Nam quæ proxime recensuit, erant Pauli. Sed ea quæ
iam sequunt̃, sunt ipsius Moyseos de panibus ppositiōis dicta.
Et hoc obserua lector, nam in textu sequitur: Sancta enim sancto-
rum sunt. Et subdit Origenes: Vides quo. modo non dixit sancta
tantummodo: sed sancta sanctorum, ut si diceret: Cibus iste san-
ctus non est cōmunis omniū, neq; cuiuscunq; indigni: sed sanctorū
est, quanto magis, hoc & de uerbo dei recte meritoq; dicemus: hic
sermo non est omniū, nec cuiuscunq; sed sanctorū est. Hæc Orige-
nes: Ecce iam aduertis lector, qđ nō cum eucharistia cōfert Orige-
nes uerbū dei, quē admodum iste lycophanta mentis: sed cum pa-
nibus ppositōis. Et sanē dei uerbum rectius dixeris, cibū sanctorū
esse, q̃ panes ppositōis, nō tamē q̃ eucharistiam, in qua sanctissis-
ma caro Christi, Christusq; ipse totus corporaliter continet̃, sicut
& idem Origenes alibi testatur.

Panis propo-
sitionis, signi-
ficat uerbum
dei

1. Corin. 11.

1. Cor. 11.
Leuit. 24.

Origenes

Verbum Dei
conferre Ori-
genes cū pa-
nibus propo-
sitionis

OE C O. Quanto magis hoc de uerbo dei, recte meritoq; dice-
mus: hic sermo non est oim, nec cuiuscūq; sed sanctorum, &c.

R O F. Non istud, ō falsarie, dixit Origenes conferēs dei uer-
bum cū pane mystico, sed cum panibus ppositōis, quos & Moy-
ses, iuxta lectionem Origenis, uocauit sancta sanctorū, id quod le-
ctori cuiuis, non oscitanter inspectanti, compertum erit.

In citando quoque Augustino falsarius osten-
ditur.

Cap. XXXVII.

Quocirca

OECOL.
A



Vocirca diuus Augustinus prudēter monebat, nō minus peccare negligēter audientem uerbum dei, q̄ corpus dñi manducantem indigne, proinde non minorem uerbi q̄ eucharistiæ habendam rationem.

I. Cor. 11

ROF. Et hic similiter te falsariū & mendacem p̄bes, nusquā eū dixit Augustinus, eum nō minus peccare, qui negligēter audit uerbum dei, q̄ qui corpus dñi manducat indigne. Sed neq̄ uerum est, si quis hoc dixisset. Nam irripere facile potest in unūquemlibet audiendi uerbi dei negligētia. Neq̄, p̄pterea mortis Ch̄i reus habendus est. At quisquis indigne manducat (uti Paulus testat̄) reus erit corporis & sanguinis dñi, damnationemq̄ sibi p̄psi manducat, non diiudicans corpus dñi. Sed & compertissimū habeo, si dixisset hoc ipsum Augustinus, huc citasses ipsius uerba. Ceterū in sermone quodam sic plebem desidem & negligentē alloquitur, dicens: Quanta sollicitudine obseruam⁹ q̄n nobis corpus Christi ministrat̄ ut nihil ex ipso de manibus nostris in terrā cadat, tāta sollicitudine obseruemus, ne uerbū dei quod nobis erogat̄, dum aliud, aut cogitamus aut loquimur, de corde nostro pereat. Quia nō minus reus erit, qui uerbū dei negligenter audierit, q̄ ille qui corpus Christi in terrā cadere negligētia sua permiserit: hic nihil de indigna manducatione corporis Christi loquit̄ Augustinus: sed de negligētia nostra, quum forte per incuriā ē manibus nostris in terrā ruere p̄mittimus. Et hic aduerte lector, q̄ eucharistiā Augustinus, audiēte pp̄lo, uocat corpus dñi, id q̄d passim facit, neq̄ istud certe faceret, audiēte populo, si nihil ibi prāter panem esse crederet.

B

OECO. At si cōstaret opinio de impanatōe, innumeris modis plus delicti haberet panē pollūēs, ut Malachiæ uerbo utar, q̄ uerbum dei ex ore meo contēns, quanto scilicet sonus oris mei organum uilius ipso pane carne Christi nobilitato.

ROF. Ecclesia catholica talē opinionē hauquaq̄ admisit, imō cōdemnauit, atq̄ id quidē in aliquot cōcilijis spiritu sancto congregatis. Lutherani certe, quanq̄ & panem in eucharistia manere cōtendant, s̄tatentur tamen ibi uerum Christi corpus esse, in qua re multo propius ad ueritatem accedunt, q̄ ipse, tuiq̄ sectatores, qui prorsus ibi negatis esse corporis ueritatem. Ceterū de pollutōe, & indigna sumptōe corporis huius, nihil in priori cōparatiōe meminit

Augu

Vide in decr.
j. quæst. j. ca.
i. terrogo uos
fratres

Negligentia
audiendi uer
bum dei rep̄
henditur

Vide. 4. sentē
tiarū, distinct.
j. & in decre
tis, de consec.
distincti. 7. &
doctores. ibi.
Lutherani te
nent corpus
Christi in eus
charistia

In citado quoq; Aug. fallarius oñdiť. Ca. XXXVII. 229

Augustinus, sed de negligentia, qua finitur in terram è manibus nostris, quando ministratur, decidere.

OE CO. Cateę infarciri carne Christi uel rigare sanguine terrenum corpus nostrum uere absurdum est dicere.

ROF. Tibi sit absurdũ, qui puerissimi dogmatis authorẽ te p̃stas. Nobis autẽ absurdũ nõ est, neq; patribus olim nřis, ut terrenũ & uile corp' nřm, carne Chři repleat, & riget sanguine, ueę nõ ita (qd & nõ semel ante monuimus) ut more cuiuslibet alterius cibi digerat, & conuertat in carnẽ nřam, sed magis, ut nos (uti Chrysoſtomus ait) re ipsa in carnem illam conuertamur.

Supra eodẽ lib. ca. 30. H.

OE COL. At uerbum cum spiritu suo uiuificare animam uiuam duram necessario fatemur.

ROF. Idẽ & nři p̃res asseruerũt, sed & affirmarũt p̃terea carnẽ illã Chři uiuificatricẽ, sua p̃ntia, uim carni nřæ talẽ infundere, qua & ip̃a uitã pariter immortalem aliquando uictura sit.

Christi caro uiuificat

OE CO. Et quia animas pias uerbum occupat, quod suã carnẽ nunq̃ reliquit, conſectaneũ, ut & carnis Chři domicilium quodãmodo ſimus, cuius in nobis est uerbum, per uerbum em̃ credentes, naturam carnis eius adepti ſumus, & per hoc naturaliter, ſecundũ carnem per Christum uiuimus.

ROF. Quõ (te quã ſo) fiet, ut anima mea domiciliũ ſit eius carnis, quã nuſquã malibi tua ſnia credit eſſe, q̃ in cœlo. Iſtud p̃fectiõ mihi creditu longe difficilius eſt, q̃ quodd operante ſpiritu ſancto; Chřiſti caro ſub ſpecie panis præsens fiat animæ meæ. Iſtu dutiq; nullam contradiccionem implicat, atq; illud, apertiffimã, nimirum ut nuſquã alibi ſit caro Chřiſti, q̃ in cœlo, & tamẽ in anima mea ſit. Sed dicis quodammodo: Ego te paucis breuiter p̃contor. An uere caro Chřiſti ſit in anima? Si dixeris uere ibi eſſe, iam aptiffima contradiccio eſt, quum iam pridẽ aſſeruisti carnem ipſam eſſe nuſquã malibi q̃ in cœlo. Sin dixeris ibi non uere eſſe, iam falſo colligis nos ueram Chřiſti carnem adeptos eſſe, & per eius carnem nos uiuere naturaliter.

OE CO. Vnde ſicut caro Chřiſti reſurrexit, & in puluere detineri non potuit, ita & nos uiuificati per Chřiſtũ excitabimur, adq; gloriam immortalitatis reſurgemus.

ROF. Hic argumẽtatio tua claudicat. Neq; em̃ uis intelligere, quib;

M m

quib;

latio mandu
andi carnem
Christi

quibus rationibus & scripturis, ada si sint patres, ut dixerint, oportere nos ipsa carne Christi uesci. Comperit enim habuerunt resurrectionem nostram, nequaquam in anima sola: uerum etiam in corpore pimplendam esse. Quamobrem, ut in mente per gratiam inchoatur futurae gloriae uita, qua perpetuo uiuet anima, ita & per uires quaedam ex esu carnis Christi conceptas inchoatur, etiam in nobis uite cuiusdam immortalitas, qua & nostra caro perpetuo uictura est & fruitura uoluptate, nunquam finienda. Hanc ueritatem, Irenaeus, Chrysostomus, Cyrillus, Cyprianus, Hilarius, ac caeteri, concordia summa testantur.

G OECO. Atque haec docet externa sacra, quae accipimus, & haurimus. Nam illis contestamur, fide hoc nos agere & obtinere in anima, quod manducatio praesignat externa, quae mens est Hilarii.

ROF. Quae sit mens Hilarii, satis (opinor) liquet ex his, quae iam disseruimus. Docet enim nullum ambigendi locum, de ueritate carnis & sanguis in sacro relictum esse, quandoquidem & ipsius domini professione, & fide nostra, caro & sanguis Christi à nobis accepta, & haurita id efficiunt, ut et nos in Christo & Christus in nobis sit. Ecce quod dicit: Caro & sanguis Christi à nobis accepta, & hausta id efficiunt, ut & nos in Christo, & Christus in nobis sit. Nam & in ipsis panis & uini sacramentis accipimus & haurimus ueram carnem & sanguinem Christi, quemadmodum & ipse Christus suis uerbis professus est. Qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem, in me manet, & ego in eo. Et rursum: Accipite & manducate, hoc est corpus meum. Item: Accipite & bibite, hic est sanguis meus. Quas utique scripturas Hilarius ipse citat, ut doceat nullum esse relictum ambigendi locum.

Iohan. 6
Matth. 26
Marci. 14
Lucæ. 22

Epilogum breuem prolixae prioris argumentationis, inducit, quum nihil horum hactenus probauerit.

Cap. XXXVIII.

OECO.
A



Taque dum hinc inde rem expendimus, & quid praesentent, satis clare nullam apparere causam, quare uel ante manducationem, uel in manducatione assit corpus hoc modo (ut aiunt) in pane, per quam sapiam bonitatemque dei iure praedicemus.

ROF. Nostram cantilenam partem iam canis. Ad nos enim spectat, paucis mutatis uerbis, ita colligere, Nos utique dum hinc inde rem expendimus.

dimus, & quid patres senserint, & quibus ipse fucis, atq; mendacijs
eorū dogmata studueris deprauare, cunctis clarissimū esse nihil du-
bitamus, tam ante māducationē, q̄ in ipsa manducatōe, uerum esse
corpus, uerumq; sanguinem Christi, non quidem in pane & uino,
sed sub panis ac uini specie. Transmutari em̄ credimus panem in
carnem, & uinum in sanguinem inuisibiliter operante spiritu san-
cto, quēadmodum ex concordi patrum consensu monstraui-
mus: nimirū, ut hoc tam eximio cibo pasti, uere conuertamur in ueritatē
carnis Christi, Christumq; ipsum naturaliter & corporaliter in no-
bis existentem, iuxta suæ carnis naturā possideamus: ob quod in-
comparabile donum, potentia, sapientia, bonitasq; dei semper à no-
bis iure laudari prædicariq; merentur.

O E C O. Tametsi fatear, qđ si tale qđdā faceret, nō absq; sapia B
ac bonitate faceret, ut cunq; nobis stultū ac durum uideret.

R O F. Recte, pfecto fateris, nam utcūq; nobis stultū ac durū ui- Mat. 26
deat, quia tñ ipse dixit: Hoc ē corpus meū, hic ē sanguis meus, eius Mar. 14:
assertiōi etiā cōtra sensum et rōnem, fidē, ut Chrysostomus admo Luc. 22
net, adhibere consentaneū est. Certū em̄ est, nec potētiam ei defu-
isse, qua p̄staret hoc ipsum, quod dixit: nec spiam, qua tam citra su-
am iniuriā, q̄ horrorē nr̄m, idē faceret, nec bonitatē deniq; qua
nobis tñ impartiret bonum. Nam ita prorsus ei cōplacitum est, ut
nos in ipso, et ipse uicissim in nobis sit naturaliter.

O E C O. Multa igit hęc absurda, quę cōmemorauim⁹ sola suf- C
ficerent, ut excluso tropo inusitato, familiarē scripturæ tropū agno-
scere debeamus, dicentes: corpus, figuram corporis.

R O F. Ego certe nihil hactenus tam absurdum audiui, qđ ad
infallibilē ecclesiæ doctrinā, sequit, q̄ quod subnascit ex hære-
si tua quemadmodum paulo superius ostendimus. Fateris em̄ credentes
per uerbum adeptos esse naturam carnis Christi, et per hoc natura-
liter secundum carnem, per Christum uiuere. Sūt em̄ hęc tua ipsi-
us uerba, per uerbum enim credentes, naturam carnis eius adepti
sumus, et per hoc naturaliter secundum carnem, per Ch̄m uiui-
mus. Hic non intelligis (opinor) per naturam carnis Christi, carnē
illam, quæ cunctis hominibus communis est. Nam istā antequā
crederet, habuerūt, neq; p fidē assequunt hanc carnē. Quare non
cōem carnē intelligis; sed peculiarem illam, quæ iuncta est animæ

ROF. CONTRA OECO. LIB. .III.

Christi. Si uerum est igit, q̄ hanc carnem per uerbum & fidem sic adepti sumus, ut iuxta carnē, per Christum naturaliter uiuamus, quando præterea, tibi, quoq; ueq; est, q̄ nusquā alibi caro Christi sit, q̄ in coelo, quomō nō erit apertissima contradictio? Deinde meam conscientiam ingenue detego. Multo mihi difficilius ad cōcipiendum, & absurdius uideē, q̄ caro Christi nusquā alibi q̄ in coelo sit, & tamen, qui Christo credit, carnem eius per fidem adipisciatur, & naturaliter secundum carnē, per Christū uiuit. Hæc mihi planē uident̄ impossibilia. Postremo, si Christo placuit, ut suæ carnis naturam in nobis haberemus, & q̄ naturaliter secundum carnem per eum uiueremus, ut tu iam affirmas, qua ratiōe potuit istud p̄stare commodius, ut sub specie panis, ueram eius carnē ederem? Atq; hoc, quū neq; potētia, neq; sapientiæ, neq; bonitati dei quicquā derogat (ut sæpe diximus) non uideo, cur quisquā se p̄bere debeat, huic negotio difficilem ad credendum.

FINIS QVARTI LIBRI.

PROOEMIUM

QVINTI LIBRI ROFFENSIS CONTRA

Oecolampadium, de ueritate corporis & sanguinis Christi
in eucharistiæ sacramento, in quo sextum caput Iohannis
ostenditur ad eum corporalem carnem
& sanguinis Christi in eucharistiæ
spectare.

A



Vandoquidem scripturis rem se iam aggressurum, Oecolampadius pollicei, afferamus & nos quoq; scripturas aliq̄, quib; n̄m institutū solide cōprobemus & exordiamur primū à sexto capite Iohannis. Nam istud illi mordic⁹ negāt ad eucharistiā p̄tinere. Quobrem is error nobis hoc principio cōuellēdus ē. Mōstrare igit caput sextū Iohānis ad eucharistiæ sacm̄ p̄tinere, triphariā conabimur.

¶ Primo.

¶ Ex unanimi patrum consensu, qui sic interpretantur.

Secundo

¶ Secundo.

¶ Ex necessitate corporalis usus, præter fidem.

¶ Tertio.

¶ Ex ipsius Christi uerbis, & scripturarum circumstantiis.

¶ Prima probatio.

¶ Inter patres autem, à Chrysostomo sumemus initium, quod is aper-
tius distinguit, quæ uerba, capitis illius peculiariter spectant ad sacra-
mentum istud. Nam ubi tractat ea Christi uerba: Ego sum panis ui-
tæ, subdit: Iam in mysterio traditionem deuenturus est, & primū
de diuinitate sua sic disputat: Ego sum panis uitæ. Neque enim de cor-
pore hoc dictum est, de quo, circa finem inquit: Panis quem ego da-
bo, caro mea est. Sed adhuc de diuinitate. Etenim illa, propter deum
uerbū panis est, quæadmodū hic panis, propter adueniētem ei spm̄, pa-
nis celestis efficitur. Ecce lector, qui apte discrimiat Chrysostomus, iter ea uer-
ba Christi, quæ ad diuinitatem Christi, & ea quæ ad corpus eius, ut sub my-
sterijs uelat, spectare dicit. Sermonem itaque de mysterijs inchoari do-
cet, ad hæc uerba: Panis quem ego dabo, caro mea est, & istud (quæ-
so) in moria diligenter commenda, propter ea, quæ mox dicturi su-
mus. Ab his ergo uerbis, panem quem ego dabo, & c. atque deinceps,
ad finem usque capitis, sermonem suum Christus contexit pro sacro. Sed
& iterum paulo post ubi super his eiusdem uerbis differit, ea uocat
mysterioꝝ uerba, hoc est uerba ad sacramentum eucharistiæ pertinentia.
Quod si quis (inquit) percontaretur, cur mysterioꝝ sermonem Christus addu-
xerit, respondebimus, quod horum hic maxime tempus erat. Et profecto,
si legeris Chrysostomum ab hinc ad finem eius capitis, comperies eum
ubique de sacramento, uerba Christi declarare. Cyrillus item hoc se-
xtum caput in eandem partem accipit: nempe pro mysterijs eucha-
ristiæ, quam & ipse uocat benedictionem mysticam. Enarrans itaque
sermonem Christi dicentis: Nisi manducaueritis carnem filii hominis
& biberitis eius sanguinem, non habebitis uitam in uobis, ita sub-
dit: Et quomodo quid est carnem suam dabit ad manducandum, non
docet, quia intelligere illi non potuerunt. Quod magna uero bona, si cum
fide manducabunt, adipiscantur, iter atque iter aperit, ut æternæ desy-
derio uitæ ad fidem compellantur, per quam etiam doceri facilius pote-
runt. Sic enim Esaias dixit: Si enim (inquit) non credideritis, non intellige-
tis. Oportebat igitur fidei primū radices in animo iacere. Deinde, illa

Chrysostomus.
Iohan. 6

Iohan. 6.

Cyrillus

Iohan. 6

Esa. 7

Proœmiū Roffen. in quintū lib. aduersus Decolāpadium

quærere quæ homini quærenda sunt. Illi uero anteq̃ crederent, im-
portune quærebant. Hæc igit̃ de causa dominus, quomodo id fieri
possit, non enodauit, sed fide quærendum hortat̃. Sic credentibus
discipulis fragmenta panis dedit, dicens: Accipite & manducate,
hoc est corpus meum: Calicē etiam similiter circūtulit, dicēs: Bibi-
te ex hoc omnes, hic est calix sanguinis mei, qui pro multis effunde-
tur in remissionem peccatorū. Perspicis quia sine fide quærētibus
mysterij nodum nequaquā explanauit. Credentibus aut̃, etiam non
quærentibus exposuit. Hæc Cyrillus. Vbi ne quis mysterij uo-
cabulum cauilleſ, palām recensuit ipsa mysterij uerba, simul & do-
cet mysterij modum, Aplīs, qui crediderunt fuisse p̃ditū. Caperet
naitis uero, qui credere noluerūt, celatū fuisse. Sed & cōtinuo sub-
dit. Audiant hæc, qui ex arrogātia nondū Chri fidē suscipere uol-
lunt: Nisi māducaueritis carnem filiij hominis, & biberitis eius san-
guinem, non habebitis uitam in uobis. Non em̃ possunt cū sancti-
ficatōe beatę uitæ fieri participes, qui p̃ mysticam benedictionem
Iesum nō acceperūt. Hactenus ille, cuius sentētia, palām ē illud. 6.
cap. ad eucharistiā spectare. Cyprianus insup hoc ip̃m confirmat,
ita scribens in orationē dominicā. Christus noster qui corpus eius
contingimus, panis est. Hunc aut̃ panē dari nobis quotidie postu-
lamus, ne qui in Christo sumus & eucharistiā quotidie ad cibum
salutis accipimus, intercedēte aliquo grauiore delicto, dum abstē-
ti & non communicantes à cœlesti pane prohibemur, à Christi
corpore separemur, ipso prædicante & monente: Ego sum panis
uitæ qui de cœlo descēdi. Si quis ederit de hoc pane, uiuet in æter-
num. Panē autem quem ego dedero, caro mea est pro seculi uita.
Quando ergo dicit, in æternū uiuere, si quis ederit de eius pane, ut
manifestū est eos uiuere, qui corpus eius attingunt, & eucharistiā
iure cōicationis accipiūt, ita cōtra timendū ē & orandū, nedum q̃
abstentus separat̃ à Christi corpore, procul remaneat à salute, cō-
municante ipso & dicente: Nisi ederitis carnem filiij hominis & bi-
beritis sanguinē eius non habebitis uitam in uobis. Et ideo panem
nostrum. i. Chm dari nobis quotidie petimus, ut qui in Chro ma-
nemus & uiuimus à sanctificatōe et corpore eius non recedamus.
Liquet igitur & hunc sensisse, caput illud ad hoc sacm attinere.
Nec istud etiā tacuit Origenes Homilia septima super Numeros.

Quæ prius (inquit) in ænigmate designabant, nunc in specie & ueritate complentur. Mox exempla subiicit: Antea in ænigmate fuit baptisumus in nube & in mari, nunc autem in specie regeneratio est in aqua & in spiritu sancto. Tunc in ænigmate erat manna cibus, nunc autem in specie, caro uerbi dei, est uerus cibus, sicut ipse dicit Caro mea uere est cibus, & sanguis meus uere est potus. Hæc Origenes: Vbi perspicis lector eum hæc uerba, quæ ex capite sexto Iohannis, desumunt, p̄ eucharistia citare. Sed & illud aduertis, q̄ ante Iudæis, manna cibus fuerat in ænigmate: nunc aut̄ nobis in specie & ueritate carnem uerbi dei, uerū cibum esse. Consentit his Hilarius in octauo libro de trinitate, sic scribens: Non ē humano aut seculari sensu in dei rebus loquendū, neq; per uolentā atq; impudentē p̄dicationē, cœlestiū dictorū sanitati, alienæ aliquot impiæ intelligētiæ, extorquenda pueritas ē. Quæ scripta sunt, legamus: & quæ legerimus, intelligamus: & tunc p̄fectæ fidei fungemur officio. De naturali em̄ Christi in nobis ueritate, quæ discimus, nisi ab eo discimus, stulte atq; impie discimus. Ipse em̄ ait: Caro mea uere est esca & sanguis meus uere est potus. Qui edit carnem meam, & bibit sanguinem meū, in me manet, & ego in eo. De ueritate carnis & sanguinis non est relictus ambigendi locus: nunc em̄ & ipsius domini p̄fessione, & fide nostra uere caro est, & uere sanguis est. Et hæc accepta atq; hausta, id efficiunt, ut & nos in Christo, & Christus in nobis sit. Ecce & ipse uerba Christi. 6. cap. Io. tradita: nimirum hæc: Caro mea uere est cibus, & sanguis meus uere est potus: & qui edit carnem meam, & bibit meum sanguinem, in me manet, & ego in eo. Hæc (inquam) intelligēda esse docet de eucharistiæ sacramēto.

¶ Augustinus p̄fecto tot locis huic negotio subscribit, ut nesciam, quē illorū præferā ceteris, & nimisq; plixum fuerit om̄es in mediū afferre: lege contra Cresconiū lib. primo, cap. 25. Item libro primo de peccatorū meritis & remissione capi. 20. & 24. tam aperte docet huius sexti capitis uerba pro sacramento eucharistiæ debere intelligi, ut nihil desiderabis apertius. Et rursū transtās ap̄d pplm̄ ea Christi uerba, nepe: Qui manducat carnē meā & bibit sanguinem meum, in me manet, & ego in eo, instruit & fideles & cathecuminos, ea p̄tinere ad mensam dñi, in qua uera caro eius edit, & sanguis bibit̄. Sicut audiuius (inquit) quum sanctū euangeliū legeretur:

Origenes
Supra in pro
logo quarti li
bri, K
Exod. 15.
Iohan. 3
Exo. 16
Iohan. 6

B
Hilarius

Iohan. 6

Augustinus.

Iohan. 6

Procepiū Roffeū. in quintū lib. aduersus Oecolampadiū

Dominus Iesus Christus exhortatus est, pmissione uite æternæ ad manducandū carnē suā, & bibendū sanguinē suū. Qui audistis hæc nondū omnes intellexistis. Qui eī baptizati & fideles estis: quid dixerit, nostis. Qui aut̃ inter uos adhuc cathecumini uel audiētes uocant̃, potuerunt esse, cum legeret̃, audiētes: nunquid & intelligētes? Ergo sermo noster ad utrosq; dirigit̃. Qui iā māducāt carnē dñi & bibunt sanguinē eius, cogitent quid manducant, & quid bibant, ne sicut Ap̃lus dixit: ludiciū sibi manducēt & bibāt. Qui autem nondum manducant & nondum bibūt, ad tales epulas inuitati festinēt. Per istos dies magistrati pascunt, Christus quotidie pascit, mensa ipsius est illa in medio constituta. Quid causæ est ò audientes, ut mensam uideatis, & ad epulas non accedatis? Et forte modo cum euangeliū legeret̃: dixistis in cordibus uestris. Putamus quid est, qđ dicit: Caro mea uere esca est, & sanguis meus uere potus est. Quomodo manducat caro dñi & bibit sanguis dñi? putamus qđ dicit? Quis cōtra te clausit ut hoc nescias? Velatū ē. Sed si uoueris, erit reuelatū. Accede ad professionē, & soluisti quæstionē. Quid eī dixit dñs Iesus: iam fideles nouerūt. Tu aut̃ cathecuminus diceris, audiēs & surdus es. Aures eī corpis patentes habes, quia uerba quæ dicta sunt, audis. Sed aures cordis adhuc clausas habes: quia qđ dictum est, nō intelligis. Hæc Augustinus de uerbis dñi, serm. 46. qui certe nunq̃ in p̃sentia totius populi, & maxime eorū, qui nondum sufficiēter instructi fuerāt, toties affirmasset corpus & sanguinē Christi in hac mensa reponi, si nō uere sic censuisset, & ex illis Christi uerbis, nēpe: Qui manducat carnē meam, & bibit meū sanguinē, in me manet, & ego in eo. Vides igit̃ quāto consensu ueteres, huius sexti capituli uerba, palām interpretant̃, pro eucharistiæ sacro. Quibus, p̃fecto, si nō amētes fuerimus, maiore adhibebim⁹ fidē, q̃ hæreticis, & apostatis istis, quos manifestū est, ex puerissimis eorū dogmatibus à Ch̃o reprobatos esse. Quis unq̃ sanctorū ausus fuisset asserere deum authorem esse mali? Quis unq̃ ex illorū numero sustulit arbitrii libertatem? Quis unq̃ docuit pia, sanctaq; uota debere abrogari? Quis unq̃ dicatas deo uirgines, ad sedas carnis libidines reuocauit? Ista certe sp̃m nō sapiūt, sed carnē, & à sp̃u erroris palām est proficisci. De patribus, nemini dubiū esse p̃r, qñ sp̃s ipse sanctus in eis locutus sit, & p̃ eorū ora docuerit ecclesiam.

Patri

1. Cor. ij

Iohan. 6

Iohan. 6

Errorēs Lutheranorū recensentur

**1
2
3
4**

Patribus haud dubie spūs ipse uelut totidē organis usus est, quibus Christi gregē, in his, q̄ ad fidē spectant, fidei erudirent. Nec dea fuerūt illorū dogmatibus confirmandis miracula plurima. Porro q̄ta fuerint eruditioe, q̄taq; uitae sanctimonia p̄diti, q̄taq; scripturis excutiendis operā impēderint, q̄s ignorat, q̄ libros eorū, uel semel euoluerit. Errare quidē & labi nō inficior, in quibusdā potius erunt: hoies eīm erant, sed in rebus arduis ad fidē spectantib⁹, ut cōcorditer errassent, neq; Christi pollicitatio, neq; p̄petua spūs p̄sentia pati potuisset. Supest igitur, ut stemus eorū interpretatiōi de sexto cap. Iohan. ipsum de sacramento eucharistiæ tractat.

¶ Secunda probatio.

¶ Verūtamē hoc ip̄m & alio quodā mō statuere moliemur. Non equidē satis ē nobis uniri Christo spūalr, id q̄d fides & charitas nobis exhibēt, sed oportet etiā corporalr & carnalr uniri p̄ carnis ei⁹ esum, & sanguis sui potū, nimirū, ut ita, sicut Paulus ad Ephe. docet, sim⁹ mēbra corpis ei⁹dē ex carne ei⁹ & ex ossib⁹ eius. Ibi Paulus haud dubie de Ch̄so loquitur & ecclia, mysteriū magnū ex unitōne uiri & cōiugis in carnē unā eruens. Supius utiq; uiros admonuit, q̄tenus uxores suas diligerēt, sicut Ch̄s ecclia. Et mox subdit: Nullus eīm unq; suā ipsius carnē odio habit, imō enutrit, ac fouet eā, sicut dñs ecclia. At quō p̄cor dñs enutrit & fouet eccliam, nisi carne & sanguine suo, nimirū ut ita mēbra simus corporis ei⁹dē ex carne eius & ex ossibus eius. Hoc igitur Lutherū & sectatores eius in tā absurdos errores traxit, q̄ n̄ sola fide Christum nobis sufficiēter unitū eē cōtendant. Sed tu lector, si atēderis, perspicies ipsos ueteres huic nostræ rōni subscripsisse penitus. Cyrillus primū cap. 15. sup Iohan. aduersus quendā h̄reticū ita scribit. Nō (inqt) negamus recta nos fide, charitateq; syncera, Ch̄so spūaliter cōiungi, sed nullā nobis cōiunctionis rationē scdm carnē cū illo esse, id p̄fecto p̄negamus, id q̄ à diuinis scripturis oīno alienū dicimus. Quis eīm dubitauit Christū, etiā sic uitē eē, nos uero palamites, q̄ uitā inde nobis acquirimus: audi Paulū dicentē: Quia oēs unū corpus sumus in Christo. Quia & si multi sumus, unū tamē in eo sumus. Oēs eīm uno pane participamus. An fortassis putat ignotā nobis mysticā b̄ndictionis uirtutē eē? q̄ cū in nobis fiat, nōne corporalr q̄ facit cōicatione carnis Christi, Christū in no-



C
Ephē. 5.

Ecclesia nutri-
tur carne &
sang. Christi.

Cyrillus.

Iohan. 15.
1. Cor. 12

1. Cor. 10

2. Cor. 6

Proceimū Roff. in quintū lib. aduersus Decolampadium

2. Cor. 6.
Iohan. 6.

Corpalis ho-
minū cū Chri-
sto necessa-
ria est unio.

Iohan. 6.

Chrysostom⁹
Ephē. 5.

Irenæ. 7. li. ad
uerſus hereses
Su. pl. 4. li. K

bis habitare? cur em̄ mēbra fidelīū, mēbra Chrii sunt? Nescitis (in-
quit) qm̄ mēbra uestra mēbra sunt Chrii? mēbra igitur Chrii mere-
trici faciā mēbra? Absit. Saluator etiā. Qui manducat carnē meā
ait, & bibit sanguinē meū, in me manet & ego in eo. Hæc hæc
nus ipse Cyrillus. An nō hic audis lector, q̄ p̄ter eā cōiunctionē
q̄ fide & charitate fit, alterā, qua Chrs nobis corporāl̄ uniatur, et
qua mēbra eius corporāl̄ efficiamur, necessaria eē. Quod & de-
nuo cōfirmat, ibidē continuo subdens. Vnde cōsyderandū est,
nō habitudine solū, quæ p̄ charitatē intelligi tur, Christū in nobis
esse, uerū etiā & participatione naturali. Nā que madmodū si quis
igne liquefactā cērā, aliq̄ cēræ sili liquefactæ ita miscuerit, ut u-
nū qd ex utrisq; factū uideat: sic cōmunicatione corpis & sangui-
nis Chrii, ipse in nobis est, & nos in ipso. Nō poterat em̄ aliter cor-
ruptibilis hæc natura corpis ad corruptibilitatē & uitā traduci, ni-
si naturalis uitæ corpus ei cōiungeret. Nō credis mihi hæc dicen-
ti, Chro (te obsecro) fidē p̄be. Amen amē (inquit) dico uobis: nisi
manducaueritis carnē filiū hoīs, & biberitis sanguinē eius, nō ha-
bebitis uitā in uobis. Qui manducat carnē meā, & bibit sanguinē
meū, habet uitā æternā, & ego suscitabo eū in nouissimo die. Au-
dis apte clamantē, nō habituros nos uitam, nisi sanguinē eius bibe-
rimus, & carnem manducauerimus. Hæc Cyrillus, ex qbus apte
uides, q̄ p̄ter unionē spūalem, qua fide cōiungimur Chro, neces-
sario nobis est corpalis manducatio, qua nobis ille, & nos etiā illi,
natural̄ incorpēmur. Huic accedit Chrysost. Homil. 46. sup Iō-
han. Post q̄ em̄ dixerat nos unum corpus esse, & membra corpis
Chrii ex carne & ossibus eius, rationē cōfestim subiicit, dicēs. Vt
nō solū p̄ dilectionē, sed re ipsa i illā carnē cōuertamur p̄ cibū id ef-
ficat, quē nobis largitus est. Quū eū suū i nos amorē indicare uel-
let p̄ corpus suū se nobis cōmiscuit. Pauca nimirū uerba sunt hæc
at q̄s non p̄spicit miræ efficacīæ, ad cōprobandā sniam nostram?
Dilectio nō efficit ut re ipsa cōuertamur in Chrii carnē, sed istud
cibus ille p̄stat, nimirū eucharistīæ cibus, quē ipse Chrs nobis do-
nauit, quo & corpus ipse suū nobis cōmiscet, atq; ita corpus unū
efficiamur, & mēbra ex carne eius & ossibus eius. Quid dici p̄t lu-
culentius? Astipulat & Irenæus ita cū hæreticis collat⁹. Quā
(inqt) & mixtus calix, & fractus panis p̄cipit ybū dei, fit eucharis-
tica co-

stia co

stia corporis & sanguis Chri, ex qbus augetur & consistit nostrae
 carnis suba, qūo ergo negāt carnē eē capacē donatiōis dei, q ē uita
 æterna, q̄ & sanguie & corpe Chri nutrit, et mēbrū eius sit, quēad
 modū aplūs ait, in ea q̄ ē ad Ephe. eplā. Quī mēbra sumus corpīs Ephe. 5.
 eius de carne eius & ossibus eius. Ecce & Irenęus affirmat ex Pau
 lo, nos mēbra facta eē corpīs Chri, de carne eius & ossibus, atque
 ideo quidē, q̄ corpe & sanguie eius in eucharistia uestamur. Vi
 des ergo lector, q̄ p̄ter fidē & dilectionē, qbus corpi Christi my Prisci spūalis
 stico inserimur, necessarius est nobis esus corporalis ipsius carnis ter incorpora
 Chri, quo nō spūaliter solū, uerū etiā corporaliter & carnalr ueritas tisunt Chro.
 tē carnis eius participemus. Erant enī patriarchæ & pphetæ cor
 poris ipsius mystico spūaliter inserti p fidē, sicut & hī, q̄ iā credūt,
 absq̄ sumptiōe corporali. Sed neuiri ueritatē carnis participāt. De
 illis hoc satis dilucidū est, quū haud dū factū eēt uerbū caro. Cer Iohan. 1.
 te qn̄ caro nō fuit, participari ipsa corporaliter haudquāq̄ potuit.
 Verū tūc futurā hanc carnē crediderant, hanc fide spūalr mandu Corpus my
 cabant, spūaliter participabant, & spūalr eius corpi mystico sunt sticum multiplex,
 inserti. Habebat enī & tunc uerbū ipsum, corpus quoddā mysti
 cū, tameti uerū nō adhuc acceperit. Habet & diabolus corpus su
 um mysticū, q nullū uerū adeptus est. Hac ergo necessitate pmo
 ti prisci, p̄ualissimū habuerunt p̄ter fidem & dilectionē, necessa
 riū nobis esse corporalem esum ipsius ueræ carnis in eucharistia.
 Sed quoniam in sequenti obiectione plura de hac eadē re dicturi
 sumus. Hæc pro secunda probatione iam sufficiant.

¶ Tertia probatio.

¶ Iam afferamus & tertiā. Pro q̄ sciēdū, q̄ Chrūs de triplici pane D
 tractatur, q̄ maiore dictis suis popularis illa multitudo fidē adhi Chrs tractat
 beret, stupendū ante eorū oculos, miraculū prius ædedit. Nam de de triplici pa
 quinq̄ panibus & duobus piscibus, quinq̄ milia hominum, p̄ter ne Iohan. 6.
 mulieres et paruulos ita paut, ut abunde satiatis omnibus, adhuc
 superessent duodecim cophini pleni fragmentorū. Qui tantillo ci
 bo plebē usq̄ adeo numerosā m̄dictiōe Christi mirifica satura
 ri uiderant, et citra diminutionē aliquam eius cibi, quomodo non
 facile credere debuissent, eundē potuisse, qualēcunq̄ placuisset, ci
 bī illis dare, citra quamuis eiusdem cibi iacturam, aut imminutio
 nem aliquam? Quamobrem et Cyrillus,
 Cyrillus ita sugillat eos, dicens.

Procemium Roff. in quintū lib. aduersus Decolampadium

Quū oporteret eos, q̄ diuinā uirtutē saluatoris ac potestātē, signorū
miraculo pceperunt, sermonē eius libet̄ suscipere, & si q̄ diffici-
lia uidebant eorū solutionē querere, cōtra oīno faciunt, & quō pōt
nobis hic carnē suā dare, de deo, nō sine magna impietate concla-
mant, nec in mentē uenit, nihil impossibile eē apud deū. Nā quū
aīales essent (ut ait Paulus) spiritalia intelligere nō poterant, sed fa-
tuitas quādā tā magnū sibi uidebat eē mysteriū. Sed nos magnū
quāso à p̄ctis aliis profectū faciamus, & firmā fidē mysterijs ad-
hibentes, nunq̄ in tā sublimibus rebus, illud quō, aut cogitemus,
aut pferamus. Iudaicū enī hoc uerbū est, & extremi supplicij cau-
sa, Censuit ergo Cyrillus, Iudæos illos miraculi magnitudine per-
monēdos fuisse, ne de pmissione carnis in cibū dandæ quicq̄ hæ-
sitarent. Silt & Chrysostomus incredulū illū pplm, & dubitātem
quō suā carnē Chrūs ad edendū dare potuisset, coarguit. Si hoc
inquiris (inqt) cur nō idē in quinq; panū miraculo dixisti. Quo-
mō uidelicet eos in tantū auxit. Quia tūc tantū saturari curabant,
nō cōsiderare miraculū. Sed res ipsa tūc docuit, inquires. Ergo ex
eo & hæc credere optuit ei facilia factū eē. Propterea id fecit mi-
raculū, ut nō essent amplius increduli his, q̄ postmodum diceret.
Hæc Chryso. Intelligis ergo lector, cuius rei gratia, Chrūs hoc iō
signe miraculū de qnq; panibus añ fecerat, nimirū ut ita facilius in-
duceret ppl̄s ad ea credēda, q̄ de mysterio panis fuerat postea tra-
diturus. Mox itaq; de pane triplici disserit. Primus erat manna qd
Coriandri similitudinē p̄ se ferebat. Secūdus erat uerbū dei, qd si-
militudine carnis peccatricis obtegebat. Tertius, ipsa Christi ca-
ro, sed similitudine panis uelata. Primū gloriabant Iudæi sibi fuisse da-
tū à Mose. Secūdū, Ch̄s affirmat à patre suo tūc Iudæis eē dona-
tū. Tertiū, se daturū pollidē cūctis credituris. De primo sic i eoꝝ
dē sexto cap. Iohan. refert dixisse Iudæos: Patres nostri manduca-
uerunt manna in deserto, sicut scriptū est: Panē de cælo dedit eis
ad edendū. De secūdo, sic in ibi Chrūs ait: Amen amē dico uobis
Nō Moses dedit uobis panē illū de cælo, sed pater meus dat uo-
bis panē de cælo uerū. Panis enī dei est, qd de cælo descēdit & dat
uitā mundo. De tertio deniq; sic rursū ait. Et panis quē ego da-
bo, caro mea est, quā ego dabo pro mundi uita. Si qs diligēt̄ ho-
rū ordinē aduertat, & exacte singula uerborū tpa penset, plāne
p̄spiciet.

Lucæ. j.

j. Cor. z

Sup. lib. 3. ca.
20. C.

Chrysostom⁹

Iohan. 6.

Miraculi de
quinq; panib;
bus ratio.

Panis triplex

Exod. j6

Iohan. j.

Philip. z.

Matth. 26.

Mar. 14.

Lucæ. 22

Iohan. 6

Psal. 77

Iohan. 6

Eucha. quis
panis sit,

perspiciet, hūc tertiū panē, eucharistiā esse. Nā uerbū, ad primum panē spectans, est, dedit, p̄teriti t̄pis. Ad secundū uero, dat, p̄sentis t̄pis. Ad tertiū deniq, dabo, futuri: futurū em̄ erat, ut daret nobis Chrūs eucharistiā panē. Propter hoc & Chrysostomus uigilanter annotauit, hoc ipso capitis loco uerba mysteriorum in Chore. Neq, frustra putandus est hic Chrūs dixisse bis dabo. Consueuit em̄ p̄ceptor meus Guilielmus Meltonus, Cācellarius Eboracensis, uir & uitæ p̄bitate & omni eruditiois genere p̄stantissim⁹, me, quū essem iunior & Euclidis auditor, sæpius admonere, q, si minī mā literā in figura quauis geometrica supuacaneā esse putarē, nō dū accepisse me uerā & integrā Euclidis mentē. Si discipulus Euclidis adeo sollicitus eē debet, in p̄cipiendis geometricis, ut nisi de singulis appositis literis, se rationē quandā accepisse credat, nō dū intelligat magistrū, certe Christi discipulus, ita expendat oportet singula Christi uerba, ut sibi p̄suadeat nihil in eis eē supuacaneū. Nō inutiliter itaq, Chrūs hic bis adiecit. Ego dabo. Q, si qs non somnolenter attēdat, oīno cōperiet, alterū de sacramēto fuisse dictū, alterū de morte sua. Semel em̄ dixit: Ego dabo, p̄pter sui corporis donationē apl̄s in ccena factā, nimis q̄n dixit: Accipite, & dīte, hoc ē corpus meū. Huc sane p̄tinet q̄d dixit: Et panis quē ego dabo, caro mea ē. Iterū itē adiecit: Ego dabo, propter eiusdem sui corporis ad supplicia crucis p̄ferēda traditionem. De carne ergo sua dixit. Quā ego dabo pro mūdi uita. Et utrāq, haud dubie pollicitationē p̄stitit. Quid igitur opus hic fuerit ad tropos cōfugere, q̄n Chrs hęc oīa dixit, & fecit, adeo dilucide, ut nihil cogitari possit luculētius. Nec ē, ut quisq, ex illis uerbis. Et panis quē ego dabo, caro mea ē. Cōtendat panē triticeū esse corpus Christi, nisi uelit etiā, & manna, & uerbū ip̄m, eiusmodi panē esse. Sed panis hic accipitur, more scripturarū, pro q̄ ibet cibi ḡne. Caro igitur Christi uere panis est, at nō triticeus. Neq, fieri p̄t, ut hic panis tritice⁹ unq, sit hęc caro. Id q̄d abunde collegisse nos putam⁹ pro defensione Regis illustrissimi. Sed & Oecolāpadius in hoc nobis prorsus astipulat. Iā igitur euicisse nos credimus, oīno sextū illud cap. Iohan. ad eucharistiā p̄tinere. Neq, id solū, sed & uerā Christi carnē in eucharistia cōtineri, propterea q, ibi pollicitus est Chrūs panē se daturū, q̄ esset sua caro. Cui cōsentiūt & cætera q̄ sequuntur.

Christus non abs re bis dixit, dabo. Li. 3. ca. 10. D

Nihil in ueris bis Chri supuacaneum. Ego dabo, chrs bis dixit. Matth. 26. Marc. 14. Lucæ. 22.

Iohan. 6
Exodi. 16
Iohan. 1.

Prooemiu' Roff. in quintu' lib. aduersus Oecolampadium

Iohan. 6. Amen amen dico uobis, nisi ederitis carnē filij hoīs, & biberitis eius sanguinē, nō habebitis uitā in uobis. Qui edit carnē meam et bibit meū sanguinē, habet uitā æternā, & ego suscitabo eū in nouissimo die. Caro em̄ mea uere est cibus & sanguis meus uere est potus. Qui edit meā carnē, & bibit meū sanguinē, in me manet & ego in illo. Sicut misit me uiuēs pater, & ego uiuo ppter patrē, & gederit me, & ipse uiuet ppter me. Hæc oīa prorsus indicāt necessitatē edēdi Christū corporaliter, uti supius ostēdim⁹. Et cūcti patres, eadē ipsa v̄ba, de eucharistiæ sacramēto cōcorditer intelligūt

Li. 3. ca. 3. B.
& supra eodē
prologo, C.

Iohā. 6. Quid iā necesse fuerit istis adhuc alias accumulare scripturas, quā quidē, istæ usq; adeo fortiter seipsas mutuo corroborent. Nam, q̄ Chrs panē suæ carnis datū sit pollicitus, cōminatus q̄ sit adeo uehemēter his, q̄ carnē suā nō ederēt, & nō biberēt eius sanguinē: tāta rursum & tā ingētia, pmittens his q̄ pie manducaret & biberēt, plane cōuincit uerā eius carnē & sanguinē eē, q̄ postea sub specie panis & uini discipulis in cœna porrexit: Et uicissim hæc doctio, pariter & assertio carnis & sanguis sub specie panis & uini cū illis minis & allelāmētis prorsus infert illā priorē pollicitationem, ad hanc p̄sentia corporis exhibitionem, omnino pertinere.

Matth. 26.
Mar. 14.
Luc. 22.

Obiectio.

E ¶ Ceterū, quā aduersariut ex eodē capite, nō leuē, ut sibi uideat, ansam arripiat, & hanc ei tollere, q̄tū fieri p̄t, enitamur. Idē (inqt) q̄ dixit hæc uerba. Qui edit carnē meā, & bibit meū sanguinē, habet uitā æternā. Ipse etiā affirmat: Qui credit in me, habet uitam æternā. Quare nihil amplius, pmittitur pro esu mysterioꝝ, q̄ pro fide sola. Quare quū effectus utriq; cōmunis sit, & tantundē, fide sola, q̄s cōsequat, q̄tū ex esu sacri, nulla erit sacramēti hui⁹ necessitas, habēti fidē. Nā p solā fidē, citra sacramētū obtinebit, quātum pro sacramenti esu promittitur, hoc est uitam æternam.

Responsio.

Iohan. 11. ¶ Primū hic r̄ndimus, nō hæc v̄ba dixisse Christū de quibz credulitate, quū dixerit: Qui credit in me, habet uitā æternā. Neq; enim pro quacūq; fide, v̄bis hisce, nobis æternā uitā pollicet. Quā rem & spero Lutheranos oēs mihi facile cōcessuros. Habuit utiq; Nicodæmus, q̄ uenit ad Iesum nocte, credulitatē quandā & eandē sanemaiorē, q̄ alij cōplures ex Iudæis, sed fidē ipsam uiuā nō habuit

Nam

Nā si uiuā habuisset fidē, protinus ipsius Christi v̄bis credidisset, Iohan. 6.
 neq; protulisset suū Qūo, Nō em̄ h̄sitās dixisset. Qūo p̄nt h̄c
 fieri? Capernaīta s̄l̄r, si ueram fidē accepissent, neuiq; dixissent.
 Qūo p̄t hic nobis dare carnē suā ad manducandū? sed parati fuī
 sent citra quāuis h̄sitationē oīa credere, quēcūq; docuisset eos
 Chrūs. In hoc ergo v̄bulo, quū dicimus, credere, cōprehendit fir
 mā quādā animi prop̄sitas, ad oīa q̄ ad uerā fidē p̄tinent recipien
 da. Quā q̄ paratus fuerit, & mēte, & opere cōplere, pie creditur,
 q̄ talis propter ipsam bonæ uolūtatis propensitatē, ad oīa quę do
 cetur, tamen si p̄ oportunitatis inopiā, quādā, imō plurima nō fe
 cerit, uitā nihilominus eternā cōsequet. Et propterea Chrūs ad fi
 dē auditores primū allicit, q̄nquidē ex fide pendent cetera, fides
 em̄ initiū salutis nostræ. Propter qd̄ & Iacobus dicit: Volūtariē Iacobi. j.
 em̄ genuit nos v̄bo ueritatis, ut simus initiū aliquod creature eius
 Et Paulus ad Heb. 3. de hoc initio loquit, dicens. Participes enim
 Christi effecti sumus, si tñ initiū substantiæ eius, usq; in finē, firmū
 retineamus. Ceterū hoc initiū p̄ alia cōpleri debet & cōsummari
 sicut et ipse Iacobus in eplā sua p̄spicue docet: Pertinet aut̄ in pri
 mis et hoc ad fidē, q̄ credamus uera eē oīa, q̄ Chrīs docuit: docuit Matth. 7
 aut̄ in ipso sermone, quē habuit in mōte, q̄ nisi abundauerit iusti
 tia nostra plus q̄ scribarū et pharisæorū, nō intrabimus in regnum
 celorū. Et subinde tradidit in eodē sermone, qualis n̄ra debeat es
 se iustitia, puribus exēplis hoc ip̄m cōmonstrans. Postremo, eos Matth. 7
 q̄ sermones illos audierint, et fecerint, probis assimilat ædificato
 ribus: q̄ uero nō fecerint, improbis. At qd̄ est aliud ædificare, q̄
 sup̄ basim fidei, bonæ uitæ structurā erigere? Quāob̄rē & iustitię Consummas
 cōsummationē p̄ opa fieri necesse ē. S̄l̄r & in parabola de finali tio iustitiæ fit
 iudicio plane testat, eos q̄ nō fecerint opa, q̄ ibi memorauit, ituros per opera.
 in suppliciuū æternū, iustos v̄o, hoc ē eos q̄ fecerint, in uitā æternā Math. 25.
 Ecce, iustos eos appellat, q̄ fecerint opa. Credas igit̄ quantū uelis
 si tñ oportunitate data, nolis ea quæ p̄cipiunt, opari, uitam æternā
 quæ fidei promittitur, nunquam apprehendes. Atq; hoc est, qd̄
 ante diximus, in hoc v̄bo, credere, cōtineri implicite propensitatē
 quandā animi ad oīa quæ credenda sunt iuxta modū, q̄ cuiq; cre
 dēda faciēdaq; tradunt: Sed neq; sufficit ista credere, iuxta h̄eres
 ticorū interpretatiōes, Nā hi pro suis insanijs nullas nō scripturas
 puerūt,

Sola fides nō
sufficit.

Proœmiũ Ross. in quintũ lib. aduersus Oecolampadium

1. Timo. 5 peruertũt, oportet fidẽ habeamus iuxta doctrinã eccl̃iæ, quã Paulus affirmat eẽ columnã & basim ueritatis. Neq; eĩ sufficit in deũ credere, tãtũ fuerit in ipso ois bonitas, ois sapientia, ois pt̃as, sed optet etiã de singulis psonis illa sacra triade recte sapere. Sabellius eĩ in deũ credidit, & recte credidit, q̃qd eẽ bonitatis, illi in summo tribuẽdũ, s̃z tryadẽ illã haud recte discreuit, & patrẽ fuisse passum affirmauit, ob qd̃ nihil ei p̃fuit sua fides. Sed neq; sufficit i patrẽ credere. Sic eĩ & Arrius fecit, omnimodã authoritatẽ patri tribuens, sed q̃a nō recte credidit, etiã de filio pag̃e ei cōtulit sua fides. Neq; p̃terea satis fuerit, in patrẽ & in filiũ credere, nisi pariter & de spũ sane sentias. Nã & in hoc peccauit Macedonius, quare p̃ suã fidẽ nihil p̃miũ cōsecutus est. Q; si q̃s in sacra ipsam tryadẽ fidat, nō tñ recte de ueritate carnis Ch̃si sentiat: quemadmodũ & Nestorius fecit, inanis erit ip̃sius fides. Sed esto, quisq; priora oĩa uere credat, nō recipiat tñ Ch̃istũ, pro nobis i ea carne fuisse mortuũ, nihil promereri sua fide. Sic eĩ & Petrus, quanq̃ aũ plurimũ laudatus esset à Ch̃so, q̃ ip̃m cōfiteret eẽ filiũ dei, tñ haud multo post, q̃ mortẽ Ch̃si recipere noluerit, audiuit: Abi post me Satana. Nō sapis ea q̃ dei sunt. Quis itaq; nō p̃spicit hoc ṽbũ Ch̃risti, quũ dixit. Qui credit in me, nō ad solius Ch̃risti psonã eẽ contrahendũ, sed in eodẽ uerbo implicite cōplicari cætera, quæcũq; ad integrã fidẽ p̃tinẽt. Nã & si crediderit, q̃s illis oĩbus, q̃ iã diximus, scripturis aut cunctis peccl̃iam approbatis, fidẽ noluerit adhibere, iã frustra uitã sperat æternã. Sic eĩ & hæretici cōplures fecerũt. Propter qd̃ & recte fatef Oecolampadius. Quid discredit i uo, in nullo credit. Atq; si scripturas oēs q̃s dicat se recipere, sed eĩ asidẽ, uel suo, uel alterius ingenio detortas, & cōtra sensum ab eccl̃ia catholica traditũ inuersas, inaniter ex hac fide p̃miũ expectabit. Nã ita cōiter hæretici facere cōsueuerũt. Ex scripturis eĩ p̃perã intellectis & p̃ insania suorũ capitũ puerilissime detortis, hæresum suarũ nacti sunt occasionẽ. Sed largiamur cuiq; se fidẽ habere sanã dictorũ oĩm, si tñ iuxta scripturas uiuere nolit, qd̃ p̃derit ei sua fides? Istud certe neq; Lutherus ip̃se negabit. Affirmat enim in cōmētarijs epl̃æ ad Galatas, Petrũ peccasse mortalit̃r, qñ propt̃ Iudæorũ inopinatũ aduentũ, se subduxerat à gẽtibus nō incedẽs ad euangelij ueritatẽ. Neq; tñ p̃pterea Petrus fidẽ admisit, qñ q̃dem &

Hæretici ex scripturis oēs canonẽ error̃s sumplerũt

dem, & ei Chr̄s antea dixerat: Ego rogaui pro te, ne deficiat fides tua. Mansit ergo fides Petro, sed iuxta Lutheꝝ ea uiua non erat, neqꝫ profuisset ei quicqꝫ eius fides, si mortē obijisset hoc ipso momento. Oportet igitur iuxta ueritatē scripturazꝫ, incedere, & non solū ea credere q̄ tradunt, uerū etiā ea (q̄ iubent) facere. Quāobrē & nō solū is q̄ de baptismo, pariter & absolutiōis sacramento, quū in scripturis apte tradita sint, haud recte credit, sicut & Nouatius fecit, aut si crediderit, cōtemnat tñ, aut crasse negligat ea uel alia sacramēta suscipere, si detur oportunitas, aut si p̄cationes, elemosynas, & ieiunia, ceu res inutiles reñciat, q̄s huic fidē suffectu rā ad mercedē æternæ uitæ pollicebitur: profectò nemo sanus: nisi forte cui piā in articulo mortis cōstituto, sed neqꝫ tunc, nisi resu p̄scenti, & fidē eiusmodi, qualē añ diximus, cōstituenti secū, nō mirū ut prop̄sum habeat animū cōfirmādi sese in cūctis, quæ ad cōem totius eccl̄iæ catholicæ fidē spectant. Nā & propterea Donatus cū sectatoribus suis, si se separarint ab eccl̄ia catholica, q̄q̄ in cæteris fermē oibus recte credidissent, pro insanis hæreticis cōdēnati sunt. Liquet igitur ex his id uerbū credere, quū Chr̄s dixit: Qui credit in me, habeat uitā æternā, multa p̄ter simplicē credulitatē implicare, q̄ oia si q̄s habeat, is nihil in cæteris ab unitate fidei quā eccl̄ia catholica profitei, dissidebit. Ex eisdē p̄terea facile cognoscet lector, q̄ p̄ter fidē, sacramēta q̄q̄ necessaria sunt, & potissimū istud pro q̄ iā cōcertamus eucharistiæ sacramentum, id quod rationibus aliquot iterato, constabiliemus.

¶ Summaratio.

¶ Inter q̄s prima erit, q̄ hoc pro certo dogmate prisci oēs cōcorditer & unanimiter nobis reliquerūt. Et cur eis nō credemus magis, q̄ hæreticis istis, q̄ cōtraria docēt. An nō credimus Arriū, & sectatores eius aberrasse? Et quis nobis eorū errores indicauit, nisi spūs sct̄us, q̄ p̄ ora patrū, eorū hæreses dilucide cōiūcit. Quis Marcionitas, Manichæos, Valētinianos, Nestoriū, Eamofatenū, Sabelliū, Basilidē, Nouatū, Pelagiū, Donatū, ac cæteros eorū sectatores cōfutauit? Quis insup̄ sanā & rectā aduersum hos, & alios oēs hæreticos, doctrinā eccl̄iæ catholicæ tradidit, nisi spūs ip̄e sanctus, q̄ patribꝫ, uelut totidē organis, usus fuerit in hoc tā arduo negotio? Nā hoc ip̄m Chr̄s añ promissit, dicēs, Nō uos estis q̄ loq̄

Oo mini,

Lucæ. 22

Nouati error

ē. eodē p̄lo. E

Donati error

Iohan. iij.

Eucha. sac̄m est necessariū

G

Hæretici per patres confutati sunt.

Matth. jo.

Haereticorū
uarietas ueritatē
eos lectitari.

Prooemii Ros. in quintū lib. aduersus Oecolampadium
mini, sed spūs patris uestri q loquitur in uobis. Illi nobis ē schola san-
cti spūs ueritatē scripturaz̄ interpretati sūt. Et nos usq; adeo negligē-
tes nr̄e salutis erim⁹, ut facerrima illa schola reiecta, libētius hereti-
corū insanis dogmatibus aures accōmodemus. Si nūc ppter istos
rū argutias, q̄tū uis robusta uideant, solidā patrū doctrinā abiece-
rimus, qñ tandē certā assequemur notitiā? Post illos & alij exur-
gent, & post istos, adhuc alij, quēadmodum & hodie fieri cerni-
mus. An nō post Lutherū exortus ē Carolstadi⁹? post hūc Zuin-
glius: post istū Oecolāpadius, singuli uariarū interpretationū au-
thores: surrexit & Balthasarus quidā, q cōplures (ut audio) rebapti-
zauit. Quid istud aliud est, si propter horū nouas adinuentiōes, so-
lidas patrū expositiōes, q̄s hi nobis reliquerūt, spreuerimus, q̄ qd'
Paulus ait, semp erimus discētes, & nunq̄ ad scientiā ueritatē p-
uenientes. Qñ igitur patres illi, de priscis loquor, & ubi cōcorditer
quicq̄ asserūt, plane docent nō fidē solā, ne q̄ fidē cū dilectiōe, sed
oportet re ipsa Chrī carnē in eucharistia māducare, q̄s in se ipsum
tātus hostis erit, ut propter hereticorū istorū sibilos, negligat sacra
fide sola cōtētus. Hæc rō certe me uehementer mouet, & meo iu-
dicio quēq; mouebit Christianū, q curā suæ salutis aliquantā agit.

¶ Secunda ratio.

H ¶ Secunda ratio. Q̄ fides ipsa quā assecuti sumus, nisi p sacramen-
torū susceptionē corroboret, paulatim euanescet. Nā licet p eā fide
dē, q̄ antecedit sacramenta, q̄s iustificatus fuerit, nondū tñ liber est
à prauis desiderijs, qd & illi cōcedūt. Fides utiq; quū uera, uiuac⁹
fuerit: restringere nititur & subiugare carnē, quatenus ipsa spiri-
tui subiecta sit. Verū caro nihilominus cōtinuo reluctat, atq; uar-
ijs cupiditatibus ipsi fidei spirituiq; molesta est. Molunt & ipsæ
cupiditates incessanter erūpere, quo sit, ut multum negotij ferme
singulis momētis, ipsi spūi facessant. Quāobrē si nō accuratius in-
uigilet ad eas cohibēdas atq; refrenādas, facile caro p eas fidē sup-
plantabit. Igitur ut tā fides q̄ spūs corroborent, necessaria sunt sa-
cramenta: q̄ p accessum & incrementū gr̄æ, carnē & ipsius fomi-
tē reprimant: spm̄ excitent: fidē corroborent & adaugeant. Sed
& ipsa fides quū sit, nisi quædā inchoatio bonæ uitæ, si q̄s eam sibi
solā sufficere psuasus, sacramenta contempserit, uel ea suscipere
crasse neglexerit, mox euanescet. Nā fides nō est, nisi quis ea p-
ditus,

Ex cō patrū
consensu mos
nemur sacra
nō negligere.

Galat. 5.

Sacra ne cāria
sunt & utilia.

Fides est in-
choatio tātū
bonæ uitæ

dius, paratus itē sit credere sacramētis à Christo traditis, et ea
dē quū oportunitas fuerit, recipere. Nā uerū sit oportet, qđ Chris-
tus dixit: Nisi quis renatus fuerit ex aqua et spū sancto, nō potest
introire in regnū dei. Nihil ergo tibi proderit tua fides, quū nisi ba-
ptismi susceperis sacramentum, à regno cœlesti sis excludendus.
Et rursus idem ait: Nisi manducaueritis carnē filij hominis et bi-
beritis eius sanguinē, non habebitis uitā in uobis. Ex quibus con-
sequitur, ut quisquis hæc sacramenta contempserit, aut crassiori
negligentia suscipere prætermiserit, fides eius, quanta uis antea
fuisse, ob hoc ipsum tamen, qđ ista sacramenta sumere negligat,
euacuabitur, et inanis euadet. Et hæc tenus pro secunda.

Iohan. 3.

Iohan. 6.

¶ Tertia ratio.

¶ Accedit huc et tertia. Nemo certus eē pōt citra sacroꝝ suscepti-
onē de sua fide, qđ uiua formatāq; sit, nisi forte pꝛ reuelationem hoc
ipsum acceperit, id qđ nō cōtingit passim quibuscūq; libet. Fatetur uti-
q; Lutherus cōplures in hoc falli, credentes se fidem habere, quū
neutiq; habeant. Lege cōmentarios eius in eplām priorē Petri, ubi
sæpius id affirmat. Sed de illis (inquis) loquitur, qui manifestis la-
borant peccatis. Atqui pꝛā, licet occulta fuerint, nō minus ob-
sistunt fidei, qđ aperta, sed quæcūq; siue occulta, seu manifesta pec-
cata sint, qđ diu placent, fidē formatā impediunt. Et cui satis explo-
ratū est, an sufficiēter ipse detestetur oīa sua peccata? Vt cūq; fu-
erit, etiā iuxta rationē fidei, quā Luther⁹ ipse tradit, paucissimi sūt
qui fidē obtinent. Quare uehemēter in hac re (quēadmodū alia
ostēdimus) miseris auditoribus suis Lutherus imponit: Nā alibi
facillime cōquiri posse, fidē docet, adeo ut uix q̄sq; sit, qđ nō eā ha-
beat, alibi tñ adeo cōquisitu difficilē, ut uix quenq; inuenias qui eā
assecutus sit. In cōmentarijs uero prioris eplæ Petri, dicit illic mi-
nime haberi fidē, ubi defuerint bona opa. Et cui nō desunt opera
bona? Quis nō plane uidet se bonorum operū inopem. Sanctissi-
mus ille Iob aiebat: uerebar omnia opa mea. Quis itaq; certus esse
potest, se uiuā habere fidē? An nō ingentē fidē habet ille, qđ sua fi-
de montē quemuis è loco suo dimoueat? Et sane talē habere fidē
possibile est Christianis. Alioqui nō dixisset Chrūs ad discipulos
Matth. 17. Amen quippe dico uobis: si habeatis fidem sicut gra-
num sinapis, dicetis monti huic, demigra hinc illuc, & demigrabit

Iob. 9.
i. Cor. 13

Proœmiū Roff. in quintū lib. aduersus Decolampadium

j. Corin. j3 Sed & Paulus dicit: Si habuero oēm fidē, ita, ut mōtes l- co dimo-
uēā: Talis tñ ac tanta fides p̄t in quopiā eē, q nō assequē uitā æter-
nā, qñquidē & Paulus ait, tantā fidē haberi posse, citra charitatē.
Sed & Chrūs dicit Mat. 7. Multi dicēt mihi in illo die, dñe dñe:
Nōne p nomē tuū prophetauimus? & p nomē tuū dæmonia eieci-
mus? & p nomē tuū multas uirtutes p̄stitimus? An nō in istis co-
rat fides in signis, q sic p fidē in deū prophetare, dæmonia eiicere,
multasq; uirtutes p̄stare ualuerant, & qd? Nū fidē ideo uiuā ha-
buerant? Minimē. Tunc (inquit) cōfitebor illis. Nunq̄ noui uos?
Discedite à me q operamini iniquitatē. Et tñ indubitātū est, hanc
fidē fuisse donū dei, & unū ex illis, q Paulus. I. ad Cor. j3. tria nūc

Nemo p̄t sciz
re an fidē ui-
uam habeat.
Sacra ad qd
instituta sint.
rat. Fides (ingr) sp̄s, & charitas: tria hæc. Qñ igitur tā potentē &
tā efficacē q̄s fidē habere p̄t, & tñ sine charitate: q̄s certus erit, qñ
uiuā assecutus ē fidē: Nemo profectō citra sacri susceptionē. Pro-
pter hoc igitur instituta fuerūt sacra, nimirū, ut his rite pieq; susce-
ptis, certiores efficeremur de uiuificatiōe fidei n̄ra p grām. Nā de-
us infallibilē assistit sacramētis istis, paratus donare grām cū q̄is q̄

Fides uiuifz
cat p sacroꝝ
susceptionem
primū aliqd sacm suscep̄t. Per hāc itaq; grām, fides, ubi forte
prius informis erat, uiuificat, & eadē, si prius erat formata, uegeti-
or & auctior efficitur. Atq; hæcenus pro tertia ratione dictū sit.

Confirmatio prior ex aliis Euangelistis accepta.

K ¶ Ex antedictis haud dubito, qn orthodoxis lectoribus aptissime
monstratū sit, pollicitationē à Ch̄so factā. 6. Iohānis, ad corpora-
lē esum ueræ carnis in eucharistia p̄tinere. Verū istud adhuc dilu-
cidius euadet, simul atq; p̄penderimus, q̄ dilucide cæteri Euange-
Matth. 26, listæ pollicitationē hāc fuisse p̄stitā, edocuerint. Sic em̄ Matthæ⁹
de ccena dñica scribit: Vescētibz autē eis, accepit Iesus panem &
quū egisset gratias, fregit deditq; discipulis, & ait: Accipite, come-
dite, hoc ē corpus meū: Et accepto poculo, gratijs actis, dedit illis
dicens: Bibite ex hoc oēs: hic ē em̄ sanguis meus, q est noui testa-
mēti, q pro multis effunditur in remissionē p̄c̄ōꝝ. Ecce is, q est ip-
sissima ueritas, palā affirmat suæ carnis pariter & sanguis p̄sentia i
eucharistia. Et hic aduerte, q quū dixisset, hic ē sanguis meus, nō
ip̄m poculū indicauit, sed substantiā illā, q tū fuerat in poculo. Sto-
lidū em̄ fuerit existimare poculū ip̄m fuisse sanguinē, aut panē tri-
Mar. j4. ticeū fuisse corpus Ch̄ri. Marcus autē ita narrat. Et edentibus illis,

sumpto

sumpto Iesus pane, quū bñdixisset, fregit, & dedit illis, ac dixit: Sumite, comedite, hoc ē corpus meū. Et accepto poclo, quū gratias egisset, dedit illis, & biberūt ex eo oēs, & dixit illis: hic est sanguis meus noui testamēti, q̄ pro multis effunditur. Et hic q̄q̄ uerā corporis & sanguis p̄sentia testat. Hic lector expende, q̄tū adamus-
 fim cōquadrēt, hoc factū, & uerbū Christi, cū ipsa prius facta pol-
 licitatione. Nā ibi pollicitus est se daturū panē, qui caro esset. Hic
 aut bñdicto porrectoq̄ pane, dixit: Accipite, edite, hoc ē corpus
 meū, ibi dixit. Caro mea uere est cibus & sanguis meus uere ē po-
 tus; Qui edit meā carnē & bibit meū sanguinē, in me manet, et eo
 go in eo. Hic aut, quō manducet eius caro, sanguisq̄ bibat, palām
 indicat, affirmans: Hoc est corpus meū, hic est sanguis meus. An
 nō hæ res gestæ, uerbāq̄ prolata plane cōfirmant ipsas pollicita-
 tiones añ factas? Et uicissim ipse pollicitatiōes, nūquid nō corro-
 borant horū gestorū dictorūq̄ ueritatē? Sed iā audiamus et alios.
 Accedit his Lucas, qui refert ad hūc modū: Et accepto pane quū
 gratias egisset, fregit, ac dedit eis, dicens: Hoc ē corpus meū quod
 pro uobis datur, hoc facite in mei recordationē. Illā aut particulā,
 nepe qd̄ pro uobis datur, nullā aliā ob causam apposuisse uidet, q̄
 ut certiores essemus, idē corpus qd̄ paulo post in cruce pependit,
 tū in eucharistia uere p̄sens factū eē. De sanguine x̄o subdit. Sikk
 et poculū post q̄ ccenauit, dicens: Hoc poculū nouū testamētū,
 p̄ meū sanguinē, qui pro uobis effundit. Q̄q̄ hic aliā uerba sint,
 sensu tñ à Matthæo et Marco neutiq̄ ipse dissidet. Nam qd̄ hi di-
 xerūt, hic ē sanguis meus noui testamenti, ille p̄ eundē sanguinē
 testamētū nouū cōfirmari et stabiliri testat. Sed mouebit adhuc
 forte quēpiā, q̄ quū solus Iohānes huius pollicitatiōis memine-
 rit, idē, eiusdē exhibitæ, nullā faciat mentionē. At istud nihil est.
 Nā quis ignorat Iohannē libenter ea narrare, q̄ ceteri p̄terierunt,
 et q̄ sufficienter ab alijs tradita sunt, ea silentio p̄transire? Quocir-
 ca quū intellexisset et cæteros, tā ipm de quinq̄ panibus miraculū
 q̄ totā disceptationē inde cū Iudæis habitā de pane triplici, simul
 et pollicitationē panis, q̄ caro eēt, prorsus tacuisse, tradidisse tñ ab
 unde, tā carnis exhibitionē sub specie panis, q̄ sanguis sub specie
 uini, illa docuit, ista p̄terijt. Præter hos adhuc et Paulus hac dere
 sic tradidit Corinthijs. Ego (inquit) accepi à dño qd̄ et tradidi uo

Iohan. 6.

Luc. 22

Obiectionis
dilatatio.

Iohan. tacuit
exhibitionem
corpi Christi
sub sp̄e panis

L

i. Cor. ii-

Prooemium Roffi. in quintū lib. aduersus Decolampadium

1. Cor. 11.

bis, q̄ dñs Iesus in ea nocte qua traditus est, accepit panē, & post
q̄ gratias egisset, fregit, ac dixit: Accipite, edite, hoc meū est cor-
pus, q̄d pro uobis frangitur, hoc facite in mei cōmōrationem
Ad eundē modū & poculū peracta cœna dicēs: Hoc poculū no-
uum testamentū est in meo sanguine, hoc facite, quotienscunq̄ bi-
beritis in mei cōmōrationē. Ecce Paulus, qui nō alia, q̄ quæ à

Paul⁹ bis no-
minat corpus
dñi, quo con-
stet nullū subs-
esse tropum,

Chrō didicerat, nobis tradidit, quantū ad uerā corporis & sangui-
nis p̄sentia cū cæteris oīno conuenit. Sed & cōsequenter in eodē
capite bis p̄terea nominat corpus dñi, nō mysteriū, nō sacramen-
tū, non figurā; ipsum appellans, ne quispiā in his uocabulis cauil-
laret. Q̄ si uoluisset Chrūs hic tropū aliquē intelligi, nimirum, ut
non uerū, sed figuratū tantū hic esset corpus suū, profecto quum
post cæteros ap̄los iā ipsum Paulū rursus hac dere cōmonuisset,
& plenius erudisset, aliqua saltē apposita uocula, monstrasset, nō
ueritatē corporis & sanguinis in eucharistia cōtineri, sed figuram
dūtātaxat, id q̄d nusq̄ fecisse cōpertissimū est. Illud etiā quod dicit

1. Cor. 11.

Paulus in eiusdē ep̄læ cap. quinto: Pascha nostrū pro nobis imo-

Exod. 12

latus est Chrūs. Enimuero, nostrū dicens, aliud significat olim fu-
isse Iudæorū. Nā & hi paschalē quendā agnū singulis annis ad fe-
stū paschatis immolare cōsueuerant. Quē & postq̄ immolassent,
etiā iuxta legis cæremonias edere tenebant. Nostrū uero pascha
Chrūs est, qui pro nobis uelut agnus innocentissimus in cruce fu-
erat oblatus, nimirū ut eius sanguine mundi crimina diluerentur,
Fuerat autē ille uetus agnus huius noui, pariter & illud pascha, no-
stri paschatis figura quædā & umbra. Quamobrē ut hæc nostra
ueritas, noster (inquam) uerus agnus Chrūs Iesus, umbræ p̄teritæ
mō quodā respondeat, oportet & eū corporalr̄ edi. Nusq̄ autem
id fit, nisi in eucharistia sub specie panis. Quare & colligitur eum
ibi uere p̄sentē esse, quatenus à nobis realiter manducet. Nec est

Iohan. 12.

ut quis dicat, hanc comestionē spūaliter accipiendā esse. Nā occi-
sio huius agni sicut & illius fuit uere corporalis, sed & in genere
laniationis corporis utriusq̄ debuit esse quædam similitudo, sicut &
Iohannes docet transferens, id q̄d de agno ueteri scriptū fuerat,
ad nouū hunc agnū Christū, hoc uidelicet, os non cōminuetis ex
eo. Nā huius gratia tā illud scriptū fuerat, q̄ ille uetus agnus, occi-
sus & comestus. Quocirca quū cætera sibi respondeant, oportet,
ut &

ut & esus huius agni fiat corporali, quēadmodū & illius añ fuit: Hoc ē, q̄ nos Chřiani corporali pascha nostrū edere teneamur, si cut & Iudæi suū pascha iuxta legis antiq̄tæ cæremonias edere cō sueuerunt. Cōfert & hoc plurimū ad indicatiū ueritatis, q̄ ipso uesti peri Chřs cū aplis utrūq; pascha comedit, prius qdē illud uetus, postea x̄o nouū istud, qd tū primū ab illo fuerat institutū. Nec est dubiū qn ex hoc, suæ passiōis cōmemorationē fieri quesierit, sicut & agni ueteris esus, fuerat eiusdē futuræ passionis p̄memoratio. At q̄s nō uidet, si nihil aliud eēt in eucharistia q̄ panis & uinū, qn longe significantius et efficacius agnus ille: Chřistū, et mors illius agni: mortē Chři. Sanguis deniq; sanguinē, q̄ panis et uinū expri mere queant. Verūtamen quia cōmodius et citra comedētis hor rorē, sub specie panis, ueritatē suæ carnis, et sub specie uini, sang uinis ueritatē p̄beret, id q̄ sufficeret uere credentibus, atq; oculis fidei res ipsas uelatas potius, q̄ spēs externas cōtinentibus, ideo ueteribus illius agni cæremonijs antiquatis, nouū hoc pascha con stituit, qd ceu res uera, figuris, umbrisq; succederet. Propter qd et Hieronymus hunc Matthæi locū enarrans, ita scribit: Post q̄ ty picū pascha fuerat impletū, et agni carnes cū aplis comederat, al sumit panē q̄ cōfortat cor hoīs, et ad uerū paschę transgreditur sa cramentū, quō in p̄figuratione eius Melchisedech summi dei sa cerdos, panē et uinū offerēs, fecerat, ipse quoq; ueritatē sui corpo ris et sanguinis representaret. Hæc Hierony. Vbi uides le. for, et typici paschæ, et noui discrimin: uides et p̄figurationē huius isti tuti in Melchisedech. Vides deniq; ueritatē corporis et sanguinis sub panis et uini speciebus representari. Nec est qd Oecolapadi^o, ut alibi solet, hic sophisma nobis in hoc uerbo representari struat. Quid em̄ aliud aptius dixisset Hieron. q̄ ueritatē corporis et sangui nis hic representari, quū nō cernant hic corp^o et sanguis Chři sub na tiuis suis spēbus, sed tm̄ sub alienis, nēpe panis et uini, uob̄ represen tent: ¶ Sed iā redcam^o ad Paulū, q̄ sic. j. ad Cor. 10. tradidit: Pocu lū hñ di. ctiōis cui benedicim^o, nōne cōmunicatio sanguinis Chři sti est: Panis quem frangimus, nonne communicatio corporis Chři sti est: Quid hic audim^o? Figuras ne corporis et sanguinis Chři? Nequaq; sed ueritatē corporis et sanguinis, qbus nos uere cōmu nicare Paulus asserit. Profecto si figurā solā hic indicasset Paulus, non adeo frequenter hæc, nulla uispiam figurarū habita mēione

Corpus Chři
opret corpora
raliter sumere

Matth. 26.
Marc. 14
Lucæ. 22.
Chřs duplex
pas. comedit,

Quare sub ali
ena spē corp^o
Chři detur.

Hieronymus

Psal. 103
Gene. 14.

antipophor.

M

Procermiū Roff. in quintū lib. aduersus Decolampadium

uocasset corpus & sanguinē dñi. Sed nec arbitrat̃ Oecolāpadius, nos p panē & uinū suū, cōmunicare corpori & sanguini Chři, sed fidē solā hui⁹ cōmunicationis causam esse cōtendit. Et certe qui si eri p̃t, ut merus panis aut uinū eā efficacīā habeat, ut nos ueri corp⁹ poris & sanguinis Chři reddat participes? Quare cōsecrāneū est, ut quū huius panis esu, & liq̃ris eius q̃ in poculo ē potatione uere corp⁹ & sanguini Chři cōmunicam⁹ eiusdē corp⁹ & sanguis ue-
ritatē hic adesse, ceu cōpertissimū habeam⁹. ¶ His adiūgit Paul⁹ eodē loco: Vnus panis unū corpus multi sumus. Nā oēs ex eodē pane participam⁹. Oēs participare dicit, nō tñ oēs unū eē corpus affirmat, sed multos. Qd̃ em̃ ideo dixisse putam⁹, q̃ erant & quidā indigne participātes, q̃bus nihil profuit de mysterijs istis edisse. Verūtamen si nihil hic aliud p̃ter panē & uinū adesset, oēs quocūq̃ mō participātes, unū corpus efficerent, qñ quidē oēs eandē panis substantiā sibi corporaret, & tā indigni q̃ digni substantiā illā panis in sua corpa uerteret et digereret. Sed longe alia mens fuit rat Paulo. Nā pie sumentes nō dubitabat incorporari Chřo, atq̃ ita in ipso fieri corpus unū, utiq̃ p illius corp⁹ esum. Impios x̃oli cet hoc ip̃m māducarent, nihilo secius tñ ad unitatē illius corp⁹ ex eo ptinere, q̃ ubi forices et mures hoc ipsum comedisent, qñ quidē nec hi, nec impij p māducationē illā Chřo uel tantillū incorporant. ¶ Quid illud recenseā qd̃ mox in Paulo seqtur. Quæ immolant gentes, dæmonijs immolāt, et nō deo. Nolim aut̃ uos con-
sortes dæmoniorū eē. Nō potestis poculū dñi bibere et poculum dæmoniorū. Nō potestis mensā dñi participes eē et mensā dæmoniorū. At qd̃ in hac mēsa dñi (precor) immolat aliud, q̃ corp⁹ et sanguis eius, qñ quidē añ reiecta sint rerū corporaliū sacrificia, quæcūq̃ fuerint, præter unius corp⁹ Chři sacrificiū, qd̃ et in altarī q̃tidie uictimamus. De q̃ sacrificio in laudē suæ matris Augustinus refert, eā haud mediocrē spem cōcepisse. Imminente (inqt) die solutiōis eius, nō cogitauit corpus suū sumptuose contegi, aut cōdiri aromatibus, aut electū monumentū cōcupiuit, aut curauit sepulchrū patriū. Nō ista mandauit, sed tantū mō memoriā sui ad altare tuū fieri, cui nullius diei prætermissiōe seruierat, unde sci-
ret dispensari uictimā sanctā, q̃ deletū chirographū, qd̃ erat contrariū nobis. Hæc Aug. Hæc ē igit̃ illa uictima, q̃ nobis patēr p-
picium

j. Cor. 10

Augustin⁹ de
matre sua,

Colloff. 2

piciū reddit, q̄ quū comedit, nō mō nos mēsa dñicæ p̄ticipes effici-
cit, uerū etiā unit & incorporat Ch̄so. Corroborāt & hāc ueritatē
haud mediocriter, ea q̄ Paul⁹ Epheſiis tradit, de Ch̄so & ecclesia.
Neq̄ em̄ p̄termittēdus ē locus ille Pauli. 6. ad Ephe. q̄ prisci illi,
nimirū Irenæus, Hilarius, Chrys. & Cyrillus libēter utunt̄, ad hu-
ius ueritatis corroboratiōē, uti s̄pius oñdim⁹. Nā Paul⁹ ibi post
q̄ uiros hortat⁹ ēēt, q̄ten⁹ uxores suas diligerēt, sicut & Ch̄s eccle-
siā, simulq̄ docuissit, qd eidē ecclesię suę cōrulerit. Subdit, Null⁹ ei
unq̄ ipsius carnē odio habuit, imō enutrit ac fouet eā, sicut dñs eccle-
lesiā. Hic p̄cōtarer O cōlāpadiū, an sola cōtēplatiōe pascim⁹ car-
nē nostrā? Q̄ si corpali nos dicat carnē nostrā pascere, cōsequitur,
ut & Ch̄s itē corpali ecclesiā suā pascat. Fouet igit̄ & enutrit Ch̄s
ecclesiā illo corpali cibo & potu, de q̄ prius apud Corint. differuit
idē Paulus, dicēs in p̄sona Ch̄s: Hoc ē corpus meū; hic ē sanguis
meus, p̄ quē haud dubie cibū & potū efficiamur Ch̄i mēbra, prius
eqdē fact⁹ fuit n̄ri gñis mēbrū q̄ddā, qñ uidelicet ipse carnē n̄ram
accepit, neq̄ tñ adhuc eram⁹ uicissim eius mēbra, ex carne ei⁹ &
ossib⁹ eius, sed istud p̄ fidei pietatē, & p̄ esum carnes eius assequimur
Per hūc diuinū cibū (ut prisci illi testant̄) efficiamur ei⁹ mēbra, quē
admodū in Paulo cōtinētēter sequitur. Qm̄ mēbra sum⁹ corporis eius
dē ex carne eius & ex ossib⁹ eius. Nā sicut Eua p̄dijt ex Adā, ita
nos q̄ sum⁹ ecclesia, spōsaq̄ Ch̄i p̄ esum carnis & sanguis ipsi⁹, cor-
pus unū efficiamur, & mēbra corporis Ch̄i, atq̄ ita ex duob⁹ fit una
caro. Qd sane mysteriū, licz de primo uiro Adā & uxore sua Eua
scriptū ut. Paulus tñ hoc loco tribuit hoc ip̄m Ch̄so & ecclesię suę
Nā, p̄tin⁹ ubi dixisset. Atq̄ ex duob⁹ fiet una caro, subdit. Myste-
riū hoc magnū ē. Ego aut̄ dico in Ch̄so & in ecclesia. Palā ē igitur
hūc locū Pauli nihil ad incarnationē Ch̄i spectare, q̄ uidelicet ille
carnē de nobis accepit, sed magis ad māducatiōē carnis ei⁹, q̄ no-
bis ille carnē suā cōmunicat & enutrit ac fouet esu carnis, & potu
sanguis sui. Addā & aliud, q̄ lex Rupto Tuitiēsi Abbate didici,
quē & Iohāni Coclaro, uiro exactissimæ diligētīæ, ne p̄ minus ar-
dētis zelū, debem⁹, dictū fuerat Adā, quē admodū. 2. Gene. tradi-
tur: In quacūq̄ die comederis ex eo, morte morieris. Ecce q̄um
exitū iminebat ei, q̄ ex fructu illius ligni comederit. Comedit ni-
hilominus Adā ex eiusdē ligni fructu, q̄ factū est, ut tā ipse, q̄ ois

Ch̄s pascit
ecclesiam cor-
pore suo.

i. Cor. ii.

Ephe. 6.

Rupertus
Tuitiensis.
Iohan. Co-
clari laus.

Prooemiū Roff. in quintū lib. aduersus Oecolampadium
 eius posteritas, mortis inciderit sniam. Quāobré equū fuit, ut si ad
 uitā unq̄ reuocādi foret, id fieret palterius ligni fructū, quē etiam
 essent comesturi. Is p̄o fructus alius nō est, q̄ fructus ligni crucis.
 nimirū Chr̄s ipse, q̄ pro nobis olim in cruce pepēdit. Quare cōse-
 ctaneū est, ut sicut Adā, olim corporālē mortis fructū ederat, q̄ ius-
 diciū accepit mortis, ita & nos q̄q̄ corporālē hūc uitæ fructū eda-
 mus, q̄ restituamur uitæ. Id q̄d Chr̄s ipse pollicet, cunctis ex eo
 māducaturis. Qui edit (inqt) meā carnē, & bibit meū sanguinem,
 habet uitā aeternā. Et ego suscitabo eū in nouissimo die. Cæterū
 si ad hūc modū prexerim⁹, qñ tādē erit finis. His igit, & alijs scri-
 pturarū testimonijs, qbus inter rñdendū usi fuimus, si qs adiūxerit
 nimirū illū amorē, q̄ nos ardebat Chr̄s, ut eandē carnē suā, tot &
 tā acerbissimis exponeret cruciatibus, & p̄ciosum itē sanguinē p̄
 nobis effunderet: Deinde pollicitatiōes alias ab ipso factas eccle-
 siæ: De fide neutiq̄ defectura: Cōsensum itē ueterū: Cōcilia pat-
 rū. Innumera miracula: Reuelatiōes fide dignissimas, ac cætera,
 q̄ in corroboratōibus añ memorauim⁹, qs nisi plane desertus & re-
 iectus atq; reprobatus à deo, diutius cōtēderet, aut nō eē uerā carnē
 & sanguinē in eucharistia, aut uerba sexti capitis, ad eandē eucha-
 ristia haudquaq̄ spectare. Sed iā æquū est, ut si quas Oecolāpadi-
 us pro sua hæresi scripturas ad ducat, eas audiamus,

¶ Finis prologi quinti libri.

IOHANNIS ROF.

FENSIS EPISCOPI CONTRA OECO-
 lampadiū de Eucharistiæ sacramēto, Liber Quintus.

¶ Volus detegitur, cur Lucam sibi delegerit
 potius q̄ ceteros. Caput primum.

OECOL.
 A



On minus autē cogit ipsa series sermonis, quæ ab
 Euangelistis cōtextitur, ut sic intelligamus. Verum
 quia duo, Matthæus scilicet & Marcus obscurius
 scripserunt, sententia petenda est ab eo, qui manife-
 stius scripsit, Luca scilicet.

ROF. Non tā obscure, Matthæus & Marcus hæc cōscribūt
 quin

quin apertissime suis uerbis tuā hæresin cōdemnent. Nā illi, citra **Matth. 26.**
figurā oēm, dixisse Christū, affirmant, hoc est corpus meū, & hic ē **Mar. 14.**
sanguis meus. Et (ut intelligamus) uerū illū fuisse sanguinē, adie-
cit uterq; duas alias pticulas: Alterā noui testamēti, nimirū ut sci-
amus hūc eundē esse sanguinē, quo nouū testamētū, hoc est nou-
ua lex, cōfirmatur, sicut & olim sanguine pecorū, qui sanguis hu-
ius figura fuerat, uetus testamētū, & lex ipsa uetus ad tēpus cōsta-
biliebat. Altera pticula, quā etiā audit uterq;, est: Qui pro mul-
tis effunditur, & hæc particula rursum palā eūdē eē indicat sang-
uinē, cuius fundendi tū instabat tēpus. Vnū em̄ erat utrobique sa-
crificiū, propter qd & uerbo p̄sentis tēporis usus est uterq; Euā-
gelista. Tertiā ais particulā, nēpe in remissionem peccatorū, solus
Matthæus habet, q̄ nō minus indicat, nō aliū hūc fuisse sanguinē
q̄ q̄ in patibulo crucis in remissionē peccatorū effundebatur.

Matth. 26.

O E C O. Neq; em̄ manifesta per obscura quis dextre docuerit **B**
Manifestius em̄ est, hoc est corpus meū, quod pro uobis traditur,
q̄ hoc est corpus meū, ut cæteri dicunt.

R O F. Quanq̄ in hac additiōe, nēpe, qd̄ pro uobis datur, ma- **Lucæ 22**
nifestius ipse Lucas docuerit uerū fuisse corpus sub ipsa panis spe **Lucas de san-**
cie, de sanguine tñ multo obscurius loquitur, q̄ priores Euāgelistæ **guine obscu-**
ut & legenti dilucidū est. Nā ubi illi dixerūt aptis uerbis, hic ē san- **rius loquitur;**
guis meus noui testamēti, ille sic extulit: Hoc poculū, nouū testa-
mentū p̄ sanguinē meū, q̄ pro uobis effunditur. Sed & q̄ ad sang-
uinē ptinēt, quædā anticipat, sicut & ex Augu. docebimus inferi-
us. Sunt em̄ quatuor, q̄ Matthæus & Marcus ad sanguinē attinē-
tia scribūt, nēpe gratiæ actio, sanguinis distributio, ueri sanguis
assertio, deniq; protestatio nō bibēdi deinceps usq; ad certū tēpus.
solū tertiū suo ordine Lucas refert, cætera p̄occupat. Et sicut præ-
occupauit de sanguine loqui: sic etiā & de corpore suo, sub nomie
paschæ, id qd̄ parū aduertentes, hallucinari facit. Multo igitur in-
uoluntius ista narrat Lucas, & obscurius, q̄ intelligi facile queat, ni-
si clarius hoc ipsum ex Matth. & Marci dictis elucesceret. Atq;
ideo nimirū Oecolampadius Lucam potius delegit, q̄ suis inuo-
lucris & sycophantijs crediderit, accōmodatius inferuiturum.

Matth. 26.
Marci. 14.

Lucas loqui-
tur per præ-
occupationē.

Matth. 26
Mar. 14.

O E C O. Per icopen igitur Euangelistæ Lucæ de cena dñi **C**
explanem⁹. Est aut̄ hæc: At quū cēt hora, discubuit, & duodecim
Pp 2 apostoli

Apostoli cū eo, et dixit ad eos: Desyderio desyderauī hoc pascha comedere uobiscū, anteq̃ ego patiar: dico em̃ uobis, q̃ ultra minime edā de illo, donec īpleat in regno dei. Et accepto poculo, gratias agēdo, dixit. Accipite hoc, & distribuīte in uos. Dico em̃ uobis, q̃ minime bibā à generatiōe uitis, donec regnū dei ueniat. Et accepto pane, grās egit, & fregit, deditq̃ eis, dicēs: Hoc ē corpus meū qd̃ pro uobis traditur, hoc facite in meā recordationē. Silt & calicē, postq̃ cœnatū est, dicēs: Hoc poculū nouū testamētum in meo sanguine, quī pro uobis effunditur.

D ROFF. Audisti lector uerba Lucæ, quatenus ad hoc negotiū attinēt, iā gbus fucis & pigmentis illinat ea nobis, accipito.

OECO. Fidelissima tutissimaq̃ interpretatio est, spectare priusmū, quā sniam præ se ferat corpus integrū dicendorū, & deinde expendere, quid in singulis membris ac uerbis doceatur, quæ scilicet certissima iudicandi ratio.

interpretatio
fidelis quos
modo fiat.

ROFF. Hæc certe si synceriter agat, & citra dolos ac sycophā-
tias neutiq̃ improbāda est. Verū nullus modus ad fallēdū audito-
rē accommodatior ē, q̃ hmōi prolixis uti declaratiōibus, in gbus is q̃
circūuenire studet, intermiscere sua p̃t, et tales sucos ubiq̃ sparge-
re, ut scripturæ, quas tractat, alienā faciē, et longē aliū sensum, q̃
spūs ipse sanctus eis indidit, induisse uideant.

¶ Inter sacramenta Iudeorū ⁊ nostra tantū interesse, quan-
tum inter figuram ⁊ ueritatem. Cap. II.

OECO.

A



St igit̃ uidere in cœna illa, quō dñs ñr Iesus, ex æquo
redemptor sit, tam eorū qui præcesserāt, q̃ eorū qui se-
quuti, et in se, ut puta saluatorem respici uoluit.

ROFF.

¶ Reddas q̃ (so) uel unū uerbū cœnæ, qd̃ istud teste-
tur, nēpe, q̃ dñs ñr Iesus ex æquo redēptor sit, tū eorū q̃ p̃cesserāt,
q̃ eorū q̃ sequuti sunt. Nec istud inficior, qñ et illos, et nos ex quo
redemit, q̃ tū ad redēptiōis effectū p̃tinet. At me nō latet, quorū
tēdas. Moliris em̃ æquare nobis, q̃ post p̃pessa supplicia crucis, in
Christū credimus, Iudæos, q̃ pridē crediderūt illū passurū. Ac p̃
inde nostra et illorū sacramēta, re neutiq̃ eē diuersa, sed quēadmo-
dū illorū sacramēta Christū tantū significabāt, nō itē cōtinebant,
sic, et nostra tantū signa sint, et nullā in se diuersam rē habētia. At
hæc sup̃ius abundē reuulsi mus. Plurimū em̃ interfuit inter nos et
illos.

Longū descri-
mēter sacra-
mentū & uete-
ris legis,
Erit autē tu-
deus & Chris-
tianos.

illos. Nā cū n̄is maiorib⁹ Ch̄s diu cōuersatus ē, & se corporaliter

Prima.

eis spectādū p̄buit & audiēdū, id qđ priorib⁹ Iudæis negatū fuit,

quēadmodū ipse Ch̄s in euāgelio testat̄, dicēs: Vēstri uero beati

Math. 13.

sunt oculi, q̄a uidēt, & aures uēstræ, q̄a audiūt: Amē dico uobis,

Secunda.

q̄ multi prophetæ & iusti desyderauerūt uidere, q̄ uideris, & non

uiderūt, & audire q̄ auditis, & nō audierūt. Adde, q̄ priores iusti,

q̄ tū uis pie uixerūt, tñ post eorū ab hoc seculo migrationē, haud p̄

tinus in cōclū cōuolarūt, sed apud inferos longo tpe detenti sunt.

Nos ꝑ si pie uixerimus, cōfestim, ut ab hac mortali uita discesse

Tertia.

rimus, in cōclū subleuabimur. His accedit, q̄ illi p̄ nobis graui qđā

& importabili iugo pressi fuerāt, quēadmodū Acto. 15. Petrus do

Quarta.
Roma. 5

cet, inquiring: Quid tētatis deū, ut imponat iugū sup̄ ceruices dis

cipuloꝝ, qđ neq; p̄s n̄i, neq; nos portare potuim⁹. Taceo, q̄ ius

stitia dei nūc manifestata sit, ut Paul⁹ docet, q̄ prius fuerat occulta.

Vide qbus priuilegijs abūdamus nos. Et sicut in istis p̄cellim⁹, ita

& in sacramētis, q̄ nobis tradita sunt, illorū penitus antiq̄ris. No

stra em̄ ueritates ipsas cōtinēt, q̄z uetera sac̄a figuræ dūtaxat &

ūbræ fuerāt, id qđ passim à cūctis patrib⁹ orthodoxis cōcorditer

affirmať. Nō inficiamur tñ (ut sup̄ius dixi) qn̄ q̄tū ad ip̄m redēpti

Supra eodem
in principio.

onis effectū attinet, Ch̄s & illis & nob̄ ex æquo redēptor fuerat.

OE CO. Est em̄ botrus ille à duobus uir̄is gestatus (populos

B

intellige p̄ uiros) Porrò eadē quidē religione, uariato aut̄ religio

nis more, per cæremonias, generatiōis utriusq; morē seruat, ut ut

triusq; cultoribus se fauere declarat.

Fides eadem
antiquē & no
uæ legis.

ROF. Si religionē, fidē dūtaxat accipias, nō reluctor, q̄ nea

dē nobis & illis religio fuerat, qñ quidē erat & una fides oim̄. Sed

p̄ter hāc ingēs diuersitas erat, cultus nō externi solū, uerū etiā in

terni. Verū quidē est, q̄ in una fide, spe, & charitate, cōueniebāt,

cæterū in alijs pluribus, ad totius hoīs salutē apprimē necessarijs,

nō parū interfuit. Nō defuit illis sp̄s ipse sc̄t̄s. Fateor, at nō ius

xta plenitudinē eandē gr̄e, q̄ se nobis iā accōmodat, postq̄ i ap̄los

missus fuerat. Quid em̄ alioq; magnū existimabim⁹, q̄ Chr̄s illis

Acto. 2
Iohan. 14. 16.

us p̄petuā in ecclesia p̄sentiam futurā promiserit? Et certe nobis,

uberius donis q̄ illis, se Ch̄s insinuat. Alioqui nec fuisset pol

licitus, se nobiscū peculiariter futurū, usq; ad consummationē se

Matth. 28.
Matth. 1. 6. 7

culi. Adde, q̄ p̄cepta morū etiam alia Chr̄s nobis dedit, q̄ anti

quis, sicut & ipse testatur in sermone, quē apud Matthæū habuit in monte. Contulit & sacramenta noua, quæ res eas exhibebant, quæ sacramenta uetera tantū umbræ fuerant, & figuræ. Propter quod & contra Faustū August. ait cap. 13. lib. 19. prima sacramenta, quæ obseruabantur & celebrabantur ex lege, p̄nunciatiua erāt Christi uenturi; quæ, cū suo aduentu Chrūs impleuisset, ablata sunt, & ideo ablata sunt, quia impleta. Non enim uenit legē soluere, sed adimplere. Et alia sunt instituta, uirtute maiora, utilitate meliora, actū faciliora, numero pauciora. Aduerte lector, quod dicit nostra sacramenta esse, & uirtute maiora, & utilitate meliora. Et quō (precor) aut uirtute maiora, aut utilitate meliora, si nihil aliud quā umbræ sint, sicut & ueterū sacramenta; de uirtute sacramentorum nostrorum paulo superius August. ita dicit: Quorum sacramentorum uis inenarrabiliter ualet plurimū, & ideo contēpta, sacrilegos facit. Impie quippe cōtemnitur, sine qua nō potest p̄fici pietas. Quis ergo nō p̄spicit ex his, quātū à ueteribus ipsis Iudæis, etiā in cultu religionis, discamus, quantisq; nos præ illis insignierit prærogatiuis.

¶ Be veteri nouoq; paschate prolixius disseritur, & quid utrunq; sit, ostenditur. Cap. III.

OECO.

A



T dū ueterē cū nouo tenet, finē illius, huius autē initium faciens, abolendū illū, hunc uero usq; ad seculi cōsummationē tenendum docet.

ROF.

¶ Profecto Chrūs utrunq; pascha cū discipulis cōmedit, sed illud ueruecinū est (ut Tertullianus ait) prius, posterius uero nouū istud, quod & in primis affectare se dixit, ut cū discipulis tū ederet, quēadmodū pluribus infra probaturi sumus. Interea tū ex Iohāne discere possumus, quod à cœna surgens, ante lauit discipulorum pedes, quod istud sui corporis & sanguis pascha nouū instituisse. Nā lotis illorum pedibus, narrat cū iterū recubuisse, & porrexisse nō multo post buccellā Iudæ. Nihil tū Iohānes hoc refert de uerbis, quibus hoc sacramentū fuerat institutū, quanq; alibi (quemadmodum & hic testat August.) copiose rem eandē tractasse. Sed audiamus, precor, Augustinum ipsum, qui sic primo capite libri tertij de cōsensu Euangelistarū scribit: Iohannes (inquit) de corpe & sanguine dñi hoc loco nihil dixit, sed plane alibi multo uberius de ijs dominum locutū esse testatur. Vbi duo uelim lector aduertas. Alterū

Lucæ. 22

Iohan. 13

Augustinus

Iohan. 6.

quod Au

q̄ Augustinus hic non sacramentū corpis & sanguinis, sed uere corpus & sanguinē appellat. Alterū, q̄ hic denuo cōfirmat sextū caput Iohānis ad hoc negociū attinere, nusq; eī alibi Iohānes uerius Christū de corpe & sanguine suo locutū fuisse testatur, q̄ illo sexto capite: Vbi & pollicetur se carnē suā in pane daturū, & cōminatur hīs, qui carnē illā nō ederint ac biberint eius sanguinē. Vitā autē promittit eis, qui sint hoc ipsum facturi. Sed iam ad rem ueniamus. Vtrunq; paschacū Apostolistū comedit Chrūs, ueteris illius finē: inītiū autē noui faciens, atq; ita plane commonstrās illud abolendū esse, contra uero, istud ad cōsummationē usq; securi tenendū, propter quod & Hieron. ait in cōmentarijs in Matthæ. cap. 26. Et finē carnali festiuitati uolens imponere, umbrāq; transeunte, paschæ reddere ueritatē, dixit: Dæsyderio desyderaui hoc pascha manducare uobiscū, anteq; patiar. Etenim pascha nostrū immolatus est Chrūs, si tamē comedam⁹ illud in azymis syncretitatis & ueritatis: propter quod ait: post biduū pascha fiet. Hęc Hieronymus, ex quibus uerbis apertū est hoc sacramētū paschæ nouū esse, quod tanto affectu Chrūs edere cū discipulis desyderauit. Sed hac de re mox plura dicemus & apertius.

Augu. finē de
6. cap. Iohan.

Matth. 26.

Marc. 14

Lucæ. 22.

Iohan. 13

Hieronymus

Luc. 22.

i. Cor. 5.

Matth. 26.

O E C O. Comedit agnū paschalē, q̄ rei gestæ qdē monumentū, subsequēda autē erat umbra: comedit & panē, quē corpus suū uocat, & bibit uinū, qd sanguinē dixit, q̄ & ipsa sunt monumentū sempiternū ac symbola ueritatis legalē umbram explentis.

R O F. Et hic etiā aliquatenus cōsentimus: Nā agnū illū, non imus inficias, rei gestæ monumentum fuit, nimirū ereptionis ab Aegyptiaca seruitute, fuit & umbra q̄q; ueri agni, q̄ mox in cruce uictimabatur, & quē hactenus comedimus. Ceterū, q̄ orthodoxi sumus, asserimus nō ipsius tantū, ut in cruce uictimabatur, uerū etiā eiusdē, ut in hac cœna sub panis & uini specie discipulis in cibum & potū fuerat exhibitus, ueterē illū agnū umbrā fuisse. Nā eadē oīno res est, unūq; utrobiq; sacrificiū. Quod si nō Euangelistæ graphicè designent, mihi nec credas ob eā certe rationē, unū utrique tēpus tribuunt. Audi Lucā, quem tuā conaris in tuas detorquere partes, hoc est (iquit) corpus meū quod pro uobis datur, et de sanguine similiter dicit: Qui pro uobis effundit. Nōdū fuit traditū, p nobis corpus, neq; sanguis adhuc p nobis effusus, et tñ ille dicit:

I Lucæ. 22

Matth. 26.

Quod

ROF. CONTRA OECO. Lib. V.

Mar. 14.

1. Cor. 11.

Christus uere
editur in eius
charistia.

Quod pro uobis datur: Qui pro uobis effunditur. Quid ergo dicemus, falsum scripsit Lucas? Absit. Nā & ceteri cōsentiūt Euāgelistā. Et Paulus itē. Omnes em̄ de p̄senti loquunt. Quid igitur aliud sibi uolūt, quā unū tēpus utriq; faciant, nisi qd res una sint, & unū sacrificiū. Sed neq; sanguis in hoc poculo, diceret sanguis noui testamēti, hoc est sanguis q̄ nouū testa. nētū cōfirmat, nisi fuerit idē sanguis, q̄ fusus erat in cruce. Sed ut redeamus ad agnū ueterē. In ipso duas passionēs cōsideremus, nimirū occisionē, & esum. Debuit em̄ realiter occidi, debuit & realiter edi. Quāobrem, ut ueritas respondeat figuræ, oportuit Christū & uere corporaliter occidi, & etiā uere corporaliter edi. Quæ duo simul, nec ut i eucharistia, nec ut in cruce, Chrō cōueniūt. Sed alterū in cruce, alterū in eucharistia. In cruce qdē occidit, in eucharistia nō comedit. Nec est q̄ hic te lector moueat ordo p̄posterus. Sic em̄ rei nēcitas postulabat. Nā optuit in Chri morte cūcta cōsummari, qd minime cōtigisset, si sacramēti huius institutio, post mortē Chri fuisset dilata. Nos igit q̄ uere credim⁹ in eucharistia corp⁹ & sanguinē Chri sub panis & uini specie, audem⁹ nihilomin⁹ ea, monumentū asserere sempiternū, et symbola qdā ueritatis, legalē umbrā explentis. At nō ueritatis, q̄ lōge posita sit, ut tua pueritas molit, sed q̄ sub eis dē symbolis uere cōtinet. In q̄ longissime abs te (scio) dissentimus

C OEC. Præfigurabat em̄ agn⁹ paschalis imolādū dñm Iesum, cuius sanguine à mltō grauiore q̄ prior Aegyptiaca fuit, libertatem seruitutē. Maiori igit bñficio mai⁹ substituēdū erat sacm.

Euch. præstat
sacramētis ue
teris legis.

RO. Et hæc tenē recte: sic ei & orthodoxi q̄ fatēt, mltis utiq; noib⁹ hoc sacm p̄cellētū ē, nō mō q̄a monumentū ē liberatiōis à grauiſſima diaboli seruitute, uerū etiā q̄a uerū Chri corp⁹ & sanguinē i se cōtineat, edētib⁹ q̄ uitā præstat æternā, ppter qd Aug⁹ dicit sacramēta noua lōge præstare ueterib⁹, q̄ uirtute maiora sint, et utilitate meliora. Verū tñ illis p̄bis subesse dolū, inferius oñdemus

D OEC. Maius nō materia ipsa, sed bñficij maioris admonitōe.

ROF. At hic nō parū à nobis distides. Neq; à nobis solū, sed à te ipso q̄q. Nā si (qd tu mordic⁹ tenes) patres, p̄fusse eādē escam spūalē ederint, & eundē potū spūalem biberint, hoc ē eandē carnē & sanguinē Christi sumperint, quibus nos uescimur & potamur, nihilq; discriminis inter nos & illos fuerit, q̄ tū ad religionē attinet

1. Cor. 10

attinet, sed tñ uariatum sit in religiōis more, quō potest hoc sacm nřm maius esse q̃ illoꝝ fuisse? Si nos ipsam carnem nihilo ueri⁹ edimus aut sanguinē bibimus, q̃ illi & sacm illis datum sub specie carnis & sanguinis agni, Chř carnem & sanguinem æqualiter significent, & grām, ac libertatem his, q̃ uere crediderint, exhibēt, quomodo tecum constas ut uel beneficij maioris admonitōe, maius eē dicas? quandoqdem & illoꝝ sacm, id ex æquo futuro admonuit, quod nřm iam admonet, praterisse. Ceterę q̃ negas istud materia maius esse, hoc oportet, pbes, & adeo solidis argumētis aut scripturis, ut reuelli nequeāt. Alioqui tibi nūquā credituri sumus: præsertim quum uniuersa prorsus ecclesia contrarium apertissimē docuerit.

OECOL. Admonebat agnus irrationalis eos liberati corporis, panis uero & uinum libertatem spiritus clare per Christi mortem annūciāuit. E

ROF. Si nihil aliud q̃ liberati corporis admonebat: quō, qđ paulo supius dixeras, pfigurabat idem immolandū dñm Iesum, pfigurabat utiq; pter liberationē corpoꝝ ab Aegyptiaca seruitute, non solum dñm Iesum occidendū, sed & eius sanguine nos à tyrannide diaboli redimēdos. Adde, q̃ oīes quotquot istud uero crediturunt (si tibi simus audiētes) parē nobiscū & grām & libertatem spūs, p suam fidē cōsecuti sunt, neq; minus ubertim Chři carne uesci credunt, q̃ nos iam edimus. Sed & eandē spūs libertatem, mors & esus ipsius agni, patribus q̃ fide fuerāt illustrati: adeo luculenter annūciabāt atq; nūc in altari, panis & uinū, si nihil aliud assit, annūntiant nobis. Versutissimā igit hic panis & uini cū agno paschali comparationē facis. Nam alias, ubi tibi placet, oīa ptes in suis sacramētis affecuti sunt, quæ nos in nřis. Sic em̃ ais in. 2. lib. supius: ubi rem eandē tractas: hæc tua sunt uerba: absit aut ut spūalis q̃ sub lege Messiam expectabāt in fide pauperiores nobis fuerint, qbus manifestat⁹ est. Et rursus: Panis aut noster agno illoꝝ spūaliū, nō est p̃ciosior, p̃terea non magis p̃dicandus. At nūc uideri uis & illos ob exhibitū nobis bñficiū inferiores eē, & panē nřm illoꝝ agno lōge præstare, qñ quidē ut dicis, agn⁹ ille corporis liberationē: panis uero spūs libertatem clare per Christi mortem annūciat.

Supra eod. C

Dolus Oecolampadij desregitur.

Libro secūdo cap. 27. C

OECO. Laudāt qđ Ghřm cæremonia & prisca & nouitia. F

Qq

Neq

Nec interest aliud inter illa, q̄ q̄d p agnū prædicebat uenturæ. Per panē uero uenisse, confirmat redemptionis beneficium.

ROF. Hic nimis inuolute loqueris quæadmodū omnes tui filios faciliare, Hieronymus affirmat. Aliqn̄ quidē nostra cum ueterē lā cramētis paria facis, aliqn̄ uero præstantiora. Sed quomodo p solū panē (te quæso) confirmari potest redemptōis beneficium, quādo tu nullam efficaciam pani tribuis? Nos utiq; multo rectius corpe & sanguine quæ sub panis & uini specie continent, confirmari dicimus, ipsum redemptionis nostræ bñficiū. Nam illa singulis diebus hoc ipm nobis renouāt. Adde, q̄ panis tuus nihilo magis uenisse q̄ agnus ille uenturæ cōfirmabat. Sed & nos q̄ nūc sumus, quō certiores reddimur de bñficio redemptōis p̄stito, nisi p fidē. Sed & illis qui tunc fidē habuerūt, adeo p fidē suā comptum fuit hoc ipm aduenturæ, sicut & nobis est certū aduenisse. Hæc iuxta uestrā hærēsim dicta sunt. Q, si nihil aliud interfit inter uetera nouaq; sacra, quū sint in cæteris om̄ibus, præterq̄ in spectatōe t̄pis, paria, quæ rationē p̄feremus nr̄a, tanq̄ uirtute maiora & utilitate meliora.

G OECOL. Inq; hoc uno feliciores sumus, quod non expectamus cum patribus desiderabilem aduentum. Sed gratias agimus uoti compotes.

ROF. Hoc planē falsissimū est, sicut & cætera, quibus à nobis dissentis. Et qm̄ ea dicis citra quīs p̄bationē, eadem felicitate, qua tu pducis ea nos exibilamus. Quid precor felicitatis paduentum qui iam præterijt, nobis adest, si uestrā hærēsin adniserimus, quod illis non affuit, præsentia ne Christi? At si corpus eius à sacra mēto subducas, Ch̄sus nihilo præsentior nobis est, q̄ fuerat olim illis. Carnis ne manducatio simul & potatio sanguinis? At istud & uos contenditis nobiscum illis commune fuisse. Aseritis em̄ illos (modo pari fide præditi fuissent) nihil minus de carne & sanguine Christi sumpsisse, q̄ nos, q̄ iam sumus. Sed grām & libertatē spūs ampliorē accepimus. Certe si uobis credim⁹, nec tātillo. Nā & hæc utraq; p magnitudine fidei, uel cumulatiorē, uel restrictiorē cuiq; cōtestamini præstari, quando quidē igit̄ fidei totum tribuitis, & nostra sacra cum priscorū paria facitis, cuius quæso uoti præ illis, nos qui iam sumus Ch̄siani, cōpotes erimus, p quo maiores q̄ illi gratias agere deuincimur. Nullus profecto,

Christ⁹ in eue
charistia ē no
bis præsentior
q̄ priscis

OE CO. Ne igit memoria tm beneficiū excideret, pprio ritu H
cōmendandū erat. Qd si mos priūtinus nō fuisset relictus, nōdū ue
nisse saluatorē fortassis argumētaremur, et expectaremus cū uotis
uenturū, p quo recepto agendæ erant gratiæ.

ROF. Si memoria beneficij huius nouo sacro nobis cōmenda Exo. jz
ri debuit, oportuit ut & maioris (q̃ illa quondā fuerāt) uirtutis esset,
& maioris admiratōis, quo mētes accedētiū facilius excitare possit.
At quis non perspicit mortem agni multo efficacius repræsentare Exo. jz
Christi mortē, q̃ solius panis & uini spectaculū ullo pacto queat.
Et māna quoq; ppter ingētia quæ ipsum comitabantur miracula, q̃s
non intelligit longe maioris admirationis fuisse spectatoribus, &
multo uiuacius eos pmouere potuisse, q̃ panis & uinū dūtaxat, mo
do iuxta uestrā hæresin aliud in se nihil cōtineat. Quare nobis ab
surdissimū uidet (quū debuit ut dicis, uetus cōmutari sacm in aliud
nouū, & ob eam præsertim rationē, ut hoc nouū esset monumentū
tanti beneficij) q̃ istud nouū aut minoris in repræsentādo foret ef
ficaciæ q̃ uetus illud, aut minoris admiratōis his qui uel ipsum spe
ctaturi essent, uel aliquando manducaturi.

Eucharistia
sacramētum
præstantius
ueteribus

OE CO. Nūc igit deo laus, qd uersa sunt uota in grāz actionē I
cessitq; umbra tædñ plena, luci totum mundū illuminātū.

ROF. Nobis pfecto qui sumus orthodoxi, quiq; uere credi
mus ueq; Chri corpus & sanguinē in eucharistia sub panis & uini
specie uelari, atq; hæc nobis in escā & potū data, ut eisdē naturalē
Chro incorporemur, & non fide sola: nobis (inquā) hic sermo cō
uenit, nō tibi sectatoribusq; tuis, qbus nihil amplius, imò nec tantū
accessit p Chri mortē, quantū antiquis illis Hebræis, qui fide sola
spūalem unionē consequuti sunt. Nam uos omīno uera fide uaca
tis, q non solū ab ecclīæ fide dissidetis, uegetiā inter uos de ijs quæ
credēda sunt pugnatu mutuo, nos utiq; laudes & gratiæ actiones
deo optimo, maximo psonare tenemur, q nouis istis sacramentis
res ipsas exhibitas, agnoscimus, quæ antiqua sacramenta umbræ
dūtaxat erāt & figuræ. Tu uero qui Christū ab eucharistia moliris
tollere, qd aliud nobis ingeris, q̃ cimmerias tenebras et densissimā
caliginē, haud aliter q̃ si orbi solem ipsum conareris eximere.

Deo gratias
rum actiones
exhibendæ p
nouis sacra
mentis.

OE CO. Et id est quod facturus erat dñs, ac fecit, ut clarius ex K
ipso contextu colliquefcit, qui ita habet.

ROF. CONTRA OECO. Lib. .V.

Exo. 12. Sup. libr. 1. cap. 1. D. R'OF. Si facturus hoc in cena fuerat Christus, ut umbra ce-
deret ueritatis luci, & hoc ipsum fecit, ut tu iam ais, an nō cōsequit,
q̄ in hoc sacro sit ipsa ueritas, cuius agnus ille uet^r umbra fuit. Sed
aliud (scio) moliris, tametſi paulo ſupius fideliffimam & tutiffimam
nobis interptationem te datur^s sis pollicitus. At lectores non adeo
cæci ſunt opinor, quin ubiq; te ſtrophas & fucos tuos interſerere
conſpiciant.

¶ Triuſque paſchatis diſcrimine patefacto, baſis Decolā
padianę ſtructure funditus euerſiſ. Ca. III.

OECO
A



Chriſtus lux mundi, diſcuſſur⁹ umbrā, geſtiēter (inquit)
deſyderio deſyderauit hoc paſcha, agnū uidelz paſcha
lē q̄ iuxta legis morē parat⁹ māducare, atq; oīa alia legis
onera ferre, ut uos, q̄ ferre nō ualebatis, tādē exonerarē
anteq̄ paterer, nouamq; legē morte mea confirmarem.

Leuit. 22 R'OF. Maniſeſte falſum hic interſeris, dum interptaris hoc pa-
ſcha, qđ tanto pe iam edere deſyderauit Chriſus, agnū fuiſſe paſcha
lem. Nam & in hac interpretatōe tibi cum primis relict aſ Tertul-
lianus tuus, quē tibi fauere tātope iactitas, quanq̄ aliter omīno ſen-
tiat atq; tu. Is em̄ p cōtemptū, agnū illū ueterē, & uicina Iudaica uo-
cat, quæ & aſſirmat per paſcē oblectare potuiſſe Chriſm. Sed duplex
paſcha tum in ea cena comedebat Chriſtus, & uetus & nouū, ni-
mirz & agnum illum q̄ figura tm̄ fuerat ueri paſchatis, & eucharis-
tiam in qua uerz paſcha uelabaſ. Si mihi non credas, patribus cre-

de, quos & ipſe citatiſ, ſic em̄ Chryſoſtomus Homilia de pditione
Iudæ tradit. Et ideo in ipſa menſa utrunq; paſcha, & typi & uerita-
tis celebratū eſt. Nam ſicut pictores pingendā tabulā uestigijs q̄
buſdam adumbrare cōſueuerunt, et ſic colorē uarietate pſicere. Ita
et Chriſus fecit in menſa, et typū paſchę deſcripſit, et paſcha ueritatis
oñdit. Hęc ille, q̄ ſi id paſcē ſatiſfecerit, Auguſtinū audi, quem tuæ
hereſi toties aſtipulari clamas. Is lib. 2. cōtra Iſas Patuliani ſic utrūq;
paſcha neq; obſcuris uerbis diſtinguit. Aliud eſt (inqt) paſcha, qđ
adhuc Iudæi de oue celebrabāt: Aliud autē qđ nos in corpe et ſan-
guine dñi accipimus. Quid clariuſ? Iſtud ergo paſcha fuit qđ deſy-
derauit Chriſtus cū diſcipul⁹ manducare. Nam uetus illud ſupiori
b⁹ annis cū eildē comedit, qđ et Tertullian⁹ etiā annotauit, tot inq;
feſtis Iudæoz, paſchæ diē egit. In hoc em̄ ſacramentū pnūciauit

Lucæ 22.

Moyſes

Moyfes, pascha est dñi, ideo & affectū suū ostēdit. Concupiscētia cōcupiui pascha edere uobiscū anteq̃ patiar. Sed ut nullo glossema te subterfugias, attēde quid paulo post idē subiicit. Professus itaq; se concupiscētia concupisse edere pascha, ut suū (indignū em̃ ut qd alienū cōcupisceret deus) acceptū panē & distributū discipulis, corpus suū, illū fecit. Ecce pascha quod cū discipulis edere Chr̃s adeo uehemēter affectabat, pascha uidelicet sui corpis & sanguis, falsum est igit̃ qd tu moliris de paschali agno, q̃ hūc tāto desyderio Chr̃s affectuisset cū suis edere. Quare & hoc fundamēto iā diruto cetera corruāt, necessum est, quæ sup̃edificare paras.

OE C O. Vt aut̃, ita eē sciatis, multis dieb⁹ quæsierūt me Iudēi, B
ut occiderēt, & occidissent, pcul dubio, si pmisissim eis.

R O F. Solida, s. cōprobatio, q̃ ideo desyderasset tantopere de ueteri paschate māducasse: quia se seruauit à Iudæis, ne pri⁹ occideret. Num nō & tūc p̃terierūt, & alia duo paschata, quæ cū discipulis comedit, in quibus abunde suo satisfecisset desyderio, si nihil aliud q̃ agnū illum ueterē iam fuisset comesturus. Et certe Iudæi, añ postērius illoꝝ paschatū, quærebāt illū interimere. Quæ res palā est ex quinto & sexto Iohānis. Nam in sexto ca. refert proximū fuisse pascha Iudæoꝝ. In. 5. uero tradit, q̃ ppter lāguidi cuiusdā sanationē, Iudæi Chr̃m occidere quærebant. Quare liquet, inanē esse comprobationem quam adducis.

OE C O. Nūc aut̃ gaudeo, pētpis oportunitate, si cū agno tyꝝ p̃ico, me longe innocentiorē agnū, p̃ maiore libertate uestra, q̃ patribus concessa, immolaturum iri. C

R O F. Hæc certe quanq̃ in eis dolū struat Oecolāpadi⁹, in spē ciē uera sunt, & orthodoxa. Nam Chr̃s in hac ccena seipm̃ uerz, & innocētissimū agnū immolauit. Immolauit aut̃ sub specie panis & uini, iuxta ritū sacerdotij Melchisedech. Iurauit em̃ ille deus p̃sicut & Psaltes p̃dixit, q̃ sacerdos esset scdm̃ ordinē Melchisedech. At ubi (p̃cor) unq̃ sacrificiū istud exercuit, p̃ter q̃ in ista ccena, qñ sub panis & uini specie, corpus & sanguinē suū cū actiōe gratiarū obtulit patri, simul & sumēda cōtulit discipulis. Immolauit utiq; se ipsum in cruce, sed nō sub panis & uini spē, neq; tñ oīno diuersum erat hoc ab illo sacrificiū, uti superi⁹ oñdim⁹, sed unicū sub diuerso mō. Propter qd̃ euāgelistæ pariter om̃es unū tps utriq; tribuūt,

Christus im̃
molauit se in
ccena
Gene. 14
Psal. 106
Matth. 26
Mar. 14
Luc. 22.
Mat. 27
Mar. 15.
Luc. 23.
Ioh. 19.
Supra eodē 3.
cap. 3. B.

Qq. 3 sicut

sicut aliquando fufius ante monftrauimus.

D OEC. Gaudeo q̄ & in illo figurali agno discitis qđ in me fit im
ROF. Dic unū (q̄so) uerbū ex tota cœna, qđ istud (plendū:
doceat. An dixit, qñ carnes agni comederēt, hoc ē corp' meū, aut
qñ sanguis agni fundebat, hic ē sanguis meus. Q̄ si de pane tm̄ &
uino Ch̄sus hoc dixerat, & nihil simile de carnibus agni, quid nō te
pudet hm̄oi nugas cōminisci, quibus hoc sanctissimū eucharistiæ
sacm̄ denigres, cuius edendi gratia cum discipulis tm̄ & tam ardē
tem affectū habuisse se pdidit. Sed nulli rei studes magis q̄ ut eius
modi technis lectori nō satis uigilanti faciliter imponas, & in tuum
errorem, hallucinatum & incautum pertrahas.

Lucæ. 22.

E OECOL. Ego agnus ille, ut Iohannes ait, ego uerum pascha:
ROF. Et idē agnus ipse, mirifica uirtute uerbi sui seipm̄ efficit
pascha nouū qđ & post ueteris paschæ comestione discipulis ge
stiēter edendū f̄buit, nēpe quum dixit: Hoc est corpus meū. Atq̄
hoc erat p̄cipuū toti^o ipsi^o cœnæ gaudiū, q̄ ante q̄ pateret hęc noui
paschæ mysteria, potuisset instituere, & discipulis cōicare suis. Erat
em̄ ipse, quemadmodum & Hieronymus testat, conuiuia, pariter
& conuiuium in hac eadem cœna.

Matth. 26.

Marc. 14

Lucæ. 22

F OECO. Qui hūc edebāt magna ex parte plēbs crassior erāt,
Age, nō edam ipse ultra ex eo, nunc finis illius futurus.

Supra eod. c.

A, & deinceps

Lucæ. 22

Matth. 26.

Mar. 14

Lucæ. 24

Iohan. 21

Acto. 1.

Matth. 28.

ROF. Istud haud dubie de nouo paschate debet intelligi, quē
admodū supius oñdimus. Quā rem & docet id qđ proxime sequit,
Sequit em̄, donec compleat in regno dei. Hęc uerba planē docēt
illū aliqñ fuisse comestur^o de eodē cibo, de quo tum fuerat loquū
tus, id qđ Matthæus, & Marcus testant apertius. Ac certum est eū
& edisse & bibisse cū discipulis suis, postea q̄ deuicta morte pote
statē om̄imodā accepisset à patre, tam quā in cœlis ē, q̄ quā in ter
ris est, nec tm̄ unq̄ ex illo ueteri paschali agno legitur manducasse.
Sed nec de facto māducauit, quū nūq̄ ille agn^o extra festū eidē cœ
remonix dicatū, edebat. Comedit autē de nouo paschate, quē admo
dum ex Lucæ interp̄ribus notū est, quum uidelicet duo ex disci
pulis eius cognouerunt eum in fractione panis.

Luc. 24

G OECO. Alium ritum approbabo, in quo placebunt, qui sp̄s
liter esuri sunt in regno dei, in quo non est cib^o & potus, sed pax,
iustitia, & gaudium in spiritu sancto.

ROF. Nescio quid tibi uelis p spūalem illum esum, palam ē ea quæ pponunt in altari, corporaliter edi. Q; si non alio sine preponerent, q; ut Christi mortē annuntiarēt, satis fuerit spectare solum, nō item edere teneremur. Eluc escit igit uel ex hoc ipso, q; iubeamur illud quidē edere, istud uero bibere, sub ipsa similitudine panis & uini, quæ sdam res alias multo præcellentiores opertas esse, quas edamus pariter & bibamus, nimiz carnē & sanguinē Chri, de quibus ipse dixit: Nisi manducaueritis carnē filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis uitam in uobis. Matth. 26.
Marc. 14
Lucæ. 22

OECCO. Silt grās habeo patri, quod non ultra corporali necessitati indulgere habeo, quēadmodum uos adhuc aliquādiu uitam sic per terram acturi. H

ROF. Quid hoc ad rem ptinet, ut p hac re gratias egisset patri, quandoqdem haud multo post ait: Tristis est anima mea usque ad mortē: & rursus, pater, si fieri potest, transfer hunc calicem à me. Adde, q; hæc gratiæ actio prorsus ad poculum sanguinis ptinet. Attentius legas ipsum Lucam, & bis dumtaxat apud eum reperiēs Chrm egisse patri gratias, neq; sæpius idem ab eo factum Matthæus & Marcus tradunt. Semel quidē egisse grās, Lucas narrat, quū ex pane consecrauit suum corpus, atq; iterz p consecrando sanguine. Sed istam gratiæ actionem præoccupauit, sicut & annotauit Augustinus, cuius uerba subscribam. Quod Lucas (inquit) de calice bis cōmemorauit, prius ante q; panē daret: dein de postea q; panem dedit, illud quod superius dixit, præoccupauit, ut solet: Illud uero qđ ordine suo posuit, nō cōmemorauerat superius: utrūq; aut cōiūctū, hāc sniam facit, quæ Matthæi Marciq; sunt, hec in initio tertij libri de consensu Euangelistarz. Et iam attende lector, q; uerissimè dixit. Nam de sanguine sic habent Matthæus & Marcus, quatenus conueniunt, & accepto poculo, quū gratias egisset, dedit illis, dicēs: Hic est sanguis meus noui testamēti, qui pro multis effundit. Amen dico uobis, posthac nō bibā de fructu uitæ usq; ad diem illam, quum illud bibero nouum in regno dei. Ecce hic (uti superius) diximus quatuor: Primū, gratiæ actio: secūdū, correctio calicis: tertiu, sanguinis assertio: quartum, ptestatio quædā. Lucas uero postremū una cum duobus primis in sua narratione præoccupat, tertium autem solum refert ordine suo, Matth. 26
Marc. 14
Lucæ. 22

I

OECO. Proinde calicē illū mea gratiaꝝ actiōe sanctificatū accipite & diuidite in uos, qui aliquantarefocillatōe egetis, ego autē de tali uino non bibam, donec regnum dei ueniat, tunc aliud & nouum bibam, quod nunc quoq; sitio.

Matth. 26.
Mar. 14.

ROF. Nō aliud Oecolāp. sicut tu, p tuo more scripturas ubiq; deprauas, sed hoc ipsum bibit. Docēt hanc rem aptius Matthæus & Marcus. Sic enī apud eos Christus loquit. Dico autē uobis. Nō bibā posthac ex hoc fructu uitis, usq; in diem illū quū illud bibam uobiscū nouū in regno patris mei. Ecce nō aliud, sed hoc ipsum in illo die bibiturus erat in regno patris, hoc est post q̄ deuicta morte triūphatoq; Satana surrexisset à mortuis, & regnū accepisset à deo patre Tunc enim cum discipulis suis iterum comedit & bibit, uti superius diximus.

Supra eodem ap. F

K

OECO. Quid enī mihi tam desyderabile, q̄ ut spirituales efficiamini, relictā uentris cura? quid nobis tam utile, q̄ ut ego in uobis regnem, & me oblectem?

Luc. 22

ROF. Quid eiusmodi lacinis diffuis Oecolāpadi, quæ nihil ad mentē huius Euāgelistæ cōducūt. Desyderiū quod ad rem pertinet, & de quo Lucas tradidit, erat communicādi corpis sui charissimis suis. Et tu lectoris animū hinc auertere studeas, ut ille, nescio cuius, alterius rei desyderiū, attendat, cibus etiam iste corpis et sanguinis Christi, profecto spirituales reddit edētes, quum nō sit uentris, sed mentis cibus, facitq; pie sumptus, ut in nobis corporaliter Christus regnet, & oblectet sese, qui uelut delicias quasdam reputat una cum filiis hominum cohabitare?

Prouer. 8.

¶ Euangelium Lucę quantumuis inuerterit, nihil illi suffragatur. Ca. V.

OECOL. A



T huc usq; ea quæ legis ueteris, sequētia magis uos respiciunt, & ad spūalia transmittūt. Accepto enī pane, & gratijs actis, fregit ac dedit eis, dicens: Hoc est corpus meum, quod pro uobis datur.

ROFFEN. Sup. ca. 4. H

¶ Et hoc utiq; falsum esse cōstat ex supradictis. Nam si quæ præmisit Lucas de poculo, præoccupata sunt, ut ostēdimus, ea plane spectāt ad nouā legē, nimisq; ad id qd de sanguine suo postea dixit. Nec istud solū, sed & illud, qd testatus sit se desyderio desyderasse hoc pascha cū discipulis suis edere priusq; pateret. Nā

Luc. 22

Euāg. 2u. quātūvis interuērit, nihilli suffragat̃. Ca. V. 249

Nam istud tam uehemēs desyderiū, planē cōuincit rem quandā au gustiorē in hac cena molitū fuisse, q̃ agni paschalis esum, præci pua quidē causa manducandi paschalē erat, ut legi ueteri satisfacere, & morē ita gereret Iudæis. At noui huius paschatis institutio, quæ & ad nouā spectat legē, lōge maioris momēti fuit apud Chri stum, & multo ardentius ab eodē concupita. Alioqui respondeas Pascha neuū a Christo præcipue desyde ramus Mar. 14: (quæso) cur in pane consecrando gr̃as agit, & nullas in agni man ducationes? cur etiā quum acceptum panem, & postquā gratias egisset, & (ut Marcus ait) benedixisset, porrexit discipulis, dicens: Accipite, comedite, hoc est corpus meum, & nihil simile, dixerit in esu agni, quum tibi nullum omnino discrimen inter hæc duo sit quantū ad significationē attinet, nisi in tempore dūtaxat, nempe q̃ agnus respiciat tempus futurū, panis uero præteritum. Deniq; cur adiecit illam particulam, Quod, p uobis dat̃ nisi planē uoluisset in telligi: de uero corpe, qđ ad mortē crucis, p nobis traditum est. Sed hunc locum tu surda aure transilis.

OE C O. Euangelistæ, alij addunt: Accipite & comedite, sub B finem uero subiūgit; hoc facite in mei recordationē. Optimus uer borum factorumq; suorum interpret est Christus ipse, Eterñ, dicit hoc facite in mei memoriam?

R O F. Et hanc interpretationē nos libenter admittimus. Ni hil em̃ cōtra nos facit. Nos em̃ (ut fufius ante declarauimus) fate mur, sac̃m istud & res & figuratōes plurimas in se continere. Prin cipio, dicimus panis & uini species, signa quædā esse corpis & san guinis Christi, quæ sub ipsis uelant̃ ad eximia cōmoda nobis ex eis picipienda. Deinde testamur hæc duo sub his separatis repræsen tare nobis, & exangue corpus qđ p nobis in cruce mortuū erat, & sanguinē qui seorsum fuerat effusus, sicut mō cernimus uini speciē & speciem panis oīo separatā. Tertio, figurāt eadē nobis p̃ter hæc unitatē corpis mystice, neq; figurant solum, sed & efficiūt per præ sentiam capitis in eodem sacramento, qđ utiq; per esum corpora lem huius sacramenti, singula membra corporaliter sibi connectit. Hæc ideo diximus, ut non tantopere glorieris in illis uerbis, hoc fa cite in mei commemorationem. Non paucis asserimus hoc sacra mentum & rem & figuram esse.

Pascha neuū
a Christo præ
cipue desyde
ramus
Mar. 14:

Libr. 2. capl.
32. C.
Libro tertio,
cap. 7. A.
Iohan. 19.

Eucharistia,
res & figura

OE C O. Quasi diceret: Ritus annuum, quem nunc celebraui

Ritus

mus in memoriā beneficij pristini, instituit ex p̄scripto dei Moyses eo qđ primogeniti Hebræorū cū primogenitis Aegyptiorū nō perierunt. Habebitis hūc diem in monumentū, & celebrabitis eū solemnem dño in generationibus uestris cultu sempiterno.

Mat. 5 ROF. Et semp̄ intermiscēs de ritu ueteris agni, pinde ac si Ch̄s magnū ex eo cōcupisset oblectamentū, quū tamē ipse nec tantilli fecisset eū, nisi ut seruasse legē ueterē testaret̄. Pusilla certe Ch̄i cura de agno ipso fuerat: sed maxima de sacramēto sui corporis institutio. Qđ uel ex eo cōstare cuiq; p̄t, qđ in huius incōparabilis mysterij institutione, ritus ipse ueteris agni prorsus euacuatus erat, & pro nihilo habitus.

Exo. 12.
Mat. 26
Marc. 14
Luc. 22

D OECOL. Ego autē uobis maioris beneficij memoriam cōmendo in pane illo.

Agnus pas-
chalis passio-
nem Christi si-
gnificabat
Supra, eode-
lib. capi. 3. B,
C, D, E, F.

ROF. Hoc libet̄ abste perdiscerē, quā ratioe maioris beneficij memoria sit habēda, ex hoc pane tuo, si tuam hāresin admiseris, qđ ex agno ueteri. Agnus utiq; uetus memoria fuit, nō modo liberatōis ex Aegypto: uet̄ etiā futuræ Ch̄i passionis, quā libera-remur ab æterna morte. Est & panis (ut tuis uerbis utar) huius etiā liberatōis memoria. Testaris insup, qđ quisquis agno comesto uere crediderit hanc liberationē futurā, non minus uere comedit carnem Ch̄i, qđ qui sacramētum istud nunc manducat. Addis & parē grām atq; spūs libertatē, unumquēq; p suā fidē tunc fuisse consecutum, quantū & nos mō per fidē & esum huius sacramēti nanciſcimur. Licet igit̄ Ch̄m instituisse dicas hoc sacm̄ in maioris bñficij memoriā, qđ agnū olim instituisset Moyses, re tñ ipsa, panis uirtutis utrūq; sacm̄ facis, & panē agno (quantū ad figurā & significatōē attinet) nihilo p̄stantiorē esse, nisi qđ agnus hoc ipm̄ futuræ adumbrabat, quod eucharistia figurat præteritum.

E OECO. Videtis ut accipiā illū & frangā, porrigamq; uobis, pfecto panis est corpus meū, qđ me uolente, p uobis dat, nullū hoc uobis maius beneficium datum fuit unquā.

ROF. Si uere sic, ut scribis, etiā sentias, quid amplius colluctamur? quid nō canimus receptui? Scribis eīm ex p̄sona Ch̄i, quasi dixisset Ch̄sus, pfecto panis est corpus meū. Qđ si sic sentias, iam ibi ueritatē fateris ipsius corporis. Hoc ipm̄ est, p quo tātopere digladiamur. Si sic sentias, hoc ipm̄ est quod cupimus, sin aliter sentias qđ scribis

Non dixisse Moysen, Agnus est phasc, &c. Ca. VI. 250

q̄ scribis, q̄ noie satis digno te cōpellabor? Nisi enī grāmaticen q̄n
dam nouā excogitaueris, nunq̄ ex his uerbis aliud quiddā cōcipie
tur. Nam quisquis corpis Chři ueritatē asseret sub sacro nō alijs
uerbis intelligibilis enuntiare possit q̄ si dixerit, quod panis sit ue
re ipsū Christi corpus, qd̄ p nobis ad mortem usq̄ traditū fuerat.

Verba Oeco
lampadij s̄
gnificant ues
rum corpus
Christi in eu
charistia

OE CO. Accipite igit & comedite, atq; in postea; sacer illeris
tus nobis esto, & in mei memoriā facite, & si fideliter memores ac
grati fueritis, ipse uobis futurus sum panis uitæ æternæ.

ROF. Profecio si nihil aliud in ipso monumento fuisset q̄ fru
stillum panis, munus erat haud quāq̄ dignū tanto principe, quod
sponsæ tā uehementē adamatæ don. ret, & tamē uos asserere neu
tiq̄ pudet, gloriā Christi uos quærere. Quasi gloria maxima Chři
sto foret tantillū panis in memoriā sui, charissimæ suæ sp̄sæ, pro
qua & sanguinē fudit, relinquere: præclarē. s. monumentū in quo
summa Chři potētia, sapia, clementia, charitas atq; id genus uirtu
tes aliæ, tanq̄ in memoriali cunctoꝝ eius mirabiliū nobis cōmme
dent. O tenebras plusq̄ cimmerias, O cæcitātē horrendissimā, eo
rum qui nihil ecclesiæ donatum in hoc sacramento contendunt,
præter exiguam panis buccellulam.

OE CO. Cæteræ panem quidem, ut sacrosanctum symbolum
ore manducate, beneficium autem atq; adeo meum illud beneficū
corpus, animo fideliter recogitate.

ROF. Et quāobrem (te quæso) panē illū, si tm̄ panis sit, edemus?
Cur spectari debeat, intelligo, q̄ ex eo nobis Chři mors annūtiat,
donec ueniat: At cur edi m. reat, nō intelligo, quum nihil (si uobis
credimus) in eo bonæ gr̄æ cōtineat. Quid ergo miser & impie tm̄
fructū auferre moliris ab ecclia, quē eos assequi p̄ses priores cōcor
diter affirmarūt, qui cū fide & pietate frequēter sub specie qd̄ pa
nis carnē ederēt Chři, sub uini uero sp̄e biberēt eiusdē sanguinē.

Non dixisse Moysen: Agnus ē phasc, unde ruit ma
gni molimus argumentatio.

Ca. VI.

Enique à mō loquendi non est hic abhorrendum.



¶ Qua fronte, nisi perditissimus esses, & omnē abie
cisses erubescētia, istud diceres, nēpe q̄ in hoc tā augu
stissimo sacro, nō sit abhorredū ab hoc loquēdi modo.

Nam ex sexcentis locis is modus loquendi in scripturis alibi re

Rr 2 peria

OE CO.

A
ROFFEN.
Fides habens
da p̄scis in
terpretabus.

z. Petr. j periat, hoc loco tamen seu pestis maxima uitari debet, quum plañe repugnet salutaribus illis documentis, quæ p patres (in quibus haud dubie spiritus ipse sanctus loquebat) hac de re nobis fideliter tradita sunt. Aequũ ne cuiq̃ uidebit, ut nos relictis tot sanctissimo rum, simul & eruditissimorũ patrũ interpretatiõibus, unius hæretici, & eiusdẽ apostatæ malefanis expositiõibus, & tm̃ huius sacri conso lationẽ ac fructũ eripiẽtibz, adhibeamus fidẽ? quid em̃ imprudẽti us, imò quid demẽtius & detrimẽtosius accidere nobis poterit?

B OE CO. Nam fere eodẽ tropo usus est & in Exodo, ut in om̃i bus adiuuaremur, ne aberremus. Sicut hic dixit: Hoc est corp' meũ qd̃ p uob tradit, ita alibi de agno dixit, qd̃ sit pascha, hoc est transit? Et quum dixerint uobis filij uestri, Quæ est ista religio? dicetis eis: Victimã transitus domini.

Exod. jz. ROF. Nullus hic om̃ino tropus ẽ: sed uoluit deus ita cæremoniã istam uocari, quẽadmodũ in eodẽ capite sæpe legimus. Quũ dixerint uobis filij uestri: Quæ est ista religio? Dicetis eis: Victimã phase dñi est. Et rursus, dixitq; dñs ad Mo sen & Aaron: Hęc ẽ religio phase. Quare de tota cæremonia diciũ hoc uocabulum, & nõ de agno. Idcirco & paulo superius, ubi ritum integre deus reposuisset Moy si, protinus subdit: Est enim phase, id est, transitus domi ni. Falsum est igitur qđ de agno, Moyses id uoluit intelligi, quum dixit: Est enim phase, sed ritus ille siue religio phase uocabit. Quare nullus hic omnino tropus est: Sed & nouum istud sui corporis sacrificium, à nonnullis idem nomen retinere putat, popterea qđ & dominus, ut ipse testabatur, iam ad patrẽ transituret esset. Sic em̃

Phase quid significat

Iohan. jz. Iohãnes ait: Sciens Iesus qđ uenisset hora ipsius ut transiret ex hoc mundo ad patrẽ:

C OE CO. Et quare est phase, nõne quia memoria trãsitus? neq; em̃ agnus transit, & maxime, qđ sequentibus annis immolabat, sed angelus olim transit domos agni sanguine signatas, attñ agnus ille in posterioribus annis appellationẽ obtinuit paschæ. Vnde domi nus dicebat, ubi pascha cum discipulis manducem?

Phase ritum edendi agni significat

Exo. jz.

ROF. Agnus ibi nusquã phase dictus est, sed ritui & religi oni, quæ in edendo agno obseruabatur uocabulum istud inditum fuit, adeo, ut sæpius legimus phase fieri, quã comedi. Scriptum em̃ est in eodẽ capite. Om̃is cœtus filiorũ faciet illud, Et rursus, si quis

quis peregrinorū in uestram uoluerit transire coloniam, & facere pascha dñi. Numerorū. 9. faciunt filij Israhel pascha, mense primo. Deuterorū. 15. ut facias pascha domino. Iosue. 5. fecerūt pascha decimo quarto die mensis. Verū quidem est, q̄ agnus non transit. Sed neque cætera quæ comedebātur: hoc est panes azymi & lactucæ transferunt. At nihilominus toti cæremonia nomen transitus in debet. Cæterū, q̄ Christus iussit Apostolis diuersorium quærere, ubi pascha cum suis ederet, non (opinor) dices illum de solo agno fuisse locutum, sed de cæteris etiam quæ ad agni esum exigebant, ut de lactucis & pane azymo. Sed & idem apud Matthæum dicit: Scitis quod post biduum pascha sit.

Luce, 22

Mat, 26

O E C O. Sic & panis, quāuis per ipsum hodie non fiat, quod olim per corpus domini, religiose tamen nomine ita uocatur, adeo ut quoties panem illum comedimus, dicamur corpus domini edere, id quod pñ spiritualiter manducant.

D

R O F. Iam quis nō uidet corruisse tuam similitudinem, qñ liquet agnum neutiq̄ pascha fuisse dictum, sed ritum ipsum & totam cæremoniam ita fuisse uocatam. At non est corpus dñi uocabulū huius sacrificij, sicut neq; sanguis, sed tam corpis, q̄ sanguinis unū est sacrificiū, quod (ut superius diximus) pascha nouum appellatur. Quamobrem & Paulus, ut pascha nostrū à pascha Iudæorū discrimaret: pascha (inquit) nostrum Christus est. Et quum eucharistiā edimus, ipsum Christi corpus uere manducamus non spirituales solum, ut antiqui, qui fide uel manna uel agnum ederunt, sed uere corporaliter, non tamē pro more cæterarū carniū, quæ quū à nobis edunt, in nostræ carnis substantiam transeūt, sed ipse Christus per carnem suam à nobis comestam nos toto incorporat sibi & in seipsum uertit corporaliter.

Sup. eodē, B

i. Corin. 5.
Carnem Christi
edimus aliter
q̄ alias carnes

O E C O. Et sicut agnus dicit pascha uel trāsitus, non quod per illū agnū, quē posterioribus annis edebāt, factus fuerit trāsitus, sed qđ rememoratio esset, quo factus sit angeli trāsitus, sanguine eius postibus oblitis, ita panis ille est datio corpis Christi pro nobis, & mors immaculati agni ut uitam assequat mundus, hoc est, memoria, quomodo datum sit corpus pro nobis.

E

R O F. Satis abūde supius oñdimus, agnū ueterē nō eē pascha. Quare nihil inde colligere licebit. Rectius em̄ quis eū paschalem

Sup. eodē, C

Rr 3 agnum



Matth. 26.

Mar. 14.

Lucæ. 22

agnum uocari (sicut & passim appellat) q̃ paschas frustra igit̃ molli-
ris colligere panē esse dationē corporis. Stolidæ nimis argutæ tuæ
sunt, & basi carētes. Quare te nō audimus, sed Ch̃m, q̃ dixit, hoc
est corp⁹ meū, & hic est sanguis meus, nō datio corporis & sanguinis
sed ip̃m corpus, qđ tūc dabat & sanguis q̃ tunc effundebat, qđ ue-
ro memoriam traditi corporis, eucharistiam uocas, nos libenter
admittimus, & totis uulnibus amplectimur. Nihil em̃ repugnat (ut sæ-
pe diximus) Ch̃i corpus in eucharistia sub specie panis memoriale
quoddā esse corporis exanguis, qđ in tūc cruce pepēdit, & sanguinē
ei⁹ sub specie uini monumentū eē sanguinis ibidē effussit.

Lib. j. cap. 32

C lib. 3. capi.

7. A. lib. 5. ca.

7. B. & alibi.

E OECO. Idē em̃ fuerit diceret hoc est corpus meū qđ p uobis
dat uel frangit, & diceret hoc est datio uel fractio corporis mei p uo-
bis, id est, monumentū datōis uel fractiōis corporis mei p uobis, uel
annunciatio mortis dominicæ, ut Paulus exponit.

R O F. Magnopere desudas ut alienū & adulterinū sensum ex
his uerbis nobis obrudas, sed quicquid egeris, ne quicq̃ agis, nos
uero genuinū sensum à p̃ribus traditū sequemur. Ceterū ut labo-
rem hūc tuū leuemus. Largimur tibi mysteriū istud & dationē &
fractionē corporis etiā annuntiationē dñicæ mortis figurare. Quid
inde colligis? An q̃ nihil aliud ip̃m ideo sit, q̃ figura? Vbi (quæso)
dialectica istā didicisti? Sed & si donauerimus illud tibi, q̃ Moyses
ita scripssit. Agnus est phase, quod certe nunq̃ fecit, & qđ tropus
quidā esset in illis uerbis, num p̃pterea consecrāneū tibi uidet̃, ut in
istis quū dicit̃: Hoc est corpus meū, similis esset tropus. Imō si quo-
gentis millibus alijs scripturæ locis reperiesset tropos, nulla tñ dia-
lectica consequit̃, ut in hoc quoq̃ tropus esset.

Nihil illi nomen recordatōis confert aut similia, quæ apud
Euangelistas & Paulum legunt̃. Ca. VII

OECOL.

A



Quod si substantiue exponeremus, est, oportebat pa-
nem etiā cū Ch̃o crucifigi & sepeliri & resurgere.
Siquidē durasset panis ille post cœnā, id qđ ueri s̃p̃s
remāsisse quasdā reliquias. Etenim si substantiue cor-
pus quod traditur, esset panis ille, etiam panis esset
corpus, quod tradit̃, & quod corpori conueniret, etiam panis cōue-
niret, & si cui cōmunicare possumus indiuiduam ñsam substantiā,
etiam indiuiduales qualitates cōmunicaremus,

ROF. Ad hæc tibi respondeat illi qui panē triticeū affirmant esse corpus Chri. Quicunq; sunt orthodoxi, prorsus negāt & panē illū esse Christi corpus, & substantiam ullam panis ibi cum corpore remanere, quemadmodum ex Chrysostomo, Cyrillo, Damasco, & alijs ostendimus. Veruntamen pro more loquendi scripturæ rarum quæ panem frequenter accipiunt pro eo quod ædi quouis modo potest, sic fatemur panem esse corpus. Nam ad hunc modū & māna panis dictus est, & Chrius, ut uerbū est, se uocat panē. Sed & Paulus sæpe corpus dñi panē appellat. Sicut & nos Chrii corpus panē dicimus, nimis q; specie panis opertum à nobis edat adueram otius hominis nostri consolationem.

Panis non remanet in eucharistia
Lib. 2. cap. 7
B, cap. 14. A, cap. 27. D, ca. 29. E, cap. 30
D, cap. 32. F.
Iohan. 6
1. Corin. 10. 17
ac alibi

OE CO. Iam si præsens uoluit Christus adesse illo modo, quid sibi uult nomen recordationis, quod fere absentium est? num passio abest, corpus autem adest?

ROFFEN. Corpus, licet adsit, tamē sub uelamine nobis adest, ita ut nullo sensu præterquam sola fide queat eius præsentia deprehendi. Suggestit tamen species ipsa panis per fidem memoriam corporis, sicut & species uini, sanguinis memoriam. Deinde corpus sub specie panis, & sanguinis sub specie uini, memoriam effusi sanguinis ex corpore: ac proinde passionis, quam nobis in cruce Christus pertulit, repræsentant. Et uisus itaq; passionis, quæ præterijt per hæc mysteria recordamur.

Memoriale ē eucharist. passionis Christi præteritæ

OE COLAM. At pari contentione, diceremus in præsentia, dari & frangi, quod scitis non dici. Sed de uicina passione, ut de præsentia dictum.

ROF. Et qui ita? Iam istud nobis uellem edifferas, nempe cur Euangelistæ concorditer, etiam consentiente Paulo, de præsentia loquuntur, datur, frangitur, effunditur. Et absit ut quisquam suspicetur eos falsa scripisse, aut Christū, qui & ipsa ueritas est, nō tum dixisse quod uerum erat. Et tamen eius corpus nō tum dabatur ad mortem, neque proficissum erat, & confossum uulneribus, sed nec sanguis eius effundebatur. Quid ergo dicemus? Nulla profecto ratione probabilius hunc tollemus scrupum, quam si dixerimus, quod & Chrysostomus docet, idem hoc sacrificium esse cum sacrificio crucis, quod hic inchoatum, ibi complebatur, quemadmodum & Christus apud Lucam ait: Dico enim uobis, posthac

Matth. 26
Mar. 14
Luc. 22
1. Cor. 11
Iohan. 14
Sa. rificium cenæ & crucis idem erat

Luc. 22

non

ROF. CONTRA OECO. Lib. .V:

non edam ultra ex eo, donec compleat in regno dei. Quod haud dubie de sacro panis intelligendū est, sicut & illud quod sequit de sacramēto uini. Dico enī uobis, q̄ nō bibam de fructu uitis, donec regnū dei ueniat. Quæ res multo dilucidior ē ex euangelistis Matthæo & Marco. Nam illa, pcul dubio Lucas anticipauit more suo quemadmodum acutissime p̄didit Augustinus.

Matth. 26
Marci. 14
Supra eodez
libro, capite
quarto, H.

D OECO. Igit & adiectōes illæ apud Lucā, et Paulū, et sequentiæ quæ admonent uel exponunt, et figura quæ præcessit docili satis monstrant, panem illum non à substantia, uel à continētia, sed significantia nomen corporis domini sortitum.

Eucharisti. nō
est sola figura

ROF. De pane triticeo nihil tibi reluctamur, utpote quē nos ibi non arbitramur adesse. Cæterz hoc audemus p̄fiteri, nihil esse, uel apud Lucam, uel apud Paulum adiectū, qđ conuincat hoc mysterium solam figuram esse. Sed nec aliquid sequentium, aut præcedentiū, neq̄ oīnia simul id urgent, ut nō credamus in his mysterijs uez Christi corpus, et uerum eiusdem sanguinem contineri. Imò plusculum adiiciemus, quò qui, perpenſa ueteris agni cæremoniarum abrogatione, collectis item cæteris huius loci circumstantijs, digneq̄ pensitatis hic Ch̄i uerbis: deniq̄ collatis eisdē cū his, quæ sexto cap. Iohan. idem ipse pollicitus est, non p̄ hæc inductus credit in hisce mysterijs esse corporis et sanguinis Christi ueritatē, hunc aut oīmino p̄tinacissimū, aut prorsus excæcatū, et planè reprobū, atq̄ à gratia dei penitus reiectum existimabimus.

E OECOL. Neq̄ caret ineptitudine et uanitate nugari, uerum quidem esse, quod commendetur passionis memoria, sed interim etiam panis est corpus.

ROF. De pane tibi r̄ndeant, q̄ substantiā panis ibi confitent. Nos uero nihil ineptitudinis aut uanitatis, uel tātillū comperimus ex eo, q̄ uerum corpus, et uerus sanguis in illis mysterijs opta credantur ab orthodoxis. Imò solidissimum inde fructum consequimur. Neq̄ phibet quicquā, ut ibi sit corporis et sanguinis Christi ueritas, et tamen per hæc sub illis speciebus uelata, fidei nostræ cōmendatur Christi passi memoria.

F OECO. At post tāta incōuenientia et absurda, et Christo de memoria passionis monēte trīn aut miraculū silētio prætereūte, qđ bonus uir nō uidet maius iocandi q̄ uez discendi studium?

Rof

ROF. Nihil haftenus qđ uidebat, aut absurdū, aut fidei incōgruū abs te productū est, cui nō abūde satisfacimus opinor. Multa sane sensibus ⁊ rōni difficilia, pariter ⁊ obscura, suboriri nō negamus. Sed minime, propter hęc detorquenda sunt Chři uerba a suo proprio ⁊ germano sensu. Tutius est nobis, ut Chři uerbis, qđ ut nō fallitur, ita nec fallere quenqđ p̄t, cōstanter innitemur, qđ propter difficultates ulla, qđcūqđ hęc nostris ingenijs obscurę uideantur ⁊ pplexę, eadē aliter qđ ipse sensit, interpretemur, maxie, quū sciamus ea, qđ nobis tradunt, oportere propter fidei nostrę meritū creditu difficillima eē. Quāobrē si propter difficultates euitādas, Christi v̄ba cōtra sensum eius detorserimus, ⁊ fidē amitemus ⁊ fidei meritū. Sed ⁊ propter sinistrauerborū interpretationē, pccatnas insup tandē haud dubie daturi sumus. Memoriā uero passio nis Christi, qđ nō uidet longe uiuacius ⁊ efficacius iuxta nostram sniam excitari, qđ iuxta uestrā hāresin. De miraculo, qđ ais, ipsum a Christo silenter p̄teriri, certe nō semp Chrūs, qđ miracula fecit p̄dicauit ipsa fuisse miracula. Sed ea reliquit alijs iudicāda, quē ad modū ⁊ hoc ipso loco fecit. Neqđ em̄ potuit ex pane corpus suū efficere, citra grāde miraculū, imō nō absqđ multis ⁊ eisdē insigni bus miraculis. Quisqđ igitur istis nō assentitur, is p̄fecto maligni tati potius, qđ ueritati studiū adhibere credendus est.

Fides est diffi ciliū creditu,

Chři nō semp per miracula sua commen dauit,

¶ Verba hec Pauli ⁊ Lucę, hoc poculū nouum testamen tum in meo sanguine, discutiuntur. Ca. VIII.



Ed clarior adhuc in sequentibus uerbis expositio est.

¶ Haftenus abunde satis (opinor) quiuis prudēs, ⁊ attentus lector aduertit, nullā te claritatē attulisse pro tua hāresi, tāetsi multa v̄ba prodegeris, multisqđ fucis hoc ipm agere molitus sis: Sed ista qđ dicis eē clariora iā audiamus.

OEC. Silr ⁊ poculū, postqđ cōnauit, accepit, dicēs: Hoc po culū nouū testamētū in meo sanguine, qđ pro uobis effunditur.

ROF. An nō lōge clarius hoc Mattheus extulit, dicēs: Hic est sanguis meus noui testamēti, qđ pro multis effunditur, cui con sentit ⁊ Marcus. Lucas autē poculū ⁊ testamētū nouū cōiungit citra copulā aliquā, id qđ nemini nō p̄t obscuritatē, imō tenebras incutere. Sed tibi qđ plus tenebricosum est ⁊ magis inuolutum, clarius idicat, nimirū, qđ aptius iseruiat strophis ⁊ sycophātis tuis

OECO,
A
ROF.

B
Matth. 26.
Marc. 14
Lucę, 22

C OEKO. Non p omnia idē sacramentū est corporis & sanguinis non corpus, sed sanguinem uocat testamentum.

Sanguis non est testamētū.
Matth. 26. ROF. Verissima dicis, quū ais, nō idē p oia sacrm ēē corporis & sanguinis Christi. Quare nec absurdū tibi uideri debet, q spēs panis nobis habeat sacrm uelati corporis, & spēs itē uini sacramentū ibi latentis sanguinis. Ceterū, q sanguis testamentū sit, approbare nullo mō possumus. Neq; em̄ Christus aut quisq; Euangelistarū istud unq; asseruit, disquire per singulos. Matthæus dicit, hic est sanguis meus noui testamenti. Consentit & Marcus, perinde ac si Christus ita dixisset, hic est sanguis meus, quo nouū ipsum testamētū constabillitur. Confirmabatur utiq; uetus testamētū, effuso sanguine pecudū. Atq; id agebatur in adumbrationē quādam præcioris cuiusdā sanguinis, nēpe Christi, quo & nouū aliud testamētū ratificaretur. Quare quū diuersum sit oportet, id quo aliquid sit, & ipsum quod sit, necessario consequitur, ut sanguis iste quo testamētū nouū corroboratur, nō sit itidē ipsum testamētū qd illo eodē sanguine corroboratū est. Et certe nullus Euangelista sanguinē ipsum nouū testamētū uocat. Sed Lucas (inquit) & Paulus, sanguinē dicunt esse testamētū nouū. Quibus (p cor) uerbis hoc dicunt? His ne? Hoc poculū nouū testamētū in sanguine meo. Quid his ybis (qso) uolūt sibi Lucas & Paulus? An poculū ipm intellexerūt uasculū potoriū, de q bibebāt singlī? At nemo dixerit (opinor) hoc fuisse testamētū nouū, quū nemo certe sciat, an adhuc extet illd poculū, at nouū testamētū æternū eē, nihil dubitā? Sin p poculū illud accipi uoluerint sanguinē i poculo cōtētū: quō igitur qdrabūt yba q sequant? Paq; eis fuerit cōcinnatio oīo, si sic dixeris: Hic sanguis ē nouū testamētū p meū sanguinē. Quocirca q rēdus ē oīno sensus alius ex Pauli & Lucę ybis, q q sanguis ipse sit testamētū nouū. Sed neq; licet hic, ybū est, p significat interpretari, sicut Oecolāpadiū s molit. Nam hoc ybū significat, nihil iportat efficacīæ, signū em̄ qtenus signū, nihil efficit. At sanguis Chri potēter effecit & pstitit, ut ratū & firmū eēt testamētū nouū, id qd Lucas & Paulus uerbis utiq; suis insinuarūt.

D OEKO. Ut uideant qui laicos a cōmunionē sanguinis perty rannidem depellunt, quod eos, quantum in ipsis est, a testamēti cōmunionē abarceant.

ROF. His & alijs hmōi cōfictis criminationib⁹, nos laicis ex^o Sacerdotes
 ofos studeatis reddere. Tanta scilicet est uestra charitas. Et qd am^o nō celebrātes
 plioris iniurię laicis ipsis facimus, q̄ nobis ipsis. Nos em̄ quies ex^o cōicant una
 tra missam cōicamus, tantū sub altera parte sac̄m sumimus, in qua specie tantū.
 tantundē cōtineri minime dubitamus, q̄tum sub utraq; parte. Q̄
 si aliud crederemus, profecto quū ab hac luce migraturi sumus, i
 ipso summo discrimine cōstituti, peteremus haud dubie partē u
 tranq; nobis dari. At id nemo facit, q̄trauis emineat dignitate.
 Nemini sacerdotū in ipsa suprema uitę suę hora, sac̄m sub utra
 q; specie ministratur, sed sub specie panis dumtaxat, sub qua spe
 cie certi sumus, & corpus & sanguinē, atq; adeo Christū integrū,
 à nobis manducari. Q̄, si p̄ter missę celebritatē, nobis utraq; spe
 ciē sumeremus, laicis uero daremus unā tm̄, haberēt, unde merito
 conquererent. At nūc nihil ē causę, quū illos æquemus nobis in
 oibus, q̄tū ad hoc sac̄m spectat, extra sacrificij celebritatē, qd̄ &
 à solis sacerdotibus offerendū, sanctissimi patres instituerunt. Cæ
 terū tu qui nihil p̄ter panem & uinum in hoc sacramento contine
 ri contendis, non satis aduertis, quantam iniuriam & nobis & illis
 facere moliaris.

OECO. Etem̄ lex fœdera in sanguine sanciebat, ut Exodi. 101 E
 Nā p̄ter id qd̄ sanguis agni postes oblinat, etiā alia figura legis ante
 oculos ponit, impleta. Etem̄ Moses ut annūciasset plebi oia uerba
 ac iudicia, & respōdisset ppl⁹ unanimiter. Oia uerba q̄ loquutus
 est dñs, se factuz, scripsit sermones in uolumine, & sanguine asp
 sit populū. Legi obseruandę astringens, ac dicēs. Hic est sanguis
 fœderis, quod pepigit dominus uobiscum.

ROF. Nō hæc de sanguine agni scripta sunt, sed de sanguine ui
 tulorū, q̄ nihilominus figura sanguis Ch̄i fuerat. Sic em̄ Exo. 24
 scriptū est. Tulit itaq; Moses dimidiā partē sanguinis, & misit in
 crateras, partē aut̄ residuā fudit sup̄ altare, assumensq; uolumē fœ
 deris, legit, audiente populo, qui dixerunt. Omnia q̄ loquutus est
 dñs, faciemus, & erimus obedientes. Ille uero sumptū sanguinem
 resperxit in pplm̄, & ait: Hic ē sanguis fœderis, qd̄ pepigit dñs uo
 biscū super sermonibus his. Hæc Moses fecit, & dixit in adum
 brationē quandam eorū, quæ Christus partim in hac cœna fecit,
 partim in cruce. Nā altare ip̄m apud Mosē, nobis ē figura crucis

ROF. CONTRA OECO. Lib. V.

Altare Moses Christi. Quòd uero Moses partitus est sanguinē illū, alterā partē
 os, crucem si; in craterā fundens, unde resperfit populū, alterā autē fudit in altari
 gnificat. significat Christū, suū sanguinē & in poculū misisse, q̄ sanctifica-
 ret suos, & rursum ī altari crucis fuisse pro p̄ctis nr̄is. Quod sub
 Exod. 24 inde lecto uolumine fœderis, & resperfo sanguine, Moses dixit
 Hic est sanguis fœderis, qđ pepigit dñs uobiscū sup̄ cunctis ser-
 monibus his mirifice Christū exprimit, q̄ post exhibitionē sui san-
 guinis in poculo, cōtinenter subiecit: Hic est sanguis meus noui
 Matth. 26, testamenti, hoc est nouæ legis, & fœderis, qđ iā uobiscū in h̄t deus
 Marci. 14. Nec te moueat lector, qđ Moses diuisit sanguinē pecudū. Nā ip̄e
 aliter adumbrare nobis, Ch̄i factū nō ualuit. At Chr̄s neutiq̄
 diuisit, sed totū exhibuit in poculo, totūq̄ rursum effudit in altari
 crucis. Vides ergo lector, qđ graphicē depinxit nobis Moses et
 docuit, uerū Christi sanguinē in poculo cōtineri, et eundē in alta-
 ri crucis fundi, cuius figurā ip̄e tūc exhibuit in sanguine pecudū.
 ¶ Testamentum apud Lucam ⁊ Paulum nequaquam acci-
 pi debere pro figura testamenti. Cap. IX.

OECOL.
A



ROFFE.

Esaia. 10.
 Nota p̄ intel-
 lectu S. Tho.
 sup̄ 8. cap. ad
 Hebræos.

Hiere. 31.

¶ Orrò manifestariū est ex. 9. cap. ad Hebr. nō hūc n̄m
 ritū eē ip̄m testamētū, sed sanguinē illū q̄ semel effusus
 est ī cruce, imò sanguinē ip̄m eē oblationē testamētū
 ¶ Quid sit testamētū aptius declarat ex. 8. et. 10. ca.
 ad Heb. qđ ex. 9. ibidē. Nā. 8. cap. Paulus ex Esaia plane docet no-
 uū testamētū esse nouā legē. Cōferens em̄ Ch̄i sacerdotiū, cum
 sacerdotio Mosaico, dicit Chr̄s hoc excellentius sortitus est sa-
 cerdotiū, qđ p̄stantioris est testamētī intercessor, qđ in p̄stantiorib⁹
 promissis, sancitū est. Eten̄ si prius illud tale fuisset, ut nihil in eo
 posset reprehendi haudquāq̄ fuisset scđ o quesitus locus. Nā incu-
 sans eos, loquitur illis. Ecce dies uenient dicit dñs, et cōsummabo
 sup̄ domū Israh̄el, et sup̄ domū Iudæ testamētū nouū, nō iuxta tes-
 tamentū, qđ feci patribus eorū. Et postea subdit. Hoc est testamē-
 tū, qđ disponam domui Israh̄el, post dies illos dicit dñs. Dans leges
 meas in mentē illoꝝ, et in corda illoꝝ inscripsi illas. Sicut igit Mo-
 ses resperfit uolumē ueteris testamētī, hoc est legis ueteris, sangui-
 ne pecudū, ita Chr̄s respergere uoluit corda nr̄a, hoc ē uolumē
 legis nouæ, seu testamētī noui sanguine suo. Cæterū, qđ sanguis sit
 testamētī noui cōsignatio, non reluctor.

Oe. Alioq

OE C. Alioqui cōsecraneū foret, subinde innouari testamen-
tū, quies cenā dñicā māducaremus. Vbi em̄ nouū, ibi antiquatur
prius, ad Hebr. 8. Vltra, si sēpe nouū testamētū, sēpe morietur
Chrūs, qđ absq; morte testatoris uel sanguine nō est sanctū. At se-
mel cōfirmauit testamētū sanguine, adeoq; testamētū nouū est
in sanguine, hoc est sanguine cōfirmatū, nō sanguis in testamento
nouo iā primū deo cōsecratus, quē diuinitas sanctificabat. Neque
Christus acceptus patri propter nos, cū quibus p̄ Christū initum
est cōdus, sed nos propter Christum grati sumus patri.

ROF. Hæc si possint, diluant illi, qui sanguinē uocant testamē-
tū nouū. Nos interim agemus deo optimo maximo gratias, q̄ ta-
le dissidiū inter hostes ecclesiæ suæ suscitauit, ut qđ Lutherus as-
firmat, Oecolāpadius oppugnet, ac ediuerso, q̄ iste statuere cona-
tur, ille manibus pedibusq; demoliri studeat. Quō iā uerū erit, qđ
toties affirmare Lutheꝝ nō puduit, nēpe scripturas adeo peruias
ac faciles eē, ut qui uis eas intelligere possit, quū & ipse tot erudi-
tos habeat in scripturaz expōne sibi cōtradictores. Nunc insuper
liquet nō satis approbandū esse, qđ tātū añ tribuerit iudicio popu-
li, quū & periti literaz, in scripturis tantopere cęcutiant. Sed, & in
eo qđ toties iactitauit se certū esse, cuncta sua dogmata se habere
de cœlo, quis nō dilucide p̄spicit, eū fuisse mendacissimū, utinam
igitur aliquñ tandē Germania suos oculos recipiat, & aduertat cuꝝ
iusmodi falsis hipocrytis, & meris impostoribus, suas aīas cū sum-
mo discrimine iam diu crediderunt.

Heretici inter
se digladiantē

OE CO. Atq; adeo nois inflexione uolētibus nō cōtendere. C
Lucas cū Paulo abunde satis abunde interpretatus esset, qđ sit qđ
Marcus & Matth. insinuarint, dicentes: Hic est sanguis noui tes-
tamenti, i. hoc ē nouū testamētū p̄ sanguinem meum, necesse em̄
est per nouum testamētum, memoriam & figuram noui testa-
menti accipere.

ROF. Tu semp ad obscuriora cōfugis, ut aptiora doceas, quū
tñ aliud añ sis professus. Apertiora qs nō uidet eē, q̄ Matthæ⁹ &
Marcus de sanguine tradūt: Hic est sanguis meus noui testamenti
qđ hic inuolucrū est: q̄ latebra? Et plane his uerbis alluserunt Mo-
si. Nā illi pro nouo testamento confirmando tradidisse Christum
hoc asserunt, sicut & Moses de pecudū sanguine dixit. Hic ē san-

Matth. 26.
Marci. 14.

Exod. 24

ROF. CONTRA OECO. Lib. V.

Nouum testa-
mentum quō
accipiat

Lucæ. 22.
i. Cor. 11.
Matth. 26.
Marci. 14.
Lucæ. 22.

guis fœderis, quod uobiscum pepigit dominus. Quamobrem
& locus iste multo dilucidior est, quā qui possit tuis artibus ob-
scurari. Sed tu semper latebras queris, & inuolucrum, nimirum,
ut ita nobis facilius idolū tuū erigas, hoc est, tropū esse ubicunq;
tu uelis, atq; ut hic in testamento nouo figurā testamenti noui con-
stituas. Cæteræ nemo dicit (opinor) qui nō insanit, aliter apud Lu-
cā & Paulū testamentū nouū accipi, q̄ apud Matthæū & Mar-
cum. At palā est apud eos nō figurate, sed uere testamentū intel-
ligi. Nā alioqui dicemus uerum Chrii sanguinē corroboratiuū suū
illē testamenti, nō ueri, sed figurati. Quare & apud Lucā sibi pue-
ro, nō pro figurato testamento, cettum est intelligi debere.

D OECO. Itaq; si cognouerimus, quomō poculum uel calix
sit nouum testamētum, habebimus etiā quomō sit sanguis, & si in-
telligamus quomō poculum est sanguis, non ignorabimus etiam
quomodo panis sit corpus.

ROF. Vbi semel absurdum unum admiserimus, necessum ē,
ut inde cōplura sequantur alia. Quare nobis hæc p ordinē singu-
la neganda sunt, & primo, q̄ testamentū hic accipitur pro figura
testamenti. Deinde, q̄ poculum sit testamentū nouū magis q̄ cra-
tera Mosaica fuerat uetus testamētū. Tertio, negamus poculum
esse sanguinē, id quod nullus Euāgelistarum asseruit. Postremo,
nec recipimus, panē esse figurate corpus, sed uerum Christi cor-
pus asserimus specie panis obiectum esse. Nā illa omnia deducis ex
manifeste falso principio, quum dicis poculum esse figurā testa-
menti noui. Nihil em̄ poculum p se fert cur ipm dicatur figura te-
stamenti. Sed & quicquid Paulus & Lucas obscurius de testamē-
to nouo dixerint, hoc dilucide Matthæus & Marcus explicue-
runt. Matthæus em̄ ad hunc modum tradidit. Et accepto poculo
gratijs actis, dedit illis dicens. Bibite ex hoc omnes, hic est em̄ san-
guis meus, qui ē noui testamenti, similibus ferme uerbis usus ē &
Marcus: Hæc profecto satis aperiunt, quid Lucas & Paulus sibi
uolunt, nēpe, q̄ poculum illud p sanguinē Christi, quē intra se
ipsum sub specie uini continebat, erat confirmatiuum testamenti
noui, hic igitur omnia uera sunt, & nihil figuratum. Verum cor-
pus, uerus sanguis testamentum etiam uerum, A pagesis cum tro-
pis tuis perditissime.

i. Cor. 11.
Lucæ. 22.
Matth. 26.
Mar. 14.

Iterata commemorationis mentio, pariter ⁊ Origenis
testimonium nihil ei profuit. Cap. X.



Vc etiam facit, & huc oportebat oculos uertere, quod **OECOL.**
Paulus non est contentus semel dicere cum cæteris, **A**
hoc facite in mei memoriam. Sed quum de calice dis
xisset, repetendum duxit.

R O F. Istud aut nihil aut certe pparum cōfert instituto tuo. Et
primū. Quia si p hæc uerba Chrūs intelligi uoluisset, nō uerum in
poculo, sed figuratū fuisse sanguinē, profecto nec Matthæus ne **Matth. 26.**
q; Marcus cū tanto discrimine Christiani gregis uerbis adeo per **Marc. 14**
spicuis enunciaissent ibi sanguinē esse, & citra figuræ quoduis indi
ciū etiā silentio uerbis illis pteritis. Deinde Lucas quē tu tā dilucī
dū asseris, quū de sanguine loquitur, nullā eorundē uerborū men
tionē facit. **Lucæ. 22.**
Q si Paulus ad sanguinē ista recensuerit, qd tū? An
ideo cōsequitur nō esse ueg; in calice sanguinē? Quid (te q̄so) pro
hibet, si ueg; in poculo sanguinem adesse crediderimus ut nō tan
to efficacius & ardētius ad Christi passi memoriam excitaremur?
Nihil profecto repugnat, ut uerus in poculo sanguis sit, & nos tā
to uehementius Chři passi memoriam agamus, quāto firmitus &
uiuacius hoc ipsum crediderimus. **1. Corin. 11.**

Verus Chři
sanguis am
pliorē deuo
tionem agges
nerat.

O E C. Adeo multū in memoria passiōis sitū ē, ut Origenes su **B**
p Leuit. dicat. Et si respicias ad illā cōmemorationē, de q̄ dñs sic di
cit, Hoc facite in meā cōmemorationē, inuenies, q̄ ista ē comme
moratio sola, q̄ propiciū facit hoibus deū. Si ergo intentius eccles
iastica mysteria recorderis, in his quæ lex scribit, futuræ ueritatis
imaginem inuenies præformatam.

R O F. Magni certe momēti semp ē memoria passiōis Chři. **Origenē. Inia**
Verunnamē Origenes nō hoc loco de nuda passiōis memoria lo **Leuit. 24**
quitur, ut tu uideri uis, sed de cōmemoratione, q̄ sit p hunc sacro
sanctū panē, nēpe Chrm in hoc sacramento. Quæ res apertior fi
et, si quid illic tractet, consyderemus. Tractat aut inibi de panib;
propositionis, qui duodecim erāt, & ea ratione, ut idē ait, in cōspe
ctu dei propositi, ut memoria duodecim tribuū apud deū semper
haberetur, & p eos duodecim panes, quasi pro totidē tribubus ue
lut exoratio qdā, & supplicatio deo iugiter fieri uideretur. Subdit
igū Origenes, sed parua satis, & tenuis ē hmōi intercessio, & mox
adiungit. Sed si referantur hæc ad mysterij magnitudinē, inuenies

Panes propo
sitionis ut qd
ponerentur.

Johan. 6. cōmemorationē istā habere ingentis repropitiationis effectū. Si redeas ad illū panē, q̄ de cōelo descendit, & dat huic mundo uitā, illū panē propōnis, quē proposuit deus propiciatorē p̄ fidē in sanguine eius, & si respicias ad illā cōmemorationē, de qua dicit dñs, Hoc facite in meā cōmemorationē, inuenies, q̄ ista est cōmemoratio, q̄ propiciū hoibus facit deū. Si ergo intētius ecclīastica mysteria recorderis, in his q̄ lex scribit, futuræ ueritatis inuenies imaginē p̄formatā. Hinc (opinor) intelligis lector Origenē de pane altaris fuisse locutū, & q̄ in hoc mysterio ueritas continetur, cuius imago p̄ panē propōnis olim in lege præformabatur.

C OEC. Vides q̄tū cōmemorationi & cui tribuat? Neq̄ tūc dixit, facite in memoriā passionis, uel mortis, sed facite in memoriā mei, ut adesse corpus crasso illo modo ne suspicaremur.

j. Cor. ij.

ROF. Mirū est q̄ sit obstinata tua cæcitas, q̄ quā audias Paulū utrunq̄ dixisse. Nepe tā istud, quotiescunq̄ comederitis panem hunc, & de poculo hoc biberitis, mortē dñi annunciate: & illud: Hoc facite in mei cōmemorationē, nō intelligis alterū ex altero, Paulū ip̄m intulisse. Nā ex eo qd̄ iussit Christus, hæc in sui cōmemorationē fieri, collegit mortē eius in memoria, p̄ hoc mysterium semp habandā. Sed & facīm istud horū utrunq̄ representat. Refert em̄ primū p̄ ip̄as spēs Ch̄m sub eisdē eē uelatū. Deinde corpus & sanguis Christi sub eisdē spēs obtecta, Christi passionem representant. Sed neq̄ tollit suspicionē p̄sentis corporis, id qd̄ dixit, Facite in mei cōmemorationē. Imò arguit magis, et corp⁹ ibi sub specie panis eē p̄sens, et sanguinē s̄l̄r sub specie uini. Arguit insup atq̄ utrobicq̄ sub utraq̄ totū eē Christum, eo q̄ bis dixit Paul⁹, ne pe semel pro corpe, hoc facite in mei cōmemorationē, et iterū p̄ sanguine, hoc facite q̄tiescūq̄ biberitis in mei cōmemorationem.

D

OECO. Et quā postremo repetisset, et summā rei mentibus inculcasset, quotiescunq̄ comederitis panē, et de poculo hoc biberitis, mortē domini annunciate, donec (inquit) ueniat, tanquam de absente mentionem facit.

Ch̄s uaria rō
nē loquit̄ tanq̄
q̄ de absente.

ROF. Tanq̄ de absente loquitur, tū propter mortē quā i cruce patiebat. Nā illa iā absens est, et eius hic habet sola cōmemoratio. Tū q̄ Christus, licet hic adsit, inuisibil̄ tñ adest; propter qd̄ et mō quodā absens nobis est, nisi p̄ uiuā fidē reficemus mentem nostrā

nostrā cōmemorātionē ueræ p̄sentiae eius. Sed quanq̄ uelut de absente loquat̄, friget tñ argumentatio, si uelis ex eo colligere, q̄ non sit uere p̄sens. Nā & plerūq̄ de p̄sentibus tanq̄ absentibus sermo nē habemus, neq̄ tñ ob id satis efficaciter inferitur eos p̄ntes nō eē

Frustra diluere molitur, quod toties Paulus corpus & sanguinem appellat. Cap. XI.

OE CO.
A



Ane panē ac poculū nominare uoluit Paulus adhuc deritu loquens, corpus aut̄ & sanguinē appellandum censuit culpā & reatū indigne utentiū iudicatur⁹ magno iudicio, ita differens. Quisquis ederit panē hunc, aut biberit de poclo dñi indigne, reus erit corporis & sanguinis dñi.

ROF. Hoc obserua lector, q̄ nullā hucusq̄ scripturā, q̄ prae se ferebat quicq̄ probabilitatis, attulit, quin potius artificio uerborū, eas quas adduxit, inuertere laborauit, quo sibi fauere uiderent, quēadmodū & iā facit hic cū Pauli uerbis. Sed crebrius usurpat hoc uerbū Paulus, q̄ ut ille diluere possit. Neq̄ em̄ semel nominauit corpus & sanguinē, sed saepius, id qd̄ certe nō fecisset, nisi uerū esset ibi corpus, & uerus sanguis. Sic em̄. Io. ca. prioris ad Corinth. scribit. Poculū bñdictionis cui benedicimus, nōne cōicatio sanguinis Christi ē? Panis quē frangimus, nōne communicatio corporis Christi ē? Ecce hic & corpus & sanguinē nominat. Rursū cap. II. hoc meū ē corpus, & hoc poculū nouū testamētū ē i meo sanguine: Et hic, corpus uocat & sanguinē. Et paulo post, reuserit corporis & sanguinis dñi: Et rursum nō diiudicās corpus domini Quomō credibile ē Paulū toties uoluisse corpus & sanguinē dicere, citra quālibet insinuationē tropi, si nō cōptissimū haberet ibi uerū eē corpus & sanguinē. Sed ob id profecto Paulus corpus & sanguinē uocat, q̄ ita prius à Ch̄so se didicisse testatus sit. Docuit em̄ Ch̄s ipse Paulū, hoc ip̄m qd̄ Matthaeus & Marcus tradiderant, nepe, q̄ sub specie panis eēt uerū corpus, & sub specie uini, uerus sanguis: hoc ē (inquit Ch̄s) corpus meū, & hic ē sanguis meus. Caterū iā occurrit inter differendū, de q̄ libenter Oecolampadiū sciscitaret. Cur neq̄ Paulus neq̄ alius Euangelistaz quisq̄, uinū ausus fuisset unq̄ sanguinē dicere, sicut panē aliquñ corp⁹ uocant. Quisq̄s ederit (inquit Paulus) panē hūc, & biberit, nō dicit uinū hoc, sed de poculo hoc. Et rursum sic de pane illo edat, & de

i. Cor. ij.
Paulus saepes
nūero nominat
corpus &
sang. Christi.

Matth. 26.
Mar. 14.

Vinū nō appellat a Paulus
lo sanguis.
i. Cor. ij.

Tt poculo

ROF. CONTRA OECO. Lib. V.

poculo bibat. Et paulo añ: hoc poculū nouū testamentū ē in meo sanguine. Non dixit: hoc uinū nouū testamētū ē in meo sanguine. Profecto mihi uidet, haud leuē ide suspicionē sumi posse, q̄ neq; uini, neq; panis ulla suba p^o factā cōsecrationē maneat. Nā si mās fset uinū, potius de uino dixisset: hoc ē sanguis meus, q̄ hoc poculū nouū testamētū ē in sanguine meo. Sed dices: Manebit ergo suba panis, qñ quidē Paulus appellat corpus panē. Nihil oportet. Nā

Pfal. 77
Iohā 6. & ali. **Edi** queat, ad quē modū & māna, panis in scriptura uocatur.

B **O E C.** Quo docet in Chrm redūdare p̄m ei^o, q indigne sacramēta cōtreclarit uel sumpserit, eo q̄ mltō grauius sit symbola n̄ræ religionis polluisse, q̄ ea q̄bus patribus concredita beneficia celebrabant, tamen si futura præsignarent.

Euch. non est tantū figura. **ROF.** Nō esset certe grauius n̄ræ religionis symbola indigne tractare, q̄ Mosaicæ fuerat, si nihilo n̄rā, q̄ illius haberent, & cēt sanctiora. Nā qd̄ sæpe dicim^o, si n̄rā symbola tm̄ figuræ eēnt, quē admodū & illa fuerāt, nihilo minoris piculi fuerit n̄rā polluere, q̄ uetera illa, q̄ iā antiquata sunt. Nā id qd̄ figurabat, utraq; (si tuo iudicio fidam^o) indiscriminatim referūt. Qñ igitur Paulus audet ci tra figuræ quoduis iudiciū aut insinuationē: hæc uocare corpus & sanguinē absolute, pariter & cōminari tā seueriter eos, qui hæc indigne tractarint, reos esse copis & sanguinis dñi. Quid diutius tam impiē cōtendis hic non esse corporis & sanguinis ueritatem, sed figuratē solum hæc dicta fuisse.

C **O E C O.** Quēadmodū & in epistola ad Hebræos colligit, dicens: Videte ne aspernemini eū qui loquitur. Nā si illi nō effugerunt, qui aduersabantur eum, qui loquebatur in terra, multo magis nos, si eum, qui in cœlis est, auersumur.

Hebr. jz. **ROF.** Nō sic habet Paulus, ut tu legis, eū qui in cœlis est. Sed eū qui de cœlis ē. Cōfert em̄ hoc loco Mosi Chrm, Moses de terra, Chūs de cœlis erat. Quare si nō effugerūt, q̄ Mosē auersabantur, multo magis nos daturi sumus p̄enas, si Christo q̄ de cœlis uenit, nō obtēperabimus. Et sane tm̄ interest inter ueteris & nouæ legis sacramēta, q̄tū inter Mosē & Chrm, atq; inter umbrā & ueritatē. Nā, ut Iohannes ait, lex p̄ Mosē data est, gratia & ue

Sac̄orū utriusq; legis dñs crimen.

Iohan. j. ritas p̄ Iesum Christū facta est. Sed fac, ut tu uis, utrobicq; Christū intellis

intelligi, & tunc p angelos in terra, & nunc in coelis nobis loquēte
 Quid ergo nō ptimescis eiusdē uerba deprauare, qbus dixit: Hoc
 est corpus meū, hic ē sanguis meus: cur sanguini huic, q̄ melius q̄
 sanguis Abel loquit, iniuriā tantā facis, ut ex uero sangnie tropicū
 uobis reddas, putas te tāta p̄sumptiōis ultionē penitus euasurum

Math. 26.
 Marci. 14.
 Lucæ. 22
 Gene. 4

OE C. Loquebat olim nondū in carne exaltatus in coelis Ch̄s
 in terris p angelos, p prophetas, p sacramenta, & p scripturas, loq̄
 tur & nunc ad dexterā patris sedens, & in cōlesti spiritaliq̄ po
 pulo regnans, per scripturas & sacramēta, sed longe maior nostra
 culpa, p̄sertim in hoc beneficio, quo sanguis inestimabili precio
 nos redemptos agnoscimus.

D

ROF. Quis nō uidet q̄ ineptissimā inducis cōparationē, quasi
 quicqd aut gessit aut locutus est Chr̄s, dū hic in terris corporā cō
 uersaret ad ueterē legē attineret. Nā certū est, post ascensionē suā,
 neq̄ legē aliquā tulisse, neq̄ sac̄m aliquod instituisse nobis. Fuit
 utiq̄ Chr̄s minister & intercessor nouæ legis, sicut & Moses o
 lim ueteris. Quāobrē & sacramēta q̄ per Christū instituta sunt, tā
 to sacramentis Mosaicis p̄stantiora sunt, q̄to ministerium Christi
 Mosaicū ministeriū antecellit. Dedit Moses umbras tm̄ & figu
 ras, At Chr̄s haud dubie nō solas umbras, sed & ueritates ipsas no
 bis cōtulit. Sanguis ille quo Moses in suo poculo uetus roborauit
 testamētū, quanq̄ uere p̄tūdū sanguis esset, erat nihilominus fi
 guratus Christi sanguis, quare sanguis iste, q̄ Christus in poculo
 suo nouū solidauit testamētū, uerus omnino sanguis sit, oportet
 & non figuratus solum,

Sanguis Ch̄s
 in euch. nō est
 figuratus im

OE. Si fermētātū hñtes, indigni erāt pascha, ac obnoxij mor
 ti, q̄to magis q̄ absq̄ azymis synceritatis & ueritatis audent in do
 minica cœna Iscariotes p̄stare, ex pp̄lo exterminandi sunt.

F

ROF. Nūc tandē incipis recte cōferre. Et istd sane, si diligēt
 expēderis, uel solū ab hoc errore posset te liberare. Nā si fermētū,
 qd nō ignoras, p̄tm̄ hic nobis adūbret. Azymū aut puritatē &
 synceritatē cōsciētię, sicq̄ tēporia illa mors, hic mortē æternā signi
 ficat. Si deniq̄ Moses Ch̄m, & pp̄lus ille Iudaic⁹ Ch̄rianorū cœ
 tū rēp̄sentet, p̄fecto cōsequit, ut typicū illd pascha, pascha uerū i
 eucharistia cōtentū esse declaret, hoc ip̄m (in q̄) pascha, de quo dix
 it Paulus. Pascha nostrum immolatus est Christus.

Fermētū sig
 nificat p̄tm̄.
 Azyma quid
 significat.

i. Cor. 5.

F OECO. Etenim aspersi hyssopo, & semel mundi sanguine, non iam
ceu hi qui sub lege erant, uel umbra sectamur, uel sub metu agimus,
sed efficacissima illius operatione sponte ac hilariter ad gratiam actionem
peruenimus, nosque & omnia nostra offerimus, imò nihil nostrum, propter pecca-
ta confitentes, omnia eius, qui nos redemit, esse predicamus.

Fides sola in
quibusdam
sufficit,

R O F. Aut concedite fidem non sufficere, id quod certe uerissimum
est, nisi in his, quibus non datur occasio suscipiendorum sacramentorum.
Nam hic immensa dei benignitas absque sacramentis aut operibus ullis
ratam habet fidem, aut si pertinaciter contenditis sufficere fidem solam iam sub-
terfugere non licet, quoniam illi qui sub ueteri lege fuerunt, credentes, nobis
omino pares fuissent, quoniam nos, uestra sententia, nihilo uerius Christum edimus.

Exod. 12 in eucharistia nostra, quam illi manducauerint, uel in eorum agno, uel in
Exodi. 16 manna. Sed neque spiritum sanctum uerius accepimus, quam illis fuisset do-
natus, quare proculdubio falsissima sunt.

¶ Callide molitur obfuscare uerba Pauli. de sumentibus
indigne corpus domini. Cap. XII.

OECO.

A



Vi agnum carnalem tantum manducabant, seruales manebant, qui
uero hunc panem edunt, per ueritatem liberi euadunt, siquidem
non indigne accedant, & hoc prestat re ipsa, quod sacro testantur.
Profitentur se fideles & membra Christi, reliquum est, ne omnia ui-
denti, mentiantur, sed uere fuit quod haberi uolunt.

Euch. non est si-
gura tantum

R O F. Si tantum figura sit uterque tantum agnus, quam panis, cur hic quam ille ma-
iorem habeat ueritatem, ego non uideo. Neque enim alterius ueritatis agnus
figura fuit, quam tibi iam sit panis ille tuus. Quare nec aliquid interfuit in-
ter spiritualiter edentes, siue panem, siue agnum manducabant, quoniam quidem eadem
utrobique ueritas significat. Ceterum quam tu ipse doli sis artifex, uel ex
hoc ipso constare cuique potest, quod manducantes carnalem agnum, confers cum
his, qui spiritualiter eucharistiam edunt, nimirum ut ita non nihil dignitatis tri-
buere uidearis sacro panis, quam illius agni sacro, neque penitus ea face-
re paria. Ceterum de spiritualiter edentibus quod sentis, nepe his qui uere cre-
diderunt agnum illum referre Christum? Hos affirmas nihilo minus edere
Christum, quam nos qui manducamus eucharistiam, quam tu uis fuerimus ante
probati. Sed & per fidei ueritatem illos æque liberos asseris euasisse at-

Agni & euch
discrimen nul-
lum iuxta Oec.

que nos. Quare si uera sint, quod (te precor) inter agnum comestum à Iudeis,
& panem tuum, quem presbiter assecristis tuis intererit, de professione pro quod
dixis, mere commenticiu est, quam tu ad esum panis tui spectat. Neque enim
hoc per

hoc pro tuo pane pfitet magis q̄ ipsi ueteres p̄ agni comestione:

OE C O, Alioqui in ip̄m corpus & sanguinē Ch̄i iniuria ca- B
det. O graue, o terribile iudiciū eorū, qui mortē dñi mentiendō ir-
rident, sacramentorū particeps facit. Perinde ac raphanū esse uel
lent. Quid supest illis ad impietatē? Profecto impius ille absq; deo
uiuuit, & totū regnū dei leuiter tentatus, si posset, semel subuerteret
qui cognita prophanat mysteria.

ROF. Si panis sola Ch̄i figura sit, & mortis iā p̄teritā sola res
presentatio, quēadmodū & agnus olim erat futura. Sicq; tibi nihil
inter horū figurationes interfit, p̄ter unā tp̄is rationē, hanc uideli-
cet, q̄ agnus futurae mortis indicū erat. Panis ȳo iā p̄teritē, quum
tñ ex æquo Christū uterq; referebat, dic ergo mihi quō Iudæus in
p̄ctō mortali sumēs agnū, nō tanta Christū afficit iniuria, atq; is q̄
iā panē indigne sumit. Nunc certe Paulus clamat hūc reū esse cor i. Cor. ii.
poris & sanguinis, hoc est tantū criminis incurrere, atq; illū q̄ Chri-
stū occidisset. Nihil aut cōminabat illis q̄ sumpsisent agnū indig-
ne. Cōminabat utiq; mors tēporaria, sed eistñ q̄ fermenti quicq; il-
lis diebus ederent. Sed aliter indigne uelcentibus agno, nihil p̄ce-
næ fuit interminatū. Tu certe p̄ cæteris oībus, grauissima Christū
afficis cōtumelia, q̄ qd̄ ip̄e ȳbis aptissimis testatus est, dicēs: Hoc ē
corpus meū, & hic est sanguis meus: tu cōtra sensum Ch̄i, quē ha-
c̄tenus ecclesia tota docuit, tuo cerebro fretus, ad solā figurā corpo-
ris & sanguinis, ea sacra uerba detorques. Hic igitur uere exclama-
re licet. O q̄ta iniuria, o q̄ graue, & q̄ terribile iudicium te manet.
Quid tibi iā supest ad impietatem. Tibi (in q̄) q̄ cognita prophanas
mysteria, profecto Satan ip̄e tuus, q̄ ad hanc insaniā te p̄duxit, qd̄
est tā horrendum, quod si uelit, non tibi facile persuadeat, etiam si
possis totum dei regnum delere funditus.

OE C O. Qui sciens se membrū Antichristi, & uenditat se pro C
mēbro Ch̄i, quō nō manducabit sibi iudiciū, q̄ adhæret scorto: q̄
fronte uirginis filio se castissimis nuptijs iunctū pfide in tantis my-
sterijs uorat. Qui immisericors & pauperū est oppressor ac dece-
ptor, qua impudentia ei q̄ exinaniiuit se propter pauperū aīas usque
ad mortē crucis, uelut alter Iudas osculum porrigit. Quid tenebris
cū luce? Quid Belial cū Christo? Qui irridet misericordis domini
summā charitatē, quō feret indicantis claritatem? Atq; nunc non

ROF. CONTRA OECO. Lib. V.

declamandum, sed dicendum magis.

Luthe. teneri
euch. eē uerū
corpus Chrī.

ROF. Hæc in Lutheri (sci o) declamitas. Nā is neminē, q̄tū
uis fuerit sceleratus, a recendū eē cōtendit ab eucharistiæ sumptiōe.
Merito sane istud facis, q̄nquidē & ex scripturis sibi psuasissimū
eē testat, ibi uerū cōtineri corpus & sanguinem Christi.

¶ Ambrosius ab eius deprauationibus & mutilationi-
bus vindicatur. Cap. XIII.

OECOL.

A



Gitur ad institutū redeo, & ne mea somnia somniaſſe
uidear, Ambrosij interpretationem referam.

ROF.

B

¶ Quid hæc enus (p̄cor) ex scripturis uel tantillū at-
tulisti, q̄ probes eucharistiā figurā eē dūtaxat? Ingentē
uerborū tumū ob oculos excitasti, sed idē ut uere fumus euanuit,
nulla prorsus relicta probatione solida. O pestifer apostata, quid
te nō pudet in re tanti ponderis tantū incendiū excitasse, quū ni-
hil habeas, q̄ uel p̄babit hæresin tuā ex literis sacris stabilias. Me-
ra profecto somnia nobis exhibes, quibus & cū summo suarū ani-
marū discrimine, Christi gr̄gē perniciosissime seducis.

Euch. est me-
dicina spūalis

OEC. Etenim ille sup̄ epl̄am ad Corinth. prope eadē ponit, dicēs:
Ostēdit mysteriū eucharistiæ inter cōnādū celebratū, nō cōenā
eē. Medicina em̄ spūalis est q̄ cū reuerētia degustata purificat sibi
deuotū. Memoria em̄ redēptionis nostræ est, ut redēptoris me-
mores, maiora ab eo consequi mereamur.

Euch. nō est fi-
gura tm̄, auto-
re Ambrosio

ROF. Iā quū scripturæ tibi deficiāt, suppetias ab Ambrosio
petis, q̄ nihilo plus q̄ sup̄iora tibi cōfert, uti nūc uidebim⁹. Tribuit
his v̄bis Ambrosius huic sacramēto, q̄ sit medicina spūalis, & q̄
efficaciā habeat purificādi sibi deuotos. Talē certe panis tuus effi-
caciā nō obtinet, sed neq̄ medel quicq̄ edentibus. Nihil em̄ in se
prorsus habet unde medeat, si tm̄ figura sit, ut tu cōtēdis. Nā q̄ si
eri p̄t, ut relatio sit agēdi principiū, at figura qd aliud q̄ relationem
dicit. Quare panis, q̄tenus ē figura, nec medēdi, neq̄ purificandi
uim obtinet, qua quicq̄ efficiat in aīa. Sensit igitur Ambrosio⁹, quē
admodū & ex alijs plerisq̄ locis cōstat, eucharistiæ mysteriū, aliū
quiddā in se diuinius habere uelut tm̄, q̄ figuram solam.

C

OEC. Vides qd medicinā spūalem uocat: nēpe memoriā re-
demptionis, q̄ cibi & poculi sacramentis à p̄s renouantur.

ROF. Sed nūc opus est fūco q̄ respergat Ambrosius, ut aliud
dixisse

dixisse uideat. Medicinā et go spūalē (nā id uocabulū illi obfistit) interpretat eē memoriā redēptiōis, rē unā faciēs ex duab⁹, quū tñ hae duae planē diuerſe ſint. Nā ſicut duo ſunt actus nſi, q ad eucha- riſtiā ſpectāt, q̄z alter ē māducatio alter ē recordatio mortis Chſi ſeparantq; frequēter ab inuicē hi duo. Nā recordamur plerunq; nō edētes, & uiciſſim edim⁹, nō ſp recordātes. Eucharistiā igit q̄te nus edit, uere cibus ē & medicamē spūale, atq; ita purificat etiam eos, q digne comedūt. Sed & p̄terea qñ nō editur, recordationem nobis ingerit redēptiōis nſae, pro q̄ ſola recordatiōe, ſi deuotius eā qñ editur. egerimus, etiā nō edētes, plurimū certe cōſequemur à Chſo meriti. Ceterū Oecolāpius meus doli artifex, memoriā & medicinā cōiungit, pinde atq; ſeparari nequeāt, & ex medicina memoriā facit, ita res diuerſas in unā cōpingens, quaſi nihilo magis q mā ducat, aſſequeretur, q̄ qui recordatur ſolum.

OE C. Et limpidiuſ ſup illud. Mortē dñi annūciātes inquit. **D** Quia em̄ morte dñi liberatū ſum⁹, huius rei in edēdo & potando, carnē & ſanguinē, q̄ p nob oblata ſunt, ſignificam⁹. In qbus v̄bis minutul⁹ pūct⁹ à recto ſenſu q̄ſdā auertit, dū legūt in edēdo & potādo carnē & ſanguinē ſignificam⁹, q̄ pro nobis oblata ſunt.

ROF. O frontē impudētiffimā, q tā piūm authorē mutilare nō erubefcis, q̄ tuo magis inſtituto uideat inſeruire. Suſtulifti em̄ hic ē medio dictionē unā, hāc uidelicet, memores. Nā ſic habet Ambroſius: huius rei memores, hoc eſt mortis Chriſti memores ſumus, dū eius carnē edimus, & potam⁹ eius ſanguinē. At uerbū memores ideo ſubduxifti, nimiz ut obſcurior ita redderet oratio, & tu cōmodius dolū p̄meditatū ſtrueres. Male em̄ habuit te, q̄ dixerit Ambroſius, huius rei memores eē nos in edēdo & potādo carnē & ſanguinē. Quāob̄rē (ut mox audiem⁹) trāſferēdū pūctū eē cōtēdis, ut intelligam⁹ carnē & ſanguinē nō edi & potari, ſed p panē et uinū ſignificari, de qb⁹ nō ē añ locut⁹. Ceterū uerus Ambroſii ſenſus ē, dū illud Paulinū enarrat. Mortē dñi annūciantes, donec ueniat. Quia (ingt) morte dñi liberatū ſum⁹, hui⁹ mortis memores, dū i eucharistiā carnē et ſanguinē, q̄ p nob oblata ſunt, edimus: apte deſignam⁹ ſiue annūciam⁹ eādē Chſi mortē. Quid ei at- tinet hoc loco dicere, ſignificari à nob carnē et ſanguinē, qñ quidē Paulus de mortis annūciatiōe loquutus ē. Significam⁹ ergo mortē Chriſti

Euch. eſt me-
dicina ſpūalis
qñ editur.

Ambro. uera
ba mutilatur
ab Oecolam.

Ambro. ſn̄ia.
1⁹ Cor. 11.

E Christi, dū carnē & sanguinem eius edimus & potamus.
 OECO. Quæ mens si fuisset Ambrosii, dicere debebat, edendo carnem, & bibendo sanguinem.

ROF. Quasi nō frequēs fuerit is loquēdi modus apud omēs.
 At Sisyphus (opinor) haud pluribus fuit instructus artibus q̄ ipse
 sis, nullā certe nō latebrā queris, unde queas effugere. Sed folio si-
 culno iā tenemus te mediū. An putas oēs ex oculatos fore q̄ hæc
 tua lecturi sunt? Sed experiris (opinor) q̄ tū uires ingenij tui uale-
 ant. Tibi forte psuasum ē, nihil adeo candidū eē, q̄d tu uerbosꝝ ar-
 tificio, nō atrū effeceris. Verū istd, subterfugium nemo tā crassus
 est, ut non facile deprehendat.

F OECO. Sed uult panē & uinū significare carnē & sanguinē.

ROF. Hæc ergo potius expressisset Ambrosius. Sed de his
 ne ybū qdē ē locutus, Lege cōmentariū cœnæ dñicæ, nec semel
 de uino loquutū inuenies. Sed parū prudēs ego uideri possum, qui
 in re tā apta tot uerbis utor. Res profectò dilucidior ē, q̄ ut tot uer-
 bis egeat. Quod & manifestāt ea q̄ cōtinēter subdunt. Pendet em̄
 adhuc sn̄ia, quā & truncatā recēsiuit more suo, q̄ties dolū cōminis-
 citur. Nā sequitur. Nouū testamentū in his consequuti.

Truncant uerba Ambrosii.

G OECO. Et reliqua quoq; apte persequitur. Nouū testamen-
 tum in his consequuti, quod est noua lex, quæ obedientem sibi tra-
 dit cœlestibus regnis.

ROF. Profecto nec reliqua pte faciūt quicq̄. Nā q̄a Chr̄s,
 ut figuræ Mosaicæ rñderet, quū id tā apte nequerit in cruce face-
 re, fecit hoc ip̄m in cœna, q̄ proxie passionē crucis antecessit, por-
 rexit utiq; propriū sanguinē in patera sub specie uini, nimirum ut
 stabiliret testamentū nouū, sicut & Moses fecit de sanguine pecu-
 dū, ut cōfirmaret testamentū uetus, quēadmodū ex eodem Am-
 brosio mox audiemus. Propterea iā p̄mittit, q̄ in carne & sangui-
 ne Christi cōsequuti sumus testamentū nouū. Cæterꝝ, ut scias eū
 sentire uerū eē corp⁹ & sanguinē dñi, q̄ sumim⁹ in eucharistia. Le-
 ge proximū caput eiusdē cōmētarij sup his ybis: Probet se homo
 Deuoto (inqt) aio, & cū timore accedēdū ad coionē docet Paul⁹,
 ut sciat mens reuerentiā debere ei, ad cui⁹ corp⁹ sumēdum accedit.
 Quid p corpe dici p̄t apti⁹? Et p sanguine cōtinuo seq̄. Hoc (iq̄)
 ap̄ se debet iudicare, q̄a dñs ē, cui⁹ i mysterio sanguinē potat qui

Matth. 26.
 Marci. 14.
 Lucæ. 22

Ambrosii sn̄ia
 de eucharistia
 i. Cor. ij.

Amb. ab ei⁹ deprauatōib⁹ & mutilatio. v̄dicat. Ca. XIII. 261

testis est beneficij dei, quem nos sic cum disciplina accipiamus, non erimus indigni corpore & sanguine dñi. Et rursum paulo post: Vt uerum (inquit) probaret, quia examē futurū est accipientiu corpus dñi, iam hic imaginem iudicij ostenderit in eos, qui inconsiderate corpus domini acceperant. Hæc Ambrosius.

OECO. Nam & Moyses accepto sanguine uituli in patera, H asperisit filios Israhel, dicens: Hoc est testamentū, qđ disposuit ad uos deus. Hoc figura fuit testamenti quod dñs nouum appellauit, per Prophetas, ut illud uetus sit quod Moyses tradidit.

ROF. Inspice lector Ambrosij cōmentarios. Nam hæc tã p lixa uerborū interpositio (nisi illud feceris) hallucinari te faciet. D lucidat iam Ambrosius, qđ ante nobis dixerat, testamentū nouum (qđ & noua lex est) confirmari p Chři sanguinē, qui in eucharistiæ mysterio cōtinet. Nam sicut Moyses, uituli sanguine, quē tenuit in cratera, sanciuit testamentum uetus, quod & lex uetus dicebat, ita Chřus sanguine, pprio, quē ipse tenuit in cratera, nouū testamētū, hoc est nouā legē stabiliuit. Et sicut Moyses figura fuerat, ita & te stamentū illud uetus, cui⁹ minister. Moyses erat, figura fuit testamē ti noui, cui⁹ mediator Christus fuit. Sed & deniq; sanguis ille, quē in cratera Moyses habuit, umbra fuit sanguinis huius, quem domi nus porrexit in suo poculo.

Moyes fuit fi
gura Christi,

OECO. Testamentū ergo sanguine constitutum est, quia bñf i
ficij diuini testis est, in cuius typum, nos calicem mysticum sangui nis ad tuitionem corporis & animæ nostræ percipimus.

ROF. Colligit igit Ambrosi⁹ testamēti rōnem: nēpe, qđ ideo te stamentū sanguine cōstitutū est, quia sanguis testis est diuini bñficij. Et sanē testis fuit sanguis in utriusq; testamēti cōstitutōe, tam in il lius ueteris, qđ pecudū sanguine, qđ in hui⁹ noui, qđ sanguine Chři cōfirmabat. Sanguis em̄ utrobq; testis fuit, tam in poculo Mosai co, qđ in poculo Chři. Cæterū Chři sanguis (qđ fuit in poculo Chři) sicut incōparabiliter pstat sanguini pecudū, ita & incōparabilis be neficij nobis est monumētū, nimirū illi⁹ redēptōis quā p suū sangui nem Chřus in cruce nos redemit. In typū igit hui⁹ diuini beneficij, nos (ut Ambrosi⁹ docet) calicē mysticū sanguinis ad tuitionē cor poris & animæ nræ pcipim⁹. Hic libēter Oecolipadiū rogare, quo mō solū uinū haustū ē poculo, corp⁹ & aiām nrām tuere. Sed oīo

Testamētum
sanguine cer
ta ratione cō
stitutum

Apoc. 1

Sanguis uet⁹
in calice est

uerus hic est sanguis Christi, quanq̃ sub aliena specie, nēpe uini, sit nobis representatus. Propter qd̃ & Ambrosius calicē ipsius sanguinis mysticū appellat, nimirum, q̃ ibi sanguis uer⁹ occultat mystice

K

OECO. Quia sanguis dñi, sanguinē nostrū redemit, id ē, totū hoiem saluū fecit. Caro em̃ saluatoris, p̃ corpe, sanguis uero p̃ aia nra effusus ē, sicut figuratū à Moyse, q̃ dicit, caro p̃ corpe offeri, sanguis uero p̃ anima, ideoq̃ nō manducandus sanguis.

Christus effudit sanguinem suum pro anima nostra.

ROF. Vere sanguine dñi, sanguis noster, hoc ē humanū genus, tam in anima, q̃ in corpe à miserrima diaboli seruitute redemptum fuit. Quamobrem ut corpus nostrū liberaret, carnē suā om̃ibus Christus exposuit cruciatibus, atq̃ similiter ut animā eriperet, sanguinē suum effudit copiosissime, utrunq̃ igit̃ nobis in hac cēna cōtulit, & corpus ut ederemus, & sanguinē ut biberemus, quibus & anima, pariter & corpus, ab insidijs hostis malignissimi protegeretur. Adducit igit̃ & Ambrosius testimonium ex Moyse, quo doceat̃ istud fuisse p̃figuratū. Caro (inquit Moyses) p̃ corpe uestro offeri, sanguis uero p̃ anima, ideoq̃ nō manducandum sanguinē.

Leui. 17

Similia certe uerba, licet nō ab eodē cōtextu Moyses. Leui. 17. scribit. Cæterz, q̃ ibi, phibuit Moses māducari sanguinē, Augustin⁹ mirat̃, quū hic poti⁹ iubeamur bibere. Sic em̃ quæ. 58. sup̃ Leuit. scribit. Quū dñs dicat: Nisi manducaueritis carnē meā, & biberitis meū sanguinē, nō habebitis uitā in uobis, quid̃ tibi uult, q̃ à sanguine sacrificiorz, quæ p̃ peccatis offerebant̃, tantopere pplus phibetur, si illis sacrificijs unum hoc sacrificiū significabatur, in quo uera sit remissio peccatorz, à cuius tñ sacrificij sanguine in alimentū sumendo nō solum nemo, phibet, sed ad bibendū poti⁹ exhortant̃, q̃ uolunt habere uitā. Hic certe Augustinus, de sacrificio corporis & sanguinis Christi loquit̃, qd̃ in missa offerimus, ubi & Chri sanguinem in alimentum assumere Christianos affirmat.

Augustinus.

Iohan. 6

OECO. Attēde lector, qd̃ dicat, bñficij ait: dñi sanguis testis ē ubi quęsor in cruce. In cruce em̃ exaltatus trahit ad se oia, in cruce exercēda fides ē, sed qd̃ agit̃ in mysterio: in ei⁹ typū nos calicē mysticū pcipimus: Audis hic typum & calicem mysticum?

ROF. Nō ita subdole, sicut tu recēses, Ambrosius tradidit. Sic enim tu legis, beneficij ait domini sanguis testis ē. Ambrosius ita. Beneficij dñi sanguis testis ē. Tu q̃ris ubi, & tibi more tuo respondes.

des. In cruce, ego uero dico sanguinem in ipso poculo domini testificari nobis Christi mortem, pariter & effusionem sanguinis in cruce, quam iam abunde satis expressit Ambrosius, conferens Moysi, Christum, & testamento ueteri, testamentum nouum, ac denique sanguini pecudum in patera Mosaica: sanguinem Christi in poculo Christi. Catez, quod uideri uis eum sanguinem, qui in cruce fundebatur, esse testem diuini beneficii, ego tibi paucis ostendam id stare non posse. Nam sicut mors, ita pariter illa sanguinis effusio fuit ipsum beneficium nobis impensum. Quare nec potest simpliciter sanguis esse testis. Sed idem sanguis quotidie nobis exhibitus sub specie uini, testis est illius diuini beneficii, quod tunc nobis impendebatur, hoc est, uel sanguinis ibidem effusi, uel mortis potius ipsius Christi. Quamobrem & subdit Ambrosius: In cuius typum nos calicem mysticum ad tuitionem corporis & animae nostrae percipimus, calicem enim istam, quam ex eo uerus Christi sanguis bibit, mysticum tamen appellat, quod hic sub aliena specie, nempe uini, sanguis ipse continetur. Nam si non esset uerus sanguis, sed tantum figura sanguinis, frustra sumeret & nobis, ad tuitionem corporis & animae. Sed & idem sanguis in calice sub uini specie, nihil prohibet, quin dici possit typus eiusdem sanguinis, qui sub naturalia specie fundebatur in cruce, quam quod idem sit utrobique sanguis, quem ad modum & Christus testatur, quem accepto poculo dixit: Hic est sanguis meus noui testamenti, qui pro multis effunditur. Ad id uero quod subdis: In cruce enim exaltatus, trahit ad se omnia: In cruce exercenda est fides: Mirum est, quod iam nos mittis ad crucem, ubi fidem exerceamus, quem alibi non permittas nos usquam uersari animo, quod in caelis ubi Christus est ad dextram patris, fidem igitur alibi, quam in cruce possumus exercere. Nam & hic in calice fidem etiam exercemus credentes Christi uerbo qui dixit: Hic est sanguis meus & propterea sanguinem istum bibimus in memoriam tanti beneficii, quod nobis exhibuit in cruce: nempe, liberationis ab aeterna morte. Quum subinde quaeris. Sed quid agitur in mysterio? Tibi denuo respondes. In eius typum nos calicem mysticum percipimus, haud scio quorsum referas hoc pronomine eius. Si ad sanguinem crucis, tum respondeamus non sic Ambrosium accepisse, sed in eius beneficii typum, hoc est, in monumentum, aut effusi sanguinis in cruce, aut liberationis a morte cuius eram populi debitores, aut denique in memoriam ipsius mortis Christi, per quam ita liberi facti sumus. Postremo quem adhaerentias: Audis hic typum & calicem

Sanguis Christi in calice testificatur mortem eius

Sanguis in cruce effusus non est testis diuini beneficii

Ambrosius

Calix mysticus dicitur

Matth. 26

Ioh. 13.

Fides exercetur in pluribus.

mysticum; audimus, sed nihil cōtra nos. Nos em̃ (ut iam diximus) in calice Ch̃i mystico percipimus uer̃ Ch̃i sanguinē, q̃ sub specie uini typus est & representatio tanti beneficii, qđ in cruce nobis exhibuit Ch̃us, quid hic aduersus nostram sententiam.

¶ Simili modo Chrysostomus ab eo mutilatus intergritati restituitur. Ca. XIII.

OECO.
A
ROFF.



Non multo aliter Chrysostomus super Matthæum, de his disserit, sic dicens:

Chrysostom⁹
tenet ueritatē
tem corporis
& sanguinis
in eucharistia

¶ Satis ante mōstrauimus Chrysostomū, tota eadē Homilia, unde tu frustulum istud more tuo decerpis, docere corpus & sanguinis ueritatē in eucharistia cōtineri. Exclamat igit ob stupēdam rei magnitudinē in hunc modū. Quis loquetur potentias dñi, auditas faciet om̃es laudes eius? Quis pastor unquam membris suis oues suas nutriuit? Multæ matres post partū alijs nutricib⁹ infantes dederūt, quod ipse Ch̃us facere noluit, sed p̃prio corpore nos alit, & sibi cōiungit, atq; cōglutinat. Et paulo post: Singulis em̃ fidelib⁹ per hoc mysterium se cōiungit, & quos peperit non alijs nutriendos tradit, sed ipse studiosissime alit. Et rursum: Non sunt humanæ uirtutis hæc opa, quæ tūc in illa coena cōfecit ipse, nunc quoq; operat⁹, ipse pficit, ministros nos ordinem tenemus. Qui uero hæc sanctificat & transmutat ipse est. Hæc Chrysostomus Homilia octogesima tertia sup̃ Matthæum. Categ⁹ eius uerba (si placet) expendamus.

B OECO. Sicut in uetere eodē hic mō, in bñficio reliquit, memoriā mysterioꝝ colligendo, & hinc hæreticoꝝ ora frænādo. Nā qñ dicūt, unde patet immolatū Ch̃m fuisse, & alia multa mysteria.

Mysteria sunt
etiā res ipsæ.

ROF. Audis hic lector sacm̃ istud, ceu bñficiū qđ idā nobis eē relictū in quo memoriā mysterioꝝ colligit Ch̃s. In bñficio (inqt) reliquit memoriā mysterioꝝ colligēdo. Sed quorū (quæso) mysterioꝝ? Nō alioꝝ (opinor) dicet Oecolāpadius, q̃ passiōis, mortis, & effusi sanguinis, atq; cæterorū id gen⁹. Hæc sunt ergo mysteria, & sunt nihilominus res ueræ. Quod annotaui, ne semp nobis occinat Oecolāpadi⁹. Sinam⁹ mysteria mysteria eē. Quasi mysteria nō sint res, sed mysteria tm̃. Nā & hic Chrys. res ueras appellat mysteria, si cut & ueteres ubiq; faciūt. Quare sophistā agēs Oecolāpadius ubi ubi queat uenari uocē hanc, mysteriū seu mysticū, iam cōtēdit nullam rem subesse.

Oeco⁹

OE CO. Hæc em̄ asserētes, ora ipsoꝝ cōsuim⁹. Si em̄ mortuus Iesus nō est, cuius symbolū ac signum hoc sacrificium est.

RO F. Et hic obserua lector, q̄ mysteriū istud sacrificium esse, Chrysostomus testet⁹, sacrificiū uero nō est solius panis & uini, sed corporis & sanguinis dñi, sicut ille sæpissime nō ueret asserere. Et sã nē sacrificiū istud, symbolū ac signū esse, quo nobis annūciat Chri mors, libet̄er admittimus. Nos em̄ symbolū, sed nō tm̄ symbolū, si gnum, sed nō tm̄ signū, figurā: sed nō tm̄ figurā eē fatemur. Quare nihil aduersum nos hæc uerba faciunt.

OE CO. Vides quantū ei studiū fuerit, ut semper memoria te neamus, p nobis ipm̄ mortuum fuisse. Nam qm̄ Marcion, Valentinus, Manichæus, eorumq; sequaces negaturi erant hanc dispensationem in memoriam passionis, per hoc semp̄ ita reducit mysterium, ut nemo non insanus seduci possit.

RO F. Istud igit (ut audis lector) mysteriū institutū fuit, quum ob alias plurimas causas, tum ut ita Marcionē, Valentinū, Manichæū, & cæteros eoꝝ sequaces q̄ negaturi fuerāt hanc dispensationē, in memoriā passiōis institutū fuisse, facili⁹ cōfutarent⁹. Hic em̄ obstruunt eoꝝ ora, qm̄ Chri carnē sub sp̄e panis, & sanguinē eius sub specie uini, nobis in eucharistia datū asserim⁹. Per hæc em̄ Chrm̄ uere fuisse passum testificamur, ut ita nō solū hæretici pudefiāt, uerum etiā nemo fidelium, qui non insanus fuerit queat seduci.

OE CO. Ita p sacratissimam mēsam istā, ut saluat & docet, hoc est em̄ caput donorum omnium. Hec Chrysostomus.

RO F. Et saluat & docet, habet Chrysostomus, nō ut tu recedes, ut saluat. Et habet bonoꝝ, ubi tu legis, donoꝝ. Sic peruertere stude oia. Sed hic obseruet lector, q̄ Chrysostom⁹ dicit: Chrm̄ p hanc mēsam nos saluare. Nā si n̄sam in hac mēsa restituit salutē, pfectō necesse ē qddā hic aliud eē, pter figuras solas. Sed & quō caput hæc mensa fuerit bonoꝝ oim̄, si panē tm̄, & uinū hic adesse credamus.

OECOLA M. Nonne & hoc aperte est dicere, hoc sacrificium esse symbolum ac signum.

RO F. Aperte, pfecto. Sed qd̄ tū inde colligis hoim̄ uersutissi me, si sacrificiū istud symbolū, & signū sit: num, ppter ea cōsequit⁹, q̄ solū symbolū sit aut signū, & nō subsit corporis & sanguinis Chri ueritas? Quae dialectica, precor) istud colligis: utrūq; certe Chryso

Mysterium ē sacrificium.

Mysteriū christi cur institutum.

Per eucharistiæ ueritatem testamur passum esse Christum.

Chrysostom⁹ peruerit Oecolampadiū.

Sacrificium non est solummodo signū.

ROF. CONTRA OECO. Lib. .V:

stomus affirmat, & quodd hoc sacrificiū uere contineat corpus & sanguinem Christi, & nihilominus idem symbolum sit & signum
G OECOL. Et ipsa passione dominica sumus (mortis Christi mam salutis sitam, si debite ac fideliter recogitetur, id quod in sacrosancta cena monemur.

Supr. codē. E ROF. Istud uerum esse, nō inficiamur. At istud hoc loco minime traditum est à Chrysostomo. Miror si iam sis oblitus uerborum, quæ proxime recensuisti. Sic enim habent: Ita per sacratissimam hanc mensam, & saluat & docet: hoc enim caput bonorum omnium est. Nunquid audis hic, sacratissimā hanc mensam, & hoc esse caput bonorum omnium.

H OECO. Eandemq; sententiam in priore ad Corinthios nō recitat.

Chrysostom⁹ ROF. Nō est ocīū ut uniuersum Chrysostomi librū euoluam propter uerba tua. Sed hoc reperiō, iuxta Frāncisci Aretini traditionē dixisse Chrysostomū in cōmentario. Jo. ca. prioris ad Corin. sup illo uerbo, calix benedictōis cui benedicimus, nōne cōicatio sanguis Christi est. Maxime his sibi uerbis, & fidē facit & horrore. Eorū autē huiusmodi est sententia. Quid est in calice, idipsum ē quod ē latere fluxit, & illi sumus participes. Ecce q̄ apertissime dicit, hoc ipsum quod ē latere fluxit, in calice ē. Et rursus. Jo. capi. iuxta translationem Hieronymi Donati. Sed quid ē illud quod dicit. Hic calix nouum testamētum ē: erat sanē ueteris testamēti calix sacrificiorū libamina, & animalium sanguis ratiōe carentium. Postq̄ enim sacrificium obtulissent, calice & phiala sanguinem accipiebant, atq; ita sacrificium cōpleuerunt, uerū, loco sanguinis animalium ratiōe carentium, sanguinem proprium Christus induxit, ne quis hæc audiēs, tumultuaretur animo & fluctuosa quadam mentis agitatione uexaretur, testamēti illius ueteris mentionem egit. Non potuit certe Chrysostomus uerbis dilucidioribus testari sanguinis Christi ueritatē in calice, quā utrobique iam loco fecit.

Eripitur & Hieronymus ab illius falsis glossematibus. Ca. XV.

OECOL.
A



Hieronymus q̄q; euāgelistā eundē, nō multo aliter explauit, dicēs: Postq̄ mysticū pascha fuerat impletū, & agni carnes cū aplis comederat, assūmit panē, q̄ cōfortat cor hoīs, & ad uerū paschæ transgredit sacramētum.

Roffen

R O F. Quid habes hic qđ tibi p̄cineretur. Enarrat hic Hieron⁹ nymus institutionē hui⁹ diuinissimi sacramēti, iuxta Matthæi euāgelium, nempe quō Iesus acceptum panem benedixit, ac fregit, de ditq; discipulis suis, dicens: Accipite, & comedite, hoc est corpus meum. Quamobrem & subdit. Postq̄ typicum pascha fuerat imple⁹ tum, & agni carnes cum Aplis comederat, ad uerū paschæ trās⁹ greditur sacramentum. Nunquid hic audis, carnes agni fuisse pascha typicum, & Christi corpus, de quo iam dixit: Hoc ē corp⁹ meum esse uerū pascha. Idē em̄ Hieronymus hic intelligit uerū paschē sacm̄ & uerū pascha. Quod & paucis mōstrabo. Non em̄ negabis (opinor) quin agnus fuerat sacm̄, & uerū quidem sacm̄, quantum ad sacramenti rationem attinet. Nam & asseris ipsa uetera sacramēta significatōe fuisse paria nouis. Quare & tibi æque uera fuerunt sacramenta, atq; iam noua nobis habent. Hieronymus tamen hic inter agnum ueterem & pascha nouum, id discriminis ponit, qđ illū pascha typicum uocet, hoc uerum paschæ sacramentum.

Matth. 26

Pascha uerū & paschæ sacramentum Hieronymo idem est.

O E C O. Ut quō in præfiguratiōe eius Melchisedech, summi dei sacerdos, uinum & panem p̄ferens fecerat, ip̄e quoq; ueritatē corporis & sanguinis repræsentaret. Ita Hieronymus.

B

R O F. His etiā uerbis docet hoc uerū pascha eē, qđ & iam olim p̄figuratū fuit, sacrificio Melchisedech summi dei sacerdotis. Nā ut is panē & uinū obtulit in sacrificiū deo, ita & Chr̄s sub specie panis & uini, iam corporis & sanguinis sui ueritatē repræsentauit.

Gene. 14
Mac. 26
Mar. 14
Luc. 22

O E C O L. Sed quid est ueritatem corporis & sanguinis repræsentare? paucis dixerim, est Marcionem, & id genus hæreticorum confutare, ut clare detectum est per Tertullianum.

C

R O F. Quando tu quæstionem pponis, æquum ē, ut nos pmit⁹ tas respondere, alioqui respōtionem dabis, quæ tuæ sententiæ plusculum q̄ ut par sit, faueat. Qualis est & respōtio, quam nunc attulisti, quæ & quæstioni iam abste p̄positæ, nō usq; quaq; satisfacit, uerum quidē est, qđ p̄ hāc ueritatē corporis & sanguinis Chr̄i repræsentatū, colligit Christū habuisse uerū corpus, licet & Tertullian⁹ colligit, cōtra Marcionē, & sui similes hæreticos. At ista respōtio non satis explicat rationem. Hieronymus igitur dicit Christum, ueritatem corporis & sanguinis sui repræsentasse, qđ nō sub p̄pria specie corpus & sanguinē suū indicauerit, quū dixit: Hoc ē corpus meū

Veritatē corporis & sanguinis Christi repræsentauit

ROF. CONTRA OECO. Lib. .V.

D meū, & hic ē sanguis me⁹, sed sub aliena specie, nēpe panis & uini.
OECO. Quod ideo monuerim, ne suspiceris & Hieronymū
 ueꝝ & reale corpus Christi, pani à Christo inditū sensisse. Veritas
 corporis & sanguinis à fidelibus omnibus asserit, sed in sacramen-
 to representatur & significatur.

Hieronymi
 sententia de
 eucharistia

J. Reg. 21

Corpus Chri-
 sti differt a pa-
 ne propositio-
 nis.

ROF. Si fidelis tua esset monitio, libet eam amplecteremur.
 Sed nō pōt fidelis esse, quæ pmanat à pectore tot mendacijs, do-
 lis, sycophantijs occupato. Vnde (quæso) tibi cōstat, nō ita sensisse
 Hieronymū. Redde locū ubi istud neget. **Q.** si nō potes, inaniter
 obtrudis nobis hasce monitōes tuas, Hieronym⁹ haud dubie sensit
 ueꝝ corp⁹ & ueꝝ sanguinē in eucharistia cōtineri, quēadmodū ex
 cōmentarijs eius ad Titū liquet: Relegamus (inqt) Regū libros, &
 iuueniemus sacerdotē Abimelech de panibus ppositōis noluisse
 prius dare Dauid & pueris eius, nisi interrogaret utrū mundi essent
 puri à muliere, non utiq; aliena, sed coniuge. Et nisi eos audisset ab
 heri & nudius tertius uacasse ab ope cōiugali, nequaquā panes, quos
 prius negauerat) cōcessisset. Tantū inter est inter panes, ppositiōis,
 & corp⁹ Chri, quantū inter umbrā & corpora, inter imaginē & ueri-
 tatē, inter exemplaria futuroꝝ, & ea ipsa quæ p exempla figurabā-
 tur. Hæc Hieronymus ibi. Cateꝝ ne subterfugias Ocolāpadi, si
 cut & plerunq; conaris, dicēs: Hoc de ueritate corporis in cœlo Hie-
 ronymū intellexisse. Audi quid sequat. Quō itaq; mansuetudo, pa-
 tientia, sobrietas, moderatio, abstinentia lucris, hospitalitas quoq; &
 benignitas, præcipue debēt esse in Epō, & inter cūctos laicos emi-
 nentia, sic & castitas propria, & ut ita dixerim, pudicitia sacerdo-
 tis, ut non solum ab opere se immundo absteineat, sed etiam à iactu
 oculi, & cogitationis errore, mens Christi corpus confectura, sit li-
 bera. Hæc Hieronymus. Et ubi (quæso) conficit sacerdos alibi
 Christi corpus, quā in eucharistia? Palām est igitur Hieronymi
 sententia, uerum Christi corpus in eucharistia contineri, tantumq;
 interesse inter propositiōis panem, & corpus Christi in eucharistia
 quantum inter umbram & corpus, inter imaginem & ueritatem,
 inter exemplar rei futuræ, & hoc ipsum quod exemplari præfi-
 gurabatur.

¶ Explicatus alter Hieronymi locus, quem adducit, nihil
 ei prorsus astipulatur.

Ca. XVI.

Et



T quid est (inquis) qd ad Hedibiā scribit in hæc vba. **OECOL.**
 Nos autē audiamus panē quē fregit dominus, deditq; **A**
 discipulis, esse corpus dñi, ipso dicente ad eos. Acci-
 pite & comedite, hoc est corpus meum.

ROF. Hoc adiangē uerbis añ recensitis, & nihil ambiges les-
 ctor de Hieronymi snia. Nā is ubiq; testat ueritatē corpis i eucha-
 ristia. Sed nos ea q̄ sequunt, quæq; more suo sycophantico subti-
 cet Oecolāpadius, etiā subscribamus, ut p̄spectū habeas, qd sense-
 rit Hieronymus. Sequitur ergo. Et calicē esse, de quo itē loquū-
 tus est: Hic ē sanguis meus noui testamenti, q̄ pro multis effundū-
 tur. Iste est calix, de quo in propheta legimus: Calicē salutaris acci-
 piā. Et alibi: Calix tuus inebrians, q̄ p̄clarus est. Si ergo panis, q̄
 de cœlo descēdit, corpus est dñi, & uinū qd discipulis dedit, sang-
 uis illius est noui testamenti, q̄ pro mltis effusus est in remissionē
 p̄ctōr. Iudaicas fabulas repellam⁹. Hactenus ille. Et paulo post.
 Nec Moses dedit uobis panē uerū, sed dñs Iesus, ipse est conuiuia-
 & cōuiuī, ipse comedens & q̄ comeditur. Illius bibimus sangui-
 nē, & sine ip̄o potare non possumus, & q̄tidie in sacrificijs eius de
 genimine uitis ueræ, & uineæ Sorech, q̄ interpretat̄ electa, ruben-
 tia, musta calcam⁹, & nouū ex his uinū bibimus de regno patris.
 Hæc Hiero. Annō est impudētiæ cuiusdā deploratissime. (Quū
 tam sint aperta & dilucida Hieronymi uerba) tā p̄tinaciter adhuc
 contendere, non sensisse eū, esse in eucharistia corporis & sangui-
 nis ueritatem.

Hieronymus
 Matth. 26.
 Psal. ijs
 Psalm. 22.
 Iohan. 6.
 Matth. 26.

Iohan. 6

OECO. Age expediamus & has tricas, quas alius forte oīno **B**
 reiiceret, nobis gratior fuerit studiosissimus pater, explanandū e-
 rat illud Matthæi. Nō bibā amodo de genimine uitis, usq; in diē
 illū, quo bibā illud nouū in regno patris mei. Quia autē & nōdum
 extincta erat *Χιλιετών* hæresis, q̄ inde ansam sumebat fouēdi erro-
 rē suū, quasi carnalibus delictis fruētes, p̄ mille annos cū suis in hoc
 seculo uicturi essent. Illos igitur hoc dicto refellit, q̄si dicat. Quid
 somniant hic Milliarij? Chrūs illis uerbis ad spūalia uocauit, ip̄i
 uero salarias cœnas & Epicuræorū inuehent felicitatē. Atqui ex
 sacramentis Christi, q̄ tūc instituta sunt, coniectare licet, quō ab
 illis ad sublimiora uocemur, & uoluptatib⁹ carnis ualedicere des-
 beamus, etiā nunc, q̄to minus in hoc mūdo sperande erāt.

Eror Chilia-
ston,

ROF. Est hoc expedire tricas Oecolapadi, an implicare magis, quā tanto uerborū fluuio, talē ob oculos puluerē offundas, ut mihi multo magis uideris operā impendere, q̄ lectorē exocules? certe paucis uerbis & breuiter Hieronymus *Χιλιαστω* solidā con-
fictionē refutauit dicēs. Ex hoc loco qdā mille annorū fabulā stru-
unt, in qbus Christū regnatū corpālē cōtendūt, & bibitū uinū
qd ex illo tpe usq; ad cōsummationē mūdi nō biberit. Nihil aplū
us de Chiliaſtis locutus ē ille. Tu uero longū sermonē texis & su-
puacaneē rē dilatas, quo sic occupes lectoris aīm, ut quod in ipso
negotio prācipuum est, non aduertat.

C OECO, Nos audiam⁹ (ingr) panē à dño fractū, eē corp⁹ dñi:
nimirū, qā nobis memoriā passionis eius inculcat, q̄ ad gratiarū ac-
tionē & nouitatē uitæ assurgim⁹, cupiētes iā nō nobis, sed Chrō
uiuere. Hæc em̄ uolūt sequētia, q̄ à Hieronymo dicūtur, ut Mil-
liarij, dictū de genimine uitis in sniām suā trahere nequeāt. Quod
aut panē dicit eē corpus dñi, qd refert, nōne & dñs ita locutus est
& nos ita libēter loquimur, mō interim sensum dñi non amittam⁹
quem probe custodit hic Hieronymus.

ROF. Quantū ubiq; tibi studiū sit elabendi, q̄ traq; uersutia &
plusq; uulpinæ fraudes q̄s nō p̄spicit. Sed dixisset sacramētū cor-
poris, id nihil est, qā sacm̄ uocarit. Si dixisset mysteriū corporis. Et
istud (ings) nihilo magis efficit, mysteriū em̄ ais, qd aliud q̄ myste-
riū est. Nūc aut nō sacm̄ corporis, neq; mysteriū corporis, sed ipm̄ eē
corpus asserit, & hic nihilominus elabi te posse putas, quasi aliud
per corpus intellexisset, q̄ ipsa dictio, corpus, nobis significat. Sed
hæc euasio crassior est, q̄ ut nō deprehendi queat ab oibus. Cate-
rū qūo glossabis illud qd subdidit: Nec Moses dedit uobis panē
uerū, sed dñs Iesus, ipse conuiua & conuiuū, ipse comedēs & qui
comeditur. Illius bibimus sanguinem. Qua techna iam effugies,
ego nec suspicari quidem possum: Sed hic magis mut⁹ es q̄ piscis.

D OECO. Quid offendet Chiliaſtam, etiā si in pane concedat
esse corpus dñi: hoc aut eū perdet, si ab esu carnali ad spūalem re-
uocaueris, hoc est, ad gratiarū actionē & spūalem uirā, & si audir-
erit regnū dei non esse cibū & potū, sed iustitiā & gaudiū in spiri-
tu sancto, & si obtruseris in iugulū eius accipientiū, à dño sursum
in cœnaculo magno, strato, & mundato calicem noui testamenti,
id quod

Cyrillus, quemadmodū alijs vbiq; locis, Ca. XVII. 266

id quod fuerit, non pendere ab externis signis, sed ab his quę per ea signantur, sic non expectabis quod Iudæus uel quod etiam Iudæus refugeret.

ROF. Hęc plane sine fructu differis, & tñ, ut lectoris aīm obruas ꝑ bōitate tua ne respiret ad ueritatē ipsam clare cōtuendā. Quare missam facimus hęc nugacitatē tuā, q̄ nihil ad rem p̄inet.

OE CO. Itaq; quid ibi asserere uoluerit Hieronymus, doctius est, q̄ ut de eo quicq; differere possint.

ROF. An nō uerū est qd̄ prædixi, q̄ tot uerborū fucis talem s̄. eodem. B. oculis puluerē iniicere molitus sis, ut lectorem prorsus exocules. Vis hic Hieronymū quiddā sensisse retrusius, q̄ ut à singulo q̄q; concipi queat. Et proculdubio uerissimū istud est, quanq̄ nihil ad tuū sensum. Nā huius mysterij profunditas longissime supra caputū hūanę mentis posita est. Cæterū, q̄ in hoc mysterio Hieronymus ueritatē corpis & sanguinis dilucide testetur, nemini (opinor) qui non sponte cæcus fuerit, obscurum esse potest.

Cyrillus, quemadmodū alijs vbiq; locis, ita tñ in hoc iam citato, confodit Scopolampadium. Cap. XVII.



Imilr & Cyrilli authoritatē nō temere refutarim, licet satis intricate loquar, q̄si piaculū sit inuulgare mysteria plebi Chriānæ. Inter cætera em̄ sic ingt. Oportebat fidei primū radices in aīo iacere, deinde illa q̄rere, q̄ homini q̄rēda sunt. Iudæi ꝑo ante q̄ crederēt, iportuna q̄rebant, hac igit̄ de cā dñs quō id fieri possit, nō enodauit, sed fide id q̄rendum hortat̄, sic credētib⁹ discipulis fragmēta panis dedit, dicēs. Accipite & māducate, hoc ē corp⁹ meū. Calicē etiā circūtulit, dicēs. Bibite ex hoc oēs, hic ē calix sanguis mei, q̄ p̄ mltis effundēt in remissionē p̄ctōꝝ. Perspicis qa sine fide q̄rētib⁹ mysterij modū nequaquā explanauit, credētib⁹ aut̄ etiā nō q̄rētib⁹ exposuit. Audiāt hęc q̄ ex arrogātia nōdū Chri fidē suscipe nolūt. Nisi māducaueritis (ingt) carnē filij hoīs, & biberitis ei⁹ sanguinē, nō habebitis uitā in uobis. Nō ei p̄nt cū sc̄ificationē beatę uitę fieri participes, q̄ p̄ mysticā benedictionē Iesum nō susceperunt. Hucusq; Cyrillus.

RO. Hęc Cyrill⁹ dicit enarrās illā Iohānis: Nisi māducaueritis carnē filij hoīs, & biberitis eius sanguinē, nō habebitis uitā i uobis. Cæterū, q̄ dicis eū intricatē loqui, falsissimū est. Cōstāter em̄

OE CO.
A

Iohan. 6

Xx : affirmat,

ROF. CONTRA OECO. Lib. V.

Cyrillus atte-
stat ueritatē
corporis &
sang. Christi.

Esaiæ. 7.

Iohā. 6.

Math. 26.

Mar. 14.

Lucæ. 22.

affirmat & dilucide ueritatē corporis & sanguinis in sacramēto. Ne
q̃ piaculū uideri uult, ut tu moliris, q̃ inuulgent hęc mysteria ple-
bi Christianæ. Sed hoc agit, ut auditores prius adhibeant fidem.
Chři uerbis, ac subinde querāt, si qd sit querēdū. Nā si quesierint,
priusq̃ credant, neutiq̃ intellecturos eos asseuerat. Quod & doc-
cet tā ex Esaiæ ṽbis, q̃ ex facto Christi. Esaiæ uerba sunt, ut ipse
citāt: Nisi credideritis, nō intelligetis. Factū uero Christi memō-
rat itē, nimirū istud, q̃ ludæis q̃ noluerūt credere, tēcti quæsierat
quō posset eis carnē suā dare ad manducandū, nō indicauit modū.
Cōtra uero discipulis, q̃ crediderant, nihil tñ q̃rentibus, modū o-
stendit, nimirū qñ panē bñdictū fregit, ac dedit eis, dicens: Acci-
pite & manducate, hoc est corpus meū: & calicē simili mō circū-
ferens, dixit: Bibite ex hoc oēs, hic est calix sanguinis mei, q̃ pro
multis effundet in remissione p̃ctōr. Hęc prolixius ibi dicta cō-
peries, si Cyrilli cōmentarium sup illa uerba diligenter inspicias.
Verum Oecolampadius Esaiæ testimoniū omisit, quemadmo-
dum solet in alijs.

B O E C O. Equidē, nisi iā antea cōcessum esset, spūalem carnis
Christi manducationē absq̃ cæremoniali uiuificare, & in uita cō-
seruare totū hoīem, & de spūali intelligēdum esse caput euange-
lij. Iohannis sextū, non tam intellectui meo fiderē, quin uerba illa
suffragari aduersarijs, suspicarer.

R O F. Quis unq̃ hoc tibi cōcessit. Nemo certe p̃ter teipm, q̃
quū uelis, & q̃stionē proponis, et tibi p̃firmdes, et cōcedis, atq̃ ne-
gas pro arbitrio tuo. Nos p̃fectō neutrū recipim⁹, aut q̃ sextū
caput euangelij Iohānis de spūali māducatione loquat, aut q̃ sola
manducatio spūalis sufficiat absq̃ corporali. In qua snia uel aper-
tissime Chryso. et Cyrillus nobis astipulant. Nā ille dilectionem,
iste fidē et charitatem negat nobis sufficere, nisi corporaliter etiā
edamus. Verum quidem est, q̃ fide et dilectione spiritualiter e-
damus, sed hęc fides, nisi præterea uero corporis esu corrobore-
tur, statim deperit et euanescit. Porro, quōdais de spiritali mā-
ducatione caput sextum Iohannis intelligendum esse, plane Cy-
rillus in ea re te cōdemnat, nimirum ex eo, q̃ his ipsis uerbis à te
citaris, docet, istud caput ad corporalem esum pertinere, quod et
lectoris satis p̃spicuum erit.

Explodū.

¶ Exploduntur fuci, quibus adulterari Cyrillum impiden-
tissime conatur. Cap. XVIII.



T nunc purius (opinor) sensit Cyrillus. Nā & sermo-
nē si qs intueat diligentius, cōtra Iudeos & incredulos
inducit & feliciter. Quia eis incredibile uidet & stultū
q̄ caro Christi sit uiuificatrix, & sup hac re multū con-
tendunt, & querunt, quō hoc possit fieri, quū ibi, quomodo non
habeat locum, ut & supra dictum est.

ROF. Quid ais Oecolāpadī? Ex q̄bus Iudæorū uerbis istd ac-
cipistī? An dixerūt, quō p̄t eius caro uiuificare? Nusq̄ istud profe-
cto legis. Sed ita, quō p̄t hic nobis dare carnē suā ad manducādū?
sup mō carnis edēdæ cōtētio tota fuit. Et tu falsarie cōtentionem
falso trahis ad uiuificandi modū, ita semp tui simillimus es.

OEC. Sacramentū em̄ est nostris uiribus impuestigabile, at in
quē usum proferat panis bñdictus, & quō cōficiat, quidq̄ conti-
neat, uel significet, scire, deus homini non inuidet.

ROF. Certe nihil horū inuidit nobis optimus Iesus. Nā & qd
cōtineat, satis indicauit, quū dixit, hoc est corpus meū, cōtinet em̄
in se uerū Christi corpus, mysteriū istud. Et qd significet, apperu-
it, qn̄ subiecit, hoc facite in mei cōmemorationē, id est in memo-
riā mortis meæ. Annunciamus em̄ ex eo mortē Christi. Rursum
quō cōficiat ex Euangelistaz & Pauli uerbis discere possum⁹. Po-
stremo in quē usum proferat, ex eo patet, qd dixit: Qui māducat
meā carnē, & bibit meū sanguinem, in me manet, & ego in eo.

OECO. Præstruenda erit fides inquit, & hoc bene. Nisi enim
quis omnipotentē deū ueracē & bñficientissimū credat, quos p̄-
cones, quos etiam angelos auditurus est?

ROF. Illic scalpīs ubi nihil oportet. Istud autē transilis, qd Cy-
rillo p̄cipuū est, nēpe, q̄ Chrūs Iudæis nolentibus credere, quan-
q̄ quæsisent, nō ostendit edendi modū. Cōtra uero credentibus,
licet nō querētibus, indicauit, quū dixit: Accipite, edite, hoc ē cor-
pus meū: hic totius huius negotij scopus ē, his utiq̄ uerbis Cyri-
lus affirmat, Christū discipulis indicasse modū, q̄ suā carnē ederēt
quum dixit: Accipite, edite, hoc est corpus meum.

OECO. Nunq̄ psuadebitur ex inani uisū usq̄ ad mortē se fi-
liū dei sumpta scrui forma, nunq̄ assentitur resurrectionē carnis
Christi esse, & mortuorum resurrectionem, sed hoc tantum pro-

Xx. 3. babit, q̄

OECO.
A

Iohan. 6.

B

Matth. 26.
Mar. 14.
Lucæ. 22

1. Corin. 11.

Iohan. 6.

C

Chrūs Iudæis
abscōdit, disci-
pulis autē os-
tendit modū
edēdæ carnis.

Matth. 26.

D

ROFF. CONTRA OECO. Lib. V.

habuit, quod stultissima suadebit ratio.

ROF. Verū quidē istud ē, sed nihil aduersum (ut aiūt) fidē eē cū primis necessariā, q̄s neget? Sed qd hoc p̄transis, q̄ discipulis habētibus fidē, Ch̄s (ut iā dixi) modū edēdæ suæ carnis mōstra-
Matth. 26. uerit, dicēs: Accipite, māducate, hoc est corpus meū. Iudæis autē incredulis, nequaquā sit dignatus oñdere. Nā certū ē eos de carnali comestiōe quesīsse, quū dixerint. Quō p̄t carnē suā nobis dare ad māducandū? uerūtū huius māducatiōis modū, eis (nēpe q̄ nō cre-
Iohan. 6. diderint) neutiq̄ indicauit, sed discipulis. Quare consequēs est, ut hic modū edendi corporaliter apostolos docuisset.

E OECO. Qui autē omnipotentē misericordiā semel agnouit & credidit, idoneus erit cōlestiū archanorum discipulus.

ROF. Ego cōplures eē nō dubito, qn̄ miscdiā oipotētē, dei
P̄tōr non est idoneus coelestiu discipul⁹ credūt, & agnoscūt, & nihilomin⁹ obruti uitij, in turpi cœno pec-
 catōz iacent. Sed & eo, pfundius corruūt, q̄ sibi magis psuaserint, misericordē eē deū, hos tu, si fidem, q̄ p dilectionē opatur, habere credas, & discipulos idoneos cōlestiū archanorū, longissime fals-
 leris. Ego certe neutiquam adduci possum, ut illud credā.

F OECO. Iam omnis disputatio in hoc incūbit, ut carnē Ch̄i, unitā uerbo uiuifico, credamus uiuificā, & credēdo manducem⁹, ille modus in cœna explicatus est discipulis, etiam non querenti-
 bus quando in fragmentis panis, suum corpus esse panem, hoc est cibum fidelium declarauit.

ROF. Iā putas auditorū aīos, ita nugis occupatos tuis, ut liceat tibi dicere, quicqd libebit. Si partius mētireris, aliquāto maior eēt
Ch̄s docuit modū edēdæ suæ carnis. hñda tibi fides. Nūc autē cū mēdacijs ubiq̄ scateas, q̄s etiā uera di-
 cētī, facile credat? Nō est ut dicis, q̄ in hoc, tota cōsistat disputatio. Nā id añ pluribus cōprobabit, nēpe q̄ caro Christi, uerbo cōiun-
 cta uere uiuificatrix sit, propter qd & hortatus est oēs fideles fre-
 quenter carni & sanguini Christi cōmunicare. Nūc autē docet, q̄
Matth. 26. Christus discipulis suis nō querentibus, sed credētibus, suæ carnis edendæ modū ostenderit, quū dixit: Accipite, māducate, hoc est corpus meū. Cæterū istud tu surda præteris aure.

D OECO. Certū est Christū in cœna, salutem nostram, noluisse, cæremoniario ritui astringere, sed docuisse eam, fide in se cruci-
 fixum constare, ut magis spectetur, frangi & tradi pro nobis cor-
 pus uel

pus uel pro nobis effundi sanguinem, q̄ q̄ in pane corpus & in ui-
no sanguis contineatur.

ROF. Tu semp̄ corū, q̄ abs re dicunt, magnā certitudinē uen-
ditas, quū tñ eius ita iactat certitudinis, nullā adducis probatio-
nē. De fide iā sæpe tibi rñdimus, p̄ter eā, sacramēta multis rōnib⁹
esse necessaria, tū q̄ incertū est, quis fidē uere formatā habeat: tū
q̄ p̄ sacramēta, fides informis, uere forme à gratia: tū q̄ fides per
sacramenta, & p̄sertim p̄ eucharistiæ frequentationē, ualde corro-
boretur, tū q̄ ad fidē (ut uera uiuāq̄ sit) exigatur animi promptitu-
do, nimirū, ad ea tā credenda q̄ agēda, quæ cūq̄ mādantur in scrip-
pturis, q̄ si quis cōtemnat, aut negligat, iā salus eius periclitatur. Po-
stremo, q̄ fides, tā et si formata sit, nō sufficit tñ, his quibus oportu-
nitas data est, nisi Christo corporalē in eucharistia uescantur, nimi-
rū, ut fiant corporālē mēbra Christi ex carne eius, & ex ossibus ei-
us, falsum est igitur id qd̄ tu certū esse cōtendis, nēpe, Christum
docuisse nostrā salutē in fide consistere, si tñ, p̄ter fidē caetera uelis
excludi. Ex fide certe nostrā oriri salutē, nemo dubitat, sed non p̄
illā solā, nostra salus cōsummat. Pendet em̄ ipsa salus, ex alijs quo-
q̄, p̄ter fidē. Q. tandē asseris hoc sacramentū ob id institui potius
ut spectet ex eo frangi corpus, & fundi sanguinē, q̄ ut in eo uere
corpus & sanguis eē credātur, aptissimus error est. Nā ita, specta-
re tantū sufficeret, nō etiā edere, sed ex eo, q̄ edere bibereq̄ iubea-
mur, p̄spiciū est, ibi uere corpus & sanguinem contineri.

OE CO. Quid aut̄ toto capite probat Cyrillus, quam uiuifi-
cā esse carnē Christi, id quod nemo Christianus negabit. Inditū
aut̄ corpus panis, nondū ostendit, tametsi doceat, benedictiōe my-
sterij, ipsum dei filium suscipi, id quod admissum est, siquidem in
fide exerceamur.

ROF. Ingenui sane molimine multisq̄ rōnibus ibi Cyrill⁹ do-
cet, carnē esse uiuificā, at in quē finē, te p̄cor: Nimirū, ut ostendat
carnē eandē à nobis in hoc sacramēto comesam, totū hoīem no-
strū uiuificare: propter qd̄ & paulo post ipsa uerba recēsit, sic col-
ligit. Quādo igitur saluatoris caro, uerbo dei (qd̄ naturalē uita est)
cōiuncta, uiuifica effecta est, qñ eā comedimus, tunc uitā habem⁹
illi coniuncti, q̄ uita effecta est. Et rursum, post q̄ ostendit filiū ui-
duæ tactu carnis Christi fuisse suscitātū, ita colligit. Q. si solo ta-

ctusum

Li. 2. c. 26. A.
li 3. c. 2. B. ca.
jo. B. c. 18. A.
li. 4. c. 2. A. c.
8. H. c. 22. N.
prolo. f. li. E.

Ephes. 5.



H

Cyrillus.
Chri caro ui-
uificat hoīem.

Et suo, corrupta redintegrant, quō nō uiuimus, qui carnē illā gustamus & manducamus? hic tu mihi responde, qui tā impudenter negas hoc sensisse Cyrillū, quō carnē absente gustare & māducare possumus? Id certe mihi quū difficilius, tū absurdius uidetur, q̄ q̄ p̄sente in sacramento carnē edamus. Post hæc adhuc in eodem cap. Cyrillus subiicit. Nec uelis (inquit) Iudaice quō querere, sed recordare, quīs naturalr aqua frigidior sit, aduentu tñ ignis, frigidi tatis suæ oblita, æstuat, hoc sane mō, etiā nos, quīs propter naturā carnis corruptibiles simus, participatiōe tñ uitæ, ab imbecillitate nr̄a reuocati, ad proprietatē illi⁹, ad uitā reformamur. Docet hoc ip̄m insup ex agni figura, subdēs. Nec putet ex tarditate mētis sue Iudæus, inaudita nobis excogitata eē mysteria. Videbit em̄, si attentius querit, hoc ip̄m à Moſis tēporibus, p figurā semp factitatū fuisse. Quid em̄ maiores eorū ab ira Aegyptiorū liberauit, quā do mors in primogenita Aegypti ſeuebat? Nōne oib⁹ palā est, q̄a diuina institutione p̄docti, agni carnes māducauerūt, & postea ac ſuplīminaria ſanguine punxerūt. Propterea mortē ab eis diuerſiſſe? Pernicies nāq̄, id ē carnis huius mors aduerſus genus humanū: propter primi hoīs transgreſſionē furebat. Terra em̄ es, & iterā reuerteris, propter p̄ctm̄ audiui⁹: uerū qm̄ p carnē ſuā Ch̄s atrocē hūc euerſurus erat tyrannū, propterea id mysteriū apud priſcos obūbrabat, & ouinis carnib⁹ atq̄ ſanguine ſanctificati (deo ita uolēte) p̄niciē effugiebāt. Cur Igitur o Iudæe turbaris, p̄figuratā ueritatē iā uidēs? cur (inq̄) turbaris, ſi Ch̄s dicit: Niſi māducaueritis carnē fili⁹ hoīs, & biberitis ſanguinē eius, nō habebitis uitā in uobis, quū oporteret Moſaiceis te legibus iſtitutū, & priſcis umbris ad credēdū p̄doctū, ad intelligēdū hæc mysteria paratiſſimū eē. Haſten⁹ ille. Ad hæc tertio cap. ſubīde ſequēti, ſic idē h̄3. Sicut ei ſi q̄s liq̄ factę cęre, cęrā aliā iſuderit, alterā cū altera p totū cōmiſceat, neceſſe ē, ita ſi q̄s carnē et ſanguinē dñi recipit, cū ip̄o neceſſe ē ita cōiūgaī, ut Ch̄s i ip̄ſo, & ip̄e i Ch̄ſo inueniaī. Ei⁹ ſmoni ſane rōnes & ſimilitudines idē Cyrillus p totū cōmētariū huius quarti capituli apud Iohannē aſſert, q̄bus oſtendat nos uerā Ch̄ſti carnē edere, & ſanguinem eius bibere in hoc ſacramento.

¶ Tam ſulariū q̄ ceteros, quotquot ſunt authores ſolidi, ſibi ſubſcribere, ſed inaniter, contendit. Ca. XIX.

Dicit

Iohan. 6.

Exod. 12

Gene. 3.

Iohan. 6.

Vide ſupra li
bro. 4. c. 7 A



Icit aut̄ ferē idē Cyrillus, q̄ & Hilarius, cui⁹ uerba nunc recitauimus, neq; opus ē ut diu in illis moremur, nā si illicrassum quid docere uoluissent, nō sunt tanti, qui in hoc uerbo dei sua autoritate pr̄iudicare possint, & q̄bus adducti esse cogamur. Sed testatū erite eos pie sensisse, modo in aures audientium loquantur.

ROF. Om̄ino cōsentiit Hilarius, cōsentiūt & cæteri, qđ uel inde cuius liquidissimū esse pōt, qđ ad hūc usq; diem nemo illoꝝ qui ueritatē corp̄is in eucharistia docuit, p̄clamatus fuerit hæreticus. Cur nō Cyrillū, Hilariū, Chriſo. Cyprianū, Hieron. Augustinus ille, q̄ tot hæreses uno cōpegit uolumine, si cōtrariū sensisset, nō arguisset hæreseos. Coarguisset, p̄cul dubio. Sed & hæresin istā nihil morat⁹ fuisset, una cū authorib⁹ cōdēnare. Et hoc ip̄m sanē uel solū abunde sufficit, ad errorē tuū (nisi planē sis exoculatus) aptissimē tibi reuelandū. Sed uerbo dei (inquis) p̄iudicare non p̄nt. At hi p̄ se manifestū habent uerbū dei. Contestant̄ em̄ illi uerboꝝ Chriſti ueritatē, q̄bus ipse dixit: Hoc ē corp⁹ meū, hic est sanguis meus, & corroborant̄ eorū testimonia uicissim ab eisdē uerbis. Tu uero, nec unū Chriſti uerbū pro te uales adducere, nisi cuius sensum aut asperſione fucorū tuorū, aut malæ interpretatōis deprauatōe corrueris & germanam intelligentiam eius euerteris funditus.

Matth. 26
Mar. 14
Luc. 22

OE CO. In summa ad quoscūq; solidos diuerteris autores, nulum nō inuenies corpus Chriſti exponere, & dicere esse sacramentū uel sacrā figurā corp̄is Chriſti, ul' mysteriū, qđ idē. Et si si iuenies sanguinē Chriſti exponi, calicē mysticū, uel mysteriū, ul' sacm sanguis,

B

ROF. Nunq̄ erit mēdaciorū tuorū finis. Imō poti⁹ exponunt, qđ sacm illud sit, & qđ mysteriū, quū ibi sub specie panis uelari testent̄ Chriſti corpus. Si si & quū in calice mystico, sanguinē doceant cōtineri, iam exponūt id qđ obscurius ante uocarūt mysticū calicē & mysteriū, ul' sacm. Cæterū tu si, p̄duxeris, uel unū solidū autōrē, q̄ tam aptis uerbis, ut tu à nobis passim exigis, neget hic adesse corp̄is & sanguinis ueritatē, nos protinus herbam tibi porrigemus. Qñ igit̄ nos ex cūctis autoribus solidissima p̄ducim⁹ testimonia, q̄ b⁹ & scripturæ, p̄sus cōsentiūt, tu cōtra, quū nec unū solidū autōrē q̄ id neget, neq; scripturā ullā euidentē, p̄ferre ualeas in cōtrariū, qđ diuini nō min⁹ impudēt̄, q̄ p̄tinaciter aduersus ueritatē reluctaris.

Omnescatholici doctores tenent Christi corp⁹ in eucharistia

C OECO. Id quod multis imposuit, legētibz corpus Christi, & exponentibus ac de suo addentibus, reale & substantiale corpus, præter morem omniū in sacris doctrinis exercitatorē, alioqui te-
tricus, & ualde succensentibus, si tropum demus.

ROF. Et istud quoq; falsissimū est, nisi Chm facias impostorē q̄ tā clarissime docuit, id qđ sub panis spē cōtinet eē corp^o suū, dicēs:
Matth. 26. Hoc est corpus meū, & id qđ erit in poculo uerū esse sanguinē, di-
Mar. 14. cens: Hic est sanguis meus, & ut Chrysostomus asserit, eūdem qui
Lucæ. 22. fluxit è latere. Tu uideris potius, ne tibi Satanas imposuerit qui cō-
tra sensū uerborz Christi, etiā cōtra sententiā orthodoxorū omniū,
Apoc. 1 negas in eucharistia corporis & sanguinis, Christi ueritatem. Nos
Iohan. 14. 16 equidem certissimū habemus Christū, q̄ tā ardenti charitatis flama
nos dilexit, & Chri spiritū qui nō alio fine magis in ecclesia resi-
det, quā ut eā instruat in omni ueritate, nūquā fuisse passos, tantum
errorē in ea uiguisse tādū. Sed neq; aliunde potius innotescere no-
bis potest solidior huius rei certitudo, q̄ uidelicet error in ea nullus
sit, quā q̄ hactenus ecclesia patrocinio Christi defensa sit ab hære-
z. Petr. 1 sibus, spiritu sancto per ora patrū semp nobis uerum scripturarum
sensum interpretante.

¶ Sacramētū nō cērem sacramenti, neq; panem corpus, ni-
nihil contra nos est. Ca. XX.

OECO.

A



Vllus sanē ignorare debebat, aliud eē sacm, & aliud rē
acm dfferūt em ut signū, & id qđ per signum signat.
Nā inter signū & sacm, hoc solū interest, qđ illud qui
bus uis, hoc sacris tantū rebus adhibet. Signa enim, ut
Augustinus, ad Marcellinum definiuit, quum ad res diuinas perti-
nent, sacramenta appellantur.

Species sacra
mentales nō
sunt res sacra
menti

ROF. Quid ex isto colligere moliaris, nondū palā explicas. Sat-
scio nihil aduersum nos ista facere. Nos em spēm panis (quē nobis
signū & sacm, uelati corporis est) nunq̄ asserimus eē corp^o ipm, sed
neq; spēm uini, quæ nobis, p signo & sacm ē ipsi sanguinis) unq̄ af-
firmam^o esse Chri sanguinē. Ita semp aliqd discriminis facim^o inter
signatum & signum. Quare Lutherz & eius cōplices hoc telo po-
tius, quā nos impetis, uti palām esse cūctis potest. Nam illi panē
affirmant esse corpus, & nihilominus eundem panem esse corpo-
ris ipsius sacramentum.

Oecolamp

OECO. Quod autē quidā corpus Christi reale, ut uocant, per se & sacramētū, & rem sacri esse dicant, fieri pōt in sensu quodā uerū esse, neq; eī Christianus ferret, dicentē corpus illud ē uirgīe natum, non esse uerū corp⁹ Chri, neq; negaret illud corp⁹ eē sacramētum quoddā, multis incognitum, uel (ut uocāt) figuram gerere sui mystici corporis quod nos sumus.

ROE. Hoc nos magis tangit. Nos eī prorsus affirmamus, corpus Christi reale, sacramentum esse pariter & rem sacramenti. Primum, q̄ sit res sacramenti, liquidum est ex his, quæ iam proxime diximus. Nam species panis, ut iam oīdimus, ē signum & sacramētum ipsius corporis. Quare & corpus ip̄m est res huius sacramenti, deinde corpus ip̄m, uel sub specie panis uelatum, ex angue corpus Chri, quod in cruce mortuum pependit, refert & rēp̄sentat nobis, atq; ita sacramentum est eius. Non absolute dico corpus eiusdē corporis, sed corpus ut sub hac specie, quæ certe aliena est à natua specie corporis Christi, sacramētum esse corporis exanguis, quod mortuum erat pro nobis in cruce. Dicimus præterea corpus ip̄m Christi sub specie panis opertum, admirabile sacramentum eē corporis Christi mystici. Significat enim unionem ita capitis & membrorum inter se fieri, quēadmodum ex multis granis unitatē quamdam panis integrari conspiciamus. Neq; significat ipsam unionem solum, sed & re ipsa præstat id quod merus panis nullo pacto possit efficere. Quum enim ipsum corpus pie digneq; comeditur, nos membra eiusdem corporis efficit, ex carne eius & ex ossibus eius.

OECOL. Verum si de sacramento panis loquamur, ut sit corpus & sacramentum simul, planē contra uerbi sacramētī rationem esset, & inepte exposuissent, quotquot hæcenus tradiderunt adesse corpus Chri sacramentali modo, *τυτικὸν* uel *μυστικόν*.

ROF. Hic tibi respondeant Lutherani, qui panem triticeum manere contendunt, & eundem esse corpus Christi, pariterq; corpus eiusdem sacramentum. Nos triticeum panem una cum præsentia corporis Christi, neutiquā in eucharistia manere putamus.

OECOLAM. Quo tamen loquendi modo probe & caute omnis ecclesia uti non erubuit, ne fortasse scādalum in uia poneretur cæcis, & obscuritas crassiores pessundaret, tametsi nec sic inofensū manserimus.

Christi corp⁹
est sacramen-
tum & res sa-
cramenti
Eodem, A

Iohan. i.

Ephes.

C

D

Lib. ij. cap. 25
A, lib. 2. cap.
7. B, ca. 14. A
cap. 21. D, ca.
22. E, c. 30. D

ROF. Nusq̃ ferè te diu præbes nō mendacē. Alienū est à ue-
ritate qđ dicis, oēm ecclesiā eo loquēdi genere fuisse usam, si de pa-
ne triticeo intelligas Nam quū ex alijs, tum ex Cyrillo, Chryso-
stomōq; clarissime docuimus, nō manere substantiā panis triticei, cū
corpe Chři. Cæterū, si pro more & usu scripturæ, panē uelis intelli-
gi, nihil repugnamus, quin corpus ip̃m dicat panis, quō manna pa-
nem, & Chřm itē extra sacřm panē, & oīe uerbū dei panē appella-
mus. Cæterū panē triticeū dilucidis p̃cellentiū autorū testimonijs,
neutiq; in eucharistia manere, satis probauimus.

¶ Nolitur quorundam authorum libros qui sue heresirelu-
ctantur, denegare. Ca. XXI.

OECOL.

A



Cio libellos quosdam obtrudi lectori classicorum do-
ctoꝝ noīe, q̃s uel proletarij succenserent sibi inscriptos,
Quales sunt sermones Cypriani de cardinalibus opib⁹
Chři, cui⁹ snia aduersarij nostri, emūctæ. s. naris uiri, tu-
mide p̃ferūt. Eiūsdē farinae sunt, & sermones & liber de mysterijs,
quos Ambrosio tribuūt, & constare pōt tam ex phrasi, q̃ ex alijs eo-
rundem scriptis p̃stantes illos uiros aliter sensisse.

ROF. Primū cuiuscūq; fuerint ipsi libelli, certū est ad hūc usq; diē
neminē orthodoxum eos atro signasse calculo. Sed nec tu iam car-
bone notasses, nisi plane p̃spexeris eos, tuā hæresin condemnare.
Sic em̃ cōsueuerūt hæretici semp̃ in eos libros, qui suis dogmatib⁹
aduersabant, caninū infigere dentē. Cæterū quantū ad Ambrosiū
attinet, clarissim⁹ testis ē August. q nō semel memorat Ambrosiū
de sacřis librū scripsisse. Cui sanē potius fides adhibenda ē, q̃ tibi,
cuius gustū toties, nō solū in authorū sentētijs expēdēdis, uerū etiā ī
ipsi⁹ Chřsti uerbis dijudicādis, experti sum⁹ esse corruptissimū.

Liber de sa-
cramētis Am-
brosii est eius.

B

OECO. Ambrosiū em̃ testē nostrū multis in locis habemus,
nec repugnat Cyprian⁹, uerū q̃ntā arridēt gnomologo sermones
qui authorē mentiunt Ambr. Nō expendit, q̃ cōsuetudinē sunt, & ca-
put illud ultimū de mysterijs, à quodā adiciētiū uideat, unde postea
locupletati sermōes de sacramētis, uide ipse lector, & adhibito iudi-
cio pronūcia, nū uerū dixerim, siquidē iudicare potes.

ROF. Vbiq; mendacia spargere nō erubescis. Tu testē habes.
Ambrosiū hæresis tuæ? Produce unum uerbū, si poteris, quo tuam
ille hæresin cōfirmat, & uicisti. Sat scio, nunq̃ istud facies. Nam ille
proculdu

pculdubio sensit, & docuit in eucharistia ueritatem esse corporis & sanguinis Chri. Sæpe deprauas Ambrosiū, ac detorques, & inuer-
tis ea, quæ sanctissimus ille scripserat, sed locus inspectus, ubi scri-
pserat ea, te planè falsariū oñdit. Quare frustra nōn illos ex sermōi-
bus ei⁹, & libros de mysterijs ac sacris infamasti. Supersunt adhuc alijs
quos impudentia tua reiicere nequit, in quibus abunde quid senser-
it, aperuit: Liber uero de mysterijs tā aperte nectit superiorib⁹ ei⁹ li-
bris, tāq; phrasim seruat Ambrosianā, ut nemo iuste possit eū repel-
lere. Cypriani q̄netiā sermōes de cardinalib⁹ opibus Chri, si sustu-
leris è medio, nihil tibi cōferet. Nam idē in alijs suis opibus, sniam
ecclesiæ cōprobat apertissime. Cæterę si uariat phrasis in cōcionib⁹
bus ad pplm habitis, nō ob id cōtinuo, pnunciandū est eas concio-
nes nō fuisse ab eo scriptas. Neq; em̄ dubito, quin Arnobiana phra-
sis alia fuerit, q̄ qua sup psalmos utit: alius em̄ ad plebē alius ad eru-
ditos habendus ē sermo. In summa, quādo toties te mendacem in
alijs comperimus, nec in his tibi fidem habituri sumus.

Ambrosii sen-
tentia de eu-
charistia

Cyprianus te-
net corpus
Christi in eu-
charistia

Arnobius di-
uersa phras-
us est

¶ Frustra quēdam carpit, quē libello de mysterijs Am-
brosius tradidit. Ca. XXII.



X his citat sentētijs sequentes, sacrm̄ istud qd accipis,
Chri sermōe cōficiat. Si tm̄ ualuit sermo Heliae, ut ignē
de cœlo deponeret, nō ualebit sermo Christi ut mutet
spēs elemētōrę. Et postea, qd hic quæris naturæ ordi-
nem in Chri corpe, quū præter naturā sit ipse partus ex uirgine. Et
iterum, sermo Christi qui potuit ex nihilo facere, quod nō erat, nō
potest ea quæ sunt in id mutare quod erat.

OECOL.
A

ROF. Hæc utiq; scripta sunt postremo capite de mysterijs. Et
quid in his alienū est à ueritate? nū ueg non est, q sacrm̄ istud qd
accipimus, Chri sermone conficiat. An nō planè testat Augusti-
nus, lib. de trinitate, q spū sancto inuisibiliter operāte, fiat ex pane
tam eximiū sacrm̄? Et illud: si tm̄ ualuit sermo Heliae, ut ignem de
cœlo deponeret, nō ualebit sermo Chri, ut mutet spēs elementōrę.
Et hæc, num tibi uisa est nō satis firma solidaq; cōsecutio? Rursum
quum dicat: Quid hic quæris naturæ ordinē in Chri corpe, quum
p̄ter naturā sit ipse partus ex uirgine? Nunquid & hic nō robuste
colligit, nulla naturæ opatiōe fieri corporis Christi, p̄ntiā postremo,
q̄ infert: Sermo Chri, q potuit ex nihilo facere qd nō erat, nō p̄t ea

Inuisibili gra-
tia spirit⁹ sanct⁹
et sic conse-
cratio
4. Reg. 1.

Mat. 1. 2.
Lucæ. 1
Ela. 7
Gene. 1
Iohan. 1, & alij.

quæ sunt, in id mutare qd erat: Nō uideo qd hic desyderari p̄t, aut acuminis aut phrasīs Ambrosianæ. Nā talib⁹ entimematis ipse fre

B OECO. Quis de potentia dei disputat, mentite (quēter utit. Ambrosi⁹: non quærit quid possit, sed quid fecerit?

ROF. Ego uicissim tibi r̄ideo. Nobis de facto ch̄ri satis cōstare, p̄ id qd subdit. Nā cōtinuo subiicit Ambrosi⁹, ip̄e clamat dñs Iesus.

Matth. 26. Hoc ē corp⁹ meū. An nō istud ō mēdax Oecolāpadi, satis ē ad cō

Mar. 14

Luce. 22

Marc. 14

probandū Ch̄ri factū. Nam ubi panē accepisset in manus, & gr̄as egisset, atq; (ut Marc⁹ addit) b̄ndixisset, iamq; platis ill⁹ uerbis sacris hoc ē corp⁹ meū, prin⁹ ipse panis cōuersus ē in corp⁹ Ch̄ri, alioqui parē uere (qd absit) Ch̄rus hoc ipsum affirmasset.

C OECO. At nihil facilius Ch̄ro, q̄ ordinare creaturas illas esse monumēta, tantarū rerū, ad quæ significanda natē uident, nullo hic miraculo opus, sed ordinatione res efficitur.

In consecratio
ne fit miras
culum

Lib. 1. capi. 9.

A. D. capi. de

cimo, A

ROF. Simile quiddā ab hominibus plerūq; fit, citra q̄uis aut internā aut externā rei mutationē realē, & sine om̄i miraculo, sed in tantis & tam eximijs dei donis, aliud fieri certo credendū est. Nam ex pane ipso, nequa q̄ citra q̄uis realē immutationē, intrinsecus in uisibili sacri spūs opatōe factā, fit tam incōparabile sacm. Et ad hanc realē immutationē, haud dubie miraculum inuisibile cōsequit, si cut ex Augustino satis innotuit primo libello.

D OECO. Vnde b̄ndictū est, si recte intelligat, ipse clamat dñs Iesus, hoc ē corp⁹ meū. Ante b̄ndictionē uerborū cōlestiū, alia species noia, post cōsecrationē corp⁹ Ch̄ri significat. Noluissē sanē clariorē expositionē, q̄ cōsecrādo significari corpus.

ROF. Q̄ leuissimā ansam, uel ex uno uerbulo rapis, quoties occasio dat Quantūuis in supioribus suā mentē Ambrosi⁹ aperte p̄di disset, nihil apud Oecolāpadiū habet momēti, qn̄ iā semel idē usus ē hoc uerbo significat. Sic & passim ludit cū cæteris authoribus, uti sapi⁹ ante mōstrauim⁹. Cæterū quid aliud hic (precor) dixisset Ambrosius? Nā de specie panis loquit, quā ille nunq̄ asserit esse corp⁹ dñi. At signū & sacm eam esse corpis dñi, nemo qui sanus ē negare poterit. Quid igit hic erroris est, q̄ dixerit illa specie panis significari corp⁹. Neq; dicit, ut tu falso illi impingis, cōsecrādo significari corpus, sed q̄ post cōsecrationē, corpus Ch̄ri significat. Tunc em̄ species panis efficit signum intus uelati corporis.

Species sacra
mentales si
gnificant cor
pus & sangui
nem,

OE C. V. *Ve* author sibi nō cōstat, nunc hæc, nunc illa cōgerēs, **E**
nunc spūalem manducationē, & spirituale corpus faciens.

ROF. Et hoc rursū nō caret mendacio. Nam alioqui locū p
ducas precor, quo sibi cōtradicat. Scio non facies. *Q*uero mandu
cationē huius corporis dicat esse spūalem, nihil repugnat, etiā si corpa
lem eam uocet. Non pōt em̄ non corporalis esse manducatio ubi
ue^{re} corpus edī, sicut & hic iam fieri nihil dubitamus. Sed & quū
corpus ipsum, quod manducat, nullā à dentibus nostris iniuriam
patit, neq; cæteraz escaz more cōuertit in corpus nostri substantiā
sed nos magis in se uertit, ideo non iniuria spiritualement etiam cibū,
& spiritualement eius manducationem appellare licebit. Nam & Pau
lus corpa nostra post resurrectionē asserit futura spiritualia, quanq̄ **I. Cor. 15**
erunt nihilominus & uera corpora.

OE C. O. Possēmus quædam ex eo libro pro nostra sentētia rei **F**
ferre, sed quum dissimilis sit Ambrosio, & hinc inde subsultet, re
linquendus erit in totum.

ROF. Nihil miror si possis quædā ex hoc libro p tua sniare **Lib. 1. cap. 28**
ferre, quū ex Chrysostomo, Cyrillo, Cypriano, Hieron. uel inuitis **A, B, C, lib. 2**
& reclamantib⁹, hoc ipm fecisse nō puduit, fecit & illud idē añ te Be **cap. 17, lib. 5**
rēgari⁹. Nā & is locos aliq̄t ex eisde libris, p cōis heresis uestræ de
fensioe decerpit. At nō tā impudēter, atq; tu, q libros illos in totū **cap. 14, lib. 4**
negas Ambrosiēcē, certe Berēgarij tpib⁹, qn Ambrosii fuissent, ne
mo dubitauit, sed tūc p libris Ambrosii habiti fuerūt ab oībus. **cap. 16, C, &**
alibi de alijs.

Gratianum & Petrum Lōgobardum iterum suo mo
re carpit, Eusebium quoque, Emissenum, & Pro
perum reiicit.

Ca. XXIII.



Aetēz q Grān⁹ ex Eusebio, Emisseno, & Prospero ci
tat, nec ipsa turbabūt interim donec originalia exhibita **OE COL.**
fuerit, quū nō sit clā illū multa pperā multa decurtatius **A**
m̄ta ipur⁹ suo uolumini immiscuisse absq; intellectu &

ROF. Gratiano ppter unū aut alterz testimoniū, (iudicio.
qd ex authoribus p eū recēsit, aut nō recte citauit, aut decurtauit,
nullā in cæteris fidē adhibendā eē decernis, quāto magis hac eadē
snia seriēdus es ipse, q tot authores, & eosdē, pbatissimos (ut ex su
periori cōfīctatōe manifeste cōstitit) mutilauit, deprauasti, corrupti
sti. Sed & iniquū petis, ut originalia tibi pducāt, aliq nō creditur⁹

Neq;

Neq̃ eĩm psuadere mihi possum, q̃ ip̃e talia nobis cõfinxisset, p̃fer tim, quũ adhuc plerisq̃ in locis extent eorũ autorũ exemplaria. Sed quia uides eorũ testimonia à nullis fucis obduci posse, idcirco uelut cõmētitiā reĩcis. Ita quicq̃ aduersus tuā heresin asserit, id semp̃ aut una, aut altera arte conaris eludere. Sed nos iterea nō desistem⁹ hęc eadē obijcere tibi testimonia, donec ip̃a uel dilueris, uel tanq̃ hęcresin tuā cõdemnātiā, reieceris. Sic eĩm Eusebi⁹ ille inter cætera dicit: Recedat igit̃ om̃e infidelitatis ambiguũ, qm̃ q̃ author est muneris, ip̃e est etiā testis ueritatis. Nā inuisibilis sacerdos, uisibiles creaturas in substātiā corpis & sanguinis sui, uerbo suo, secreta ptāte, conuertit ita dicens: Accipite & comedite, hoc ē corp⁹ meũ, & sanctificatione repetitā: Accipite & bibite ait: Hic est sanguis meus. Hęc equidem apertiora sunt, q̃ ut in tuas partes detorquere ualeas. Silia dicit & apud Prosperũ Augu. de quo postea sermo.

B OECO. Periculũ feci, quid sit credere cuius, doctorũ dicta, p̃ sua libidine, p̃ferenti. Magistri & gnomologi nostri, & ipsi anialia fuere parum ruminantia, omniāq̃ deglubentia, modo à Romani Pontificis sententia non recedant.

ROF. Si Petrus ille (quē gnomologũ appellas) eiusmodi fuerit qualē ip̃e depingis, uereor ne non ab eodē siles ip̃e technas didiceris. Nam & nobis p̃fecto si nō cõsuluissem⁹ authorũ cõmētarios, q̃bus cõplura citasti testimonia: tu sapi⁹ imposuisses. At Petr⁹ forte, uel p̃ negligētiā, uel p̃ inaduertētiā, aut deniq̃ p̃ librarij culpā, erratula quēdā admisit. Tu uero dedita opa, & maligno studio statuēdæ tuæ hęcreses, nō unum aut alterũ, sed plurimos authores, istos quidem mancos, illos uero deprauatos, passim reddidisti.

C OECO. Et ut uerissima me loqui uideas, unum ex distinctio ne illa decima, in qua insanie nos arguit, deprehendimus, nam quo uidebat totum modum expedire, se implicauit maxime.

ROF. Quid hoc ad rem nostrā, siue Petr⁹ ille p̃perā citauerit authores, seu minus (q̃ par fuit) ea quæ p̃tulit testimonia ruminarit, nos ex electissimis authoribus, qui t̃pa Petri longe p̃æcesserunt, satis copiose monstrauius, non fuisse commentum Petri, q̃ ueritas corporis & sanguinis Christi, sit in eucharistia. Quid iam nouas, & ad rem nihil attinentes tricas inducis priusquā institutum absolueris? Cæterum uersutia tua me nequaquam latet.

Eusebius

De consecra.

distinct. 2. ca.

Quia corp. s.

Recedat

Petrus Lombard⁹
qua occasione
errauerit in
citandis
authoribus

Fide in prolo
goprimilibri
& alibi.

OE C O. Dicitur Augustini apud Prosperum, dicentem, carnem Christi esse sacramentum carnis Christi, explanare & ita uno verbo argumenta nostra omnia eludere uolens, exponit carnem Christi inuisibile sacramentum esse carnis eius uisibilis, inuisibile semper uocando, quod ipse somniat corpus Christi inuisibile & realiter in panis accidentibus latere contendens, intolerabili in re tanta crassitie, paulo minus absurda, quam quod Iudaei suspicabant dentibus carnem uorandam.

RO. Quid tibi cum Prospero, qui iam pridem eum, donec exemplaria fuissent exhibita, reiecit? Si Prosperum recipias, seu mauis Aug. in sententijs Prosperi loquentem, aduerte quod dicat, hoc est quod dicimus, quod modum omnibus probare coteridimus: sacrificium ecclesiae, duobus consisti, duobus consistere, uisibili elementorum specie, & inuisibili domini nostri Iesu Christi carne & sanguine sacro & re sacramenti, id est, corpe Christi. Et hic aduerte lector, propterea quod mox dicturi sumus, quod Augustinus apte discriminat iter sacramenti & re sacramenti, hoc est inter spiritum panis, qui cernitur, & carnem Christi, qui sub ea uelatur. Et rursum ait: Caro eius est quam forma panis optata in sacramento accipimus, & sanguis est, quem sub uini specie & sapore potamus: haec abunde satis astruunt nostram, immodico ceterum totius ecclesiae sententiam. Ceterum quod sacramentum carnis inuisibiliter existetis, sub forma panis dicat modo quodam ipsa caro, aptius ex epistola Bonifacii, quam ipse citas inferius, colliquecet. Nec est, ut tu dicis, intolerabilis in re tanta crassities aut res absurdior, quam quod Iudaei suspicabant, dentibus carnem Christi uoranda, quod uidelicet in eucharistia caro Christi nobis inuisibilis existat. Na hoc ipsum tantum suo ipsius verbo Christus affirmavit, qui priores patres unanimiter asseuerauerunt, immodico pertinacia est, in insulas remotissimas deportanda, neque uerbis Christi credere, neque patribus eadem interpretationibus, per quorum ora, Christi spiritus ecclesiam erudiuit, quam & Paulus uocat columnam & basim ueritatis.

Sup eode. A.
4. len. dist. 10.
B. Item de cōse.
dist. 2. c. hoc ē
Sacram & res
sacri differunt

Iohan. 6.

2. Petri. 1.
1. Timo. 3

¶ Nihil ei confert Augustini testimonium, ex quo multa mendacia colligere molitur.

Cap. XXIII.



Terum ingemiscere cogor periculosam & infelicem uel OECOL: docte scriptionem conditionem, quam quidem in diuersum rapiuntur sensum, etiam quae dilucide sunt scripta.

¶ O deum immortalē, quanta uasfricies ista est: haec perinde loquitur, atque si criminis huius esset insontissimus, quum nec uiuere, quamquam hodie putem, qui sit in hoc genere fraudis, aut contaminatio.

ROF.

Zz nator,

Authores p̄
e puos rapit
Oecolam. in
diuersum.

nator, aut impudentior. Quoties em̄ ille nihil est ueritus, Irenæū, Tertul. Origenē, Cyrillū, Chryso. Cypr. Hilariū, Hiero. Amb. Augu. & quē nō in diuersum sensum rapere, q̄tū uis dilucide scripsissent. Et tñ audet hic sycophāta maxim⁹ dicere, se cogi iḡ miscere, piculosam & infelicē etiā doctē scribētiū cōditionē, quū nemo magis cor̄ scripta (q̄tū ad hoc negotiū attinet) lacerarit, muti- larit, & in sensum rapuerit diuersum, q̄tū uis diluci da fuissent.

B OECO. Quantū mihi notus est Augustinus, nu nquam sus- picatus est, quod imponit illi magister, dignus erat beatus pater fi- delioribus interpretibus & patronis.

Magister sen-
recte interp̄ta-
tus est Augu.

ROF. Arbitror oino te nosse uerū & pariter existimo, Satanā adeo fortiter occupasse pectus tuū, ut nihil affectes potius, q̄ qui- bus modis queas, hoc pestilentissimū dogma tuū stabilire. Aug⁹ haud dubie, tot & tā aptissimis locis, istud asserit, ut nemo, nisi per- ditissimæ pertinaciæ fuerit, reluctari possit.

C OECO. Age inde catholicam eius uindicemus sententiam, unde impetita est, & ἀμφιβολία sermonis non ita obscuram, ab o- mni obscuri tate eruiamus.

ROF. Id magis caue (qua so) ne reddas obscuriorem. Neque em̄ solitæ ua friciet tuæ congruit, ut clariorem & dilucidiorē fa- cias, quod & lector ipse mox experietur.

D OECO. Augustinus in epistola ad Bonifacium. Sacramen- tum (inquit) corporis Christi, corpus Christi est.

ROF. Hic principio, qs nō uidet falsariū esse te, q̄ lōge aliter Augustinū recēses, q̄ ipse aut dixit aut cogitauerit. Neq̄ em̄ dix- it Aug⁹, q̄ sac̄m̄ corp̄s Ch̄i, corpus Ch̄i est. Nā & hoc ip̄m, si nō sis oblitus, paulo sup̄ius refutasti dicēs: Aliud eē sac̄m̄, aliud eē rē sacramēti. Nō ergo simplr Aug⁹ dixit, Sacramentū corp̄s esse corpus, sed ita secundū quendā modū, sacramentū corp̄s Christi, corpus Christi est. Et hoc si nihil aliud esset, aperte prodiste ipsum quantum uis fueris sycophanta & q̄ uersutissimus.

E OECO. Ambiguus sermo est, non legenti præceden tia & se- quentia, clarus uero illa non negligenti.

RO. Nihil h̄z ābiguitatis ille sermo, mō sane cōcip iat, & iuxta mētē ip̄i⁹ Aug. id qd tā p̄cedētia, q̄ sequētia declarab u nt apertius.

F OEC. Magister colligit ex dictis, sacramentū esse, ipsum rea-
ale cor

Supra eodē
lib. ca. 20. A,

ale corpus, quū debuerit econuerso accipere, corp^o Chri dici, qd^o est corpis signū uel sacm. Et qd ita se res habeat, inde cognoscito

ROF. Semp urges nos v^obis magistri, quem tū ipse nō recipis. Sed qā fallum impingis magistro, nō sinem^o & hoc mēdaciū inultū eē: magister nusq̄ affirmat sacm uera p̄dicatione eē ipm reale corpus, sed enarrās Aug. v^oba. qbus Prosper in sentētijs usus ē, ita dicit. Attēdite his diligēter, qā tropo qdā utitur hic Aug. q̄ solent res significātes, re^o sortiri uocabula, q̄s significāt: Hic em̄ uisibilis spēs panis, uocat noie carnis, & uisibilis spēs uini, noie sanguinis. Audis ō mēdacissime, qd dicit: Neq̄ ei asserit uisibilē spēs panis, q̄ sacm ē carnis, eē carnē, sed uocari noie carnis & sūt uisibilē specie uini, nō esse sanguinē, sed nomine sanguinis appellari.

4. sen. di. x. C

OECO. Rogarat Bonifacius, quomodo parentes, qui de pueris suis baptizadis incerti sunt, nec fidēter dicere audēt, qd sint futuri casti, uel non fures, audent autem dicere illorū nomine se credere & renunciare, & similia.

G

ROFF. Hāc sane q̄stio, tāetsi uideat̄ satis intricata, facilius & breuius meo iudicio dissolui potuit, si paucis dixisset Aug^o, propter fidē, q̄ paruulis baptizatis infundit, patrino licere noie ipsius paruuli dicere, credo, Cāter^o, in sensu nihil interest, qd dicit, quāq̄ ipse plurib^o utat̄, & uerbis, & exēplis, sicut & iam audiemus.

OECO. Illi respondet Aug^o in hunc modum. Sāpe ita loquitur, ut pascha propinquante, dicamus crastinam uel perendinam domini passionem, quum ille ante tam mltos annos passus sit, nec omnino, nisi semel illa passio facta sit.

H

ROF. Hic unū exēplū cape, Christi passio res est prāterita, cuius tamē significatio nobis quotannis renouatur, quando uide licet celebritatē paschæ singulis annis solennē facimus. Et propter illam significationem (ut ait Augustinus) ipsum diem celebritatis, passionem domini uocamus.

Dies passio
di passio dñi.

OECO. Nempe ipso dominico dicimus. Hodie dominus resurrexit, quum ex quo surrexit, tot anni transierunt.

I

ROF. Aliud est resurrectio Christi similiter, q̄q̄ res transacta fuerit, nihilomin^o idē diē dominicū, ob id, qd in eo Chrūs resurrexit, & q̄ celebratur eo die resurrectio, diem ut idem ait, resurrectionis nuncupamus, q̄ hodie Christus resurrexit.

K OECO. Cur nemo tā ineptus est, ut uos ita loquentes, arguat esse mentitos, nisi quia istos dies, secundum illos, quibus hæc gesta sunt, similitudinē nuncupamus, ut dicat ipse dies, quod non est ipse, sed reuolutionē temporis similis eius: & dicat, illo die fieri, propter sacramenti celebrationē, quod non illo die, sed iam olim factum est.

ROF. Illis exemplis, quanquā remotioribus, uiam præparat, qua dissecetur questionis propositæ nodus. Nam ex istis Augustinus colligit, dies istos annuos rerum, diu ante gestarum nomina sortitos esse propter similitudinē eorum dierum, in quibus uere gerebantur.

L OECO. Nonne semel immolatus est Christus in seipso, & tamen in sacramento non solum per annuas paschæ solennitates, sed omni die pro populis immolatur: nec utique mentitur, qui interrogatus responderit eum immolari.

Christum immolamus quotidie

ROF. Sed iam propius ad rem accedit, Christus, quanquā semel per mortem crucis immolatus esset, eundem nihilominus in altari dicimus, & uere dicimus immolari quotidie, nimirum, quod eius mortem annuaciamus, per corporis & sanguinis in altari sacrificium, est enim & hoc mortis Christi sacrificium quoque.

M OECO. Si enim facta quadam similitudinē earum rerum, quæ sunt sacramenta, non haberet: omnino sacramenta non essent. Ex hac autem similitudine plerumque etiam ipsarum rerum nomina accipiunt.

Sacrificium altaris dicitur immolatio

ROF. Quoniam illud altaris sacrificium nobis Christi mortem representat, & est ipsius mortis sacramentum, ideo colligit Augustinus hoc ipsum illius immolationis olim in cruce factæ similitudinem habere, ac propterea recte à nobis immolationem uocari posse.

N OECO. Sicut ergo secundum quendam modum sacramentum corporis Christi, corpus Christi est, & sacramentum sanguinis Christi, sanguis Christi est, ita sacramentum fidei, fides est.

Signum est res ipsa,

ROF. Ecce non simpliciter appellat sacramentum corporis, ipsum corpus, quoniam quidē signum haudquaquam absolute res est signi, quæ admodum antea diximus. Sed signum est, ad aliquem modum res ipsa propter similitudinem quandam, quam habet cum re, ex istis igitur Augustinus pergit ad dissolutionem questionis. Sicut (inquit) iuxta quendam modum sacramentum corporis Christi, corpus Christi est, & sacramentum sanguinis Christi, sanguis Christi est, ita sacramentum fidei, fides est. Per sacramentum autem fidei, baptismum intelligit, quod quum paruulus baptizatur, infunditur ei fides.

Oe. Nihil

OE CO. Nihil est aut aliud credere, q̄ fidē habere, ac p̄ hoc, cū respondetur paruulū credere, qui fidei nō habet affectū, responde tur fidē habere, propter fidei sacramentū, & conuertere se ad deū, propter conuersionis sacramentum, quia et ipsa responsio pertinet ad celebrationem sacramenti.

ROF. Haecenus ergo profecit Aug⁹, ut intelligamus paruulū propter baptismū quē recepit, q̄ & fidei sacm̄ est, habere fidē, sub sumit igitur. Quū ergo nō sit aliud credere, q̄ fidē habere, paruul⁹, tūerſi careat affectu fidei, tñ propter fidei sacm̄ nō immerito paruulus ipse credere dicitur, quinetiā & ad deū conuerti, nimirū, q̄ & cōuersionis itē sacramentū baptismus dicitur. Quāobrē & patrīnus recte noīe paruuli rñdet, credo, rectēq̄ respondet, abrenun cio Satanæ. Ceterū, ne q̄s dixerit, paruulū nondū esse baptizatum puerit & illā obiectiōnē dicēs, iā inchoatū eē baptismū, qñquidē, ad baptismi caeremoniam, patrini responsio pertineat.

Paruulus cre dit ppter sa cramentū fidei

OE C. Sicut de ipso baptismō, ap̄lus, consepulti (ingr) sumus in Christo p baptismū in mortē non ait sepulturā significauim⁹, sed prorsus ait, consepulti sumus. Sacramentū ergo tantæ rei non nisi eiusdem rei uocabulo nuncupauit.

ROF. Corroborat hoc ip̄m Aug⁹ apostoli testimonio, qui di cit: Nos per baptismū in mortē cōsepultos cē Chrō. Quare & ba ptismū, hic sepulturā uocat, eodē uidelicet noīe, cuius est & sacra mentū. Nā, ut superius baptismū appellauit sacm̄ fidei, & cōuer sionis ad deū, ita iā eundē uocat, sepulture n̄æ cū Chrō sacramētū

Roma. 6 Colloſſ. 2 Baptism⁹ uos car̄ sepultura

¶ Fuci diluuntur & deteguntur mendacia, que & eidem Au gustino impingere conatus est. Ca. XXV.



Nihil debbat dilucidius his Augustini uerbis fuisse, sed nondū satisfacit hebetibus ingenijs, igitur iterū expen damus ea, nihil interim de baptismō paruulorū contrā uertentes, sed sim i tudinē examinātes utro propēdeat.

OE CO.

A

ROF. Iā audiemus Oecolāpadiū suos fucos & mendacia con spergentē, & conspurcantē syncerū Augustini dogma. Illud ta men attende lector, q̄ Aug⁹ hoc loco fidem pro actu exercito fī dei capere uidetur, potius q̄ pro ipso dono fidei.

Fides accipit̄ p̄ actu exer cito fidei

OE CO. Fatetur Augustinus, in cognitione paruuli forte des esse fidem, hoc obserua.

B

ROF. CONTRA OECO. Lib. V.

Li. 5. ca. 20. B

ROF. Nō satis fuit principio mētītū esse, quū impeggerit Aug⁹ gustino simplr dixisse, q^d sacramentum corporis Christi, corpus Christi est, q^d tñ absolute nō dixit Aug⁹, sed ad quendā modum. Nūc autē illi mendacio, mēdaciū aliud annectit, & tertiū, & quartū, & quintum, ut iam uidebis lector. Recenset em̄ Augustinum hoc loco dixisse, non esse fidem in cogitatione paruuli, & iubet illud obseruari. At uerbis ab illo prius recensitis, nō in cogitatione paruuli negauit Augustinus fidē, sed in affectu paruuli. Sic em̄ habent priora uerba. Qui fidei (inquit) non habet affectū. Paruulus em̄ neq^{ue} rationis neq^{ue} uolūtatis usum habet. Quare & affectu fidei caret. Caret etiā & cogitatiōe fidei quauis. Quamobrem, & sola uirtute baptismi, fides a deo paruulis baptizatis infunditur. Nā adulto nemini datur fides, sine rationis & uoluntatis assensu.

Fides infunditur paruulis.

C OECO. Et nihilominus, si patrinus, illius noie dicit se credere, uere loquitur, ea quod etiam responsio illa sacramentum est.

ROF. En & alterū mendaciū. Neq^{ue} em̄ & istud Augustinus dixit, q^d responsio illa sacramentum est, sed q^d responsio pertineat ad celebrationē sacramenti. Et hoc etiā obserua lector, propter inferius dicenda. Nam Oecolampadius impudenter cōtendit responsionem esse sacramētum fidei, quum dicat solum Augustin⁹ eam pertinere ad sacramentum, nimirum, ad baptismum, quē uocat sacramentum fidei. Quod sacramentum, quanquam nondum acceperit paruulus, quando patrinus respondet, credo, tamen iam est in recipiendo.

D OEC. Et significat fidē quē baptizandus habet u^{el} habitur⁹ est

ROF. Nec istud Aug⁹ dixit, q^d responsio significat fidē, sicut neq^{ue} dixit eā esse sacramētū fidei, sed ptinere tātū ad celebrationē sacramenti. Nam illa responsio non ingreditur animum paruuli, uis autē baptismi per assistētiam sancti spiritus ingreditur, atq^{ue} ita fides in paruuli mentem diuinitus infunditur.

E OECO. Et propterea, quamuis non sit fides, quia tamē sacramentum de i potest fidei, fides quoq^{ue} dicitur.

ROF. Habes hic & quintū mendaciū. Nā hæc de responsione neutiq^{ue} dicuntur, sed de baptismo, qui sacramentū fidei est, ac propterea, modo quodā fides est, ita, ut qui baptismū suscepit, ei fides diuinit⁹ infunditur, per baptismi susceptionē, propter q^d & supiorib⁹.

Baptismus est sacram fidei.

superioribus uerbis adiungit Aug^o, in ea eplā, dicēs: Itaq; paruulū, etsi nōdū fides illa, q̄ in credentiū uoluntate cōsistit, iam tamē ipsius fidei sacramentū fidelē facit. Nam sicut credere rñdetur, ita etiā fidelis uocatur, nō rem ipsa mente annuendo, sed ipsius rei sacramentum p̄cipiendo. Hæc Augustinus. Ecce dicit paruulum habere fidem, quam non assensu mentis, sed per uirtutem baptis-
mi, qui fidei sacramentum est, percepit.

OE C. Sile itē est de pascha & sacrificio, deniq; & de sacro cor-
poris Christi, quod suo mō, nempe propter similitudinem & fi-
guram dicitur corpus Christi, & nō ut sit ipsum met corpus,

RO F. Ex tot mendacijs antecedētib; qd aliud q̄ mendaciū
cōsectari decuit. At nihilominus uerū est, hoc ip̄m qd iā colligit,
& plane iugulans Lutheranos, q̄ panē asserunt & Christi corpus
esse & sacramentū itē eiusdē corpis, quod stare non potest. Nobis
uero nihil officit, id quod tot mendacijs hactenus colligere molis-
tuse est. Nos em̄ cū Augustino sacramētū dicimus esse uisibilem
speciem panis, rem huius sacramenti, Christi corpus inuisibile no-
bis affirmamus. Quo fit, ut negemus hoc sacramentū esse Christi
corpus absolute, licet ad quendam modū (ut Augustinus ait) dici
queat ip̄m corpus. Nam & unumquodq; sacramentū (ut testatur
ipse) nomen sortitur eius rei, quam significat.

Sac̄m eucha-
ristiæ & res es-
ius quæ sint.
Sac̄m quod
libet accipit
nomen rei sig-
nificatæ.

OE C. Nā si Aug^o adesse diceret corpus Christi, non asserret
apposite similitudinē ad fidem, quæ non est in puero.

RO. Attēde uafriçie hoīs. Nā pinde aci iā collegisset Aug^o
nō adesse Chri corp^o huic sacramēto, subiicit, si Aug^o adesse di-
ceret corp^o Chri, nō asserret apposite similitudinē. O uersutissime
putas ne lectorib^o oculos exēptos eē, ne p̄cipiāt has uersutias tuas?
uerq; qd ē, q̄ sac̄m corpis Chri nō ē simplr ip̄m corpus Chri. Et
istud erat in Augustini collectione. At falsissimū ē qd iā subdole
q̄si collectū recēses, nēpe, q̄ nō adsit Chri corp^o huic sacramēto.
Istud Aug^o nusq; dixit: Et hic sextū adiungis mendaciū, nēpe, q̄
non asit fides in puero, quod Aug^o nusq; dixit, sed non esse fidē
in affectu paruuli. Nullum enim is usum habet fidei, tametsi fidei
donum in baptisimi susceptione paruulis infundatur. Alioqui di-
cas, q̄o paruuli protinus à baptismo decedentes, saluati sint? Qd
& Augustinus modis omnibus comprobat, & ubiq; testatur.

Fides infusa
dis paruulo.

H OEC. Ois autē cōparatio in parte assumēda ē, q̄ ad cōparationē assumitur. Nūc autē q̄a agitur quō sacramētū fidei possit fides uocari, si desit fides, deducitur ea res, ut frequēter sicut & Chr̄s ipse fecit, uocemus honestissimo nomine corpus, quod sacramentum corporis eius, etiam dum in cōlo corpus.

ROF. Cōparatio, quā Aug⁹ facit, si recte intelligat, satis appositā ē. Nō em̄ deest fides, sed cū ipso baptismo q̄ sacramētū ē fidei fides (nō q̄ paruulus actū aliquē credēdi exercet) sed fidei donū illabitur in animā eiusdē paruuli. Sicut neq̄ deest Christi corpus, sed quō sacramentū corporis editur, editur & ipm corpus, qd̄ optū est sub sacramēto. Hoc autē interest, inter hāc duo sacramēta, q̄ baptismus est sacramentū in fieri tantū. Eucharistia uero sacramentū est pmanens. Neq̄ em̄ ante prolationē uerborū est baptismus, neq̄ platis uerbis manet, sed tantū est in fieri dū proferunt. At eucharistia quanq̄ an̄ prolationē uerborū nō sit, prolatis tñ uerbis pmanet, & sacrū Christi corpus sub specie panis in ea uelatur, O. mn̄is ergo sermo tuus erroribus ubiq̄ scater.

¶ Alium ex Augustino locum aduersum se producit, quem frustra diluere conatur. Cap. XXVI.



Aet̄z argutiolae, qbus euadere nitunt̄ magistri, ut ip̄s os nihil iuuāt, ita causam nostrā nō reddūt deteriore. ¶ Huius rei iudiciū sit penes lectore, an ex his quae haetenus produxisti, tua causa uel tantillū iuuata sit, dispereā, si uel in aliquo testimonio haetenus abs te citato negotium tuum conscientiae meae uideatur aliquatenus profecisse.

OECO. Quicquid à sanctis dicitur, uerū corporis Christi locū esse cōelum, ubi sit corporaliter, diluunt unico dicto dicētes, in sacramento inuisibilr̄ adesse corpus, inuisibiliterq̄ manducari.

ROF. Istud p̄inde memoras, ac si uerū esse nequeat, ut Christi corpus in cōlo corporat̄, & simul hic in eucharistia realiter sit praesens. Redde, uel unū aliquē authorē solidū, q̄ neget corpus Christi in eucharistia esse, & ceu uictorē honorabimus te. Q̄ si neq̄as unū eiusmodi proferre, quid ad hūc modū frustra garris, & sc̄tōs p̄texis hāreseos tuae patronos esse? palām em̄ est, diuinā uirtuti nihil repugnare, q̄ idē corpus sit in plerisq̄ locis. Quare quū ipse prorsus affirmauit in sacramento corpus suū esse, dicens, Hoc est corpus

Sac̄m̄ baptis-
mi & euchar.
differunt.

Eucha, sac̄m̄
permanens

OECO. A
ROF.

pus meum, quid tam improbe relictis?

OECO. Dicit aut Augustinus in Psal. 98. sacramentū ali; C
quod uobis cōmendauī, spūaliter intellectū uiuificabit uos, & si
necesse sit illud uisibiliter celebrari, oportet tñ inuisibilē intelligi.
His uerbis autumāt ubiq; cōgruere, ita de corpore loquendū, q̄
assit quidem, tamet si inuisibiliter, & se gloriose iactant abūde res
pondisse omnium obiectionibus.

ROF. Remissus utiq; patronos eēt nobis Aug⁹, si nō uicenos
haberet locos, cētuplo, q̄ is ē, clariore etiā in eiūsdē vsus cōmen
tario, rē longe docet aptius, disquirat em̄ hoc uersū, qd sit scabellū
pedū dei, qd hic propheta iubet adorare, quū dicit. Et adore sca
bellū pedū eius, qm̄ sanctū est. Hoc scabellū docet esse corp⁹ Chri
sti in eucharistia. Fluctuans (inqt) cōuerto me ad Christū, qā ipm̄
quero hic: & inuenio, qūo sine impietate adore terra: sine impie
tate adore scabellū pedū eius. Suscepit em̄ de terra terrā, qā caro
de terra est, & de carne Mariæ carnē accepit. Et qā in ipsa carne
hic ambulauit, & ipsam carnē nobis manducandā ad salutē dedit.
Nemo aut illā carnē manducat, nisi prius adorauerit: inuentū est,
quēadmodū adoretur tale scabellū pedū dñi, & nō solū nō peccē
mus adorādo, sed peccemus nō adorādo. Hæc Augustinus eodē
ipso loco, quo tu priora uerba citasti. Hic audis lector, carnē Chri
sti, quā ipse de carne beatissimæ uirginis Mariæ genitricis suæ
accepit: in q̄ carne & hic in terris ambulauit: & eandē nobis man
ducandā ad salutē dedit, esse scabellū pedū eius. At ubi carnē istā
& adoramus & edimus, p̄ter q̄ in eucharistia? Nā hic circa carnē
hanc tres actus exercemus, nepe credere, adorare, & manducare,
primum credimus hic esse ueram Christi carnem: deinde adora
mus: postremo manducamus.

OECO. Verū uerba illa Augustini nihil tale uolūt. Primum
em̄ pertinet ad sextū caput Iohannis, ubi non de cæremonijs, sed
spirituali manducatione fit mentio, debebatq; esse canon gene
ralis in hac controuersia.

ROF. Q̄ sextū caput Iohannis ad sacramentalē, & p̄inde cor
poralē Christi māducationē attinet, satis abūde mōstrauimus in
huius libri prologo. Illic em̄ Chrūs pollicetur se datū panē, q̄ si
eret eius caro. Quā sane pollicitationē alibi nusq; p̄stitit, nisi quū

Psalm. 98.

Scabellū est
corpus Chri
sti in euchi
stia. Gene. 3.

Lucæ. 1.

Psalm. 98.

Chri carnem
adoramus &
manducam⁹
in eucharistia



Sextū ca. Io. ē
de corporali
māduc. Chri.

ROF. CONTRA OECO. Lib. V.

Matth. 26.
Marci. 14.
Luc. 22

in cena panē accepit, & bñdictū fregit, atq; dedit discipulis suis, dicens: Hoc est corpus meū. Quū igitur & Aug⁹ hoc loco de sacramentali manducatiōe loquat, palā est, quod de carne Christi, sicut est in eucharistia, uelit intelligi. Porro canonē tuū, neq; recipimus, sed neq; talem authoritatem tibi deferimus, qua tanto sup⁹ cilio canones nobis condas huiusmodi.

E O E C O. Sensus aut uerborū beati patris is est. Docui uos (inquit Chrūs) rem archanā, & q̄ uere mysteriū ac sacramentum dici mereatur, nēpe quomō edatis carnē meā, quā manducat, quisquis diuinam & sibi salutare nouit, ac adorat. Q² si spūaliter hoc cognoueritis, & fide amplectamini, uiuificabit, ac uitā æternam uobis conferet. Porro necessariū quidem ut caro crucifigeretur, id quod multi uisuri, sed beati hi tantum, qui fide agnitori, carnem illam pro mundi uita dari.

R O F. Satiū fuisse auctores in totū negare, q̄ ad hūc modū deprauare, & puertere quicqd scripserint. Manifeste loquitur hic Aug⁹ de sua carne, prout est in eucharistia. Tu tñ ita perfricisti frontē, ut in aliū sensum detorqueas eius ŷba, sed hoc respōde mihi. Quorsum istud referri debet, qđ ait. Et si necesse ē illud uisibiliter celebrari: Quid est illud (te pcor) qđ necesse est uisibiliter celebrari: Quid aliud, q̄ sacramentū corporis Chři, qđ & dixisset eē scabellū pedū eius, & adorandū, quodq; terra est, & caro de terra, & caro de carne genetricis eius accepta, in q̄ & ambulauit hic, in terris: quāq; māducandā nobis dedit. Quid tot noibus oportuit hāc rem explicasse, nisi uere sic intellexisset Aug⁹, uerus itaq; sensus ŷborū Augustini est ibi in psona Christi. Nolim adeo crasse mea uerba capiatis, sicut illi q̄ putantes me p̄cisorum quasdā particulas de corpe meo, daturūq; eis in escā, sed sacramentū aliquod uobis cōmendaui sub illis ŷbis. Dabitur enī uobis mea caro sub sacramento ut edat, nō iuxta crassitudinē hāc, quā cernitis, sed spūaliter intelligi debet. Et spūaliter intellectū, uitā p̄stabit uobis. Nā uisibiliter celebrari debet hoc sacramentū, sed mea caro sub eodē erit inuisibilis, & inuisibilis ibi p̄sens debet intelligi. Is profecto sensus ē eorū uerborū, de qbus cōtendimus, nimirū horū sacramentū aliquod uobis cōmēdaui. Spūaliter intellectū uiuificabit uos. Et si necesse est, illud uisibiliter celebrari, oportet tñ inuisibiliter intelligi. Q² si de spūali tñ esu loquutus fuisset, quemadmodū & tu moliris, cur

Verborū Augustini sensus
i psona Chři
loquutus.

proxime supius ante hæc uerba dixit: Nō hoc corpus qđ uidetis, manducaturi estis. Hæc uerba plane docēt, illū carnalē aliquā intellēxissē māducationē, q̄ nihilominus esset & spūalis, propterea, qđ adiūxit, spūalr̄ intelligite. Perinde ac si dixisset. Nolim ita me accipiatis, qđ dixerim: hoc corpus in ea forma, quā cernitis, & iuxta crassitudinē istā q̄ iā locū occupat, uos eē māducatuos. Nam hoc eēt carnē meā dare uestris dētib⁹ p̄scindēdā & dilaniādā, quēadmodū & illi cōceperāt, qbus aū sermo durus uidebat, ob qđ & recesserūt à me. Sed in sacro sub altera quadā specie māducabitis, ubi iuxta modū talē spūalem ita p̄sens erit, ut nullā à dētibus uestris patiat iniuriā. Sed hic forte nobis obiiciet, qđ Aug⁹ hic negat id qđ nos antea sæpe testati sumus, nimirū hoc ipm corpus, qđ in terris Chrūs gessit, à nobis in eucharistia māducari. At ipsi nō aduertunt, quō nō sibi potius eadē Augustini uerba relucant. Nā ipsi fatent idē corpus, qđ tū in coena sedit cū discipulis, & iam in coelo collocat, p̄ fidē à nobis māducari: Et tñ Aug⁹ hic dicit. Non hoc corpus, qđ uidetis, manducaturi estis. Quare si stringant Augustini uerba, nō erit idem corpus qđ manducat fide, & qđ sedebat in mensa. Adde, qđ etiā Aug⁹ ip̄e sibi repugnabit. Supius em̄ dixit August. Christū eandē carnē quā de beata uirgine Maria suscepit, nobis māducandā ad salutē dedisse. At ea dē certe sedit in mensa, pependit in cruce, iāq; locat in coelo. Nunc autē negat eandē à nobis māducandā. Nō hoc corpus (inqt) qđ uidetis, māducaturi estis. Quid ergo dicemus? oblitū ne fuisse, qđ prius intra unius s̄culi declarationē dixerat & iā contrariū affirmare? Ab sit. Sed ab unde satis alibi seipm, ab his tricus explicat dicēs: Ipsum et nō ipm esse. Nā iuxta substantiā idē corpus est, at iuxta modū existendi, nō idē. Neq; em̄ dimensue ē & uisibiliter in eucharistia, sicut erat in cruce, aut sicut iā est in coelo, sed spūaliter & inuisibilr̄. Et sane propter istiusmodi discrimē adigitur Hieronym⁹ in cōmētarijs ad Ephe. ca. 1. sic tradere: Dupliciter (inqt) sanguis Chri & caro intelligitur, uel spūalis illa atq; diuina, de q̄ ipse dixit: Caro mea uere ē cibus, & sanguis meus uere ē potus. Et nisi māducaueritis carnē meā, & sanguinē meū biberitis, nō habebitis uitā aeternā: ul' caro & sanguis, q̄ crucifixa ē, & q̄ militis effusus ē lācea. Hec Hiero. Neq; certe aliā in substantia carnē hic intellexit, sed tñ in existēdi

Augu. loquitur de carnali māducatione corporis christi.

Iohan. 6

antipophora

Corpus christi diuersimode consideratur

Hieronymus

Iohan. 6

mō, uerū est igitur qđ supra dixit Aug⁹. Et si necesse est illud uisibiliter celebrari: oportet tñ inuisibilr intelligi. Sed ignosce plixitatē: tñ meā lector, nā citra plixitatē nō potui scrupū istū oīno tollere:

F OEC. Quid em̄ his ꝑbis urget, ut i pane corp⁹ reale asseram⁹? Eten̄ ad fidē exhortant, nō ad sup̄stitionē occasionem dant.

R OF. Verū profecto dicis, si de tuis uerbis intelligas. At sc̄us est oīno, si de uerbis loquaris August. Tu multa quidē intermiscēs, de qbus, neq; Chrūs, neq; Aug⁹ loquutus ē quicq; & ea subitices, q ad rē magnopere ptinent. Nihil de datione panis, q caro Christi esset, memoras: & tñ alterius partis eiusdē sn̄iæ meministi. Nihil explicas quō sac̄m istud corporis Christi, uisibilr oporteat celebrari, sed de carnīs in cruce datione, uis illud penitus intelligi: plane aliter q̄ senferit Aug⁹. Veruntamē haud aliter hoc in loco facis, q̄ in alijs facere cōsueuisti. Cæterū, nec est ulla sup̄sticio: sicut tu perfide uocas, q̄ carnem Christi ceu scabelum pedū eius in eucharistia nos fideles adoramus, sed solida doctrina Chri, quā & sanctissimi patres nobis reliquerunt.

G OECO. Quomodo igitur hinc colligit, inuisibili & uero corpore panem pręgnantem, ut sic dicam⁹? Profecto Euangelistarū narratio nō hoc habet.

R OF. Ita linguā tuā assueuisti mēdacijs, ut nequeas uera loq. Falsum est, q̄ hoc Euangelistarū narratio nō habeat. Id em̄ habet eorū narratio, qđ inde necessario cōsequitur. At illi narrāt dixisse Christū, hoc est corpus meū. Quū itaq; neq; panis ille triticeus, q̄ prius fuerat, est corpus, ut tu cōcedis. Neq; spēs illa panis, quæ sacramentū est, est ipsa res sacramēti, sicut inter nos prius conuenit, reliquū est, ut ibi sit corp⁹ opertū, sub illa specie, nisi tu malis Christum facere mendacem. Et istam collectionem optime lector obserua diligentius.

H OECO. Imō pręcedentia sequentiaq; nihil tale cogitare permittunt, ut commonstrauimus.

R OF. Mendaciū & istud est, q̄ tu quicq; hmōi cōmōstrasti, imō res ipsa manifeste cōtrariū indicat. Nā & añ pollicitus ē Christus, se panē daturū, q̄ fieret eius caro. Nusq; aut istud p̄stitit, p̄terq; in cœna. Subiunxit aut̄ eisdē ꝑbis se carnē eandē daturū pro mundi uita, & hoc ab ipsa cœna continuo. cœpit impleri, p̄cessit etiam agni

Euch. adorat
re non est sup̄
perstitio.

Lib. 5. ca. 20.
A. cap. 22. D.

Iohan. 6.
Matth. 26.
Iohan. 6.

agni ueteris mādūcatio, nimirū, ut ea iā antiq̄ta: uerū agnū (cuius ille uet^o figura tm̄ fuerat) hoc ē seip̄m i sp̄e panis p̄beret edendū. Cōgruit et illd qd dixit, se desyderio desyderasse pascha istā cū discipulis edere, pascha certe nouū, ut Tertul. interptat, nō Iudaicū ueruecinū. Astipulat & lotio pedū, quā discipulis ministravit, pri^o usq̄ suū corp^o edēdū exhibuerat, nimirū, ut ita ceteris exēplū relinqueret, quanta animi puritate cibū istum essent postea sumpturi. Quocirca falsissimum est, q̄ prācedentia sequentiaq; nihil tale permittunt, cogitare.

Lucæ. 22
Iohan. 13

¶ Frustra pollicetur talis manifestioribus dogma suum scripturis comprobaturum. Cap. XXVII.



Vnc ad alia manifestiora scripturæ loca pergamus, OE CO. & quō illa ueritatis agnitionem inducant, & tropum A nobis commendent, cognoscamus.

¶ Nullū hætenus apertū scripturæ locū attulisti, RO F. qui subscibit dogmati tuo. Quare nisi manifestiora, pduxeris, nihil agis. Cæterū q̄tūis huic inquisitioni desudaueris, cōpertissimū habeo, te p̄ter obscuros quosdā locos, qui possent hinc & inde fle cū, nihilo minino producturum.

O E I CO. Ante omnia ne tam crassum quiddā de coena domi B nica sentiamus, uerbū domini, spirit^o uiuificat, caro nihil prodest, tanquam angelus igneo gladio armatus obfistit.

RO F. Si locus is adeo manifestus est, atq; tu p̄texis, iā & Chri Iohan. 6. stus frustra suscepisset carnē. Nā si nō oīno frustra suscepit car^o nē, profectō caro quicq̄ profuit. Similē argumentationē Aug^o in eiusdē uerbi enarratione facit dicēs. Nā si caro nihil prodesset, Iohan. 7. bū caro nō fieret, ut inhabitaret in nobis. Si p̄ carnē nobis multū Li. 5. ca. 8. H. profuit Chrūs, quō caro nihil prodest? Adde, q̄ caro Christi uiui & al. bi. ficatrix est, quē admodū sēpius antea cōfessus es ipse: Quod aut ui uificat aliquousq; prodest. Quare falsum est iuxta sensum, quē fa cit. Caro nō prodest quicq̄, habet igitur hæc scriptura sensum ali^o quē retrusiorē, q̄ ipsis primis v̄bis p̄ se ferat. Quis ergo latentē ho rū uerborū ueritatē nobis referabit? Tu ne? & cōplices tui, q ab ec clesie gremio iā diu separati estis? An orthodoxi patres potius, in qbus ipse spūs sanctus loquebat? Audient ergo lectores principio Chryso, in cōmētarijs huius loci sup Iohā. Homi. 46. Sicut spūs

z. Pet. 1.
Chrysostom?

ROF. CONTRA OECCO. Lib. V.

(inquit) in hoc loco, pro spūalibus posuit, ita quū carnē dicit, non pro carnalibus, sed pro carnaliter audire eos significās, q̄ semp carnalia desyderabāt, quū spūalia desyderare oporteat. Nā si carnālī ea quis acciperet, nihil sane lucraret. Quid igitur caro nō prodest quicq̄? Nū de ipsa carne dicitur? Absit. Sed de his q̄ carnālī accipiunt, q̄ dicunt. Quid autē est carnālī intelligere? simplr ut res dicuntur, neq̄ aliud quippiā excogitare. Nō em̄ ita iudicanda sunt, quæ uidentur, sed mysteria oīa interioribus oculis consyderanda

Iohan. 6.

hoc est spūaliter. Qui nō manducat carnē meā, & bibit sanguinē meū, nō habet uitā in semetipso. Quō nihil prodest caro, sine qua nemo potest uiuere: uide quod ea particula, caro nō prodest quicq̄, nō de ipsa carne, sed carnali auditione dictū est. Hæc enus ille. Cuius interpretatio, si tibi nō satisfacit, audias Augustinū, quem crebro citas. Sic em̄ in eiusdē loci expositione sup Iohannem Au-

Augustinus
Iohā. 6

gustinus ait. O domine magister bone, quomō caro non prodest quicq̄, quū tu dixeris: nisi quis manducauerit carnē meā, & biberit sanguinē meū, nō habebit in se uitā? an uita nō prodest quicq̄, & propter quid sumus, quod sumus, nisi ut habeamus uitā æter- nā, quā tua carne promittis? Quid est ergo, nō prodest quicq̄? caro nō prodest quicq̄, sed quō illi intellexerūt? Carnē quippe sic in-

i. Cor. 8

tellegerūt, quō in cadauere dilaniatur, aut in macello uēditur, non quō spiritu uegetatur. Perinde sic dictū est: caro nō prodest quicq̄: quomō dictū est, scientia inflat. Iam ergo debemus odisse scientiā? Absit. Et quidē scientia inflat sola sine charitate. Ideo adiunxit, charitas uero ædificat. Adde ergo scientiæ charitatem, & utilis erit sciētia, nō p se, sed p charitatē. Sic etiā nūc caro nō pdest quicq̄, sed sola caro. Accedat spūs ad carnē: quomō accedit charitas ad scientiā, & prodest plurimū. Hæc ille. Et paulo post subdit. Spiritus ergo est, qui uiuificat, caro nō prodest quicq̄, sicut illi intellexerunt carnē. Nō sic ego do ad manducandū carnē meā. Hæc Augustinus. Qñ igitur isti patres sensum horū uerborū Christi nobis explicarunt, frustra tuas nugas, imō mera mēdacia nobis obtrudis

C

OECCO. Etenī breui illo dicto nō minus à carnali māducatōe abducimur, q̄ Nicodæmus, ne carnalē regenerationē aīo suo conciperet, quū diceretur ei, quod ex carne est, caro est.

Iohan. 6.

ROF. A carnali profecto abducimur māducatiōe, si carnalē ita accip-

ita accipias, ut Caparnaitæ nimisq̃ crasse secū cogitarūt, hoc est, sicut Aug^o añ dixit. Quō in cadauere dilaniat caro, aut in macello uēditur. Et rursum alibi dicit idē Aug^o, putabāt Chrm particulas carnis suæ p̃cisurę, & sibi daturę ad edendū. Ab ista nimis abducimur carnali māducatione. Sed est alia manducatio carnalis, qua tā citra comedētis horrorē, q̃ citra quāuis iniuriā ipsius carnis caro eadē comeditur, nimirū operta panis specie. Nihil utiq̃ p̃ter similitudinē panis, aut cernitur aut gustatur, ueruntamē sub illa forma panis, qddā aliud inuisibilr̃ itelligit. Qd̃ ga uera caro ē, eius manducatio carnalis appellatur. Cæterę, de uerbis istis & illis, quę ad Nicodæmū dicta sunt, magna diuersitas est. Nā regeneratio illa nō est carnis, sed aīæ, alioquin possit & mortui caro (sicut Aug^o gustinus ait) baptizari. Sed hic tā uera caro ē, q̃ comeditur, q̃ q̃ comedit, ut nequeat non carnalis & corporea dici.

Augustinus.
Manducatio
sacramentalis
cur dicat car-
nalis.

Iohan. 6.
Iohan. 30.

OE C O. Et sicut insulsum foret, si qs pro Nicodæmo arguta-
ret, carnē senis uisibili modo in uterę ingredi, denuoq̃ nasci, nō as-
senferim, sed potētia dei eā inuisibiliter introire, & renasci forte ni-
hil prohibet. Quis illū nō rideret? in genere em̃ cauetur, ne qd̃ tale
sentiamus, dū dicitur, quod ex carne est, caro est.

ROF. Ridicula sane foret argutatio. Neq̃ tu min^o ridiculus es, q̃
talib^o nugis libellū tuū infartis, & ego q̃q̃ parę prudēs, q̃ in his res
felleddis, tēpus, rem omniū præciosissimā pessime perdo.

OE C. Qz si carnē Chfi uelatā & inuisibilē epulaturis appo-
nes, nōdū Christi regnū ac beneficiū probe agnouisti.

ROF. Ego uicissim tibi respondeo, nisi credas Chfi carnē ue-
latā & inuisibilē sub specie panis edendā Christianis apponi, ma-
ximo Chfi bñficio priuaberis, & Chfi regno caritur^o es i ppetuū.

OE C O. Si carnis p̃sentia ad inflāmmandū amorē tātope ptine-
ret, q̃ benignitas est Christi, nō se magis cōspicuū q̃ absconditum
offerre, eo q̃ uisa creditis, magis mouent nostram infirmitatem.

ROF. Nō solū ut amorē in nobis accēdat, p̃sentia suæ carnis
nobis exhibet in eucharistia, ueq̃ etiā ut edētes incorporemur ei,
& efficiamur mēbra corporis eius, ex carne eius, & ex ossibus eius.
Nā solā fidē nō sufficere, nisi talibus, qbus negat oportunitas edē
di sacramēti, quū rationibus, tum scripturarū & sanctorum patrū
testimonijs sæpius abunde monstrauiimus.

Ephe. 5.
Li. 2. c. 26. A.
li. 3. c. 2. B. pl.
5. li. 5. li. 3. ca.
13. B. li. 5. c. 17.
B. & alibi.

OE. Veg

C OECO. Verū quem nō ad amorem rapit, sed ētis ad dextram patris gloria, quod efficiet uix credibilis in pane humilitas: qd (in quam) afficiat humilitas illa, quem antea non emolliuit ignominiosa & amara innocentissimi crucifixi mors?

Cōruit⁹ euch.
nō q̄tū mādu
catō confert.

ROF. Tu de spectaculo sacramenti loqui uideris: nobis autē de māducatiōe sermo est. Si nulla maior utilitas inde nobis, q̄ p solū oculoꝝ obtutū proueniret, nunq̄ edendū, sed spectandū solum Chrūs ip̄m nobis p̄cepisset. Et profecto sapius uberiorē pietatis fructū, ex imagine crucifixi spectata, pleriq̄ cōcipiunt, q̄ ex conspectu sacramēti huius, si nō id ip̄m qd ibi uelat, oculis fidei serio cōspiciāt. Et si tā frigeat hui⁹ rei spectaculū, his q̄ nō in recessu Christiū abditū requirūt, qd de pane & uino tuo arbitrabi. nūr, quæ nihil aliud q̄ panis & uinum sunt, sed ita manent, nulla prorsus in eis reali facta mutatione.

¶ Caui illos aliquot affert ex Christi verbis: Caro non prodest quicq̄, quibus respondetur. Cap. XXVIII.

OECO.

A



At is manifeste docuisset Chrūs σαρκος παρ' ἑαυτοῦ, hoc est, carnis māducationem nihil ad fidem facere, si quidem recipere uoluissēmus.

ROF.

¶ Tu tñ asseris istud citra quāuis probationē. Et si recipere uoluerim⁹, sicut & tu moliris, cōtra patrū interpretatiōes, imō cōtra ueritatē euangelij manifeste faceremus. Nā euangeliū apte docet, nō solū carnē Christi profuisse plurimū, sed & eādē carnē sub specie panis nō inutiliter nobis i cibū fuisse datā. Et quō nō ad fidē facit euāgelij v̄itas? Ceterq̄, q̄ sacrm istud citra fidē edit nihil ei proderit, imō uehemētē oberit eius māducatio. Veq̄ his q̄ fidē hñt, magnopē cōfert eius esus, tā ad corroboratiōē, q̄ etiā ad incrementū fidei, quemadmodum superius ostendimus.

ī. Corin. īī.
Lī. 4. ca. 17. A
d. 13. B & a
bi sapius.

B

OECO. Esto autem carnalem prudentiam, & quod humanū est, caro significet. An non hoc uere carnalem sapit prudentiam, carnem edere, & carnem Christi.

Matth. 26.

ROF. Minime carnalē, sed uere diuinā prudentiā sapit, quod Christi carnē edimus, qñ quidē hāc ille nobis edēdā instituit. Sed uere ex carne, & eadē uiciata serpētinae prudētiæ contagio, nascitur, imō ex ip̄o Satana sumpsit originem, q̄ uerbo dei non credimus. Quare prudentia hāc uere diabolica est.

Oe. Nam

OE CO. Nā licet id inuisibilē & absq; dentiū molestia fieri dic- **C**
cas, neq; sic tamen carnalem effugies sensum.

ROF. Inuolute semp uos hæretici sermonē cōtexitis, & nihil
magis q̄ latebras diligitis. Quid (te quæso) p carnalē sensum intel- **Iohan. 6**
ligitis? si uerborū sensum, nō est is pfecto carnalis, qñ quidē Chri- **Chri corp⁹ cō**
stus dixit, uerba q̄ ego loquutus sum uobis, spūs & uita sunt, sin iu- **tū in qualibet**
diciū animalis hoīs, at nihil hic tale decernitur. Neq; em̄ hic ipsa **p̄te sp̄e panis.**
caro cernitur aut gustatur. Sed quanq̄ uera caro sit ibi p̄sens, tamē
adeſt modo quodā spūali. Nā sicut aīa propter eius spiritualitatē,
est tota in qualibet parte corpīs, qd animat ab ea, ita Chri corp⁹ tot⁹
tū est sub quauis particula speciei panis. At istud ipse non capis.

OE CO. Iam tota disputatio, Caparnaitæ de carnis esu erat. **D**

ROF. De carnis quidē esu discēptabūt Caparnaitæ, sed ppe- **Iohan. 6.**
rā intellecto. Nō em̄ ita carnē suā edendā Chrs nobis dedit, quē **Capnaitarū,**
admodū illi imaginabant, nēpe, q̄ caro eius proſcinderetur i fru- **error.**
ſta, atq; ita dentibus laniaretur.

OE CO. Et poterat etiam Christus dicere, caro uisibiliter mā **E**
ducata nihil prodeſt, inuisibiliter aut̄ proderit, Sed qd̄ ſcire expedi-
ebat, ingenue confessus est, caro nihil prodeſt.

ROF. Poterat multa dixiſſe Chrūs, q̄ nō dixit: sed q̄ dixit, mō
ſane iuxta spūs & ecclīæ doctrinā intelligant, homini uere Chri- **Matth. 26.**
ſtiano ſufficient: Potuit dixiſſe Chrūs, qñ dixit, hoc est corp⁹ meū
nō fuiſſe figurā ſolā, sed uerū corpus, nimiz, ut ita præueniſſet tes-
meritatē, dixerim potius impietatē ueſtrā, cuius non erat neſcius.
Sed nulla uerba queunt excogitari magis dilucida, q̄ ea ſunt his,
quibus Chriſti ſpiritus non omnino deeſt.

OE CO. Et quā antea dixiſſet carnē uerum cibū, & carnē pro **F**
mūdī uita dandam nunc non quaſi recantans, sed diſcipulos præ-
monens, caro (inquit) nihil prodeſt.

ROF. Q̄ frequenter id in ſacris euangelijs accidat, q̄ idem **Verbū idē ſæ**
uerbū uario ſenſu capiatur, etiā aliquoties in unius ſententiæ con- **pe diuerſo ſē**
textu, nullus in eis uel mediocriter exercitatus, ignorat. Exemplo **ſu ca pitur**

nobis fuerit illud Iohan. 1. In mundo erat, & mūdus p ipm factus
eſt, & mūdus eū nō cognouit, ut nihil hic repugnet in diſſerſis ſen- **Caro diuerſis**
tentijs carnē aliter accipi. Cæterz, ſi carnē oīno uelis accipi, p car- **mode capi.**
ne Chri, nihil officiēt nobis, Nā caro, ſicut Caparnaitæ cōceperāt

O nihil eis prodesse potuit, quemadmodum & Augustinus, quem ipse recipis, interpretatur.

G OECO. Caro illa diuina & uiuificatrix, p quā credētibus uita cōtingit, eadē nequaquā corporeā manducatiōi seruiet, & si à corpore manducaret uel absorbere, nihil prodesset neque em̄ in hunc usum à deo ordinata est. sed ut mirabiliiori modo, nepe, morte credentes, mortuos resuscitet, & uiuos in uita conseruet.

ROF. Hoc tu dicistan, & nullis probationibus, quæ solide sunt, corroboras. Id quod fieri oportuit, si uis fidem assertionibus tuis adhiberi, maxie quā Christū, & spiritū eius, ac ministros oēs doctrinæ spūs, habeas tibi contradictores.

H OECO. Neque hec noua, aut uiolenta fuerit expositio. Nam Augustin⁹, cū alias, tū predicto Psalmo apte dicit, de sua carne loquutū, quū diceret. Caro nihil prodest.

Augustinus.

Iohan. 6.

ROF. Sed tuo more semp mutilas authores. Nam, si quæ se quūtur, adiecisses, qd ille sensisset, satis sp̄cipuū foret. Postq̄ enim dixerat Christū de sua carne fuisse loquutū, nimisq̄ qñ dixerat. Ni si māducaueritis carnē meā & c. subdit offendiculū, quod increduli conceperāt, & adiūgit: Acceperūt illud stulte, carnaliter illd cogitauerūt, & putauerūt q̄ præcisurus esset dominus particulas, q̄sdam de suo corpore, & daturus illis, ad hūc aut̄ intellectum. Caro nihil prodest, sicut & superius memorauimus ex eodem.

Objicit & illud: Non quod intrat in os coīquinat, quod parum ad rem facit. Cap. XXIX.

OECOL.

A



Eq̄ opus fuerit ut pluribus agatur, qñquidē æditis libellis, Huldricus Zuinglius, Tigurinæ ecclesiæ Antistes, dilectus frater noster in dño, ex hoc & alijs dictis neruose cōuincat, pasci nos fide in corpus Christi pro nobis in cruce passum, nō sub pane illo uisibili, inuisibiliter, ut uulgus sentit, manducatū, fidēq̄ probat, nihil egere corporea māducatione. Nam si Christū edimus, id est, si Christo fidimus, nō amplius esurimus, neq̄ sitiemus. Nihil ergo eiusmodi requirit fides, seipsa contenta, ita amicus rescripsit.

Zuingliushæreticus Oeco
lāp. hæreticū
commendat.

ROF. Similibus & ipse te præconijs effert, nimirum ut hæreticus hæreticum, & iuxta prouerbium: Mulus mulum scabit. Ceterum, neuter uestrum probabit unquam fidem nihil egere corporea

porea

porea mādicatione, si interim edēdī p̄stetur oportunitas. Et istud utriq; uestrū imposuit. Verū satius esset uobis credere patribus, in quibus ad eruditionē ecclesiæ spūs loquutus est, q̄ sic temere uestris ingenijs niti, quā scriptū sit: Væ his qui spiritum sequuntur suum: Et alibi, ne innitaris prudentiæ tuæ.

2. Pet. ij.
Ezech. ij.
Prouer. 3

OE CO. Sudent nunc aduersarij, & multa coaggerantes uano labore extenuent, quod ueritas dicit.

B

RO F F. Imò uos fructu, & sine fructu sudastis, coaggerantes qcqd undiq; potuistis, & mēdacissime q̄z, nim irū, ut ita qđ ueritas dixit, hoc est corpus meū, uos extenuaretis, imò extingueretis potius, sed inanis erit, deo adiutore, conatus & labor uester.

Matth. 26.
Marci. ij.
Lucæ. 22

OE CO. Nam ita decoquunt & hoc, quod dicitur, quod ex carne est, caro est.

C

RO F. Quid hoc aduersum nos, imò nobiscū fa cit magis. Nā p̄sum carnis Christi, protinus efficimur mēbra corpis eius, & (ut Paulus ait) caro de carne eius: hoc p̄stat nobis Ch̄i caro comesa ut cōuertamur in carnē, & uere corporis ei cōiungamur, quē admodū & Irenæus, Cyrillusq; & Chrysostomus, cæteri q; cōfirmant.

Ephē. 5.

OE CO. Age si placet, torqueant & illud, non quod intrat in os, coinquinat, & propterea etiam non sanctificat.

D

RO F. Tu profecto desudasse mihi uideris, nullū non angulū scripturæ excutiendo, atq; id tam anxie, quā tamen omnino nihil tandē cōpereris, præter hæc minutula, quæ nihil instituto tuo conferant. Istud de cōmunibus e scis dictū fuit, nō de hoc incomparabili cibo, qui non more cæterorū, in carnē nostrā digeritur & uertitur, sed nos magis in seipsam cōuertit. Neq; negauit Chr̄s, id quod intrat in os, sanctificare, sed coinquinare dixit. Neq; enim consequitur, non coinquinat, ergo non sanctificat.

Ch̄i caro nō cōuertitur in nos, sed cōtra nos in ipsam.

OE CO. Sicut & Hieremias dicit. Nunquid carnes sanctæ auferent à te malicias tuas, in quibus gloriata es?

E

RO F. Caro igitur hæc, comesa ab eo qui sordidā habet conscientia, & sceleribus adhuc plenā, nō sanctificat, sed polluit magis. Et ex scelerato longe sceleratiorem reddit, sicut Iudæ cōtigit, qui recessit à mensa Christi multo sceleratior.

1. Cor. ij.

Iohan. ij

OE C. Quod intrat in os (inquit dominus) in secessum mittit.

F

RO F. Superius tibi respondimus, hoc de cōi cibo dictū esse,

Sup̄ eodē. M.

Cibus corporalis nō mittitur totus in secessum.

qui digeritur & cōuertitur in carnē nostrā. Sed neq̃ totū illud per secessum emittitur. Nā pars alijs uis cōuehitur ad carnis nutrimentū. At cibus iste, cuius nihil oīno pmutat in corpus nostrū, sed ille magis permutat nos, in se, nihil ad illa uerba pertinet (ut iam diximus) quum non sit cibus iste, cibus communis.

G

OECO. Quid dicimus? corpus ne Christi, qđ fideles sanctificat, in nos ingreditur, nō est sanctificatio nra, à symbolo uel carne ingrediente in os, sed à spū Chrī, qui mentem sibi purificat.

Sanctificatio hoīs fit multis modis. Primo per baptismū.

ROF. Sanctificatio nra, nō uno tantū sit mō, quanq̃ semp ab eodē spū fiat. Sanctificamur em̃ in baptis̃mate, quēadmodū & Petrus & Paulus testant̃. Sic em̃ Petrus ep̃læ prioris cap. 3. ubi, postq̃ meminit archæ Noe, & aiag. 8. quæ p aquā ibi seruata fuerāt. Subdit. Cuius figuræ nūc rñdens baptis̃mus, nos q̃q̃ saluos redidit. Paulus uero sic ad Ephe. v. scribit. Chrūs dilexit ecclesiā, & se

Secundo per absolutionē.

metipsum exposuit pro ea, ut illā sanctificaret mundatā lauacro aquæ p uerbū. Præter hoc sanctificamur etiā absoluti p sacerdotē à peccatis, & quidē ab eodē spū. Cuius rei gratia, Chrūs flauit in discipulos dicens: Accipite spm̃ sanctū, q̃q̃ remiseritis pcc̃ta, remittuntur eis. Augetur & sanctificatio nra p esum carnis Chrī, q̃ spiritus & uerbū uelut organo quodā utuntur. Proptet qđ Cyrillus, pluribus ostendit Chrī carnē, eo q̃ uerbo uiuificati cōiuncta sit, totā uerbi operationē in se suscepisse. paulo post subdit, inquiēs. Si mel, quū naturalr dulce sit, ea dulcia facit qbus imiscet, nōne stultū erit, uiuificā uerbi naturā putare, nō dedisse homini (in quo habitat) uiuificā diuinitutē: Habitat aut̃ in nobis corporalr p esum huius sacramēti, quēadmodū sæpius idem Cyrillus meminit.

H

OECO. Quid ad nos dicent illi? qđ cōfusionē ptinent pharisæorū existimantiū illotis manibus edere, coinquinari, nō loquitur Chrūs de cibo, q animā uegetet, nihil ne ad uos, boni uiri, quibus etiā oīs adimitur rñsio. Dicere em̃ uult Chrūs. Quod intrat in os, nec nocere, nec coinquinare animā, & cōsequenter nec alere, nec sanctificare, hoc est nullū carnalē, uel externū cibū animę uel prodesse uel obesse. Igitur iam nō erit cib⁹ q̃lē a uobis daridicitis.

1. Cor. 11.

ROF. Palā est qđ aduers⁹ temetipsū ista produxeris. Nā quum iste cibus eiusmodi sit ut digne sumptus, prosit plurimum, idigne uero comestus ledat uehemēter, sicut & Paul⁹ pspicue testatur di

cens

cens: Propter hoc inter uos multi imbecilles, & inualidi, & dormiunt multi, plane cōsequitur, ut de hoc cibo neutiq̃ intellexerit Chrūs. Nā iste cibus, ut audis, & iuuare p̃t, & nocere. Non nobis igitur adimitur ō bone uir, qđ tibi rñdeamus. Sed sibi prorsus reluciat. ea, q̃ producis ipse, neq̃ recte colligis, hunc cibū non esse talem, qualem affirmamus à nobis dari.

Laro Christi pascit animam, tamen si neutiq̃
eam ingrediatur. Cap. XXX.



Ut respōdete, quo tū se corpus Chrī in pane recipiat? nunqđ statim in ipso limine palati euanescit? & in stomachū nō descendit, nō habebit ergo magis rationem panis, q̃ lapidis. Etenī uerius panis est dū pascit, q̃ dū manibus tractat. A pascēdo em̃ nomē habere uidetur, nō à proponendo. Q̃ si in labijs auolat, quas delicias pręstabit?

R O F. Iā quū effuderis oēs nugas tuas, nihil habens residui ad priores denuo confugis, eas iterato producens in medium. Nā ad hęc añ copiose rñdimus. Affirmat em̃ Irenæus, corpus nostrum ali, & nutrirī carne & sanguine dñi. Quō (inqt) negāt hæretici carnē nostrā capacē eē donatiōis dei, q̃ est uita æterna, q̃ & sanguine & corpe Christi nutritur, & mēbrū eius sit, quēadmodū aplūs ait in ea q̃ est ad Ephe. ep̃la. Qm̃ mēbra sumus corpis eius, de carne eius, & de ossibus eius. Hęc Irenæus. Q̃ si tibi is nō satisfaciat, aliterū accipe, nēpe Chrysostomū, q̃ sic in Homilia de sacroz p̃ticiatione mysterioz ait. Necessariū est dilectissimi, mysterioz discere miraculū, qđ tandē sit, & quare sit datū, & q̃ rei utilitas unum corpus sumus, & mēbra ex carne eius, & ex ossibus eius. Sequamur aut̃ initiati, q̃ dicunt, ut itaq̃ nō tantū p̃ charitatē hoc fiamus, uerū et ipsa re in illā misceamur carnē. Hoc p̃ escā efficitur, quam largitus est nobis, uolēs ostēdere desyderium, qđ erga nos habet. Propterea semetip̃m nobis immiscuit, et corpus suū in nos cōtēperauit, ut unū qđ efficiamur, tanq̃ capiti corpus coaptatū. Idē et Cyrillus cap. 15. sup̃ Iohan. Consyderandū est (inqt) nō habitu dine solū, q̃ p̃ charitatē intelligitur Christū in nobis esse, uerū etiā et participatione naturali. Nā quēadmodū, si quis igne liquefactā cērā, aliq̃ cēræ similiter liquefactæ, ita miscuerit, ut unum quid ex utrisq̃ factū uideat, sic cōiunctione corpis et sanguinis Christi ip̃e in

OECO
A

Prolo. 4. li. K
Sup̃ li. 4. c. 22
E. N. ca. 23. A
c. 24. E. K.
Ephe. s.

Chrysostom⁹

Eph. s.

Cyrillus.

Li. 4. c. 17. A

nobis, & nos in ipso. Hæc Cyrillus. Hæc nihilominus fieri credē
da sunt, citra quāuis iniuriā aut pmutationē ipsius corporis Chris
sti, quēadmodū exemplis auri, gēmar, & margaritar, declarauit
mus, quæ quū in puluerē contusa corporibus inualidis ministran
tur, eadē reficiunt mirifice citra diminutionem sui. Attulimus &
exemplū, saxi cuiusdā, de quo retulisse Iohannem Wesselum di
ximus, in libro de eucharistia, quod per aliquot hebdomadas, abs
q; alio cibo sacerdote quendā lambitione sola conseruauit. posui
mus & ex historijs plures memorare, qui multo sanetēpore non
alio fulciti sunt cibo, q̄ solius eucharistiæ. Non igitur in medio
palati, caro Christi (sicut tu cōmischeris) euanesceat, sed descendit
in stomachū, & cōmiscetur partibus nræ carnis, & eam reficit ac
nutrit sine quauis offensione sui.

Supra lib. 4.
cap. 22. F

Multi lōgō tē
pore nō alio
cibo, præter
euch., usq.

B OEC. Deniq; si mox in animā inuolare cōtenditis, hoc de cor
pore pinde est dicere, ac si in ^{οὐτὸς τῶν} & nō locū migret, ut dīcū ē

Chri carores
creat mētem.

ROF. Quis dixerit corpus in animā inuolare, quēadmodum
tu fingis. Sed sicut caro Chri, carni nræ cōmiscetur, ita uerbū (qđ
unitur carni ipsius) nostrā reficit animā. Neq; uerbū solū, sed &
caro ipsa, quatenus uerbi organū est, mira suauitate mentem re
creat, & totum animi regnum corroborat.

C OECO. Sed ut demus animam corpori locum dare uel testa
bimini antea animā non habuisse inhabitatorem Christū, & pro
pterea impuram abominabilem, unde reliquū, quod iudiciū man
ducat omnes, rei corporis & sanguinis Christi, uel affirmabitis p
sentem in pectoribus, & conspectaneum erit Christum ad seipsum
accedere, & quomodo hoc congrueret?

Chrs aliter in
habitat hoīes
post cōmunis
onē, q̄ antea.

ROF. Nō opinor adeo stolidus es in dialecticis, atq; specimē
quoddā hæc argutiola nobis pbet, neq; corporis locus est aia, neque
reliqua tua collectio, momenti cuiuspiā est. Principio fatemur a
nimā (siquidē pia fuerit) antea Christū inhabitatōrē habuisse, uerū
hoc erat, iuxta uerbi diuinitatē, nō iuxta carnis corpulentia, sum
ptis aut mysterijs, iā inhabitator est nostri pectoris Chrs, nō per
solā uerbi diuinitatē, ut añ, sed p p̄sentia itidē hūanitatis suæ, nec
propterea Christus ad seipsum accedit, ut tu stolidè imaginaris.
Quid em̄ tibi uidetur? Nunqd & Chrs p uerbi diuinitatē p̄sens
est ethnico, priusq; fidē suscipiat. Suscepta uero fide iā uos nō du
bitatis,

bitatis aduenisse Christū. Quare & iuxta collectionē tuā, Chrūs ad seipsum accedit. Adde, q̄ spūs sanctus apostolis datus est, flante in eos Christo, & dicente: Accipite spiritū sanctū, qui nec recessit ab eis, donec iterū datus fuisset in die Pentecostes. Quid ergo: spūs accessit ad se. Huc accedit, q̄ Iudas in se Satanā habuit, q̄n primū assensit cogitationi, de tradēdo Christo, nec dimisit eū Satanās, anteq̄ idē ipse Iudas Christū tradidisset. Nā Iohānes ait, q̄ post buccellā acceptā, introiuit in eū Satanās, ergo Satanās ad seipsum accessit. Vides (opinor) q̄ friuola sit illa cōsecutio tua.

Iohan. 20
Act. 2
Lucæ. 22

Iohan. 13

OE C. Sane si diceretis augmentū gratiæ, fidei exercitamento cōferri, ut crescatis in agnitionē Chři, nō repugnarē. Virtutē eī & benedictionē dari p̄is, nunq̄ negabitur. At iā nō hoc solū asseritis, sed corpus carnaliter edi contenditis.

D

ROF. Nos & fidē & grām, & ceteras uirtutes oēs augeri p̄is nō ambigimus, quies in his mysterijs Chři carnē edūt, & sanguinē eius bibunt. Neq̄ solā animā his mysterijs refici credimus, sed & corpus q̄q̄ nostrū, eis dē recreari, quadmodū & paulo añ satis abunde monstrauimus. Deniq̄ p̄ hunc cibū, ita re ipsa miscemur (ut Chrysostomus ait) in illā carnē Christi, ut eidē solidius incorporeremur, id quod non sola fides, & dilectio præstant, ut idem cōstāter affirmat, sed et usus ipsius carnis.

Per cōiōnem
dignā auge-
tur gratia.

Sup̄ eodē. B.

OE C. Quū nemo ignorare debeat, quo cibo pascat aīa, ueritate uidelicet, ac fide in uerbo, imō deus ipse & uita ac cibus est animæ, qui pascit, & pascens non absuitur.

E

ROF. Nos & ueritatē & fidē in uerbo, s̄c̄l̄ & deū esse uitā, & cibū animæ fatemur, & nihilominus asserimus eandē aīam, hac ipsa carne & sanguine, quippe, q̄ inseparabili nexu deitati coniungantur, mirifice foueri posse. Sunt em̄ in hoc negotio, uelut organa q̄dā ipsius deitatis. Quidē nōne corporeus gehēnæ ignis, quatenus instrumentū est ultionis diuinæ, in damnatorū animas agit? Et caro Christi, in quo inhabitat omnis plenitudo deitatis, corporaliter præsens animis hominum affecta, nihil agere?

Matth. 4.
Iohan. 14

Colos. 2

OE C O. Vos si aliter intelligitis, mirabiles sunt illæ animæ uestre carniuoræ.

F

ROF. Imō uos qui nō uultis ista credere, sine Christo estis, & meris siliquis, imō mendacijs inanibus pascitis animas uestras.

Oe. Ar

G OECONOMUS. At nō cōturbat (opinor) añ manducationē uerā, carnis p̄sentiam fateri, in māducatione uero oīa spūaliter agi, qualem cōenam Tantalo, nec inferi inuident.

Tantali cibis ROF. Vos Tantali cōnā editis potius, imō Tantalo, uel hoc miserior es estis, q̄ ille saltē p̄sentē fingitur habere cibū, uos autē absentē, & longissimo quodā interuallo distantē somniatis, uos edere. Nos uero Christi cōnā edimus, in qua p̄sentē eius carnē & sanguinē, corā habemus, & reuera sumimus. Quæ sic pie sumpta, uitā p̄stant incorruptibilem, sicut & Chrūs promisit, dicens:

Iohan. 6. Qui manducat meam carnem & bibit meum sanguinem, habet uitam æternam.

¶ Ecce hic est Christus aut illic, nobis obijcitur, & retorque-
quetur in authorem. Cap. XXXI.

OECONOMUS.
A



Existit autē & hoc qd dicit dñs Matth. 24. Si quis dixerit uobis, Ecce hic Chrūs, uel illic est, nolite credere, surgent em̄ Pseudochristi & Pseudoprophetæ, & dabunt signa magna & prodigia, ita ut in errorē mittantur, si fieri potest, etiā electi. Ecce p̄dixi uobis. Si ergo dixerint uobis. Ecce in deserto est, nolite exire, ecce in penetralibus, nolite credere, sicut enim fulgur exit ab oriente, & apparet usq; in occidentem ita erit aduentus filij hominis.

Matth. 24. ROF. Nobis nihil obstitit is locus, sed uobis maxime. Nā uos estis ipsi Pseudochristi, & Pseudoprophetæ, de quibus hic Christus loquitur. An non prodigiosa res est, q̄ hi qui se pro Christi-
anis haberi uolunt, hoc incōparabile beneficiū, quod hactenus ab omnibus patribus constantissime creditū est, & uerbis etiam Christi testatissimū, auferre moliantur ab ecclesia. Vos insuper eius modi falsa dogmata nobis ingeritis, & negatis apud ecclesiam orthodoxorū esse Christū, sed in conciliabulis uestris eū esse contentis. Vetat igitur apud Matthæū illis uerbis Chrūs, ne fidē uobis ullam præbeamus. Nolite (inquit) credere. Quod certe quum inhi-
Matth. 24. beat, eodem intelligitur iussisse, ut fidem constanter ecclesiæ præsidibus adhibeamus, nec propter friuolas et inanes hæretico-
2. Pet. 3. rum argutias, atq; sophismata, desciscamus à solidis patrum interpretationibus, quas illi spū sancto instructi, nobis reliquerunt.

B OECONOMUS. Irrident fortasse quidam, et mirantur qui hoc dicto monea-

moneamur, qđ de uestitiis, sectis, titulis, tēp, locis, psonis, & operis, obseruatione sonet, eo qđ nō in illis, sed itra nos sit regnū dei.

ROF. Viderint aliq qđ faciāt. Nos nihīl ad hāc attinere putamus ꝑba supiora, sed ad hāreticorū sectas, & eorū falsa dogmata, spectare illa nō ambigim⁹. Luther⁹ ei asserit apud se germanū sensum eē uerborū Chři. Tu negas, sed apud te, & tuos cōplices genuinū eē cōtendis. Quid istud aliud est, qđ ecce hic Chrūs, aut illic est. Nā ubi uerus ē sensus uerborū Chři, illic haud dubie Chrūs est. Sed nolite (inquit) illis Pseudoprophetis credere. Nusq̃ enim alibi german⁹ uerborū Christi sensus est, qđ in ecclia catholica, quā Paulus uocat colūnā & basim ꝑiretis. Nā in ea, iuxta Christi pollicitationē, ꝑpetuo residet spūs, ut ducat eā in omnem ueritatem.

1 Thimo. 3.

Iohan. 14. 19.

C

OEC. Faciēt olim ridēdi finē, & o utinā ne tardius, qđ uellent. Sane & nos, neq̃ ignoram⁹, neq̃ negam⁹ regnū hipocrytarū, non esse regnū ueritatis, neq̃ uerū dei cultum loco addictura.

ROF. Nō erit igit̃ uestrū hoc regnū diu stabile, qñquidē ex hipocrytis, apostatis, hāreticis, schismaticis, & ex uniuerſa colluue sceleratorū collecti sitis. Adde, qđ hāc dissidia (qbus ad ultionē uestri, deo authore, secti estis) ruinā huic regno uestro minitātur imminere. Nā dixit Chrūs: Omne regnū in se diuisum, desolabitur.

Matth. 13. 1.
Lucā. 11.

D

OEC. Scimus dñm fidelit̃ suos ꝑmonuisse à Pseudoprophetis quorū aliq ꝑplm in solitudinē ducturi erāt, qđā in ipsis ciuitatibus ad seditionē instigabāt, ut author Iosephus libro antiquitatū. 20.

ROF. His ꝑbis patimur, ut latēter mordeas Lutherū, & Carolstadiū, atq̃ alios populi ductores & excitatores ad seditionē & ad rebellionē cōtra ꝑincipes suos, unde tot milia cādes cōsecuta ē.

Luthie. & Carolsta. excitatores malorū

E.

OECO. Attamē manifeste hic discim⁹, nō expectādā carnalē ꝑsentiā usq̃ in diē illū, neq̃ plures qđ duos aduentus Christi in carne secundam scripturas nouimus.

ROF. Si de uisibili ꝑsentiā Christi loqueris, nō repugnamus. Sin de inuisibili, qđ istud nō legitime probas? Profer aliquē ex orthodoxis authoribus, aut qđuis apertū scripturæ testimoniū, quo solide cōstet, nō eē Chři corpus inuisibile in eucharistia, & iā tale quiddā effeceris, quale neutiq̃ haftenus audiui⁹ ex te. Cæterū, qđ de Christi aduētū dicis, nō demus hāc ꝑsentiā, nō proprie aduentū dici, Neq̃ em̃ propter sacramētū uere aduenisse de cœlo Christi

Chři ꝑsentiā in euch. nō dī aduentus,

ROF. CONTRA OECO. Lib. V.

stum dicimus, sed repente p mutacionē panis, in corpus eius præ-
sentē faciā esse, coelo nequaquā (ubi pridē fuerat) ob id relicto. Quā
rē & Damascenus testat, inquit. Quia cōsuetudo est hoibus pa-
nē edere, & uinū aqua mixtū bibere, cōiugauit eis diuinitatē. & fe-
cit ea corpus & sanguinem eius, non q̄ ipsum corpus, qd assum-
ptum est, de coelo descēdat, sed quoniam ipse panis & uinū transiit
in corpus & sanguinem Christi. Hæc ille.

F OECO. Nihil uidetur illis dictū, sicut fulgur ab oriente usq̄
in occidentem, ita erat aduentus filij hominis. Quo docet aduen-
tum suū post hac non fore in humilitate, sicut tunc, nec obscurum
sed manifestum, ita ut toti orbi pateat.

Acto. j.
Marc. 13.
Luc. 21.

ROF. Nobis illud uere dictū uidet. Nam & expectam⁹ Chri-
reditū ē coelis, iuxta p̄dictionem angelorū, q̄ dixerunt. Sicut uidis-
tis eū euntē in coelū, ita ueniet. Et erit aduētus cū ingēti gl̄ia con-
spicius oībus, quēadmodū & ipse Chrs̄ apud Euāgelistas pollicet
Cætēz, p̄sentia eius sub specie panis inuisibilē (q̄ quotidie fit) ad-
uentū proprie esse negamus, uti iam diximus.

G OECO. At quū celebret aduētus in panē, q̄ postea in pene-
tralibus colitur, aliqd nimirū sit, qd cū dictis illis pugnat.

Matth. 26.
Mar. 14.
Luc. 22

ROF. Nihil Christi uerbis aut dictis pugnat, qd nos asserim⁹
Nos em̄ Christi corpus & sanguinē in altari p̄sentia esse confite-
mur, id qd ipse suis uerbis olim asseuerabat, dicens: Hoc est corp⁹
meū, & hic est sanguis meus. Sed neq̄ Christū in penetralib⁹, sed
in locis publicis colimus, nimirū intra ecclesiam catholicam. Sed
uos qui extra ecclesiam Christū habere cōtenditis, in penetralib⁹
eū colitis. Tu uero, q nō ueris in inficiari, palāq̄ contradicere Chri-
sti uerbis, aduersus Christum & eius uerba pugnas.

¶ Nihil repugnat, in coelo Christum esse,
pariter & in altari. Cap. XXXII.

OECO

A



Eq̄ non & similes loci, qui Christū sedentē in coelis ad
dextrā patris, testantur, firmiores sunt, q̄ ut cōueli que-
ant, neq̄ opus fuerit annumerare, qñ quidē articulus ē
fidei, sedere Chrm̄ ad dextrā patris. Colligat cui alius
est, q̄ dicantur Mar. 16. Matth. 26. Luc. 24. Iohā. 17. & 13. & 16
Actu. 1. & 7. ad Roma. 8. ad Ephe. 1. & 2. Cor. 6. ad Hebr. 8. &
9. & 10. & 12. & 1. ad Thes. 4. prima Petri. 2. Et inueniet Chrm̄
relin

Relinquere mūdū, ire ad patrē, ascēdisse in cœlos, cōfidentē ad dextrā in thronis maiestatis in cœlestibus sup oēm potestātē, dominiū & uirtutē, ut appareat in conspectu dei pro nobis, uenturūq; sicut uisus est abire, ad iudicandum uiuos & mortuos.

ROF. Quid ista cōgeris in cumulū, quæ nihil reluctātur, imō constanter hęc omnia profitemur. Sed uideri uis cōplures habere scripturas, pro tua parte, quū nec unā habeas, produc unam, quæ neget Christi corpus in altari esse, & uicisti: si uero decem milia, p duxeris, q̄ idem Chrūs sit in cœlis, nihil contra nos.

OECCO. Verum omnia deglubunt iñ, & tropum familiarem B
Scripturæ ferre nequeunt.

ROF. Quid tu perditissime tropū queris, ubi scripturæ circūstantiæ, palā contradicunt, reclamatq; patrū omniū interpretatio, tropū admittimus, ubi necessarius fuerit. At hic plane tantū abest, ut sit necessarius, ut etiā uehemēter p̄niciosus sit, quippe, quū hic receptus, auferret à nobis tā eximiū beneficium, inferretq; iacturam præciosissimi doni. Absit in re tanti momenti tropū à quouis hominum fictum admittamus, contra totius ecclesiæ cōem sniam, & eandē huc usq; receptissimam. Sed & anathema sit, qui confingeret tropū huiusmodi conetur, quibus libet ductus argutiolis.

Tropus i scriis
pturis ad mura
tetur.

OECCO. Nos sane urgemur fateri uerū corpus domini nō eē C
super terram, nam hoc esset ueritatem corporis auferre.

ROF. Quid ad hoc aliud (precor) urget te, q̄ spūs ille neq̄ssim⁹ qui iā possidet animū tuū, & hanc infidelitatē dudum suggessit tibi. Curtibi non id credere liceat, quod scripturæ tā perspicue docent, quodq; patres tanto consensu constanter asseuerant, nisi q̄ in reprobam à deo mentem datus sis, ob præsumptuosam huius tam archani mysterij scrutandi curiositatem. Sati⁹ utiq; fuisset tibi, ca
ptiuasse rationem in obsequium fidei, relictaq; pertinacia tua, fidē sanctissimis adhibuisse patribus, q̄ adco temere, proprijs ingenij uiribus fuisse confisum.

Roma. i.
2. Cor. iō

OECCO. Apud acutos autem homines illos, nulla consequen D
tia prohibet idem corpus uarijs in locis corporaliter.

ROF. Nihil omnino prohibet, quin istud efficiat deus, ut idē corpus simul sit in locis pluribus. Nam ut Hugo de sancto Victore scite colligit, Qui locū (inquit) fecit, corpus fecit, & locū corpi,

& corpus in loco. Et q fecit, ut unū corpus in uno loco esset, fecit sicut uoluit. Et si uoluisset, aliter facere potuisset: Nā qñ uult, aliter ipse facit, & est, sicut ipse uult semp, qā aut sicut ipse fecit, ut corpus unū in loco uno eēt, tu, qđ factū est, uidisti, & nescis aliud, nisi qđ factū eē uidisti. Idcirco miraris qñ aliud uides, uel audis, q̄ uide re & audire cōsueuisti. Et paulo post subdit. Idcirco quū qđ miraris, & dixerit tibi forte cogitatio tua. Quō hoc eē possit: cogita facientē, & desinet eē mirabile, uel saltē incredibile nō erit. Si factor omnipotēs cogitatur, non erit impossibile quicquid erit. Hæc ille

E OECO. Et mirū est, quū id Augustin⁹ ad Darnanū nō pro-
senserit, quum id fere ex proposito tractaret.

ROF. Nō disquirat in ea cplā Augustinus, an idē corpus esse queat uarijs in locis. Sed an oporteat Christū secundū humanitas tē (propterea, q̄ deo uerbo cōiungitur) ubiq; p̄ uniuersum diffundi, sicut & uerbū ipm, cui unitur, creditur eē diffusum. Et docet id nequaquā cōseclaneū esse, atq; ob id proximis uerbis añ illa, q̄ recēses, ait. Secundū hāc formā nō est putandus eē diffusus, hoc est secundū formā humanitatis, quanq̄ deitas eius ubiq; sit. Nihil igitur ad hanc eplām attinet. An idē corpus queat esse i duobus, pluribusue locis, sed an corpus Christi sit ubiq; sicut & eius deitas, ubiq; præsens esse creditur.

F OECO. Et dicit ibi. Cauendū est ne ita diuinitatē astruamus hoīs, ut ueritatem auferamus corporis. Nō est aut consequens, ut quod in deo est, ita sit ubiq; ut deus.

ROF. Ecce & his uerbis Augustinus aperte docet, quid excutiat in illa epistola, nimirum. An Christus, quatenus homo, sit ubiq; sicut & deus est ubiq;.

G OECO. Nā & de nobis ueracissima scriptura dicit, qđ in illo uiuimus, mouemur & sumus, nec tamen sicut ille, ubiq; sum⁹, sed aliter hō ille i deo, qm̄ & aliter deus ille i hoīe proprio qđā, & singulari mō, una eīm p̄sona deus & hō est, & utrūq; est unus Chrūs Iesus ubiq; p̄ id qđ deus est, in cœlo aut per id quod homo.

ROF. Huc etiā tendit hæc argumētatio, qua tandē subinfert, Iesum Christū, q̄ deus est & hō, p̄ id qđ deus est: ubi p̄ esse, p̄ id uero, qđ hō est: in cœlo esse. Si hic dixisset Augustinus, tantum in cœlo esse. O quantum triumphum egisses.

Chr̄s ubiq;

Oe. Et

OE CO. Et in corpore epistolæ. Spacia locorum tolle corporibus, & nusquam erunt, & quia nusquam erant, nec erunt, tolle ipsa corpora qualitatibus corporum, non erit, ubi sunt. Et ideo nō alibi, q̄ in cœlo, corpore fatemur, Christum.

ROF. Q̄ ueritate tua uerba subnectis Augustini, quasi sub uno uerborū cōtextu, lectori uideret Aug^o collegisse, nimirū istd. Et ideo nō alibi, q̄ in cœlo fatemur corpe Ch̄m. Hæc certe non sunt Augustini uerba, sed tua, q̄bus lectori p̄ dolum imponas, nō em̄ hic Augustin^o agit de Christi corpore, sed explicare conatur modū, quo deus est in seipso, propter qd̄ interesse plurimū docet, inter existentiam dei, & corporum existentiam.

Augusti. sn̄a
de existentia
Christi.

Asteram argutiam esse, corpus esse in pluribus locis, igitur est & deus. Cap. XXXIII.



Eq̄ repudiarim, q̄ alius amicus & minister uerbi ad me scripsit in hunc modū. Impossibile esse hominem in diuersis locis simul esse, quando creatoris, non creaturæ sit ubiq̄ esse, omniaq̄ implere.

OE CO.
A

ROF. Aliud est Oecolāpadi corpus esse pluribus in locis, p̄ omnipotētē operationē dei, & p̄ naturā suā ubiq̄ esse. Quod em̄ ubiq̄ suapte natura se diffundit, deus est. At istud nulli corporum cōpetit. Quare nō min^o imperite colligit amicus ille tu^o, atq̄ tu facere soles, creatoris est ubiq̄ esse, Igitur & impossibile est hominē esse in pluribus locis.

Corpus p̄t eē
in plib⁹ locis.

OE CO. Vide ut incōueniēs sequeret, dei est esse ubiq̄, creatura si ubiq̄ esset, deus esset, essetq̄ iam deus aliquis, qui olim nō fuisset, deus ergo cōepisset in tempore.

B

ROF. Quis dicit Christi corpus ubiq̄ esse? Neq̄ em̄ sequitur: Ch̄i corpus p̄t per operationē dei, corpus aliquod ubiq̄ esse. Igitur ita est de facto. Neq̄ em̄ deus, ad effectū pducit, quicqd̄ p̄t, at urges. Potest ergo deus ad effectū reducere. Potest utiq̄, modo uelit. Nihil em̄ apud deū impossibile. Nā potuit tria tantū ab initio loca creasse, & in singulis horū trium Christi corpus instituisse. Q̄ si deus ad hunc modū fecisset, iā profectō uerū est, hoc corpus est ubiq̄. Est em̄ in omni loco. Nec propterea sequitur, q̄ ipsum deus sit. Quoniam inde nulla colligitur infinitas, quum, non suapte natura sit ubiq̄, sed per forinsecam operationem dei dumtaxat.

Lucæ. I.

C OECO. Dicūt deū oīa posse, fateor at hoc posse, ut gloriā suā alteri tribuat, q̄ solius dei est, eo cōstāter inficias. Iā hūanitas Chri tota qd aliud q̄ creatura est, q̄ aliqñ nō fuit. Chrūs ut deus in sinu patris semp fuit, ut hō non itē, ita referebat amicus, neq; multū ab Augustini abest sententia, etiā si uerbis distet.

ROF. Quid ais? Nunqd Chrūs nō est uer⁹ deus, & uerus ho mor⁹ & quatenus hō est (ut iā tu colligis) creatura est. Quid ergo? Nunqd nō deus gloriā suā deitatis huic creaturæ cōmunicauit? Cur igitur miraris, si talis hō q̄ deus est, non dico, sit, sed esse possit in pluribus locis, qñ quidē ei communicatur gloria deitatis? Nam id ex argumento amici tui colligitur, tā perite scilicet collegit, ut seipm implicauerit, & qd struere moliebatur, eliserit penitus.

D OECO. Sed non dicent (opinor) aduersarij idem corpus posse ubiq; esse, & implere omnia.

Sup̄co. A. B.

ROF. Iā respondimus id fieri posse, mō deus ita uelit, & nō de corpore Christi solū, uerū etiā de quouis alio corpore. Nā si deus tria tantū loca cōdidisset ab initio, & corpus unū fecisset, præsens unicuiq; dictōrū triū locorū, iam uerū esset, hoc corpus est ubiq;, nec propterea cōsequitur, ut idē sit deus, deus em̄ suapte natura, & ratione immensitatis suę, nulli loco potest nō p̄sens esse, nec habet possibilitatē ullā, ut sit locus aliquis, in quo ipse nō sit p̄sens. Hęc aut̄ haudquaq; cōpetunt in corpus aliquod, quū neq; suapte natura, neq; ratione immensitatis, necessariū est ut ubiq; Sed, & si deus per omnipotentia suā illud effecisset, p̄sens in omnibus locis, haberet nihilomin⁹ in se semp possibilitatē, ut nō sit in omnibus. Quā obrē & ingenti adhuc discrimine separat à natura deitatis. Quare & inepta est collectio tua. Sed qd in his nugis tēpus terim⁹ iuuile.

E OECO. Apparet tamen, si demus posse esse simul in diuersis locis, quod sequatur etiā posse esse in omnibus locis, nihil enim obstaculi maioris erit, in diuersis locis, uel in omnibus locis eē, nisi quod hoc gloriæ dei sit, illud autem deus, salua gloria sua, communicare poterit alteri, siquidem nihil est quod repugnet, uerum de hac re satisfaciat ille.

ROF. Ostendimus (opinor) dilucide, nō propterea deū suam gloriam alteri cōmunicare, q̄ ipsum per omnipotentiam suam efficiat, ut sit in omnibus locis, nisi talem ei naturam pariter donaue rit, quę

rit, quæ nō habet possibilitatē nō essendi in oībus, atq; hoc propter immensitatē essentiaē suæ, uerū istud (ut diximus) nulli rei cōmunicatur, q̄ nō sit etiā deus, & ad hūc modū intelligendus est Aug⁹ Mens Augusti, quū dixit. Cauendū est, ne ita diuinitatē astruamus hoīs, ut ueritatē auferamus corporis, hoc eī ad ueritatē attinet corporis, ut non necessario suapte natura, uel in pluribus locis, uel ubiq; sit, imò semp annexa est ei possibilitas, nō existendi in pluribus.

OE C. Certū est, si deus cōmunicet tale quippiā creaturæ citra F. iaciurā suæ gloriæ cōmunicaret. Atqui hoc ueritati corpore, ut à deo sunt cōdita, derogaret, siue de cōtinētibus siue cōtēntis loquamur, suis eī corpora quæq; circumscriptionibus finiuntur.

ROF. Hoc uno uerbo totā argumentationē tuā ipse subruisti tā scilicet es peritus artis dialecticæ, nimirū, quū dicis, ut à deo sūt cōdita. Nā iuxta rationē, qua corpora cōmuniter à deo cōdita sūt locis, qbus adsunt, circūscribuntur. At, q̄ in eucharistia corporis Christi sit, nō circūscriptiue, supra cōmunē naturæ cursum sit, & supernaturali potētia dei. Nihil ergo derogat istud, naturæ corporis huius, tātū deroget cursui naturali, quē ab initio de⁹ corporibus indidit. Sed neq; simpliciter necesse est, ut semp externis, corpora quæq; finiant circūscriptionibus, quēadmodū & de extimo cœlo palā est. Neq; nos adiunctā Christi corpori q̄titatē auferimus. Sed habere uerā q̄titatē suā asserimus, & omnes partes iuxta partiū ordinē, in toto licet, nō itidē in loco, talis ordo partiū ei contingat, Sed hæc tuū cerebrū neutiq; admittit. Mihi certe uisus est Innocentius recte dixisse. Quemadmodū (inquit) dei filius, secundū diuinitatē habet triplicem essendi modū. Primū in omnibus p essentiā, secundū in iustis p grām, tertiū in homīe Christo p unione, ta corpus Christi localiter est in cœlo, psonaliter in uerbo, sacramentaliter in altari. Est eī ibi uerū Christi corpus, sed nō localiter. Neq; eī circūscriptiue (ut aiunt) ibi est, neq; diffinitiue, sed p mutationē panis in ipm, uerū istud p̄tinax animus tuus & crassior imaginatio capere nō p̄t. In summa, nihil is modus essendi corporis Christi, in pluribus hostijs repugnat, aut potentiaē diuinā, aut philosophicā rōni, aut essentijs corpore iuxta naturā suę ueritatē. Nā quicquid natura prius est altero, nihil oportet ut illud absolute necessitate multiplicetur, ob istius posterioris multiplicationē.

Corpus Chrī
habet suā q̄n
titatem,

Innocentius.)

Corpus Chrī
habet triplicē
essendi modū

Idē corpus in
pluribus locis

Quare

ROFF. CONTRA OECO. Lib. V.

Iohan. 20. Quare quū locus posterior sit, et accidens corpori, nihil repugnat quin locis pluribus existentibus, idē oīno corpus in eis locet. An nō in euāgelio Iohannis legis, Iesum ad discipulos intrasse ianuis clausis. Quocirca corpus eius, & corpus muri, simul fuerūt in eodē loco, hoc ipm etiā factū est, quū exiit infans uterū uirginis, & quū surrexit nondū remoto lapide. **Lucæ. 2** Quā si in his oībus, duo corpora p diuinā potentiā fuerint in eodē loco, & ipse idē locus plurib⁹ corporibus cōmunicatus sit, qd prohibet, quo minus et uni corpori duo aut plura loca cōmunicentur. Cāteg, siue duo corpora locū unū obtineant, siue duo loca corpus unū, utrunq; miraculo sit & non iuxta rationē, qua sunt à deo iam condita.

G **OEG.** Spirituū lōge aliā rō est, q loco nō opus hnt, & añ conditū mundū deū laudarūt, ut habet ueterū theologorum opinio.

R OF. In singulo quoq; nihilominus illorū spirituū, q̄ uis est sent multa milliū millia, deus ipse præsens erat, & multo quidem intimius, q̄ fuerat quisq; illorū sibi. Adde, q nec unusquispiā eorū ita fuit p̄sens in altero, sicut deus erat p̄sens in eorū singulis. Sed & iā creato mūdo nō ubiq; sunt ipsi spūs, sed certi limites eorū estis sentijs præsripti sunt: deus uero per naturā suā illimitate, nulli loco non præsens est, nec possibile est, ut cuiquam desit.

H **OECO.** Nobis hoc sat fuerit euicisse, Christum corpore in coelo, & non in sacramento residere, per sacramenta autem admonere, excitare, consolari, & fere omnia facere, quæ per uerbum, si quidem cognita fuerint.

Chri corp⁹ in eueh. probat mult pliciter.
1
Matth. 28. **R OF.** Nec istud hætenus euicisti, neq; euinces unq, nēpe, q Chrūs nō sit in sacramēto. Nā solidioribus fulcīs hoc ipm confirmatū est, q̄ tu refellere queas, cū oībustricis, artib⁹, mendacijs, & sophismatib⁹ tuis, uerū nihil horū, tāetsi multa protuleris, profecit tibi. Tot em̄ à nobis stant, principio Chrūs ipse, q se promissit ecclīæ nunq; defuturū, deinde spūs Chri, q peculiariter huius rei grā ppetuo residet in ecclā, nimirū, ut eā instruat in omni ueritate. **2**
Iohan. 19 his adiunge tot scripturas mirifice sibi cōsonātes. Accedūt & patrū calculi, q uno ore cōclamāt ita rē se habere, huc deniq; spectāt illa omnia, quæ superius in corroborationibus adduximus, quæ nec minimam infirmare poteris. **3**
In prol. 3. lib. Neq; te tamen pudet asserere iā euicisse, non esse Christum in sacramento, **4**

Abuti

¶ Abutitur Pauli uerbis, quæ sursum sunt querite, non
quæ super terram. Ca. XXXIII



Eniq; sicut in sacris opationibus, sacerdotem audimus
dicentem nobis, sursum corda.

OECOL.
A
ROFFEN.
Libro primo,
cap. 20. H
Libro quarto
cap. 32. E

¶ Illud supius attulisti, cui & nos ante rñdimus, in sa-
cris utiq; sacerdos illud dicit, sed ante consecrationē pa-
nis in corpus Chri. Cæterq; qd tibi cū sacris istis, de qbus uelim au-
dias quid in eadē eplā, quæ p te proxime citata est, scribit Augusti-
nus, de corpe ecclesiæ loquens: huius corporis (inquit) caput ē Chrus
huius corporis unitas nostro sacrificio cōmendat. Quod breuiter si-
gnificauit Aplūs, dicens: Vnus panis, unum corpus multi sumus,
p caput nrm reconciliamur deo. Quia in illo est diuinitas unigeni-
ti facta particeps mortalitatis nræ, ut nos participes eius immorta-
litate essemus, hoc sacm longe est à cordibus supbor, & ideo nō
Chrianor, ac per hoc nec uere sapientiū. Illoz etiam dico sapien-
tiū, qui cognouerunt deū. Quia cognoscētes deū, sicut dicit Aplūs
non sicut deū glorificauerunt, aut grās egerunt. Nosti in quo sacri-
ficio dicat, grās agamus dño deo nostro, à cuius sacrificij humili-
tate, longe abest typus & cothurnus illoz. Hæc ibi. Quid tibi im-
pie igit, cum sacris & sacrificio illo, in quo corpus ecclesiæ cōmen-
dat, & caput eius offeri Chrus, p cuius esum sub specie panis tam no-
bis inuicem, q illi, ceu membra capiti, connectimur. Sed ab hui⁹ sa-
crificij humilitate, longe abest hæreticoz obstinatio.

1. Cor. 10

Rom. 1

OE CO. Ita & Paulum audiamus, sine intermissione claman-
tem: Si surrexistis cum Christo, quæ sursum sunt quærite, ubi
Christus ad dexteram dei sedens. Quæ sursum sunt sapite, nō quæ
super terram.

B

ROFF. Quid tibi uis cum hac scriptura? Nam hic iubemur non
quærere uerbum dei, non scripturas sacras, non fidem, spem, & cha-
ritatem, non cæteras uirtutes, non probor, uiroz consilia, non sa-
cerdotū absolutionē, non baptismū, his qui nondū acceperint, non
id genus reliqua. Nunquid non sunt hæc oīnia sup terram? Sed de
cælo (inquit) ista sunt: sic & hoc sanctissimū sacramentū de cælo ē.
Nam omnis donatio bona, & omne donum pfectum, è supnis est
descendens, à patre luminum, uti Iacobus ait: Quare si non istud
quærendum sit, nec illa quæri debent: sunt enim & illa non minus su-

Coloss. 3.

Iaco. 1

Coloss. 3 per terram, quàm illud est. Distinguit igitur hoc loco Paulus terre-
nas cupiditates à celestiu curis, nos diligēter admonēs, ut illas auer-
semur, his uero simus attentī. Nam p ea quæ sup terram esse dicit,
rerum terrenar affectus intelligit, quibus abducimur à cœlo, per
ea uero quæ sursum sunt, desyderia regē ear, quę ducunt ad super-
na, cuiusmodi sunt omnia, quæ in ecclesia Chřianis exhibent. An
non iubet & Paulus, ut quoties panem hunc ederimus, & de pocu-
lo biberimus, mortem domini annuntiemus? An tu putas dominũ
adhuc in cruce pendentem, & mortuum in cœlo iam esse? Sed in-
quis, hæc nos cogitatio ducit ad Chřm, q in cœlo est. Idem & nos
rñdemus, nempe p sacřm ad eundem etiam nos duci, nihil igitur ad
rem tuam hæc scriptura facit.

C OECO. Imò in Paulo Chřm ipm ad se à terrenis curis ac soli-
tudinibus auocantem audiamus.

ROF. Recte negocium nostrum iam expendis, quum ea quæ
sup terram sunt, regē terrenar curas, & solitudines interpretaris.
Auocat igit ab ip̃s Chřs ad alia, quæ ad se in cœlestem pñam pdu-
cunt. Sed non auocat ab illis quæ supra memorauimus.

D OECO. In cœlo em̃ noster municipatus, & nra Hierusalem
est, siquidem uere Chřo nomen dedimus. Abstineamus tanq̃ p̃-
regrini, non solum à carnalibus desyderijs & concupiscentijs,
quæ militant aduersus animam nram: sed etiam mereamur elemen-
tis mundi, & quantum pmittit huius incolatus grumposi necessitas
angelica frui beatitudine enitamur.

ROF. Fateamur nrm̃ in cœlo municipatum, ac nram Hierusa-
lem esse. At nihilominus, & hæc Hierusalem, quæ in terris pcre-
grinat, quæq; columna est, & basis ueritatis, nra mater est, imò ue-
rius una mater utraq; nobis est, cuius pars in fastigio montis locata
est: pars autem adhuc in radicibus montis uersatur. Propter quod
& Paulus ad Hebræos dicit: Nos q uerī Chřiani sumus, accessisse
ad mōtem Syon, & ad ciuitatē dei uiuētis Hierl̃m cœlestem, & ad
innumerabilem angelor̃ cœtum, &c. Quotquot itaq; se ecclesiæ
filios agnoscunt mūdum una cum uitjs, & concupiscentijs eius fu-
gere laborantes, ad radicem huius montis positi sunt, & municipat̃
eor̃ in cœlo est, & ad Hierusalē illam cœlestem ptinent, in qua &
ciues conscripti sunt, nec tamen ob hæc, spernere debent, quæ in

terim

Supra eod. B

D

1. Timo. 3

Mater nostra
est una.

Heb. 12.

Christiani nō
debent asper-
nari sacramē-
ta ecclesiæ

Aliū rursus locū ex eadē ad Colos. 2c. Ca. XXXV. 290

terim in radicibus montis, hoc est, in ecclesia peregrinante, facere, & tractare iubentur.

OE COL. Quid quærimus uanitatē? quid sectamur noxiar? B
fursus dominus est, ubi thesaurus, ibi sit & cor nostrum, illuc pre-
cum & gratiarū actionum nostrarū dirigant suffitus & incensa.

ROF. Non sunt hæc uana blasphemiarū, quæ superius memo-
rauimus, neq; noxia, sed solida & salutaria, fursus est dominus, nō
distitemur. Sed & hic in ecclesia dominus est. Nam & ipse dixit:
Ecce ego uobiscum sum omnibus diebus usq; ad consummationē Mat. 28
seculi. An tu nihil hic in ecclesia (quæ super terram est) à nobis agē-
dum existimas, quando spūs ob eam rationem, huc ad nos è cœlo
missus fuerat, ut perpetuo nobiscū maneret? frustra certe demissus
ad nos è cœlo fuisset, si nihil eorum quæ hic in ecclesia fiunt, uersa
re animo deberemus.

¶ Alium rursus locum ex eadem ad Collossenses epi-
stola citat, qui nihil ei conducit. Ca. XXXV.



D magna em̄ & ualde magna hortat nos Paulus, in sub- OE COL.
limi illa ad Collossenses epistola: Neq; hoc solum agit, A
ne in cibo & potu & parte diei festi, ac circumcissione lu-
das imitemur, qd̄ facile, sed & elementis mundi mor-
tuos uult, ut caput ip̄m Ch̄m teneamus, adepti agnitionem myste-
rii dei & p̄ris & Ch̄i, in quo sunt omnes thesauri sapiæ et sciæ re-
cōditi, ppter quem omnia pro stercoribus reputemus.

ROF. Hic non (opinor) intelligis per cibum & potum, corpus
& sanguinem quo uestimur et potamur, in hoc sacramento, de quo
iam agimus. Quandoquidem istud ne utiquā Iudæis datum fue-
rat. Sed neq; per elementa mundi. Nam eadem ratione damnare,
et panem et uinum tuum. Postremo, nec per illa omnia quæ dicis,
pro stercoribus reputanda, quicquā illorum comprehendendū
censes, quæ recta ducunt ad Christum. Nō igitur uideo, cur hanc Coloss. 2
scripturam introducas, quum ea neq; nostrum lēdat, neque quicq;
conferat instituto.

OE CO. Multi sunt pseudoprophetæ, qui tanq̄ latrones, nobis B
thesaurū hūc auferre querūt, quorū quatuor genera ibi pcensuerat.
Sunt em̄ Syrenes & Ethnici poetæ qdam, qui ad delicias seculi &
fugam crucis, blandiloquentia sua allicere quærunt.

Coloss. 2

Paulus cauē
duz docet ab
impostorib⁹.

Coloss. 2

Matth. 26

Marci. 14

Lucæ. 22

ROF. Nunq̃ satistaxari quibit ista uafricies & uersutia tua. Nā iuxta partitionē istā, nullus hic tibi locus relinquit̃. Cur istud (q̃so) transilis? hoc aut̃ dico, ne quis uobis imponat, probabilitate sermonis. An non hic Paulus omnes Christianos hortatur, ut à te, tuiq; similibus sibi caueant? qui uiribus eloquentiæ fisti, dolis item & sophismatum argutijs nixi, simplicioribus Christianis fucum facere contenditis, & ueritatē euangelici sermonis prorsus euertere. Non hic certe de poetis Ethnicis loquit̃, sed de quibusuis, qui probabilitate aliqua sermonis adducere nitunt̃ à Christo, in quo iam dixit ipse Paulus, omnes thesauros sapientiæ & scientiæ dei esse reconditos. An non & tu ex istis es, qui tuo cerebro confusus, contra patrum omnium assertiones, & scripturarum consensum his Christi uerbis: Hoc est corpus meum, & hic est sanguis meus, fucum obducere moliris? ut non uere Christus, sed tantum figurate dixisse intelligatur.

C OECO. Sunt & philosophi qui inani sapientia tandem negari deum faciunt, adeo multum hominibus: & parum, uel si multa inepte deo tribuunt.

ROF. Et tu similiter existis es. Neq; enim ullus inanior sapientia est, quàm illius, qui uerbis Christi, ppter eam, quæ sensibus & rationi humane ingerit difficultatem, non assentit̃, sed uiribus ingenij sui potius q̃ assertioni Christi manifestissime, fidem adhibet.

D OECOL. Insidiantur & Iudæi, freti non ratione, sed Moyse & legis litera, qua nos humiliant.

Li. 2. c. 22. A,
c. 32. E, li. 4. c.
j. Eli. r. ca. 2.
A, B, ca. jj. C.

ROF. Multo magis tu nobis insidiaris, qui paria cum umbris Iudæorum niteris hæc nostra sacramenta facere, id quod falsissimū est, & contra p̃m omnium sententiam, ut apte superius ostendimus.

E OECO. Deniq; perniciosissimi omnium sunt, qui & nomine Chri abutunt̃, & cum humiliationem corporis, ad adorationem non carnis, sed angelorū & ad spem in sacramentis externis magis q̃ in his, quæ per illa signant̃, non minimum remoramentum, quo minus in cœlos subuolemus ad Christum ipsum, uocant, ut in aquæ tinctione & carnis manducatione.

ROF. Hoc est quod modis omnibus conamini, sacra uidelicet ista, nobis auferre. Sed si non fuisset aquæ tinctio necessaria, non iussisset Apostolis apud Matthæū Christus, quatenus euntes docerēt.

Mat. 28

cerent omnes gentes, baptizantes eos in nomine patris, & filij, & spiritus sancti, & apud Marcum, non his qui tantū credunt, sed qui pariter baptizati sunt, salutem pollicet: Qui crediderit (inquit) & baptizatus fuerit, saluus erit, hunc ergo canonem Apli secuti, baptizabāt ubiq, quos fidem habere iudicabant. Nam Petrus quum in concione quadam tria milia Iudæorū ad fidem conuertisset, nihilominus eosdem baptizauit. Rursus, quū hi, qui cum Cornelio fuerant, audita Petri concitiōe, nō solū credidissent, uerū etiā accepissent spm̄ sanctū, ita ut linguis etiā loquerent, nihilominus baptizauit & eos, hoc ipm̄ & ceteri fecerūt sile, quēadmodū ex Actis apparet. Nō aut istud fecissent, nisi p̄ter fidē, necessariū esse baptismū Christianis putassent. Sile & de sacro eucharistiæ Ch̄sus dixit: Nisi māducaueritis carnē filij hominis, & biberitis eius sanguinē, nō habebitis uitā in uobis. Quisquis itaq; uitæ illius incorruptibilis participare cupit, hūc necesse est, si detur oportunitas, hoc sacro uesci. Ceterū de sacramentis istis ibi ne uerbū qdem Paulus facit: Sed tm̄ de ueteris instrumēti figuris & umbris. Verū hęc itē exis more tuo subdole. Detorques & alia Pauli uerba, lōge aliter, q̄ ille sensit, q̄ quū parē ad rem spectant, silētiō p̄terimus. Sed quū nos externis illis speciebus panis & uini, ueritatē corpis & sanguinis subesse, nihil dubitamus. Stulte colligis maiorē fidem nos in signa ponere, q̄ in res ipsas, quæ signant. Deniq; quū in hoc sacro, Ch̄sus ipse sit, idem & non alius q̄ qui iā in cœlo est, non remorabitur nos à Ch̄si cogitatione magis, q̄ tuum commenticiū sacramentū, quo doces Christum in cruce mortuum cogitandum esse.

OECCO. Omnibus illis doctoribus relictis, magistrum in cœlis ad se uocantem audiamus, non q̄ cibo, diuitijs, philosophia, magistrali, abstinentia sacramentis nemo possit bene uti, sed q̄ præsentibus om̄ibus, etiam in usu ipso penetrandum sit ad Christū, cuius in cœlis, non in in mensis, quas altaria uocamus, sed ile.

ROF. Et hic itē blasphemias, cōnumerans sacm̄ istud cū cibo communi, diuitijs philosophiæ, negans etiā in altaribus Ch̄sm̄ esse, quū nec argumētis ul. is, quæ tantillū ualēt, nec scripturis ullis, nisi p̄ uim abste detortis, aut deniq; patrū quorūpiam orthodoxorum testimonijs hactenus p̄basti. Nos uero cōtra, nihil horū non p̄duximus, & copiose quidem pro nostra sententia.

Mar. 6.

Acto. 2

Acto. 10

Baptismus est
necessarius
Iohan. 6

Eucharistia
non remora-
tur nos a co-
gitatione Chri-
sti.

G OEC O. Tam ardua præscribit Paulus. Nam sicut ibi dixerat, de nra circumcissione, quæ sit sine manibus, qñ exutos corpus peccatorum carnis p circumcissionem Christi consepultosq; simul cum illo p baptismũ, ad spirituale baptismũ exhortat, ita proculdubio alio pane extra sacramentalem illũ nos uult uesci, pabulaq; in loco cœlestis pascuæ inter angelos requirere.

Coloss. z ROF. Quid nō producis locũ, quo Paulus Collostenses hortat ad baptismũ. Scribit eqdẽ, eos p baptismũ cõsepultos eẽ Chřo, ubi certe p baptismũ, nihil aliud itelligit, q baptismi sacřm. Nā circũcissio ludæorum tũ repudiata fuit, cuius loco noster baptismus successit sic ubiq; scripturas, te peruertere nō pudet, neq; uereris, aut homines aut deũ. Q; uero colligis Paulũ, illis uerbis alio pane uelle nos uesci, extra sacramentalem illũ, stultissime colligis, quũ locus ille nihil ad negocium nrũ spectet. Cõcedimus tñ hoc ipm qd colligis. Nam & uerbo Christi pascendi sunt Christiani, pariter & pane cõmuni, qui panes extra sacramentalem istum panem sunt, nec istud obstat, quò minus in sacramento Christi corpus edamus.

Pastus hominis
nũ uariis est.

¶ Benuor Pauli uerba repetit, quibus z ad Christum in cœlo nos inuitat. Ca. XXXVI.

OECO. A



Symbola quidem illa suo honore digna sunt, & nostro usui ad utilitatem proximi, qui nostro gratias agentium exemplo glorificat patrem in cœlis, seruiant.

ROFF.

I. Cor. j

¶ Quali (te precor) honore digna sunt illa tua symbola, quæ nullã in se de nouo realẽ sanctitatẽ acceperũt, quam nō habent panis & uinum in mensa quauis prophana. Neq; em̃ substantiam aliã, neq; qualitã, neq; uirtutis efficacĩã, imò nec immutationem quamlibet realem, quam ante nō obtinuerũt, iam tu putas eẽ consecuta: symbola uero nostra longe aliter se habent, quippe, qui bus nos indubitato credimus, adesse uerũ corpus, & sanguinẽ Christi, quæ & memoriam acerbissimæ passionis eius nobis ingerunt, si cut & Paulus aperte docet, & citra figuram aliquam, ea per se nobis efficacĩã sunt, ad inflammandũ animos, ut citra proximorum exẽplũ excitemur ad glorificationem patris, qui in cœlis est. Sed quantum est inconstantĩã tibi, qui nunc ad contuendum proximorum exẽplum, nos mittis, qui sunt haud dubie super terram, quum nuperrime nusquã alio cogitationem nostram diuerti permiseris, nisi

nisi ad Christum, qui in cœlis est.

OECOL. Atqui ut illis tam sublime quiddam insitum credamus, ne utiquam habet scriptura.

ROF. Quis equanimiter tolerare poterit hæc tam crassa mendacia tua, imò ueras blasphemias, qui contra dilucida uerba Christi, negas quiddam sublime sub illis symbolis cōtineri, quandoquidem ipse panem acceptū in suas manus benedixerit, benedictumq; suis discipulis porrexerit, dicēs: Accipite, edite, hoc est corpus meum. Cui factō dictoq; si quis priorem Christi pollicitationem de pane suæ carnis exhibendo coniunxerit, perspiciet ea, tam concinne sibi mutuo respondere, ut pollicitatio factū, & factum uicissim ipsam pollicitationem, omnino solidam reddat.

Mat. 26
Mar. 14.
Luc. 22
Iohan. 6

OECOL. Sed uult nos relinquere non solum terrestria, quæ ^{χθόνια} uocant, sed etiā ^{τὰ ἐπὶ τῆς γῆς} ea quæ super terram, corpus Christi si in sacramento foret, terrestre quidem non esset, esset autē sup̄ terrā quod non iubet, uel queri uel curari eo quod super terram.

ROF. Hanc stolidam impudentiam, quis ferat? An non Christus hic in ecclesia saltem deitate præsens est quandoquidem ipse dixit: Vbi duo uel tres congregati sunt in nomine meo, ibi sum in medio eorū. Et ubi te precor? Nunquid in piorū cordibus. Et hæc ubi sunt. An non sup̄ terram? Quam igit in iuriā Christo facit, q̄ istud credens, Christum hic super terram uenerat? Et spūs ille sanctus: An nō in ecclesia residet? Et ubi quæso? Non (opinor) dices in lapidib⁹, & lignis, sed in animis hominum, qui necdum in cœlis sunt, sed super terram. Ad hæc Paulus Timotheū hortat, ut discat, quomodo cōuersari debeat in domo dei, quæ est ecclesia, nimis ista, quæ adhuc peregrinat super terram: fallum igit est, q̄ quicq; horū Paulus relinquere iubet, quū tamen hæc omnia, sicut & alia multa, quæ paulo superius memorauimus, planè super terram sint. Aptius igit hæc locum Erasmus reddidit, qui pro ^{τὰ ἐπὶ τῆς γῆς} terrestria uertit. Nam & inferius eodē usus uerbo Paulus, quū de mēbris corporis peccati sermonē habet dicēs: Mortificate mēbra uestra, quæ sunt sup̄ terram, stuprū, immunditiam molliciē, cōcupiscentiā malā, & auariciam, hæc utiq; nihilo magis sup̄ terrā existūt, q̄ eorū opposita, sed illa terrestria sunt, hæc autē cœlestia, non q̄ iam in cœlo sunt, sed q̄ eò cultores eorum uehant ac promoueant,

Matth. 28

1. Tim. 3

Supra libr. 8.
cap. 34. B
Coloss. 3
Vicia dicunt
terrestria,

P OECO. Q; si sup̄ terram Christus, iam nō erit sacerdos, at qui in cœlis sanctoꝝ est administrator ac ueri tabernaculi, qđ fixit deus & non homo, quo ingressus una p peccatis oblata uictima, nihil à terris, ut patrem placet denuo, offert.

Christus est
sacerdos in cœ
lo & in eccle
sia
Ambrosius

R O F. Et hic in ecclesia sacerdos est, & in cœlo quoq; Nā hoc ip̄m & patres cōcorditer asserūt, in qua re ul' Ambrosiū audias, quē p te tātopere facere cōtendis. Nā & si libros eius aliquos notaueris carbone, ne tibi p̄iudicārēt, in alijs tñ, quos negare nō licet, abunde satis istud testat. Audi primū qđ dicat prio libro de officijs ca. 48. ubi postq̄ Iudeis tribuerit umbrā, Christianis imaginē, beatis ipsissi mā ueritatē, subdit. Ante agn' offerebat, offerebat uitululus, ecce umbrā. Nūc Chrūs offert, sed offert quasi hō, quasi recipiēs passionē, & offert seipse quasi sacerdos, ut pētā nostra dimittat, hic in imaginē. Ecce imaginē: Ibi apud patrē, p nobis, quasi aduocat' interuenit. Ecce ueritatē, nunqđ his uerbis Ambrosi' (quē toties ipse uideri uis fautorē tuæ causæ) nō palā asserit Ch̄m in hoc sacrificio corporis & sanguinis sui sacerdotē eē? Huc etiā accedit, qđ idē libro de bñdictōibus p̄iarchaz. ca. 9. de hoc sacro scribat, inquit: Hic ergo diues ē thesaur', hui' pinguis panis, quē q māducauerit, esurire nō poterit, hūc panē dedit apl's, ut diuiderēt pp̄lo credētū hodieq; dat nobis eū, quē ip̄e q̄tidie sacerdos cōsecrat suis uerbis. Hic ergo panis fact' est esca sanctoꝝ possum hic longū alioꝝ patrū catalogū texere, sed is unus impræsentiaꝝ abunde sufficiat.

E OECO. Illuc animis & cogitationibus nostris recurrendum; illinc nobis copiosa dona; quę promisit, largiter conferet liberalissimus Christus, atq; omnia fœlicius, quā si eum super terram quæreremus etiam si uisibilis foret.

In terris sum
mopere niten
dum est ad cœ
lestia per des
bita media

R O F. Illuc certe fatemur tēdendū esse, uerū interim ista si uel cōtemperimus uel neglexerimus nunq̄ eō pueniemus. Nā his uelut medijs qbusdā, uti nos interim uoluit Paulus, qbus illa tandē fœlici capefferemus. Et certe nō nisi breuet' p̄s spaciū ē, qđ mensæ dominicæ singulis diebus impartimur, qđ etiā nobis pag' pderit, nisi reliqua parte diei reꝝ terrenaz curis & solitudinibus abstinerim'. Mens igitur Pauli est, ut relictis carnis, & mundi studijs, ea curemus, quę ad uitę conducunt pietatem. Nam ista nos ad Christum indubitato promouent.

¶ Obijciā

¶ Obijcit apostolos non fuisse capaces doctrine sublimioris, dñ Christū haberēt carnaliter presentē. Ca. XXXVH.



Am si apostoli q̄ diu sup̄ terrā agebāt, nō erāt capaces sublimioris doctrinæ, sed uirtutē spūs sancti, post q̄ in cœlos ascēdit, acceperūt, qd nos speram⁹, q̄ diu à carne pēdemus, & nō illuc cū gr̄aꝝ actiōe tēdimus, ubi p̄ces exaudiri & unde spiritum sanctum cum donis emitti speramus.

OE CO. A

ROF. Vbiq; nobis ex cæcationis tuæ p̄bes indicium. Quid aliud precor tū obstatit aplis, q̄ uisibilis p̄sentia corpis Christi, qua iam nos nihilo minus q̄ illi caremus. Neq; em̄ uisibilē Christū p̄sentē Iohan. 16 cernimus, sed fide sola tenemus, ingentē profectio cōsolationem ex p̄sentia Ch̄si uisibili p̄ceperūt apostoli illi, propter qd discessurus ab eis, aliū se missur⁹ ē cœlis cōsolatorē pollicebat, nepe spm̄ sanctū, q̄ p̄petuo māsurus ēēt in ecclia. Sed & ipse nihilomin⁹ adest, licet uisibilr, parū igitur perite colligis. Necesse fuit aplis carere uisibili p̄sentia corpis Ch̄si. Quare neq; nobis adest in uisibilr. Accedit huc, q̄ tu fateris Ch̄si carnē, q̄ iā absens est, uiuificare credētes. Nunqd igitur his nō est pendendū, ab ea carne, q̄ uiuificat eos, licet absens sit; & q̄re nos nō simili mō pēdebim⁹ ab eadē carne, quā hic p̄sentē eē nō ambigimus; & ea rōne datā, ut cōmesta uiuificet, & uiuida nos efficiat ipsius Ch̄si mēbra. Porro de spū sc̄to, qd ais, nos uere missum credim⁹, & hic cū donis suis ī ecclia p̄petuo cōmorari. Quod & si uos pariter crederetis, nihil hēsitaretis de certitudine dogmatum ecclesiæ catholicæ.

OE CO. Breui aliū fructū eucharistiæ germinare uideremus, B. si animus magis in cœlū fixis trāsferremur, q̄ si puerilibus opinionibus addicti, nōtam ea quæ Christi sunt, q̄ nostra somnia secta remur, hypocritas pro adoratoribus pijs agentes.

ROF. Si uera p̄sentia Ch̄si nō minus testata suis uerbis q̄ cōsensu patrū, & totius ecclie cōstanter asserta, nequiuerit aios hominū ad fructū pietatis excitare, qd sperādū ē ex inani panis buccella, q̄ uos pro memoriali quodā, Ch̄m ecclie suæ reliquissē docetis? Quis (inquā) fructus ex hmōi munusculo possit expectari, si fides ueri ipsius muneris, nullū attulisset, at horū utrūq; plane falsum est, & qd tā leue munusculū, sponsus iste potentissim⁹, in monumentū adamatissimæ suæ sponsæ reliquerit, & q̄ nullū hactenus fructū p̄sentia corpis & sanguinis eius credita nobis attulisset

Eucha. quam
Oecolā affige
nat null⁹ uas
loris est.

In p̄lo. 3. libri

Ecc Sed qm̄

ROFF. CONTRA OECO. Lib. V.

Sed quoniā de hoc fructu, sub corroboratione nona fufius differruimus, nihil opus fuerit hic plura iam dicere.

C OECO. Nō est timendū, ne minuat pietas, imō, imō decrefcit impietas. Nō pauci hodie funt qui olim exiftimātes corporale Chři corpus in pane, q̄uis corpe impudico effent, & manibus ad rapinā & dona affuetis, mēte inuida, ad altaria currere nō erubuerunt, tā nihil ad mouēdos aīos ualet mendaciū, at nūc ueritate cognita malūt laborare manibus, ferre opprobriū, egere et exulare q̄ mala cōfcia in tm̄ facīm peccare, & ita rei corporis & sanguis ficti

Snpra lib. j. c.
j6. A.
Mendatiis p̄
mouet alius.

R O F. Habet & diabolus miracula fua. Nā fi Satan (quēadmodū & tu fupius ex Irenæo recēfuifti) fic Marcū illū Magū induxit, ut facio abuteref, qd̄ alioqui credidit uerū Chři corpus & sanguinē cōtinere, qd̄ mirū, fi te fīlī abutaf in hoc negotio, pariter & auditorib⁹ tuis, ut quū te seduxerit, & illos q̄q̄ p te seducat. Ceterū, fi nihil ad mouēdos aīos ualeat mēdaciū, q̄ fit, ut Luther⁹ tan tope proſit auditorib⁹ ſuis, etiā opinionē, q̄ tuæ proſus repugnat docēs. Nā & is ex cōcionib⁹ ſuis nihilo minorē his q̄ ei auſcultāt, fructū exoriri iacitat, atq̄ tu ex tuis, q̄ te audiūt. Veruntamē cui⁹ q̄ palā eſt, q̄ uel dimidiatū ſenſum habet, nō utrāq̄ aſſertionē, & tuā, & illius, ex deo prodīſſe, qñquidē plus q̄ ex diametro pugnat mutuo. Nā tu proſus negas ibi corpus Chři eē, ille cōtra mor dicus affirmat panē illū eē uerū Chři corpus, mihi uero cōptiffimū eſt, utrūq̄ dogma, q̄tenus ab ecclīa diſſidet: à Satana promanaffe, qñquidē Paulus aſſer erat ecclīa eē colūnā & baſim ueritat

Thimō. 3.

tis. **Q** ſi colūna & baſis ueritatis ecclīa ſit, profe cō, qd̄ tot annorū curriculum ipſa nobis tradidit, uerū & idubitātū ab oībus ori ho dōxis haberi debet, & eo qd̄ cōſtantius, quo magis dilucide cernimus ex diſſidijs ueſtris errorē & faſitatē ſe prodidiſſe.

D OECO. Felices illi qñquidē è ccelo Chřm audiūt loquentē.

R O. Sed & Lutherus iridē ſuos felices iacitat, q̄ Chři uerbis (ut ille opinat) fidē habeant, & in illis audiāt loquentē Chřm: Et ſane, neutiq̄ mihi credibile eſt, q̄ tui ſectatores Chřm de ccelo ſibi loquentē audiant. Nā hoc ſane miraculū eſſet, quale cōtigit in A. cō. 9. Pauli cōuerſione, quū is luce quadā circumfulſus, & in terrā dei eius audiuit uocē dicentē ſibi, Saule, Saule, quid me perſequeris, eiufmodi forte uoces tui ſectatores audire ſe putant, inter ſomnia

andum

andum, at uigilantes (opinor) nullas audiunt. **Q** si fortassis audiant, mirum est, q̄ nobis inuisibilem Christum non patiantur, quū eundem audibilem ipsi uel soli possideant.

¶ Factat oriri plurimum fructus ex negata presentia Christi in eucharistia. Cap. XXXVIII.



Non queritur inter Christianos, quanta multitudo sit, sed quantus piorum prouentus.

¶ Dicā tibi quid queritur inter Christianos potissimū, nimirū, unitas, ut sint, quemadmodū Paulus ait, in tegrū corpus eadē mente, & eadem sentētia, & non sint inter eos dissidia, maxime de rebus fidei. Nā una fides est ecclīe totius orthodoxae, quae pariter & una propter inhabitantē dei spiritū est: Spiritus em̄ iste non se diffundit, nisi per membra corporis, quae citra fidē (quae unica est) minime cōnectuntur. Erat ab initio pusillus Christi grex: sic em̄ ipse uocabat eos, dicens: Nolite timere pusillus grex. Verū idem postea creuit usq̄ adeo, ut per orbē totū sit dilatus. Chr̄s em̄ è mundo corporaliter discessurus, ap̄los suos reliquit, ut ipsi uice sua plebē docerēt. Et hi quū indies Christi gregem augeri cernerent, alios quosdam ecclīae pastores auctoritate spūs ascīuerunt in adiutoriū sui. Ad huiusmodi Paulus in Actis loquitur, dicens: Attendite uobis, & uniuerso gregi, in quo uos spūs sanctus posuit episcopos ad regendam ecclīā dei, quā acquisiuit sanguine suo. Sed & hi iā uita functis apostolis, agnoscētes etiā se tandē morituros, alios ecclīae p̄ficiēbant, qd̄ & nemini dubiū sit, auctoritate spūs factū erat, ut & ipsi suis tēporibus, ecclīā dei regerent. Sic igitur per cōtinuā quandā successiōnē, aliorū & aliorū p̄sidiū, sibi mutuo succedentiū, ueritas Christi, nae fidei ad hāc nostra t̄pa puenit. Quod illi docuerūt & tradiderunt scriptis, nos q̄ orthodoxi sumus, credimus, & docemus plebē. Extant illorū libri, q̄s nemo uel impudētissimus negare potest. Quorū insup̄ dogmata, p̄sertim, ubi cōsentiunt unanimiter (qd̄ et faciunt in his, q̄ ad fidē spectant) satis abunde, nō eruditiōe solum uerū etiā & uitae puritate, atq̄ miraculorū claritate corroborata sūt. Et si nihil aliud esset, satis sup̄ p̄suffecerit p̄sentia spūs, q̄ propter ea missus fuit, ut per eos plebē instrueret in omni ueritate. Adde, q̄ propter huius spūs p̄sentiam, Ecclesia Paulo dicitur columna

OE CO.

A
ROF.
j. Cor. j.

Ephē. 4.

Lucē. jz

Acto. 20

Fider p̄ successiōnē deriuata est in nos.

Doctores orthodoxos cōsentiunt in rebus fidei.
Iohan. jō.

ROF. CONTRA OECO. Lib. V.

1. Timo. 3 & basis ueritatis. Quisq; igitur ab hac ecclia separatus fuerit, alienus est à spū, alienus ē & à ueritate. Finge q̄tū libet sectatores tuos, audire de cœlo sibi loquentē Chr̄m, uēdica quinetiā laboris, opprobrii, egestatis, exiliī tolerantiā, nec tibi nec illis quicq; ea proderit, q̄ diu seiuncti māseritis ab ecclia catholica, in q̄ re Cyprianū (p̄cor) audias. An secū (inqt) eē Christū, quū collecti fuerint, opinant, q̄ extra Chr̄i ecclesiā colligunt. Tales etiā si occisi in cōfessione noīs ipsius fuerint, macula ista, nec sanguie abluitur, in expiabilis & grauis culpa discordiē, nec passiōe purgat. Esse martyr nō p̄t, q̄ in ecclia nō est, ad regnū puenire nō poterit, q̄ eā q̄ regnatura est, dereliquit. Hæc Cyprianus ep̄la aduersus Nouatianum.

B OECO. Multos quidē hactenus uidimus astare aris, & multas audire missas, sed q̄ fructus nō desistebant ab adulterijs, nō ab usuris, nō à crudelitate in pauperes, sed pensum suū absoluisse putabāt, si ad horulā templis interfuisent, nec mirū cū ecclesiastica disciplina, penitus interciderit, nemine à sacris prophanos discernente, ut diiudicaretur corpus domini.

Luther⁹ plus
Oeco. affinis
est uentati.

ROF. Et adhuc audes ip̄ssime, panē tuū execrabile, uocari corpus dñi, in q̄ nihil ē dñi, p̄ter merā panis creaturā. Multo certe propius ad scopū ueritatis Luther⁹ accedit, q̄ uerū ibi corpus esse modis oibus affirmat. In hoc tñ assentior tibi, Luther⁹ oīno rē indignā tāo sacro facere, q̄ neminē hinc arceat, sed idiscriminatim probos, improbos, pios, & impios, etiā q̄ tūis sceleratissimos huc accedere non permittit solum, uerum etiam inuitat.

C OEC. Magna cura nū absoluiſſet sacerdos, longē minor, quō emēdareſ uita. Extern⁹ cultus, regius & accuratus. Intern⁹ admodū neglect⁹, hodie autē deo laus impietati decedit, pietati ſuo accreſcit.

Ch̄riani hære
ſi & ſchiſmati
bus decipiūt.

ROF. Hæc est illa fallax pietatis lux, quā ſchiſmaticis & hæreticis, & cæteris q̄ ab eccl̄æ fide ſeparant, Satan inaniter fulgere facit. Nā (ut Cyprianus tradit) hæc ille nouā excogitauit fraudem ut ſub ipſo Ch̄riani noīs titulo, fallat incautos, hæreſes inuenit & ſchiſmata, q̄bus ſubuerteret fidē, ueritatē corrūperet, ſcinderet unitatē. Quos detinere nō p̄t in uix ueteris cæcitate, circūſcribit, & decipit noui itineris errore. Rapit de ipſa eccl̄ia hoies, & dū ſibi appropinquaſſe iā lumini, atq; euaiſſe ſeculi noctē uident, alijs neſcientibus tenebras rursus inſundit, ut cū euangelio Ch̄i, &

cum

Factat oriri plurimū fructū ex negata. 7c. Ca. XXXVIII 295

cum obseruatione eius, & lege nō stantes Christianos se uocēt, & ambulantes intenebris, habere se lumen existimēt, blandiēte laduersario atq; fallente, qui secundū uocē Aplī transfigurat se uelut angelū lucis, & ministros subornat suos, uelut ministros iustitiæ, asserentes noctē p die, interitum p salute, desperationem sub obtentu spei, pfdiam sub prætenu fidei, Antichristū sub uocabulo Chī ut dum uerisimilia mentiunt, ueritatē subtilitate frustrent. Hęc Cyprianus. Nunq̃ non audis hic artes & fraudē Satanæ, quibus sub titulo nominis Chīiani fallat incautos, seducit primū hæresiarchas ut ita p eos imponat reliquæ plebi, p illos fidem subuertit, ueritatē corrumpit, scindit unitatē, apud ipsos transfigurat sese uelut angelū lucis, ut inanē quandā luminis fulgorē sibi cernere uideant, quū tñ ueris offundant tenebris: subornat eos uelut ministros iustitiæ, quum tamen asserant pro die noctem, interitum pro salute, desperationem sub obtentu spei, pfdiam sub ptextu fidei, Antichristum sub uocabulo Christi, uerisimilia mētientes atq; ita ueritatem subtilitate frustrātes impceptibili. Quibus uerbis graphice te tuiq; similes, hic omnino depinxit Cyprianus.

OE C O. Nam multos scio, qui iuxta hominō mandata, non libero, & alacri spū, sed lacera conscia, & absq; certa fiducia, semel in anno cōicabant, quos nunc est uidere singulis dñicis cū lachrymis & animi suauitate, grās agere, fraternunq; erga reliquum corpus Christi, animum & polliceri & exhibere.

ROF. Quasi Christus diuisus sit, id quod Paulus, dissidentibus Corinthiis obiicit. Chūs utiq; scindi nequit, sed integer apud catholicā ecclesiā pmanet, sicut qñ brachiū fuerit à reliq; corpe dissociū, nō ppter id scindit & ipsa aia, sed relicto brachio iam abscisso totā in corpus reliquū se colligit. Illā rem & Cyprianus in eplā superius memorata, plurib; alijs exemplis copiose docet inquires. Ecclesia una est, quæ in multitudinē, latius incrementō scœdilitatis extendit. Quō solis multi radij, sed lumen unū & rami arboris multi, sed robur unū tenaci radice fundatū, Et quū de fonte uno, riui pluri rimi defluūt, numerositas, licet diffusa uideat, exundātis copiarū largitate, unitas tñ seruāt in origine. Auelle radiū solis à corpe, diuisiōnē lucis unitas nō capit, ab arbore frange ramū, fructū germinare nō poterit, à fonte pde riui, pccisus arceat. Sic & ecclesia dñi, luce

2. Cor. ij

1. Cor. i.

Sup. eo. ca. A
Bona extra ecclesiam facta non profunt ad salutem

perfusa per orbem totum, radios suos porrigit, unum tñ lumen est, qđ ubiq; diffundit, nec unitas corpis separat, ramos suos in uniuerso sam terrā copia ubertatis extēdit, pfluētes largiter riuos latius exopādit, unū tñ caput est, & origo una, & una mater foecunditatis, successibus copiosa. Illius foetu nascimur, illi⁹ lacte nutrimur, spū eius aiāmur. Adulterari nō pōt spōsa Christi, incorrupta est, & pudica unā domū nouit, unius cubiculi sanctitatē casto pudore custodit, hēc nos deo seruat, hēc filios regnō q̄s generauit, assignat. Quisquis ab ecclesia segregatus, adulterā iungit, à pmissis ecclesiæ separat, nec ptinet ad Chrī p̄mia, q̄ relinquit ecclesiā Christi, alienus est, pphanus ē, hostis ē, habere iam nō pōt deū patrē, q̄ ecclesiā nō habet matrē. Hēc Cyprianus in eadem ep̄la. Ex qbus p̄spicue liquet, ea om̄ia, quæ memorasti, q̄ diu p contraria dogmata separati fueritis ab ecclesiæ totius unitate. nihil uobis esse pfutura.

E OECO. Esto autē interim nonnihil intermittat cæremoniarū, quæ ad nihil utiles erant, in hoc tamen ex his, quibus deus uere colitur, ubi uerbum domini prædicatur inadulteratum, certum est nihil desyderari.

Verbum Dei adulterantur Lutherani
2. Pet. 13
Mar. 10.
R Q F. Quomodo potest apud uos inadulteratum p̄dicari uerbum domini, quando quidem huiusmodi fucis, ip̄m transformetis, ut iam non domini uerbum sit, sed uestrum potius habeatur. Nam contra sententiam omnium patrum, in qbus & ipse spiritus locutus est ipsis Christi uerbis abutimini. Quā tamen Chr̄sus ad illos dixit: Non enim uos estis qui loquimini, sed spiritus patris uestri qui loquitur in uobis. Neq; spūs modo, uerū etiam Christus ipse p̄ eos loquebat. An experimentum (inquit Paulus) eius quæritis, qui in me loquitur Christus? Porro q̄ dicis, nihil ex his quibus deus uere colitur, apud uos desyderari. A uobis forte nihil desyderat. Nam fallaci Satanicæ lucis fulgore, non aliter, quā uersus ære candenti, sic excæcāmini, ut non cernatis ea, quæ desunt, uerū à ueris Christianis multa apud uos desyderantur. Sed & Lutheranis, qui uobis nuper erant complices, uidentur plurima deesse, quemadmodum & uos uicissim in illis desyderatis multa, utcunque fuerit, exploratissimum est, nec apud uos, nec apud illos, aut Christum, aut eius spiritum esse, sed inseparabiliter utrunque apud Ecclesiam Catholicam permanere.

2. Corin. 11

OE CO. Neq; ex hac expositōe uerbor; domini periculū ani-
mabus suboriri, id quod cauſantur illi.

ROF. Tantum ex hac expositōe periculū animabus haud du-
bie suborif, quantū ex alia nulla: hæc em̄ anſam præbent, cunctas
alias euertendi ſcripturas. Nam ſi tropū hic admiſerimus, in re tan-
ti momenti, reclamantibus p̄ſibus, inuitisq; ſcripturæ huius circū-
ſtantijs, quis aliter ſcripturæ locus tutus erit ab hæreticor; puerſi-
tate. Quoties em̄ urgebunt illi quauis ſcriptura, p̄tinuſ elabent di-
centes, ibi ſubefſe tropum. Quare ex nulla unq; expositōe, quā ha-
ctenus legerim, maius imminere (ſuſpicor) animabus diſcrimen, q̄
ex hac una. Huc accedit, quodd eſu carnis Chriſti in hoc ſac̄o nobis
uita p̄mittit, dicente Ch̄ro: Qui edit carnem meam, & bibit meum
ſanguinem, habet uitā æternā. Et ediuerſo cōminat his, qui nō eſu-
ri ſunt. Niſi (inquit) ederitis carnem fili; hominis, & biberitis ei; ſan-
guinem, nō habebitis uitā in uobis. Et hæc p̄ eſu carnis & ſangui-
nis in euchariftia dicunt, atteſtantibus quum alijs tum Auguſtino,
Hieronymo, Cyrillo, Chryſoſtomo, Hilario, Cypriano, Irenæo,
ſicut crebrius oſtendimus: Et tñ ille tam impudēter, q̄ mendaciter
aſſerit, nullum expōitionem ſuam habere periculū, quaſi carere ui-
ta, & eadem immortalī, nullum periculum fuerit.

Iohan. 6
Cap. ut ſextus
Iohānis de eu-
chariſtig ſum-
ptione expoſ-
nitur
Supra libr. 4.
cap. 7. C, cap.
12. C, cap. 30.
B, capit. 31. P.
plo. ſ. li. p. co
iū, li. ſ. c. 17. B

Religionem ſeruandę veritatis in ſcripturis præterit, quū
eas tamen peruerrat maxime. Ca. XXXIX.



Erum ſi adulterina expōitione multa aiā; lucrari millia
poſſemus. Cauendū tñ ab ea, uti deo ingrata, q̄ nō eſt ita
ridiculus, ut figmētis & mēdacijs, ad prædicationē glo-
riæ ſuæ, uel uti nos uelit, uel opus habeat.

OE CO.
A

ROF. Negabant ſemp hæretici, ſuas in ſcripturā expōitiones
adulterinas eſſe, ſed uere germanas, & genuinas eſſe contendebāt,
atq; id qdem impudenter, ut & tu iam facis. Nouatiani uitæ ſan-
ctiſſimā, & ſcripturæ eruditionē iactabāt, ſeiſpſos uerax; appellā-
tes. Ariani quoq; & ipſi ingenijs acerrimis p̄diti, ſcripturæ notū-
tiā, una cū uitæ p̄bitate ſibi uendicabāt, fecerunt & hoc ipſm Mace-
doniani, Sabelliani, Neſtoriani, Apollinariftæ, Euticiani, Donati-
ſtæ, Pelagiani, & qui nō: Semp à ſcripturis p̄perā intellectis, & pe-
ſtilenter expoſitis, hæreſiū & error; ſuor; occaſiōe capta, gliati ſunt
apud ſe, ueq; cē ſcripturæ ſenſum, illos tñ oēs artibus & fallaci ſol-

Hæretici ex-
pōitiones ſu-
as aſſerunt bo-
nas.

Hæreſis ex ſcri-
pturis p̄per-
ram intellectis

ROF. CONTRA OECO. Lib. V:

gore Satanici luminis cōstat fuisse delusos. Quemadmodum & tu iam haud dubie seductus es, tuam expositionem existimans genui-
nam, quum not ha sit & prorsus adulterina.

B OECOL. Veritas enim deus est, & eos, qui se in ueritate amāt
seruat, fouet, ac custodit.

ROF. Veritatē (ut iam diximus) hæretici semp erroribus suis
ptexuerunt. Et certe nō aliter apud te iam est, q̄ fuerat apud illos.
Nusq̄ scripturaz ueritas habet, præterq̄ in ecclia catholica, q̄ uere
colūna est, & basis ueritatis. Nā & spūs ueritatis, in ea ppetuo resio-
det, q̄ semp hæctenus aduersus hæreticos maiorib⁹ nris eiusdē ueri-
tatis assertoribus, uictoriā ubiq̄ præstitit. Tot modis ea ueritas olim
cōfirmata est, ut nūc in dubiū à quoq̄, eā reuocari phas neutiq̄ est.
Nā & Chrs affuit p̄sibus, affuit & spūs sanctus, & eo qdcm institu-
to, ut erudiret ecclesiam in omī ueritate. Sed & nūc adest uterq̄ no-
bis & in consummationē usq̄ seculi, quēadmodū habet pollicitatio
nobis facta, nunq̄ defutur⁹. Nō defuit p̄sib⁹ eruditio, nō peritia lin-
guaz, nō scripturaz exercitatio, nō uite sanctimonia, nec deniq̄ ad
comprobandā doctrinā suā ueritatē necessaria defuere miracula.
Nobis igit, q̄ dogmata p̄m amplectimur, adesse ueritatē usq̄ adeo
p̄spiciuū est, ut q̄ id neget, oportet, doceat fallacē fuisse Chrm̄ in p̄-
missis, doceat & eundē hæctenus ecclie suæ iuxta pollicitationē su-
am, & spm̄ item eius nō affuisse, doceat & in p̄sibus nō fuisse locu-
tum, quantū ad ea, p̄sertim q̄ fidē spectarūt, & q̄ cōcorditer oēs asse-
ruerūt. Deniq̄ doceat, oportet, p̄s illos, neq̄ uitæ sanctimonia,
neq̄ miraculorū claritate, neq̄ ulla deniq̄ spūs grā, neotericis istis
hæreticis p̄stitisse. Neq̄ em̄ suffecerit ista oīa nudis affirmare uer-
bis (nā id cuiq̄ facillimū est) sed euidētissimis & irreuicibilib⁹ oīo ne-
cessum est argumētis ista demōstret. Neq̄ em̄ nobis incūbit nouis
miraculis, illoz dogmata cōprobare, sicut & Lutherus Erasmo re-
spondēs, subdole molit, quū ea satis olim cōfirmata sint. Verūtq̄, si
alia nra, alia illoz eēnt dogmata, recte nos urgeret ad miracula, q̄
bus nra noua dogmata corroborarent. At quū nō sint alia, sed ea-
dem & locupletissime dudū cōfirmata, nō est q̄ à nobis expectet,
nouā eoz dogmatū cōprobationē. Vobis igit, q̄ cōtraria & repu-
gnātia p̄sibus dogmata nitimini introducere, pbūdi on⁹ incūbit, id
qd ante Græcas Kalendas, sat scio, nunq̄ ulla facturi.

Oecolam⁹

J. Tim. 3.

Iohan. 16
March. 28.

Miraculis nō
est op⁹ ad do-
ctrinā catho-
licę confirma-
tionem.

OE. C. Eos autē qui ueritatē in iniustitia detinent, tradit in sen-
sū, quē merentur reprobū, ut opus manū suarū adorēt, atq; a prici-
pe tenebrarū excęcati in miserā tyrānidis concupiscencię seruitu-
tem redigantur.

ROF. Et tu ex eisdem es Oecolāpadi. Nā plane in te cōpetit il-
lud Pauli. Quē ad modum nō probauerunt, ut deū agnoscerēt, ita
tradidit eos deus in reprobā mentem. Pluribus etē atq; eisdē exi-
mijs donis allexit te deus & maxime ad huius sacramēti fidē, quē
ad modū apertū est, quū ex alijs scriptis tuis, tū ex cōcione tua, quā
de hoc sacramēto curasti pridem imprimi, & Christianis inuulga-
ri, quinetiā usq; adeo tuo pectori pietatis affectū instillauit, ut relis-
ctis oibus ad sanctę religiōis solitudinē capessendā prouexerit te.
Nūc autē nescio quo Satane suasu, diuinę erga te benignitatis ob-
litus ad seculū rediisti, sicut canis ad uomitū, nihil memor uxoris
Loth, de qua tñ pmonuisse te Christū nō ignoras, mox & in pesti-
ferū Lutheri dogma cecidisti quo tuā apostasiā tuereris, & multi-
tudinē te tui similiū adiungeres. Nec his malis contentus, delegisti
tibi aliud dogma, cuius tu peculiaris author & princeps haberi uis
nimis; istud pestilentissimū dogma, in quo plane supas Lutheri in-
pietatem. Nā is apte scribit in eplā qdam ad Argentinēses ad hūc
modū. hoc diffiteri, nec possim, nec uolo, q si Carolstadius aut ali-
us quispiā añ quinquēniū mihi psuadere potuisset in sacramento,
ppter panem & uinū eē nihil, ille magno bñficio me sibi deuictum
reddidisset. Grauib; etē curis anxius, in hac excutienda materia
multū desudabā, omnibus neruis extensis me obtricare, & expedi-
re conatus sum, quū pbe pspiciebā hac re Papatui cum primis me
ualde incōmodare posse. Aduerte lector, qle uenenū i eius pecto-
re latet, q tāto affectu, tātoq; molimine conatus sit, ut euiceret nō
esse uerū Chři corpus in eucharistia, nec alia ratione motus magis,
q̄ ut ita summo pontifici incōmodaret, Catech., quia uidet tā apte
sibi obsistere euangelij ueritatem, ut nullis eam artibus obfuscare
possit destitit à conatu. Propter quod & subdit paulo post, uerū
ego me captum uideo, nulla elabendi uia relicta. Textus etē
euangelij nimium apertus est, & potens, qui facile conuelli non
potest, multo minus uerbis aut glossis ē capite uertiginoso con-
uictis, subuerti. Hęc ille, Quid igitur de te dicam Oecolampadi,
qui in:

Roma. 1.

2. Petri. 2.
Gene. 19.

Oeco. peior ē
Luthero.

Malicia.
Lutheri.

ROF. CONTRA OECO. Lib. V.

qui in tātū impietatis barathrum Satanæ dolis præcipitatus es, ut clarissimam euangelij lucem obtenebrare moliris, & sacratissimū Christi corpus è sacramento nobis auferre, quid (inquam) aliud, q̄ q̄ in reprobam mentem apertissime traditus sis, & longe maior re impietate submersus iaceas quā Lutherus.

¶ Epilogum haud longum, sed mēdacijs refer-
tissimum, contexit. Cap. XL.

OECO.
A



Emonstratū est nullū miraculū in pane mystico esse, supra hominis captū, & quū sermo ille, hoc est corpus absq; tropo constare nō possit, ut multa effugiamus, q̄ obstat, nepe, ne germanū scripturæ sensum minus ser- uemus, & ne cōtra ipsissimū spm̄ ac gloriā dei pugnem⁹, recte & sacramentū noīe rei, quā significat, traditū asserim⁹. Vnde nō te- nuibus moti causis, nec patrū destituti sententijs, à vulgi sententia discedim⁹, sed ea p̄fitemur ac āplexamur, q̄ debem⁹ ac iusta sūt, q̄ scriptura spūs sancti docet, quæq; aīabus salutaria, & ad gloriā p̄- tinent Christi nostri, uerianimarum, angelorumq; panis, qui nos sua nunc fide & olim gloria pascit semper.

Mēdatia plus
rima Oecolā.

ROF. Mendacijs assuetus, mēdacissimū item epilogū in hoc exitu colligis. Principio mendaciū est te monstrasse nullū esse mi-
raculū in pane mystico supra hominis captū. Mendaciū item est,
sermonē hunc, hoc est corpus meū, absq; tropo cōstare nō posse.
Mendaciū & istud est, quod nisi tropus hic admittatur, german⁹
scripturæ sensus seruari nō potest. Mendaciū etiā, q̄ alioqui, nisi
tropū admiserim⁹, cōtra ipsissimū spiritū, & cōtra gloriā dei pug-
nabimus: nā in hoc immensitas amoris Christi erga nos diluci-
de monstratur, quo nos magis ac magis excitemur ad gloriā dei.
Mendaciū insuper est, q̄ ullā solidā causam aut rationē urgētem
attuleris, qua uel ipse uel alius quispiam non emota mentis, ad ita
cōminiscendū moueri debeat. Mendaciū & hoc est, q̄ sententijs
patrū, quæ doceāt hic nō esse uerū Christi corpus, nō destitueris.
Manifestū deniq; mendaciū est, q̄ ea profitearis & amplexaris,
quæ iusta sunt, & quæ scriptura spūs sancti docet, quæq; anima-
bus salutaria sunt, & ad Christi gloriā pertinent. Hæc (inquā) om-
nia sunt falsissima, quemadmodū luculentissimè superius ostendim⁹
mus, de qua re & iudicium permittimus lectori.

¶ Correctorium totius operis.

¶ Primus numerus designat folium, a primam faciem, b uero secundam. Subsequens autem numerus lineam notat, deinde sequitur uera lectio.

Folio. 2. b, linea. 11. errorū. 3. a, 33. ad errorū. 11. a, 10. illud tñ. 18. a, 30. Qd manducat. eodē. b, 3. pauit nos sapientia. 28. b, 15. quā tñ habuit. 31. a, 33. agnosceret. 32. b, 15. agrisq; lustrandis. 40. b, 27. euertere. 42. b, 2. Oecos lapidius dicat. 44. b, 2. ni sublimiora. 54. a, 20. non solum quælibet. 79. a, 24. Tertulliani sensum dereguntur. 82. b, 17. quēq; 103. a, 20. sparserāt.

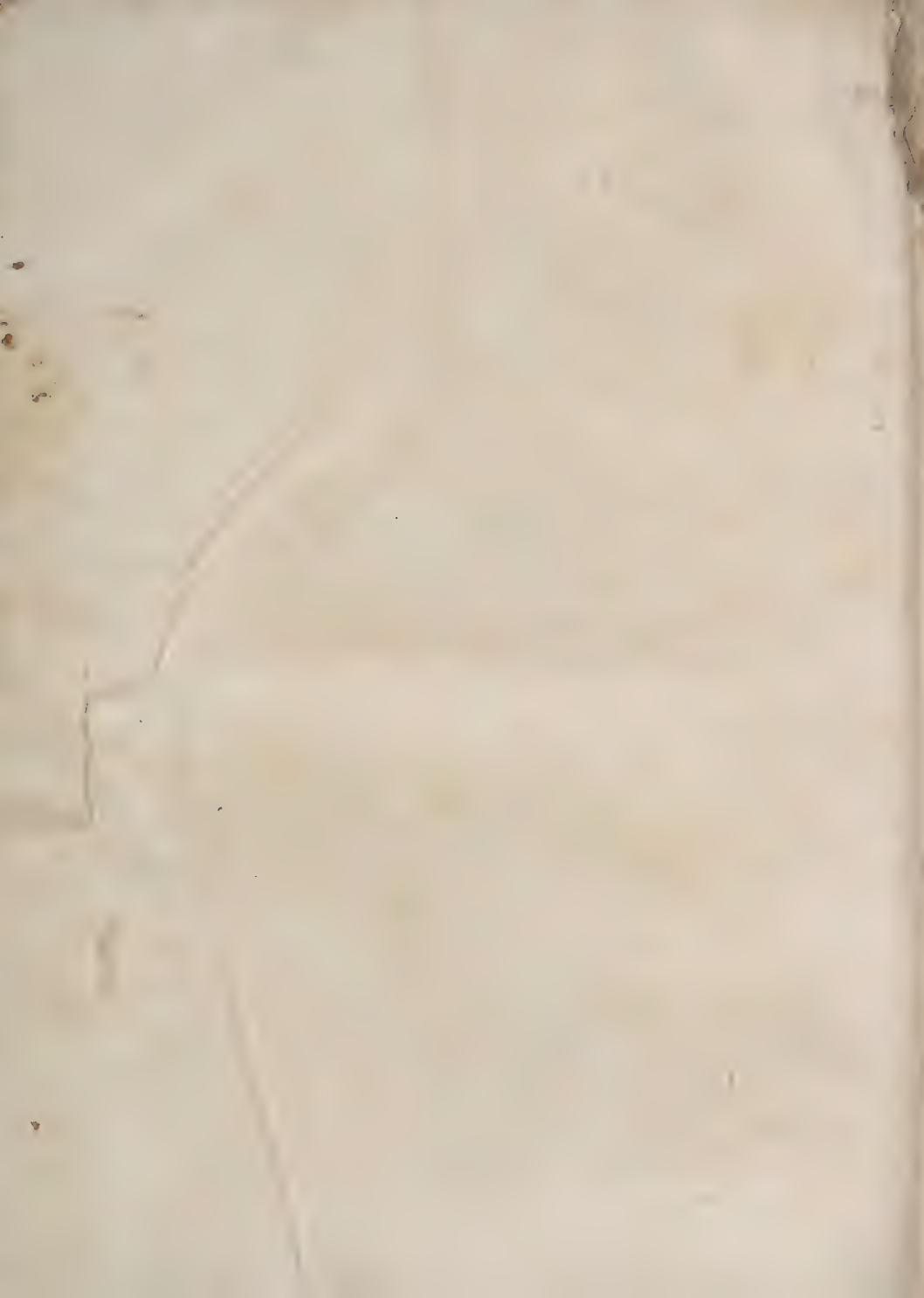
¶ Excusum est iam primum hoc egregium opus, Coloniz per honestum ciuem Petrum Quentell. Anno.
M. D. XXVII. Mense Martio.



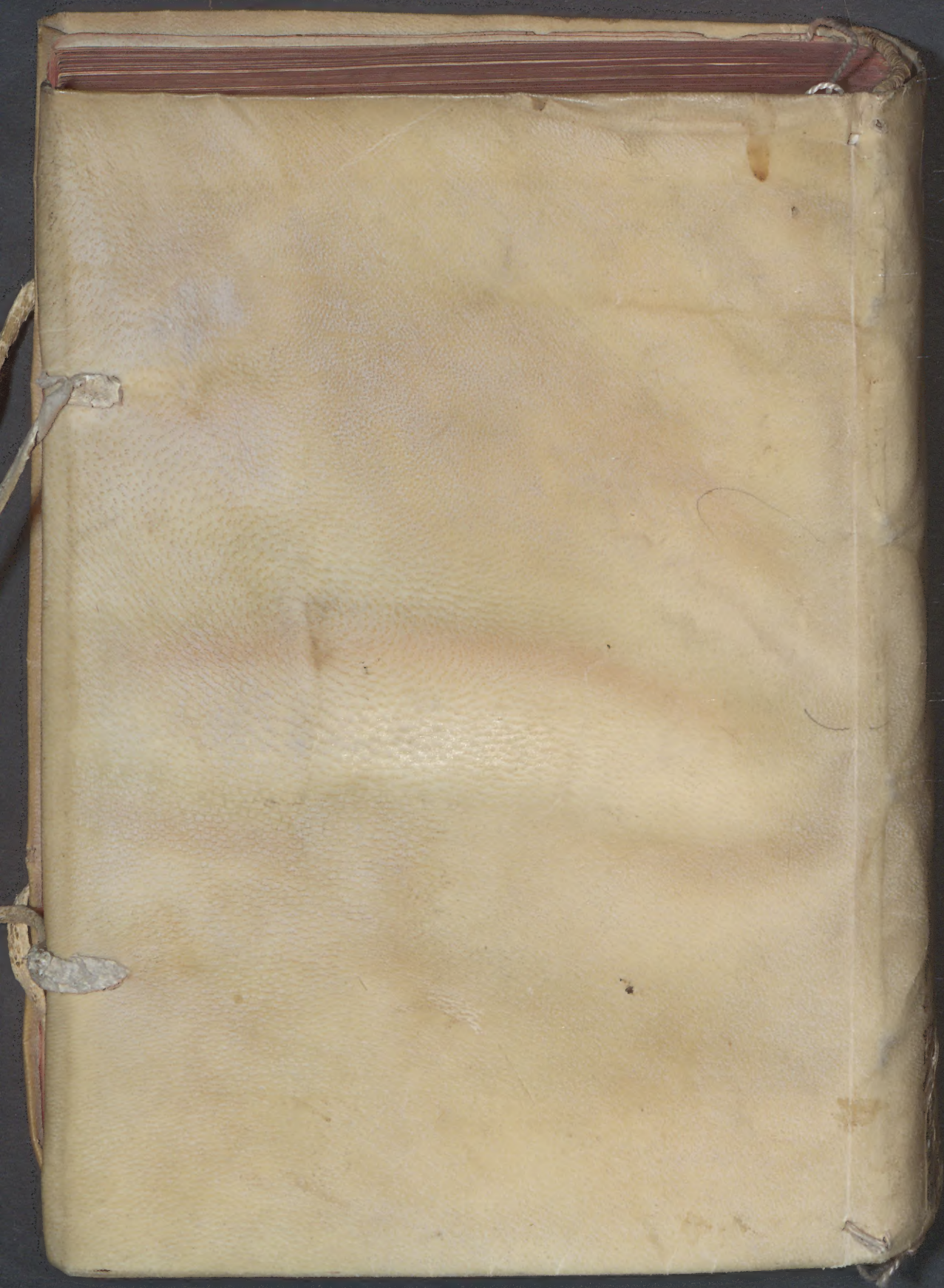








118756529



9.

34

IV.

+ colorchecker classic



calibrite

mm